



Ikt. sz.: NEB-42/3-5/2024.

NEB-2/2024 sz. ülés
(NEB-44/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Magyarországi Nemzetiségek Bizottságának**
2024. április 16-án, kedden, 11 óra 30 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Egyes anyagkönyvezéssel összefüggő törvények módosításáról címmel benyújtott T/8003. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	6
<i>Kérdések, hozzászólások, válaszok</i>	7
<i>Határozathozatalok</i>	10
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. Egyes anyakönyvezéssel összefüggő törvények módosításáról címmel benyújtott törvényjavaslat (T/8003. szám)
(Kormány - közigazgatási és területfejlesztési miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vítához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont!

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Ritter Imre nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke

Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
Kissné Köles Erika szlovén nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
Varga Szimeon bolgár nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke
Akopjan Nikogosz örmény nemzetiségi szószóló
Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószóló
Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószóló
Dr. Rónayné Slaba Ewa Maria lengyel nemzetiségi szószóló
Szolga József horvát nemzetiségi szószóló

Helyettesítési megbízást adott

Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólónak
Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólónak
Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólónak

A bizottság titkársága részéről

Schweighoffer Anita bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Dr. Latorcai Csaba államtitkár (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 31 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő, a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szanowni Państwo! Serdecznie witam Państwa na dzisiejszym posiedzeniu Komisji narodowości żyjących na Węgrzech.

A lengyel nyelvű köszöntő után engedjék meg, hogy magyar nyelven is üdvözljek mindenkit. Jó napot kívánok, hölgyeim és uraim! A Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága ülését megnyitom.

Köszöntöm a megjelent szószólókat, munkatársainkat, az országos nemzetiségi önkormányzatok képviselőit, a sajtót és minden kedves érdeklődőt. Külön köszöntöm Latorcai Csaba miniszterhelyettes urat a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztériumból, mint az előterjesztő képviselőjét.

Előzetesen szeretném megköszönni Kissné Köles Erika alelnök asszonynak és Alexov Lyubomir alelnök úrnak, hogy az elmúlt két hétben helyettesítettek. Köszönöm szépen. *(Kissné Köles Erika: Nagyon szívesen.)*

Szeretném mindenki figyelmét felhívni arra, hogy ma emlékezünk a holokauszt magyarországi áldozataira, hiszen 1944-ben ezen a napon kezdődött a hazai zsidóság gettóba zárása. Több mint félmillió ember esett áldozatul a munkaszolgálatnak, a nácik által megszervezett deportálásoknak, sokszor a magyar hatóságok brutalitásának, a halálmeneteknek, a aushwitzi gázosításoknak, a tömegkivégzéseknek, a koncentrációs táborok szörnyű körülményeinek. De magyarországi zsidókat gyilkoltak meg az ukrajnai hómezőkön, a budapesti utcákon, a vidéki gettókban, a német lágerek szögesdrótkerítése mögött, a birkenai gázkamrákban egyaránt. A holokauszt minden tizedik és a legnagyobb náci megsemmisítő tábor, Auschwitz-Birkenau minden harmadik áldozata magyar honpolgár volt.

Rettenetes idők voltak, magukból kifordult emberekkel, tömegekkel. Azért, hogy ilyen ne fordulhasson elő újra, mindig emlékezzünk a fiatalon elhunyt magyarországi német költőnő, Valeria Koch szavaira: „Stoppt schon den kleinsten Hass und sagt rechtzeitig Halt!”, azaz: „Állítsd meg már a legkisebb gyűlöletet is, mondj időben megálljt!”

Ezek után szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a jelenléti ív alapján 9 fő bizottsági tag személyesen van jelen; Grexa Liliána ukrán nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Paulik Antal szlovák nemzetiségi szószólót; Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószólót; valamint Kreszta Traján román nemzetiségi szószóló helyettesítéssel bízta meg Giricz Vera ruszin nemzetiségi szószólót, így 12 szavazattal kezdjük meg az ülésünket.

A napirendeket előzetesen írásban kiküldtük, ahhoz észrevétel, módosító indítvány nem érkezett. Ha most sincs, akkor felteszem szavazásra: aki az írásban megküldött napirendekkel egyetért, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. Tartózkodás és ellenszavazat nélkül a napirendet 12 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

**Egyes anyakönyvezéssel összefüggő törvények módosításáról
címmel benyújtott T/8003. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Első napirendi pontunkban részletes vitát folytatunk le az egyes anyakönyvezéssel összefüggő törvények módosításáról szóló, T/8003. számú törvényjavaslat egészére vonatkozóan, azaz az 1-15. § tekintetében.

Köszöntöm ismét miniszterhelyettes urat. Javaslom a bizottság tagjainak, hogy a részletes vitát két szakaszban folytassuk le. A vita első szakaszában meg kell állapítanunk, hogy a törvényjavaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Kérdezem miniszterhelyettes urat, hogy kíván-e ezzel kapcsolatban hozzászólni. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

DR. LATORCAI CSABA államtitkár (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium): Köszönöm. Csak annyit, hogy álláspontunk szerint megfelel.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e bárkinek ebben a pontban hozzászólása, észrevétele. *(Nincs ilyen jelzés.)*

Ha nincs, akkor felteszem szavazásra: aki egyért azzal, hogy a javaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

Köszönöm. Tartózkodás és ellenszavazat nélkül, 12 egyhangú igen szavazattal a javaslatot elfogadtuk. A vita első szakaszát ezzel lezárom.

Áttérünk a második szakaszra, amelyben állást foglalhatunk a képviselő által benyújtott módosító indítványokról, illetve dönthetünk saját módosító szándék benyújtásáról.

Ehhez a törvényjavaslathoz képviselői módosító indítvány nem érkezett. Emlékeztetésül felvetném, hogy még az év elején, január 22-én Alexov Lyubomir alelnök úrral, valamint Koranisz Laokratisz görög szószólóval voltunk a miniszterhelyettes úrnál és kollégáinál, ahol jó néhány témát átbeszéltünk. Az egyik téma volt köztük a nemzetiségi anyakönyvezés, illetve tágabban tekintve önmagukban a nemzetiségi dokumentumok kiállításával kapcsolatos anomáliák.

A jelen módosítás a 44 betűs magyar abc mellett az ä elektronikus anyakönyvbe történő bejegyzését biztosítja, a nemzetiségi néven túlmenően egyéb esetben is, ahol ez szükséges. Itt felmerült, hogy a németben. ha már az ä-nál vagyunk, több esetben a scharfes s is használatos neveknél, amit nem biztosít a jelenlegi betűhasználat.

Én még annyit szeretnék hozzátenni, hogy a törvényjavaslat nem érinti a nemzetiségi anyakönyvek egyébként általános helyzetét, de mi a továbbiakban mindenképpen szeretnénk eljutni egy olyan egyeztetett állapothoz, hogy a korábban kiharcolt világos, tiszta, egyértelmű nemzetiségi anyakönyv, amely úgy szól mondjuk német esetben, hogy német nemzetiségi anyakönyvi kivonat, „Deutsche Nationalitätengeburtsurkunde”, tehát amely kapcsán egyértelmű volt, hogy melyik nemzetiségé, miről van szó, ez az elmúlt években gyakorlatilag ki lett vezetve, és a háromnyelvű anyakönyvi kivonatnak egy módosított változata maradt meg helyette, amiből nem derül ki, hogy melyik nemzetiséghez tartozik és a többi. De ebbe nem is akarok most belemenni, csak felvetem a jegyzőkönyv számára, hogy ebben az ügyben mindenképpen szeretnék majd előrelépést a továbbiakban.

Én ezzel át is adom a szót a bizottság tagjainak. Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni a napirenddel kapcsolatban. *(Jelzésre:)* Alexov Lyubomir alelnök úrnak adom meg a szót.

Kérdések, hozzászólások, válaszok

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm, elnök úr. Én tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt.

Mivel a plenáris ülésen én képviseltem a bizottsági álláspontot, így, bár nem akarom elvenni a szót államtitkár úrtól, de ott elhangzott az ő részéről, és ezt már írásban is megerősítette előtte, hogy a mi felvetésünkkel - további egyeztetések szükségességével - ők maximálisan egyetértenek, és a továbbiakban egy rendeleti szintű megoldást tartana az államtitkárság, illetve a minisztérium elfogadhatónak.

Ezt nyilván államtitkár úr is elmondja, de nem ezért kértem szót, hanem Koranisz Laokratisz kollégám kért meg rá, hogy ismételjem meg azt, amit a múltkor már elmondott a bizottság ülésén, hogy ő szükségesnek, illetve jó megoldásnak tartaná, ha a nemzetiségi névhasználattal kapcsolatban valamilyen formában összekötnénk az anyakönyvi hivatalokat, illetve az országos önkormányzatokat, és egy olyan kapcsolatuk lehetne, hogy ne kerüljenek be tévesen bejegyzések, illetve hogy az adott nemzetiség névhasználatának megfelelően kerüljön sor az anyakönyvezésre, hogy ezt is tekintsük át, hogy erre van-e mód és lehetőség. Mivel én helyettesítem, én ezt most természetesen elmondtam röviden és velősen. Ha lesz egyeztetés meg lesz a rendeletnek előkészítése, a többit majd a görög szószóló kolléga részletesen ki fogja fejteni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem a bizottság tagjait, van-e még valakinek észrevétele. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Szolga József horvát nemzetiségi szószóló úrnak.

SZOLGA JÓZSEF horvát nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm miniszterhelyettes urat. Csak tájékoztató jelleggel mondom, hogy az Igazságügyi Bizottság fél órával ezelőtt tárgyalta a törvénytervezet előterjesztését. Igaz, hogy képviselői módosító indítvány nem volt, de a bizottság 8 pontban tett módosító javaslatot, amit a kormányzat részéről támogattak. Ezt csak azért mondom, ha lesz esetleg előadó a bizottságunk részéről, mivel az Igazságügyi Bizottságban nem bontakozott ki vita, nem állított előadót.

Természetesen egyetérték azzal, amit az előző ülésen is tárgyaltunk, hogy a nemzetiségi névhasználat egy komplex kérdés, így különösen a szláv nyelvek esetében is. Csak megemlítem a ty, cs betűk használatát, tehát mindenképpen szükséges, hogy a bizottság ezzel tényleg foglalkozzon, és ha lehet, a kormányzat támogatását is megkapjuk ahhoz, hogy azok az emberek is orvoslást kapjanak, aki mondjuk a két világháború között vagy után az anyakönyvvezető rossz „fonetikus hallása” miatt esetleg teljesen más betűvel lettek anyakönyvezve. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Megadom a szót Paulik Antal szlovák szószóló úrnak.

PAULIK ANTAL szlovák nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Én is tisztelettel köszöntöm miniszterhelyettes urat és a kollégákat.

Csak egy újabb szempont. Én azt gondolom, hogy mindenképpen foglalkozni kell ezzel a kérdéssel, hiszen folyamatosan találkozunk ezzel a szűk keresztmetszettel, hogy helyi szinten a végrehajtás akadózik, holott a jogszabályi háttér elvileg rendben lenne. Viszont az egy jó, járható út, ha egy rendeletben megadjuk, hogy mely nemzetiségi nyelvénél mely eltérő betűhasználat kerülhet be aktuálisan ebbe az adatbázisba. Személyesen is találkoztam ezekkel a problémákkal, nyilván úgy, mint többen ebből a bizottságból.

Amit még szempontként szeretnék felvetni, jövőre lesz - azt hiszem, áprilisban - 30 éve, hogy csatlakoztunk a regionális vagy kisebbségi nyelvek európai kartájához, ahol vállaltuk, hogy a nemzetiségi nyelvű személyi okmányok kiállításának a lehetőségét megteremtjük, tehát szerintem jó lenne, ha idén össze tudnánk kapni egy olyan anyagot, amiben jövőre kvázi a megemlékezés kapcsán - bizottsági szinten említést kell majd tennünk arról a 30 évről, ami eltelt azóta - már egy olyan eredményt tudnánk felmutatni, ami lehetővé teszi és egyszerűsíti ezt, mert most nagyon-nagyon nehéz, sok-sok nehézségbe ütközik az, hogy valakinek a személyi okmányaiban két nyelven szerepeljen a neve. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy van-e még valakinek hozzászólása, észrevétele. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ha nincs, akkor megadnám a szót miniszterhelyettes úrnak.

DR. LATORCAI CSABA államtitkár (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a bizottság tagjainak a hozzászólásait is.

Ahogy elnök úr is felvezette a napirendi pont tárgyalását, a bizottság előtt fekvő törvényjavaslat nem nemzetiségi kérdéseket tárgyal, hanem általános érvennyel kíván változtatni az anyakönyvezés szabályain, és a neveknek a valós nevekhez történő igazítása előtt tornyosuló adminisztrációs terheket kívánja lebontani, de ez nem érinti, kifejezetten nem érinti a nemzetiségi névhasználatot az anyakönyvek vonatkozásában.

Az a lehetősége, amit ez a törvénymódosítás megteremt az anyakönyvezés vonatkozásában, ez sem nemzetiségi kérdés és nem nemzetiségi megfontolásból született, hiszen a nevekben korábban fellelt és használt ä-t tartalmazó nevek többsége sem kötődik ma nemzetiségi identitáshoz, hanem attól teljesen független.

És ugyanígy az anyakönyvezésben is, ahogy a bizottság tagjai nagyon helyesen megjegyezték, a nemzetiségi név vonatkozásában külön rendelkezések találhatók mind a vonatkozó törvényekben, mind pedig a végrehajtási rendeletekben.

Fontosnak tartjuk ugyanakkor a nemzetiségi névhasználat minél szélesebb körű alkalmazását, mert úgy látjuk, hogy a kormány a feltételeket biztosította mind jogi, mind pedig technikai értelemben, hiszen akkor, amikor az elektronikus anyakönyvekre áttértünk, akkor egy külön komoly fejlesztési csomag is megvalósult annak érdekében, hogy a nemzetiségi névhasználat az anyakönyvezés tekintetében minél rugalmasabb legyen, ugyanakkor sajnálatos módon azt látjuk, hogy az elmúlt 10 évben országosan mindösszesen 303 esetben kérték a nemzetiségi névhasználat anyakönyvben történő rögzítését. Elenyésző ez a szám.

És még rosszabb a statisztika, ha azt nézzük, hogy 2023 óta, 2023. január 1-je óta hányan kértek nemzetiségi útlevelet Magyarországon: a válasz erre az, hogy nulla fő. Tehát azt látjuk, hogy miközben a jogi lehetőségek megvannak, a technikai feltételrendszer biztosított, aközben sajnos valamilyen oknál fogva mégsem élnek ezzel a magyar állampolgárok. Ezért azt javasoljuk, amiről beszéltünk is a bizottság delegációjával, hogy tekintsük át közösen, hogy mi ennek az oka.

Egy háromszintű megoldást javasolnék a tisztelt bizottságnak és a bizottság tisztelt tagjainak, hiszen három szinten tudunk beavatkozni. Én is úgy gondolom, hogy lehet, hogy a problémák nagy részét helyben és a jogszabályok helyi alkalmazásában kell keresni. Lehet, hogy nem is szükséges semmifajta jogszabálymódosítás, elegendő mindösszesen egy szakmai irányító, amelyik szintén a

Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, által küldendő, mondjuk úgy, hogy szakmai iránymutatás, módszertani útmutatás, módszertani körlevél.

Én azt javaslom, hogy közös erővel dolgozzunk ki egy olyan módszertani levelet, amit utána az anyakönyvvezetőknek alkalmazni kell, és ebben azokat a kérdéseket már el is tudjuk rendezni záros határidőn belül, nagyon rövid időn belül, amelyek nem igényelnek jogszabály-módosítást.

Második lépésként, mivel a technikai részletek mindig a végrehajtási rendeletben találhatóak, nézzük át a vonatkozó kormányrendeletet, hogy a technikai feltételeken esetleg szükséges-e változtatni, módosítani annak érdekében, hogy minél többen élni tudjanak az egyébként biztosított jogukkal.

Harmadik lépésként, amit nem tudunk esetleg módszertani levélben, módszertani iránymutatásban, kormányrendeletben rendezni, akkor nézzük meg, hogy mi az, ami ezek közül törvényhozási tárgykör, és természetesen nyitottak vagyunk arra is, hogy ha szükséges és az előző két intézkedés nem vezetett esetleg eredményre, akkor nyúljunk hozzá a vonatkozó törvényekhez, és találjunk olyan megoldást, ami a nemzetiségeknek megfelelő és minél többen tudnak élni a nemzetiségi névhasználati jogukkal.

Én tehát nagy tisztelettel arra kérem a bizottságot, hogy kezdjük el akkor ezt a közös munkát, alulról fölfelé haladva. Én úgy gondolom, hogy néhány hónap alatt ezen a folyamaton végig tudunk menni, és amikor egy alsóbb szintű megoldást találunk, akkor a tárca kész arra, hogy szakmai irányítóként kiadja a módszertani iránymutatást, vagy utána a kormányhoz forduljon kormányrendelet-módosítás érdekében; vagy ha még ez sem elegendő, akkor törvénymódosítást nyújtunk be az Országgyűlésnek, olyan törvénymódosítást, ami előzetesen egyeztetésre került a magyarországi nemzetiségekkel és így a Magyarországi Nemzetiségek Bizottságával és tagjaival. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Azt gondolom, a magam részéről mindenképpen, de a bizottság részéről is maximálisan egyetértünk az elmondottakkal, és köszönjük a lehetőséget; ezt ki is használnánk.

Annyit azért hozzátennék, hogy annak, hogy ilyen kevés nemzetiségi okmány lett igényelve, az alapvető oka az, hogy nemcsak 15 évvel ezelőtt, amikor arról volt szó, hogy vagy elfogadom a magyar anyakönyvet, vagy pedig a gyereknek nem lesz védőnője, nem lesz TAJ-száma, nem tudjuk elvinni gyerekorvoshoz - ez azért nem volt játék, mert azt mondták, hogy: nincs, csak magyart tudnak csinálni, nincs más -, ezt nemcsak 15 évvel ezelőtt, hanem 2 hónappal ezelőtt is végigcsináltam a gyerekeimmel én is - nem Karancslapujtón, hanem Budaörsön -, hogy ab ovo az első megjegyzés azonnal az volt arra, hogy nemzetiségi személyi igazolványt akarok, hogy: nincs nemzetiségi személyi igazolvány. Mondtam, hogy: de van, higgyék el, hogy van. De nincsen! Hárman összejöttek, és körülbelül 20 percig tartott, amíg eljutottunk oda, hogy van nemzetiségi személyi igazolvány. Tehát aki bemegy bármelyik anyakönyvi hivatalba, kormányhivatalba vagy kormányablakba, és ott határozottan azt mondják, hogy nincs, és ha pláne valami sürgős dolog miatt kell, akkor ezt nyilván annyiban hagyja, mint ahogy egyébként az útlevelemnél is ez volt. Azt mondtam: nézze meg, kedves, itt van, hogy nemzetiségi útlevel igénylése esetén az aláírás... - „Ja, nem, azt csak arra használjuk, hogy ha valaki elrontja a rendes rublikában, akkor itt még egyszer megpróbálhatja az aláírást.”

Tehát nem csoda, hogy aki nincs tisztában a törvényi háttérrel és a dolgokkal, az nyilván egy ilyen után azt mondja, hogy: jó, ha nincs, akkor nincs, de legalább legyen valamilyen igazolványom. Ezért majd ha eljutunk oda, hogy valóban tisztában

vannak a kormányhivatalokban azzal, hogy van nemzetiségi útlevel, van nemzetiségi személyi igazolvány, van nemzetiségi anyakönyv, akkor, azt gondolom, az nekünk is meg országos szinten is egy feladatunk lesz, hogy megfelelő tájékoztatást adjunk nemzetiségi körben arról, hogy most már igenis, valóban van rá lehetőség, és el is lehet érni, hogy kapjunk nemzetiségi okmányokat. *(Jelzésre:)* Latorcai Csaba!

DR. LATORCAI CSABA államtitkár (Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium): Köszönöm szépen. Elnök úr hozzászólása is azt bizonyítja, hogy a jogi keretrendszer alapvetően rendben van, a gyakorlaton kell tudni változtatni, tehát nem jogot kell módosítani, hanem azt kell elérni, hogy a jogalkalmazó önkormányzati szervek, az anyakönyvvezetők, a területi közigazgatás szervei, a kormányablakban dolgozók alkalmazzák azokat a szabályokat, és ne reaktív módon, hanem adott esetben proaktív módon segítsék elő a magyarországi nemzetiségekhez tartozók jogainak érvényesülését.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha nincs további hozzászólás a napirendhez, akkor megállapítom még egyszer, hogy képviselői módosító javaslat nem érkezett, a bizottság további módosításra irányuló szándékot sem fogalmazott meg, ezért a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslatot nem nyújt be.

Javasolom, hogy ezzel zárjuk le a részletes vita második szakaszát és ezzel együtt a részletes vitát. Aki ezzel egyetért, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a vitát lezártuk.

Javasolom, hogy a részletes vitáról szóló jelentést fogadjuk el. Ennek megfelelően kérdezem a bizottságot, hogy aki elfogadja-e a részletes vitáról szóló jelentést, valamint felhatalmazza-e a bizottság elnökét arra, hogy gondoskodjon a bizottság döntéseit összefoglaló dokumentumok benyújtásáról, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadtuk.

A bizottsági vélemény előadójának megválasztása következik. Javasolom, hogy az első vitaszakaszhoz hasonlóan a második parlamenti vitaszakaszban is Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló, alelnök úr képviselje a bizottságot, azzal együtt, hogy átbeszéltük, hogy ez a javaslat konkrétan nem nemzetiségi, de nagyon sok nemzetiségi kérdés van ennek kapcsán, és azt gondolom, hogy a plenáris ülésen is el lehet mondani azt, hogy milyen terveink vannak és mit tartunk fontosnak a továbbiakra nézve.

Ha nincs más javaslat, akkor felteszem szavazásra, hogy aki egyet ért azzal, hogy Alexov Lyubomir szerb nemzetiségi szószóló úr legyen a bizottsági előadó a következő plenáris vitaszakaszban, azt kérem, hogy kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm. 12 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a bizottság ezzel egyetértett. Alelnök úrnak majd 6 percben lesz felszólalásra lehetősége.

Köszönöm miniszterhelyettes úrnak, hogy részt vett a bizottságunk ülésén, és további szép napot kívánok! Ezzel az első napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Második napirendi pontunk az egyebek. Én a magam részéről három dolgot szeretnék röviden felvetni. Az egyik a 2025. évi központi költségvetési törvény. A bizottsági ülésen is tájékoztatom a bizottságot, ahogy már nyilván mindenkinek eljutott a sajtóból az információ, hogy a kormány különböző megfontolásokból

elhalasztotta a központi költségvetési törvény benyújtását 2024. november első hetére. Ezzel együtt én javaslom, hogy a nemzetiségi igényekkel kapcsolatos előkészítő munkát mi folytassuk, de konkrét lépésekre nyilván csak ősszel lesz lehetőség.

A második a nemzetiségi választás. Itt felhívom mindenkinek a figyelmét, hogy most április 20-án, szombaton reggel 8 órától már fel lehet venni egyrészt az ajánlóíveket, másrészt a nemzetiségi névjegyzéket is, és ennek birtokában lehet az ajánlások összegyűjtését elkezdeni. Rendkívül fontosnak tartom, hogy a június 9-ei választás úgy legyen előkészítve, hogy a nemzetiségi önkormányzati rendszer ne gyengüljön, hogy tovább tudjuk végezni a munkánkat. Ehhez kérem mindenkinek a segítségét.

A harmadik. Pénteken volt a nemzetiségi fenntartású köznevelési intézmények ötödik parlamenti találkozója. Ezúton is köszönöm mindenkinek a segítségét, akár az előkészítés, a szervezés, a lebonyolítás kapcsán. Azt gondolom, hogy ez egy nagyon hasznos találkozó volt.

Én ennyit szerettem volna megemlíteni az egyebekben. Átadom a szót Alexov Lyubomir alelnök úrnak.

ALEXOV LYUBOMIR szerb nemzetiségi szószóló, a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Ismét Koranisz Laokratisz-minőségemben szeretném tájékoztatni a bizottságot, hogy a parlamenti imareggeli csoport május 26-án vendégül látja a görög metropolitát, amire a görög nemzetiségi szószóló nagy szeretettel és tisztelettel vár mindenkit a bizottság tagjai és munkatársai közül, akiket ez esetleg érdekel, azzal a megjegyzéssel, hogy ez egy késői reggeli lesz, mert a görögök 11-kor reggeliznek. *(Derültség.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még valakinek bejelentenivalója, észrevétele? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ha nincs, akkor az egyebek napirendi pontot lezárom.

Az ülés berekesztése

Mindenkinek megköszönöm a részvételt, a közreműködést. A bizottság ülését berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 01 perc)

Ritter Imre
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária