



Ikt. sz.: NBB-42/131-4/2025.

NBB-16/2025. sz. ülés
(NBB-56/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Nemzetbiztonsági Bizottságának**
2025. október 9-én, csütörtökön, 12 óra 06 perckor
az Országház Darányi Ignác termében (földszint 4.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló T/12536. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>A minősített adat védelméről szóló törvény és ezzel kapcsolatos más törvények, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításával összefüggő törvények módosításáról szóló T/12537. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirend

A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12536. szám)

(Kormány - Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter)

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

(Kijelölt bizottság)

A minősített adat védelméről szóló törvény és ezzel kapcsolatos más törvények, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12537. szám)

(Kormány - Miniszterelnöki Kabinetirodát vezető miniszter)

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

(Kijelölt bizottság)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Sas Zoltán (Jobbik), a bizottság elnöke

Halász János (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Simicskó István (KDNP)
Dr. Molnár Zsolt (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Kocsis Máté (Fidesz) Halász Jánosnak (Fidesz)
Lezsák Sándor (Fidesz) távozása után dr. Simicskó Istvánnak (KDNP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Imre Bernadett bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Farkas Örs polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelő államtitkár
(Miniszterelnöki Kabinetiroda)

Megjelentek

Márvány Miklós polgári nemzetbiztonsági szolgálatokat felügyelő
helyettes államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda)
Dr. Szabó Marianna nb. ezredes, főosztályvezető (Miniszterelnöki
Kabinetiroda)
Dr. Pálfi Kinga vezető kormányfőtanácsos (Miniszterelnöki
Kabinetiroda)
Dr. Erős-Nyerges Réka vezető kormányfőtanácsos (Miniszterelnöki
Kabinetiroda)
Szikra Dániel Tamás szakértő (Fidesz)

(A bizottság 10 óra 04 perctől 11 óra 55 percig zárt ülést tartott,
melyről eltérő minősítésű jegyzőkönyv készült.

Szünet: 11.55 - 12.06

E napirendi pont tárgyalása kezdetének időpontja: 12 óra 06 perc)

**A nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény
nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló
T/12536. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

SAS ZOLTÁN (Jobbik), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kedves Vendégeink! A korábban megkezdett ülésünket most nyílt ülésen folytatjuk tovább.

Soron következik a T/12536. számú, a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának lefolytatása kijelölt bizottságként. Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Farkas Örs államtitkár urat és munkatársait a Miniszterelnöki Kabinetiroda részéről.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát, azaz, hogy megfelel-e az Alaptörvényből eredő követelményeknek, a jogalkotás szakmai követelményeinek, valamint a nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és illeszkedik-e a jogrendszer egységébe.

Megkérem államtitkár urat, hogy ezt a vizsgálatot segítő pár szóban foglalja össze az előterjesztés benyújtásának indokait és szabályozási megoldásait, és kérdezem egyben, hogy álláspontjuk szerint a javaslat megfelel-e a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Parancsoljon, államtitkár úr, ön a szó!

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Megkímélném a bizottságot attól, hogy most részletesen ismertetem a törvényjavaslat háttérét, tartalmi elemeit, illetve célkitűzéseit, tekintettel arra, hogy a bizottság jelen lévő képviselői egytől egyig jelen voltak az Országgyűlés plenáris ülésén is, amikor a vitáról volt szó, és ezzel kapcsolatban ott is folytattunk már érdemi beszélgetést. Úgyhogy nagyon röviden csak arra válaszolnék, amit elnök úr kérdezett, hogy a házszabály vonatkozó paragrafusának a törvényjavaslat megítélésünk szerint megfelel.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni a részletes vita ezen szakaszához. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok, úgyhogy itt én magam fogok hozzászólni.

Mint az ülésen is kifejtettem az álláspontomat, az elmúlt időszak tapasztalatai alapján teljesen egyértelmű, hogy eddig ugyan jól bevált és működőképes a nemzetbiztonsági ellenőrzési rendszer, és vagyunk néhányan, akik még az előző, A, B, C típusú ellenőrzéseket is megértük, és vagyunk jó néhányan olyanok is, akik részt vettünk ennek az átalakításában, például Molnár képviselő úr, de be kell látnunk azt, hogy az idő ezen egy picit túlhaladt, és szükséges és indokolt ennek az ellenőrzési rendszernek az átalakítása.

Számtalan olyan jelzés érkezett hozzám is mint a bizottság elnökéhez, illetőleg egyéb emberi tapasztalatok alapján is értesültem olyan ügyekről, hogy olyan beosztásban lévő emberek, akár egy sportközpont vezető beosztásban lévő biztonsági igazgatója, aki, valljuk be, hogy soha az életben semmilyen minősített adattal nem találkozott, és az sem valószínű, hogy egy vidéki sportközpontban kiemelten védett

vezetők napi szinten fordulnának elő, tehát semmilyen indokoltsága nincs annak, hogy ugyanolyan szintű ellenőrzést hajtsanak végre rajta a szolgálatok, mint például az Alkotmányvédelmi Hivatal főigazgatói pozícióját betöltő személyen.

A magam részéről abszolút indokoltnak tartom, és ahogy a vitában is elmondtam korábban, szükségesnek is tartom ezt a változtatást, a bizottságban meg, azt gondolom, hogy szakmai alapon tudjuk megítélni azt, hogy ennek a változtatásnak van-e szükségessége - álláspontom szerint van. Ahogy már a vitában is elhangzott, nyilván vannak bizonyos kisebb módosítási javaslataink, Molnár képviselő úrnak is és nekem is, de ettől függetlenül az alapvető koncepció jó és támogatható.

Reményeinket fejeztük ki a vita során többször is, hogy a szolgálatok vezetői az így felszabaduló kapacitást Magyarország nemzetbiztonsági érdekeinek jobb és hatékonyabb érvényesítésének érdekében fogják felhasználni. Ezzel kapcsolatban egy ígéretet is kaptunk, ami, azt gondolom, hogy kellő megnyugvással tölt el minket. Azt gondolom, hogy egy jó és támogatható javaslatról van szó.

Kérdezem a képviselőtársakat, hogy szeretne-e még valaki hozzászólni, vagy valamit szeretne-e még hozzáfűzni. (*Senki sem jelentkezik.*) Jelentkezőt nem látok.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen, elnök úr, igen. Nagyon röviden csak annyit, hogy azon ritka pillanatok egyike ez a törvénymódosítás, illetve a kapcsolódó javaslatok, amit azért, ha jól értettem a vitában, és lehámozom róla a politikai, ide nem kapcsolódó érveket, alapvetően a jelen lévők - az elnök úrhoz hasonlóan - támogatnak, és miután ugyanazt gondoljuk az ügyről, ez a módosító javaslatokra vonatkozó álláspontunkban is tükröződni fog, hogy itt konszenzusos javaslat jöhet létre.

Az, hogy ez a későbbiekben azt a célt szolgálja, amit előzetesen kitűztünk, és egyfelől tehermentesíteni tudjuk a nemzetbiztonsági szerveket az ellenőrzések túlzott súlya alól, illetve hatékonyabbá és egyébként mélyebbé tudjuk tenni az ellenőrzéseket, azt remélem, hogy az idő majd visszaigazolja, és ha mondjuk a legközelebbi beszámolókat tárgyaljuk egy év múlva, és addigra már túl leszünk egy tetemes időszakon, akkor pozitív eredményekről számolhatunk be. Mindenesetre a szándék az abszolút ez.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Kérem a képviselőtársakat, most szavazzunk arról, hogy megfelel-e a törvényjavaslat a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! (*Szavazás.*) Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással úgy döntött, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és ezzel áttérünk a második szakaszra. Az előterjesztéshez két képviselői módosító javaslat érkezett, Molnár Zsolt képviselőtársunk és jómagam is nyújtottunk be módosító javaslatokat. Így most ezek megvitatásával folytatjuk a kiosztott háttéranyag alapján. Kérem az előterjesztőt, jelezze majd, hogy kormány- vagy tárcaálláspontot képvisel.

A háttéranyag három pontot tartalmaz. Az 1. és 2. pontban szereplő módosító javaslatokat dr. Molnár Zsolt képviselőtársunk nyújtotta be. Az 1. és 2. pont összefügg, erről így együttesen fogunk dönteni.

Kérdezem a módosító javaslatot benyújtó képviselő urat, kívánja-e a módosító javaslatait indokolni, vagy szeretne-e hozzászólni.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm szépen. Egyetlen mondatot, tisztelettel. Amit elnök úr elmondott a korábbiakban, azzal, miután részt vettem a vitában, egyetérték. A jogorvoslati jogosultságnak a tájékoztatóban, illetve a szakvéleményben való azonos szerepeltetését kiemelten fontosnak tartottam, hogy ne legyen különbség. Az sem kizárható, hogy ez akár véletlenül maradt ki belőle, de szerintem fontos ez a pontosítás, hogy ne legyen különbség a kettő között. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Kérdezem, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Halász alelnök úrnak adom meg a szót.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Molnár Zsolt képviselő úr javaslatát, annak egy részét mi beemeltük a javaslatunkba. Illetve az ő javaslatának az első része az a törvényben, ugyan más megközelítésben, de szerepel. Ezért akár visszavonható is lenne a javaslat, hiszen a célt, amit ön el szeretne érni, el fogjuk érni azzal, hogy az egyik fele a törvényben már benne van, illetve mi a bizottsági módosító javaslatunkban gondolunk erre. Kérjük, hogy azt majd ön is támogassa. Köszönöm.

ELNÖK: Kérdezem államtitkár urat, hogy a kormány egyetért-e a módosító javaslattal.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Alapvetően két pont került benyújtásra Molnár képviselő úr által. Valójában mind a két ponttal egyetértünk, tehát tartalmilag egyetértünk. Ahogyan Halász alelnök úr is jelezte, az első módosító pontot egy jogtechnikai ok miatt nem támogatja a kormány, de tartalmilag azzal is egyetért; szerepel a törvényjavaslatban, tehát ilyen módon ez duplikációt eredményezne. A második módosító pontot mi - és ez kormányálláspont - támogatjuk. Hogy a bizottság ezt hogyan kezeli, az majd a bizottság döntése. De Molnár képviselő úr javaslatait - így módon egyszerűsítve -, az elsőt jogtechnikai ok miatt nem, a másodikat egyébként igen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Molnár képviselő úr kért szót. Parancsoljon, öné a szó.

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm szépen. Olvasva a bizottsági módosító anyagot, én a magam részéről ezt egyszerűen annál az indoknál fogva visszavonom, hogy a második pont gyakorlatilag teljes egészében teljesült.

És valóban, az első esetben azt a vitát, hogy szükséges-e egy duplikáció, a jogorvoslati tájékoztatás kiemeléséről, a magam részéről azt gondolom, hogy összességében a bizottsági módosító kezeli. Tehát ne tegyük ki magunkat egy olyannak, hogy most azért kelljen valamit önmagában leszavazni, amiért egyébként a másik tartalmazza. Ebből én abszolút nem csinálok presztízskérdést. Nem is tudnék egyébként. De én annak örülök, hogy legalább beindult egy folyamat, és ennek köszönhetően, amit államtitkár úr meg alelnök úr mondott, a jogorvoslati tájékoztatás legalább egyértelművé vált és - hogy mondjam? - nem félreérthető. Ez talán picit több, mint jogtechnika, de szerintem jó dolog, ha ez beépül a törvénybe. Köszönöm szépen. Akkor én ezt visszavonom.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Molnár képviselő úr a módosító javaslatát visszavonta, így erről nem kell külön szavaznunk.

Következik a háttéranyag 3. pontja. A módosító javaslatot jómagam nyújtottam be. Különösebben nem kívánom indokolni, szerintem mindenki számára világos: a Nemzetbiztonsági és Honvédelmi Bizottságon kívül a Külügyi Bizottság ellenőrzésére is vonatkozik a javaslat. Kérdezem államtitkár urat, hogy a kormány egyetért-e a módosítási javaslattal.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Igen, a kormány a módosító javaslatot támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Mivel nincs több hozzászóló, a szavazás következik. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy elfogadják-e a háttéranyag ezen pontját. Aki igen, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással támogatta a háttéranyag 3. pontját.

Ezzel a képviselői módosító javaslatok megvitatását befejeztük.

Tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a bizottság kormánypárti tagjai a megjelölt határidőben bizottsági saját módosító szándék megfogalmazására irányuló kezdeményezést juttattak el hozzám. A 31 pontos módosítójavaslat-tervezetet a tegnapi napon elektronikus úton is megküldtük képviselőtársaimnak, valamint az ülésen is kiosztottuk. Most ennek a megvitatása következik. Kérem alelnök urat, hogy röviden ismertesse a módosítási kezdeményezést. Parancsoljon, alelnök úr, öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Bizottság! Javaslatunk nagyobb része technikai típusú módosításokat tartalmaz, illetve az előbb említett Molnár Zsolt-féle javaslatnak is egy részét tartalmazza.

Ezen túl én két, politikailag releváns témát emelnék ki, az egyik az arcképmásokkal kapcsolatos, a másik pedig a bizalmas iratok kezelésével kapcsolatos. A módosítás egyik pontja egyértelművé teszi, hogy a nemzetbiztonsági szolgálatok a törvényben meghatározott feladataik ellátásához az állami nyilvántartásokban kezelt arcképmásokat is bármely adatkezelő rendszerből átvehetik vagy kezelhetik. Ez fontos szerintem. Illetve a nemzetbiztonsági ellenőrzés alá eső személyek körét kiegészítené a javaslatunk azon parlamenti állandó bizottságok eljárásában közreműködő szakértőkkel, akiknek feladatuk ellátásához bizalmas vagy ennél magasabb minősítési szintű adatokat kell használniuk. Ez a másik ilyen tartalmilag fontos módosítás.

Kérem a tisztelt bizottságot, hogy bizottsági módosító indítványként nyújtsuk be ezt a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, alelnök úr. Először az előterjesztő kormány véleményét kérdezem a megküldött módosítójavaslat-tervezetről. Államtitkár úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm. A kormány a módosító javaslatot támogatja.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Szavazás következik.

Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet, amely a bizottság részletes vitát lezáró módosító javaslata is egyben. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a

bizottság egyhangú szavazással a részletes vitát lezáró módosító javaslatot elfogadta, azzal, hogy a támogatott képviselői módosító javaslat is részét képezi a bizottsági módosító javaslatnak. Köszönöm, a részletes vita ezen szakaszát lezárom.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról.

Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással lezárta a részletes vitát.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitáról szóló jelentést. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással elfogadta és benyújtja a részletes vitáról szóló jelentést.

Kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e előadót állítani, aki a bizottsági jelentést az Országgyűlés plenáris ülésén ismerteti. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

Ezzel a napirendi pontot lezárom, áttérünk a következő törvényjavaslat részletes vitájára.

**A minősített adat védelméről szóló törvény és ezzel kapcsolatos más törvények, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításával összefüggő törvények módosításáról szóló T/12537. számú törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Soron következik a T/12537. számú, a minősített adat védelméről szóló törvény és ezzel kapcsolatos más törvények, valamint a nemzetbiztonsági szolgálatokról szóló 1995. évi CXXV. törvény nemzetbiztonsági ellenőrzéssel összefüggő módosításával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájának lefolytatása kijelölt bizottságként. Az előterjesztő képviselőjében továbbra is Farkas Örs államtitkár úrral folytatjuk a részletes vitát.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, a törvényjavaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjában meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát, amelynek tartalmi elemeiről az előző napirendi pontnál már tájékoztatást adtam. Megkérem államtitkár urat, hogy a vizsgálatot segítő pár szóban foglalja össze az előterjesztés benyújtásának indokait és szabályozási megoldásait, és kérdezem egyben, hogy az álláspontjuk szerint a javaslat megfelel-e a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek. Parancsoljon, öné a szó, államtitkár úr.

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen, elnök úr. Hasonlóan az előzőhöz, a parlament plenáris ülésén ezen a vitán is mindannyian részt vettünk. Bár itt névleg részletes vitáról van szó, de azt hiszem, hogy az előző javaslathoz hasonlóan konszenzusos módosítás van az asztalon. Kérjük, hogy a bizottság is támogassa majd a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok.

Kérem képviselőtársaimat, most szavazzunk arról, hogy megfelel-e a törvényjavaslat a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Kérem, szavazzunk kézfeltartással! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással úgy döntött, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házszabály 44. §

(1) bekezdésében foglaltaknak. A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és ezzel áttérünk a második szakaszra.

Az előterjesztéshez képviselői módosító javaslat nem érkezett, így erről nem kell döntenünk. A bizottság kormánypárti tagjai a megjelölt határidőben a bizottság saját módosítási szándékának megfogalmazására irányuló kezdeményezést juttattak el hozzám. A 23 pontos módosítójavaslat-tervezetet a tegnapi napon elektronikusan megküldtük, és az ülésen is kiosztásra került, ennek a megvitatása következik. Kérem alelnök urat, hogy röviden ismertesse a módosító kezdeményezést. Parancsoljon, öné a szó.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Itt is döntően technikai típusú módosításokról van szó. Talán egy érdemi módosításra hívnám fel a figyelmet, ez pedig arról szól, hogy a jelenlegi törvények szerint a kormányzati igazgatási szerv munkavállalója nem jogosult felmentési időre és végkielégítésre, ha a munkaviszony megszüntetésére a nemzetbiztonsági ellenőrzés eredményére tekintettel kerül sor. Most a módosító javaslat ugyanezt vezeti be az egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzés tekintetében is. Ez nem volt még benne a törvényben, ez talán fontos. Mondom, a döntő többsége a javaslatunknak pedig technikai típusú. Kérem a bizottságot, hogy a javaslatunkat nyújtsa be és támogassa. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Az előterjesztő kormány véleményét kérdezem a megküldött módosítójavaslat-tervezetről. Államtitkár úrnak adom meg a szót, parancsoljon!

FARKAS ÖRS államtitkár (Miniszterelnöki Kabinetiroda): Köszönöm szépen. A kormánynak az az álláspontja, hogy támogatja a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Most képviselőtársaimnak adom meg a lehetőséget hozzászólásra. Kíván-e valaki szólni? *(Jelzésre:)* Molnár képviselő úré a szó, parancsoljon!

DR. MOLNÁR ZSOLT (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelettel én a 9. pontnál, amely az egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzéssel kapcsolatos, ha felajánlható munkakör hiányában a kormányzati szolgálati jogviszonyt létesíteni szándékozó személy a munkakört nem fogadja el, kormányzati szolgálati jogviszony nem létesíthető. Itt a megfogalmazás egy kicsit ellentmondásos. Kötelező felajánlani vagy nem ilyen típusú munkakört? Mert van, ahol a „felajánlható” kifejezést használja. Ugyanakkor a rendelkezés első mondatában a „munkakört ajánlhat fel” azt mutatja, hogy ez diszkrecionális, de az elején meg „ajánl fel” van. Tehát ilyen értelemben a 9. pontnál van egy kis ellentmondás, hogy most kötelező felajánlani vagy nem kötelező ilyen munkakört. Itt ennek az a lényege, hogy ez az egyszerűsített nemzetbiztonsági ellenőrzéssel függ ez össze. Ez most nem pontosan érthető. Tehát nem az egész törvényt érinti. De itt most az a szándék, hogy legyen kötelező felajánlani? Vagy pedig ez a vezetői jogkör diszkrecionalitása, hogy most hogyan lesz ez.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Halász elnök úrnak adom meg a szót.

HALÁSZ JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Felajánlható lesz, képviselő úr.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Kérdezem a képviselőtársakat, hogy merült-e még fel valakiben fel kérdés, vagy kíván-e hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. A szavazás következik.

Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a bizottsági módosítójavaslat-tervezetet, amely a bizottság részletes vitát lezáró javaslata is egyben. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, ez 4 igen. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság elfogadta a módosító javaslatot.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról, a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról.

Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazással a részletes vitát lezárta.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitáról szóló jelentést. Kérem, kézfeltartással szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 4 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a jelentést elfogadja és benyújtja.

Kérdezem a bizottságot, hogy kíván-e előadót állítani, aki a bizottsági jelentést ismerteti az Országgyűlés plenáris ülésén. *(Senki sem jelentkezik.)* Alelnök úr jelezte, hogy nem kívánja ismertetni, és más részéről sem látok javaslatot.

Az ülés berekesztése

Ezzel a bizottsági ülésünk végére értünk. Mindenkinek köszönöm a részvételt. További jó munkát kívánok! Az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 28 perc)

Sas Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Farkas Cecília és Podmaniczki Ildikó