



Ikt. sz.: MGB-42/15-5/2025.

MGB-9/2025. sz. ülés
(MGB-40/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Mezőgazdasági Bizottságának**
2025. december 8-án, kedden, 10 óra 10 perckor
az Országház Darányi Ignác termében (földszint 4.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A földtulajdonos vadásztársasági tagságának biztosításáról szóló T/13181. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Egyebek</i>	7
<i>Az ülés berekesztése</i>	7

Napirendi javaslat

1. Az állatmenhelyek és ebrendészeti telepek működésének javításához kapcsolódó intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/13174. szám)
(Szabó Rebeka (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A földtulajdonos vadásztársasági tagságának biztosításáról szóló törvényjavaslat (T/13181. szám)
(Dócs Dávid (Mi Hazánk) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Font Sándor (Fidesz), a bizottság elnöke

Földi Judit (DK) alelnök
Dankó Béla (Fidesz)
Erdős Norbert (Fidesz)
Horváth István (Fidesz)
Jakab István (Fidesz)
Mihálffy Béla (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Czerván György (Fidesz) Erdős Norbertnek (Fidesz)
Pócs János (Fidesz) Dankó Bélának (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Vásárhelyi Pál bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 10 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Elkezdjük az ülésünket. Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait. Köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket. Köszöntöm mindazokat, akik segítik bizottsági ülésünket és akik figyelemmel kísérik bizottságunk nyílt ülését.

Két napirendi pontot tűztünk ki, ez a meghívóban kiküldésre került. Ugyanakkor az egyik napirendi pont előterjesztője, Szabó Rebeka képviselő asszony kérte a törvényjavaslat tárgyalásának elhalasztását. Tehát nem napirendről levételt, hanem elhalasztást. Ennek házszabályi forgatókönyve van. Most ülésezési szünet következik, valószínű, hogy jövő évre tevődik át ennek a határozati javaslatnak a megtárgyalása, amennyiben továbbra is fenntartja majd Szabó Rebeka. Így aztán a képviselő asszony kérésének megfelelően, aki ezt házszabályszerűen jelezte, ennek a levételét fogom javasolni. Ha ezt a szavazást megtettük, akkor utána az így módosult napirendről kérem majd a szavazást. *(A bizottság munkatársának jelzésére:)* Értem, egyszerűsítjük. Köszönöm szépen. Akkor ezt is megtehetjük. Ismertettem, hogy miért nem lesz az 1. napirendi pont tárgyalva - hiszen a benyújtója maga kérte, és a házszabály rendelkezése alapján ilyenkor ezt napirendről levettnek kell tekintenünk. Kérte az elhalasztást. Így csak a 2. napirendi pont, amely most előlép 1. napirendi ponttá, a T/13181. számú indítvány, marad érdemben és az egyebek. Kérdezem, így módosítva a napirendi pontokat ki az, aki ezzel egyetért. Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú. Tehát ezt a napirendi pontot tárgyaljuk.

A földtulajdonos vadásztársasági tagságának biztosításáról szóló T/13181. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Dócs Dávid, aki a bizottságunk tagja a Mi Hazánk frakciójából, jelenleg nem tartózkodik itt az ülésteremben, de az indítványt értelemszerűen láttuk, olvastuk, és mindenki ismeri annak a tartalmát. Ő - röviden összefoglalva - azt indítványozza, hogy egy földtulajdonos a földterületen vadászati joggal rendelkező vadásztársaságnak a törvény megszületése után automatikusan és kötelezően tagja lehessen. Ebbe a vadásztársaságnak nem lenne beleszólása, hogy egy földtulajdonos automatikusan belépne a vadásztársaságba. Megjegyzi az indítványt tevő, hogy természetesen teljesíteni kell neki minden vadászathoz szükséges feltételt, tehát bizonyára vadászati jogosítvánnyal, fegyvertartási képességgel kell rendelkeznie. De ez, nyilvánvaló, hogy egy teljesen új helyzetet eredményezne. Ez az indítvány lényege tulajdonképpen, ezt több pontban tisztázza, hogy ezt ő hogyan gondolja az indítványban. Ezt olvashattuk is. Kérdezem, hogy a bizottság tagjainak van-e kérdése, észrevétele ehhez. *(Jelzésre:)* Jakab István elnök úr!

Hozzászólások

JAKAB ISTVÁN (Fidesz): Nagyon-nagyon röviden, hogy mégis a napirendi pont ne menjen el véleménynyilvánítás nélkül. Azt gondolom, aki ismeri a vadászati törvényt, aki ismeri a vadásztársaságok működését, aki ismeri a magyar birtokviszonyokat, ezt a kérdést így, ebben az összefüggésben nem hozza a bizottság elé. Először is: a vadásztársaságok működőképessége, az egyes vadászterületek vadeltartó-képessége, a vadászok számának a nagyságrendje alaposan átgondolandó.

Kettő: ha valaki ismeri a birtokviszonyokat, és pontosan tudja, hogy mennyire szabdaltak a magyar földterületek, mennyi földtulajdonos van - idehozom az osztatlan

közös tulajdonban lévő földek tulajdonosait is -, tehát értelmezhetetlen lenne a létszám. Arról nem beszélve, hogy a földtulajdonoshoz, nem a földhasználóhoz köti a jogot. Rendben van, értjük, ha a földtulajdonos kicsi, apró parcellákkal rendelkezik, ez kezelhetetlen. Arról nem beszélve, hogy az ország különböző részein vannak földtulajdonok egy-egy tulajdonosnak a birtokában. Kezelhetetlen és átgondolatlan, úgyhogy nem javaslom, hogy ezt komolyan, érdemben tárgyalja a bizottság.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Engedjék meg, hogy az én aggályaimat is megosszam, ami elég régre nyúlik vissza, 1999-re; akkor megtanultam, hogy az érintett földtulajdonoshoz és a vadászati törvényhez kellő óvatossággal kell hozzányúlni. Akkor, '99 szeptemberében Gyimóthy Géza kisgazda képviselőtársam felhívott, aki akkor a Ház alelnöke volt a kisgazdák részéről, és mondta, hogy édes öcsém, abban a megtiszteltetésben van részed, hogy velem együtt módosíthatod a vad védelméről és a vadgazdálkodásról szóló törvényt. Mondtam, hogy ez nagyon nagy megtiszteltetés, Géza bátyám, ha lennél szíves átküldeni a tervezetet, akkor szíves örömet megnézzük, hogy mi is történik. Mondta, hogy nem kell ezzel foglalkoznod, Bebes István és te sk. aláírással már elrendeztük, hogy már be is nyújtjuk ezt a törvényt, úgyhogy ne fáradozz ilyen jogszabály-előkészítés olvasásával. Mondtam neki, hogy Géza bátyám, ezzel az a baj, hogy az én édesapám vadász, munkakutyabíró, kinológus, országos elnökségi tag, elég magas szinten űzi ezt a szabadidősportot, de leginkább még a munkakutyaidomítást, és attól tartok, hogy ha abban valami bődületesen nagy hülyeség van, akkor édesapám engem lelő. Azt mondta, hogy édes öcsém, jegyezd meg, hogy forradalmi helyzetben egy-két áldozat mindig van. *(Derűltség.)* Mondtam neki, hogy Géza bátyám, én megpróbáltam megérteni a XX. század borzasztó forradalmainak a helyzetét, kezdve a magyar Tanácsköztársaság, '56-os forradalom, és én tudomásul veszem, hogy forradalmi helyzetben egy-két áldozat mindig van, de nem szeretném, ha most én lennék konkrétan ez az áldozat. *(Derűltség.)* Mondta, hogy forradalmi időkben ilyen apróságokkal nem foglalkozunk. Rendben van.

A törvény benyújtásra került. Óriási balhé lett belőle, mert Géza bátyánk azt javasolta, hogy a 3 ezer hektáros területet - minimum ekkora területen lehet vadászati jogosultságot és területet kialakítani - csökkentsék le 200 meg 500 meg 800 hektárra, attól függően, hogy mekkora nagyvadas vagy apróvadas területek vannak. A teljes vadásztársadalom ellenünk fordult. Édesapámat naponta harmincan hívták, hogyan lehetett olyan bolond a te fiad, hogy ehhez a nevét adta és a többi. A Nímródban szacikkek, nemzetközi tanulmányok jelentek meg, hogy ezt ne csináljátok, azonnal vonjátok vissza. Vissza is lett vonva a törvény, végül nem került napirendre. De nekem ez örök tanulság volt, hogy akik ebben élnek és értenek, azok véleménye nélkül rendkívül óvatosan kell egy ilyen jogszabályt behozni. Ezért aztán az Országos Magyar Vadászkarától és az Országos Magyar Vadászati Védegylettől is kértünk egy rövid gondolatsort. Ennek a lényege, hogy az elképzelés hajmeresztő, több pontban véleményük szerint alkotmányellenes. Az egyik ilyen az egyesületekre vonatkozó jogosultság: szabályozott, hogy a vadásztársaságok, az egyesületek milyen körülmények között vesznek föl tagokat. Az az ő szuverén döntésük, ezt nem lehet elvonni. Itt pedig az indítványt tevő arra tesz javaslatot, hogy akinek földtulajdona és vadászati jogosultsága van, az ő esetében a vadásztársaság köteles tűrni, hogy neki egyszer csak lett egy újabb tagja, ez a földtulajdonos vadász. És még sorolhatnám a vadászkarára és a védegylet kifogásait. Így aztán magam sem - ahogy éreztem Jakab István elnök úr gondolataiból - tartom tárgysorozatba vételre alkalmasnak ezt a jogszabály-tervezetet.

Határozathozatal

Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor erről szavazunk. Kérdezem, hogy ki az, aki tárgysorozatba vételre indítványozza a T/13181. számú törvényjavaslatot. Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs ilyen. Aki nemmel szavaz erre, az jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú. Bizottságunk nem vette tárgysorozatba

Az 1. napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Egyebek. Itt most már óvatos vagyok, mert én múltkor azt hittem, hogy nem lesz több mezőgazdasági bizottsági ülésünk, de ezen indítvány miatt kötelesek voltunk összehívni az ülést. Most megint óvatos vagyok, hogy jövőre lesz-e mezőgazdasági bizottsági ülésünk. A választási félévben rendkívül kevés témával és alkalommal szoktunk parlamenti ülést összehívni, ha képviselő asszony fenntartja az indítványát, akkor próbálom a tavaszi ülésezési napok egyikét megelőző ugyanilyen délelőttre összehívni a bizottságot, hogy ennek a határozati javaslatnak a tárgysorozatba vételét megtárgyaljuk.

En ezzel a gondolattal békés adventi készülődést és áldott karácsonyi ünnepeket kívánok mindenkinek. És köszönöm a titkárság, a gyorsírók és mindenkinek az egész éves munkáját, és köszönöm a figyelmét mindazoknak, akik tudósítóként, újságíróként jelen vannak, jelen voltak eddig is.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen, az ülést bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 22 perc)

Font Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Podmaniczki Ildikó