



Ikt. sz.: MGB-42/11-6/2022.

MGB-4/2022. sz. ülés  
(MGB-4/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Mezőgazdasági Bizottságának**  
2022. július 18-án, hétfőn, 10 óra 15 perckor  
az Országház Darányi Ignác termében (földszint 4.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	<i>5</i>
<i>Javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó három tag személyére</i>	<i>5</i>
<i>Határozathozatal</i>	<i>5</i>
<i>Egyebek</i>	<i>6</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<i>7</i>

## **Napirendi javaslat**

1. Javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó három tag személyére  
(A magyar nemzeti értékekről és a hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 14. § (3a) bekezdése alapján)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Font Sándor** (Fidesz), a bizottság elnöke

Czerván György (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dankó Béla (Fidesz)  
Kovács Zsolt (Fidesz)  
Pócs János (Fidesz)  
Mihálffy Béla (KDNP)  
Bencze János (Jobbik)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Gyórfly Balázs (Fidesz) Czerván Györgynek (Fidesz)  
Horváth István (Fidesz) Kovács Zsoltnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Vásárhelyi Pál bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 15 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket, köszöntöm mindazokat, akik figyelemmel kísérik bizottságunk nyílt ülését.

A napirendi pontok tervezetét képviselőtársaim a szokásos módon megkapták. Kérdezem, hogy kérdés, észrevétel van-e a napirendi pontokhoz. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor szavazunk róla. Ki az, aki egyetért a napirendi pontokkal? Aki igen, kézfelemeléssel ezt jelezze! *(Szavazás.)*

Ez egyhangú. Köszönöm szépen, ezek szerint fogunk haladni.

### **Javaslat a Hungarikum Bizottságba delegálandó három tag személyére**

Egyetlenegy érdemi napirendi pontunk van, amelynek az előzménye, hogy házelnök úr tájékoztatott bennünket és egyben fel is kért, hogy a házszabályi és egyéb rendelkezések alapján a parlamentnek hamarosan döntenie kell a Hungarikum Bizottságba delegálandó személyekről. A bizottságunk a parlament által összesen négy helyre való delegálásból háromra jogosult javaslatot tenni. Ennek megfelelően kiküldtem a felkérést a frakcióvezetőkhez, hogy tegyék meg a javaslatot. A Hungarikum Bizottság többi tagja nem a mi hatáskörünkbe tartozik. A négy, hatáskörünkbe tartozó bizottsági tag megválasztása pedig azért vált esedékessé, mert mindig... *(Jelzésre:)* Bocsanat, összesen négy, a parlament választ annyit, és hármat a bizottságunk, de a négy, parlament által választandó bizottsági tagnak - melyről szerintem a holnapi napon valószínű, hogy döntenie is fogunk -, a parlament által küldött, oda delegált tagoknak minden parlamenti ciklus lejártával a mandátuma lejár. Ezért egy új ciklus kezdetével nekünk mindig újra kell az összes tagra: a parlamentnek a négy, a bizottságunknak a három jelölést megtenni. Ennek megfelelően jártunk el.

A parlamenti arányoknak megfelelően a bizottságunk által delegálható három személyből kettő a kormánypárti delegált, és egy pedig az ellenzéki delegált. Eddig, amióta a parlamentnek delegálási joga van a Hungarikum Bizottságba - pontosabban, amióta a hungarikumtörvény elfogadásra került, és annak egyik elemeként Hungarikum Bizottság állt föl -, Lezsák Sándor és dr. Simicskó István voltak azok, akik a kormánypárti frakciókat képviselték. Az egyeztetést lefolytattam mind a frakciók vezetőivel, mind pedig az érintett személyekkel, akik jelezték, hogy vállalják továbbra is a jelöltséget, tehát Lezsák Sándor a Fidesz részéről és dr. Simicskó István a KDNP részéről a kormánypárti jelöltek. Az egy ellenzéki helyre kettő javaslat született, bár kértem az ellenzéki frakcióvezetőket, hogy ebben legyenek szívesek döntést hozni, Bencze Jánost a Jobbik frakciója jelölte, és Dócs Dávidot a Mi Hazánk jelölte. Ennek megfelelően döntésünket majd meg kell hozni.

Mivel a kormánypárti oldalon annyi jelölés történt, amennyi betöltendő hely van, ezért a kormánypárti jelöltek támogatását fogom először megkérdezni. Egyenként fogom szavazásra feltenni a kérdést.

### **Határozathozatalok**

Ki az, aki a Mezőgazdasági Bizottság részéről Lezsák Sándort támogatja, hogy a Hungarikum Bizottság majd taggá válassza, ha az Országgyűlés ezt megerősíti? Aki Lezsák Sándor jelölésével egyetért, az kézfeltartással ezt jelezze! *(Szavazás.)*

Ez egyhangú.

Ki az, aki dr. Simicskó István jelölését támogatja? Aki ezzel a támogatással egyetért, az kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

Ez is egyhangú.

Ki az, aki a jelen lévő Bencze János jobbikos jelölt támogatásával egyetért? Aki egyetért, az kézfeltartással ezt jelezze! *(Szavazás.)*

Ez 1 igen szavazat, ez kisebbség.

Ki az, aki Dócs Dávid, a Mi Hazánk képviselője jelölésével egyetért? Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)*

Ez többség. Bizottságunk úgy döntött, hogy az ellenzéki helyet Dócs Dávid, a Mi Hazánk frakciójának képviselője tölti majd be, pontosabban: ezt a javaslatot terjesztjük elő házelnök úrnak.

Mint ahogy említettem, aki nézte a parlament üléstervét és a szavazási forgatókönyv jelen, ismert előterjesztését, a jelöltekre és majdan a nemzeti jelöltre, aki negyediként csatlakozik az összesen négy jelölthöz, várhatóan a holnapi ülésnapon fog sor kerülni.

Az 1. napirendi ponthoz kérdés, észrevétel van-e? *(Nincs jelzés.)* Nincs, az 1. napirendi pontot lezárom.

### **Egyebek**

A 2. napirendi pont következik. Mint ahogy jeleztem az elmúlt ülésen, megkeresés érkezett a 35. Bábolnai Gazdanapokra, amely 2022. szeptember 8-án, csütörtökön lesz. A megkeresés egyben kihelyezett ülést javasol. A megkereső, pontosabban a meghívó parlamenti bizottságunk kihelyezett ülését javasolja. En ezzel óvatos vagyok, mert a kihelyezett ülés jogi feltételeit ott biztosítani kell, ez azt jelenti, hogy a képviselőknek jelen kell lenni. Javasolnék is napirendi pontokat, de ha formális az ülésünk, akkor a gyorsírók, a titkárság és minden egyéb környezet biztosított kell hogy legyen.

Ezért azt fogom kérni, hogy a titkár úr legyen szíves minden képviselőnknek egy felkérést kiküldeni. A most rendelkezésünkre álló információk alapján 10 órakor a 35. Bábolnai Gazdanapok ünnepi megnyitására hívnának; kihelyezett ülés 11 órakor lenne a magyarországi ménesgazdaságok szerepe, küldetése témájában; azok vezetőit javasolnám meghívni; majd pedig 12 óra 30 perckor ebéd, vendéglátás, és 14 óra 30 perctől 16 óráig a kiállítás megtekintése lenne, illetve természetesen mindenki saját maga rendelkezik az idejével, hogy meddig tud ott maradni, vagy mikor kell neki eltávoznia. Nyilvánvaló, hogy ilyenkor buszt, kisbuszt szoktunk indítani a titkárság részére, akik Budapestről Bábolnára érkeznek. Oda csatlakozhatnak képviselők is, akik innen, Budapestről akarnak menni, akik nem, azok pedig egyedi úton oldják meg az odaérkezést.

Azt fogom megkérdezni, hogy van-e hajlandósága a bizottság tagjainak arra, hogy szeptember 8-án ezen részt vegyünk. Várhatóan a rákövetkező héten fog indulni a bizottsági ülések hete, illetve a frakcióülések - most szeptemberről beszélek - a mai információink alapján. Ez egy kissé még bizonytalan, egyelőre ennyit tudunk, de kérni fogom, hogy a képviselők jelezzék, hogy részt kívánnak-e venni ezen a kihelyezett ülésen a meghívás alapján. Amennyiben nem lesz elégséges résztvevő, akkor a meghívóknak csak azt fogom javasolni, hogy minden bizottsági tagunkat hívják meg, és a tagokra lesz bízva, hogy személyesen megjelennek-e ezen az ünnepi rendezvényen, illetve a további programokon. Ez a javaslatom.

Ennyit tudtam elmondani, kérdés, észrevétel van-e? Bár túl sokkal többet nem tudok elmondani róla, de ha bárkiben ilyen kérdés felmerül, akkor ezt most akár jelezheti, és a titkár urat pedig megkérem majd, hogy akkor ennek megfelelően ezt a kis tervezett programot, időpontot a bizottsági tagoknak küldje ki azzal a kérdéssel,

hogy most látható módon el tud-e jönni a tervezett kihelyezett ülésre, formálisan az legyen-e. Megjegyzem, hogy már a múlt héten újra kaptunk a szervezőktől Bábolnáról egy kérdést, hogy ezzel kapcsolatosan van-e döntésünk, de még én erre nem válaszoltam érthető okoknál fogva.

Ehhez az egyebekhez van-e kérdés, észrevétel? *(Nincs jelzés.)* Akkor érthető volt, hogy mi fog történni, kérném, hogy júliusig válaszoljunk erre, tehát a következő szűk két hétben történjen meg a válaszadás, hogy egyértelmű legyen; az igen is meg a nem is fontos lenne. Tehát, ha nem válaszolunk az e-mailre, az nem jó, hanem mondjuk meg, hogy nem fogok tudni rajta részt venni, vagy nem akarok, tehát egyértelmű legyen nekünk itt a képviselői álláspont ezzel kapcsolatban.

Az egyebekben van-e bárkinek még kérdése, észrevétele? *(Nincs jelzés.)* Nincsen, akkor az egyebek napirendi pontot is lezárom.

### **Az ülés berekesztése**

Az ülést berekesztem. Ezzel várhatóan az utolsó tavaszi ülésünkön vagyunk túl. Nyilvánvaló, hogy ha netán valami bonyolult helyzet előáll, akkor úgyis értesülni fognak a kollégák róla, mert akkor parlamenti ülés is lesz, és ha netán még nekünk érintettségünk lesz benne, a szokásos módon időben fogjuk az információt kiküldeni. Nem készülünk rá, én magam sem, hanem várhatóan a szeptember második hetével meginduló héten látjuk, hogy van-e olyan kötelezettségünk, hogy már ülésezzünk. Úgy emlékszem, hogy két tárgysorozatba vételünk mintha elmaradt volna, mert visszaléptek az előterjesztők, és ez átdatálódott az őszi ülésszakunkra, ha jól emlékszem. Az ott sorban áll, ezt majd a titkárság előkészíti, hogy annak mikor kell megfeleljünk, hogy a tárgysorozatba vételről döntsünk.

Köszönöm szépen. Harcos két nap áll előttünk, és utána mindenkinek jó pihenést kívánok! Köszönöm a figyelmüket.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 28 perc)*

**Font Sándor**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Baloghné Hegedűs Éva