



Ikt. sz.: MGB-42/7-4/2022.

MGB-3/2022. sz. ülés
(MGB-3/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Mezőgazdasági Bizottságának**
2022. június 29-én, szerdán, 10 óra 08 perckor
az Országház Darányi Ignác termében (földszint 4.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

| | |
|--|-----------|
| <i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló T/152. számú törvényjavaslat (Kormány - pénzügyminiszter) (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vítához kapcsolódó bizottság)</i> | 5 |
| <i>Hozzászólások, vélemények</i> | 6 |
| <i>Egyebek</i> | 17 |
| <i>Az ülés berekesztés</i> | 18 |

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat
(T/152. szám)
(Kormány - pénzügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont!
Uniós napirendi pont!
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Font Sándor (Fidesz) a bizottság elnöke
Czerván György (Fidesz), a bizottság alelnöke

Gyórfy Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke

Varga Zoltán (DK), a bizottság alelnöke

Dankó Béla (Fidesz)

Horváth István (Fidesz)

Kovács Zsolt (Fidesz)

Pócs János (Fidesz)

Lócsei Lajos (Momentum)

Dócs Dávid (Mi Hazánk)

Helyettesítési megbízást adott

Mihálffy Béla (KDNP) Pócs Jánosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Vásárhelyi Pál bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Ásványi Zsuzsanna osztályvezető (Pénzügyminisztérium)

Megjelent

Náray Katalin vezető-kormányfőtanácsos (Pénzügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 08 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait. Köszöntöm a munkánkat segítő tisztviselőket és mindazokat, akik figyelemmel kísérik bizottságunk nyílt ülését.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Kérdezem, hogy a szokásos módon kiküldött napirendipont-tervezethez van-e kérdés, észrevétel. *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben nincsen, akkor szavazásra teszem fel: ki az, aki elfogadja a napirendi ponti javaslatot. Aki igen, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú. Ezek szerint fogunk haladni. Egy érdemi napirendi pontunk lesz, mégpedig a '23. évi költségvetés részletes vitája, annak is a ránk vonatkozó részének a megtárgyalása.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló T/152. számú törvényjavaslat

(Kormány - pénzügyminiszter)

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

(Vitához kapcsolódó bizottság)

Szeretném ismertetni a forgatókönyvet, hiszen egy picivel másabb a költségvetési törvény részletes vitájának tárgyalása, mint az más törvényeknél lenni szokott. Tehát az első napirendi pontunk keretében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat részletes vitáját fogjuk lebonyolítani. A Mezőgazdasági Bizottság vitához kapcsolódó bizottságonként folytatja le a jövő évi költségvetési törvényjavaslat részletes vitáját. A bizottság csak azokról a módosító javaslatokról foglal állást, amelyeket a benyújtó képviselők házszebályszerűen a bizottsághoz címeztek.

A tárgyalás sajátossága, hogy bizottsági előadó állítására nincs lehetőség, mivel a plenáris ülésen a bizottsági jelentések vitája során a Költségvetési Bizottság előadói fogják majd összefoglalni valamennyi bizottságnak a vitában elhangzott véleményét. A bizottságnak a részletes vitában kialakult véleményét a részletes vitáról szóló jelentés fogja majd tartalmazni.

Az esetleges kisebbségi véleményeket függelékként kell majd csatolni a részletes vitáról szóló jelentéshez, amelyet a kiküldött formanyomtatványon aláírva, szkennelve legkésőbb holnap, azaz csütörtök 9 óráig kell eljuttatni e-mailen a bizottság ismert címére, amely mb@parlament.hu. Az írásba foglalt bizottsági és kisebbségi vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a bizottsági vitában elhangzottak, így arra kérem képviselőtársaimat, hogy amit szeretnének majd írásban is megjelentetni, azt most a részletes vita első szakaszában élő szóban tegyék meg.

Szokásainkhoz híven két vitaszakaszban folytatjuk le a vitát. Ezzel megnyitom a részletes vita első szakaszát, amelyben képviselőtársaimnak lehetősége nyílik arra, hogy a házszebályi rendelkezés 44. § (1) bekezdése alapján a véleményüket elmondják.

Akkor itt köszöntöm a kormány képviselőjében megjelent Ásványi Zsuzsanna osztályvezető asszonyt és segítő kollégáit. Őket kérem meg először, hogy nyilatkozzanak a 44. § (1) bekezdésének való megfelelésről. Megadom a szót.

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Jó napot kívánok! A Magyarország 2023. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, illeszkedik a jogrendszer egységébe. Megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek. *(Horváth István megérkezik a bizottság ülésére.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az első vitaszakaszban szeretnék most én is hozzászólni, ezért, amíg a hozzászólásomat megteszem, az ülés vezetésére megkérem Czerván Györgyöt.

(Az ülés vezetését Czerván György, a bizottság alelnöke veszi át.)

CZERVÁN GYÖRGY (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Én is tisztelettel üdvözlök mindenkit, és megadom a szót Font Sándornak.

Hozzászólások, vélemények

FONT SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm szépen. Az előttünk fekvő T/152. számú, Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatnál azt látjuk, hogy a XXI. század újabb és egyre jelentősebb kihívások elé állítja az egész világot, és a költségvetésitörvény-javaslat ezekre reagálni szeretne.

A korona-vírus járvány negatív hatásai a világ összes kormányát komoly és nehéz feladatok elé állították. Nemzeti Kormányunk tudatos, munkaalapú gazdaságpolitikájának köszönhetően a magyar gazdaságot stabil állapotban érte ez a nehéz járványhelyzet. Az elmúlt évtized eltökélt építkezésének köszönhetően gazdaságunk ellenállóképessége erősnek bizonyult.

A hatékony járványkezelésnek és az eredményes gazdaságvédelmi és gazdaságújraindítási program sikereinek köszönhetően a munkahelyeket sikerült megvédeni, így, megannyi másik országtól eltérően, lényegesen gyorsabban tudtuk újraindítani a gazdaságot, valamint az életet Magyarországon.

Jelenleg nem elég csak az elmúlt évek járványhelyzetére gondolni, mivel a keleti szomszédságunkban, Ukrajnában háború dúl. Ezt tovább tetézi az instabil nemzetközi környezet, a meggondolatlan brüsszeli energiapolitika, melyek hatására az inflációs nyomás felerősödött, ami elsősorban a növekvő alapanyag-, élelmiszer- és energiaárakon keresztül érezteti negatív gazdasági és társadalmi hatásait.

A mi célunk, a rengeteg kihívás ellenére, továbbra is változatlan: mégpedig hazánk és a magyar családok védelme, a rezsicsökkentés megőrzése, valamint a gazdasági növekedés biztosítása, hogy Magyarország az új világ gazdasági korszak nyertesei közé tartozzon majd. A 2023. évi költségvetési tervezet egy kiszámítható és tervezhető alapot ad az ország stabilitásának megőrzéséhez, a gazdasági növekedési pálya fenntartásához. Mint korábban, úgy az elkövetkezendő években is meghatározóak lesznek a termelőkapacitásokat bővítő beruházások, valamint a hatékonyságot javító technológiai fejlesztések, amelyeknek kiemelkedő szerepük van hazánk növekedési képességének megerősítésében. A kiemelkedően magas beruházási ráta a válságok ellenére is tovább emelkedhet, köszönhetően a hazai gazdaság tőkevonzó-képességének, a kecsegtető vállalati környezetnek, valamint a versenyképes adórendszernek.

A 2023. évi központi költségvetésről szóló törvényjavaslat XII., az Agrárminisztériumról szóló fejezetben 219,9 milliárd forint előirányzat szerepel, míg 2022-ben ez 209,9 milliárd volt, így az Agrárminisztérium összesen mintegy 10 milliárd forinttal magasabb költségvetési keretből gazdálkodhat. Az Agrárminisztérium költségvetési keretét három fő feladatellátási jogcímre lehet érdemben elkülöníteni. Az első az intézményekkel történő feladatellátás, melyre a 2023. évi költségvetésben összesen 80 milliárd 937 millió forint fog fennállni. A jelenlegi, 2022. évi előirányzat 79,8 milliárd forintot biztosított. Ez több mint 1 milliárd forinttal nagyobb mozgásteret jelent az Agrárminisztériumnak. Többek között ide tartozik az Agrárminisztérium igazgatásához szükséges fedezet, hogy a miniszter úr, valamint a tárca el tudja látni a feladat- és hatáskörének ellátásához szükséges hivatali feladatokat. Ezek körében

említhetem meg a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalt, a ménesgazdaságokat, a mezőgazdasági közép fokú szakoktatás intézményeit, a Magyar Mezőgazdasági Múzeum és Könyvtárat, a Nemzeti Földügyi Központot, valamint a nemzeti parkok igazgatóságait.

A második a fejezeti kezelésű előirányzatokkal történő feladatellátás, melyre a 2022. évi költségvetésben 117,9 milliárd forintot, amíg a 2023. évi előirányzat 120,4 milliárd forintot fog rendelkezésre bocsátani. Ez 3 milliárd 324 millió forinttal való növekedést jelent.

Ebből a halmazból néhány előirányzatot szeretnék kiemelni. Először is a nemzeti agrártámogatásokat, ugyanis az agrártámogatások szerepe igencsak meghatározó a magyar mezőgazdaság, valamint közvetve a társadalom számára. Termelés- és jövedelembiztonságot nyújt a gazdálkodóknak, megkönnyíti a hitelhez jutásukat, hozzájárul beruházásaik finanszírozásához. Mindez hozzájárul a mezőgazdaság fenntarthatóságának és hatékonyságának további javulásához, a lakosság biztonságos, egészséges élelmiszerrel való ellátásához és a vidék népességmegtartó erejéhez.

Meg kell említenem a mezőgazdasági szakmai feladatokat, mint jogcímcsoportot. Ennek az előirányzatnak a célja, hogy forrásokat biztosítson mindazon feladatokra, amelyek közvetett módon segítik az agrárágazat fejlesztését. Ide kapcsolódnak az állattenyésztés szakmai feladatai, a hegyközségekkel összefüggő feladatok, valamint a kutatás-fejlesztési tevékenységek támogatása is.

Az élelmiszer-gazdasági és élelmiszerlánc-felügyeleti feladatok, melyek felölelik a parlagfű elleni védekezés végrehajtásának támogatását, a Pálinka Nemzeti Tanács működéséből eredő feladatok finanszírozását, állatvédelmi támogatásokat, továbbá rengeteg, a lakosságot közvetve is érintő támogatásokat is. Továbbá meg szeretném említeni a nemzeti agrárkárenyhítés alcímet, amelyben a nemzeti agrárkárenyhítés rendszere a kedvezőtlen időjárási jelenségek, mint például: aszály, belvíz, jég-, fagykár által a mezőgazdasági termelésben okozott károk kompenzációját teszi lehetővé. Ahogy ismerjük az ideai éghajlati helyzetet, a csapadékhiányt, erre elég nagy szükség lesz már idén is, úgy látszik. Ez a jövő évre lesz majd igazából kifizetve.

A harmadik nagyobb halmaz a központi kezelésű előirányzatokkal történő feladatellátás, melyre a 2022. évi költségvetésben 13 milliárd forint állt rendelkezésre, a 2023. évben pedig 18,6 milliárd forint fog majd rendelkezésre állni. Ez több mint 5,6 milliárddal magasabb összeg.

Végezetül a keleti szomszédságunkban dúló orosz-ukrán háború következtében kialakult, már jelentkező élelmiszerhiány, mint például az alapvető szántóföldi növényeknél, a gabona, az olajos magvak esetében azt látjuk, hogy az ellátási hiány hatással lesz egész Európára. Viszont tudjuk, hogy ebben jelentős exportképességgel rendelkezünk, így ebben a háborús, feszült időszakban pozícionkat a jövő évi költségvetés megtartja, sőt erősíti is, tehát egyértelmű, hogy a hazai lakosság alapvető élelmiszerrel való ellátása abszolút biztosított, és ha az ideai szántóföldi növénytermesztési eredmények az aszályhelyzetnek megfelelően lehet, hogy esetleg gyengébbek is lesznek, de még e lakossági ellátási szint felett is bőven várható, hogy az exportteljesítményünket is tudjuk fokozni és teljesíteni.

Így tehát, megállapítható, hogy Magyarország számára a további jó működéshez minden szükséges fedezet rendelkezésre áll, a költségvetésitörvény-javaslat összes fejezete hasonlóan irányult, és pozitív képet ad a gazdaság további működéséhez és annak élénkítéséhez, ezért kérem, hogy támogassák majd ezt a költségvetésitörvény-javaslatot. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Visszaadom az ülés vezetését elnök úrnak.

(Az ülés vezetését Font Sándor, a bizottság elnöke veszi át.)

FONT SÁNDOR (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy az első vitaszakaszban bárki szeretne-e hozzászólni. *(Jelzésre:)* Alelnök úrnak adok szót, Varga Zoltánnak.

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Úgy gondolom, valójában nem okozok meglepetést, de számomra és az általam képviselt politikai szervezet, a Demokratikus Koalíció számára az előttünk fekvő törvényjavaslat nem felel meg a házszabály ide vonatkozó rendelkezéseinek, és ez alapján én kisebbségi véleményt kívánok benyújtani is és előterjeszteni is. A kisebbségi véleményt természetesen a kért formában és módon még a mai napon írásban be fogom nyújtani a bizottság titkárságára. És hogy ne érje semmiféle kritika esetlegesen a benyújtott kisebbségi véleményt, ezért szeretném én is szöveghűen elmondani, hogy a kisebbségi véleményünk mit is tartalmaz.

Az Európai Unió Tanácsa hivatalosan is elfogadta az új közös agrárpolitikát, amely a 2023-2027-es időszakban lesz alkalmazandó. Ennek alapján az új KAP célja, hogy a mezőgazdasági ágazat nagyobb mértékben járuljon hozzá az EU környezetvédelmi és éghajlatpolitikai céljainak eléréséhez, célzottabb támogatást nyújtson a kisebb gazdaságoknak, és nagyobb rugalmasságot tegyen lehetővé a tagállamok számára, hogy az intézkedéseket a helyi viszonyokhoz igazíthassák. Azonban azt látjuk, hogy a jövőbeni fejlesztések és fejlesztési lehetőségek és a nagy összegű dedikált forrás ellenére sem teljesen garantálható ugyanakkor a dinamikus növekedés hazánkban az agrárberuházások terén, hiszen több negatív tényező is jelentős többletterhet és bizonytalanságot ró az agrárium résztvevőire.

A befektetések kockázatosabbak lettek, erről elnök úr is beszélt szerintem, azonban a hatékonyságot növelő, energiamegtakarítást célzó hosszú távú fejlesztéseket a bizonytalanságok ellenére sem engedheti el az agrárium, mert hosszú távon ez jelentheti a kulcsot a versenyképesség növeléséhez. Emellett az Európai Unió szigorított környezetvédelmi előírásai is fejlesztési kényszert jelenthetnek a jövőben több hazai gazdaság számára is. Arra lehet számítani, hogy az agrárhitel-állomány várhatóan a következő években is növekedni fog, hiszen a Vidékfejlesztési Program pályázatai csak 50 százalékban fedezik a tervezett beruházások költségét, a fennmaradó részt pedig önerőből, vagy hitelből tehetik hozzá a pályázók.

Mi is Magyarországon, Európában élünk, így teljesen egyértelmű számunkra, hogy az energiaárak és egyáltalán az árak növekedésével, az inflációval összefüggésben a szántóföldi növénytermesztés esetében megemelkedett finanszírozási igény várható, amely magasabb hitelkeret-kihasználásban, forgóeszköz-finanszírozásban tud megnyilvánulni.

A piaci hatások az állattenyésztőkhöz és élelmiszer-feldolgozókhöz is begyűrűznek majd, ebből következően a forgóeszköz-finanszírozás ennél a két ágazatnál is növekedni fog az előrejelzések alapján. Az előttünk fekvő 2023-as, az Orbán-kormány költségvetése a megszorítások költségvetése, ezt mondjuk ki, ami minden korábbinál több pénzt vesz ki a magyar családok zsebéből, és még többet hagy a fideszes oligarcháknál.

A jövő évi költségvetés azt bizonyítja, amit mi, a Demokratikus Koalíció már az áprilisi választások előtt is mondtunk és jó előre jeleztünk: ha Orbán Viktor marad a miniszterelnök, hogyha az Orbán-kormány marad, soha nem látott, brutális megszorítások jönnek. Hiába tagadta akkor a kampányban ezt a Fidesz, most azt látjuk, hogy sajnos ebben igazunk is lett, mindannak ellenére, hogy Orbán Viktor és a kormány minden tagja is kétségbeesetten próbálják ezt tagadni .

A jövő évi költségvetés a vidék Magyarországon élő milliók számára semmi jóval nem kecsegtet, hiszen pont a kisebb településeken élő emberek lesznek azok, akik elsőként fogják megérezni a saját bőrükön a megszorítások és a forráselvonások következményeit. Nekik kell majd továbbra is órákat utazniuk, hogy megfelelő orvosi

ellátáshoz jussanak, az ő gyerekeik iskoláiban nem lesz esetleg megfelelő képzéssel rendelkező pedagógus.

A kormány látható módon semmit nem tanult az elmúlt évekből, abból, ahogyan a korábbi költségvetésekkel több 10 milliárd forinttal károsították meg a magyar gazdákat. A jövő évi költségvetésből is azt sejtjük, hogy a magyar agrárium tisztességes támogatása helyett majd jön Lázár miniszter úr mezőhegyesi ménesbirtokának támogatása, és ebből ő vagy ők fognak csak jól járni. Látható, hogy nem költenek eleget útfejlesztésekre, a szociális rendszer fejlesztésére, de nincsen tervük a leszakadó régiók felzárkóztatására sem. Semmivel nem foglalkoznak, ami a vidék Magyarországon valójában fontos. Az Orbán-kormánynak a vidék Magyarországa sem más, mint a NER-es földesurak, a Mészárosok és a Csányik játékszere. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak, és akkor, ahogy az előbb is jeleztem, mindezt a kért formában írásban is be fogom nyújtani a tisztelt bizottság elé.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel, hozzászólás? *(Jelzésre:)* Megadom a szót Lőcsei Lajosnak.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Köszönöm szépen. Üdvözlök mindenkit, köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Én nem kívánok élni a kisebbségi véleményemmel, csupán egy-két véleményt mondanék a költségvetéssel kapcsolatban.

Ami számomra szembeötlő volt, hogy úgy éreztem, hogy ezen költségvetés kapcsán érezhetem azt, hogy a „kiművelt emberfők sokasága” sajnos nem számít a magyar kormányunknak, ugyanis a 2022-es költségvetéshez képest, ha jól láttam, közel 1,5 milliárd forinttal csökkentik a mezőgazdasági közép fokú szakoktatási intézmények költségvetését, ugyanakkor, amikor Európát és hazánkat rendre befolyásolja a háború, az aszály, a vágató árak, az elszabadult infláció, akkor miért érzi azt a magyar kormány, hogy a ménesgazdaságokat további súlyos 100 milliókkal támogatni?

Szóval ezek a kérdések talán elnök úrhoz is szólhatnak, és akár szakmai alapon nyugvó érveket, amiket én is el tudok fogadni, szívesen hallgatnék meg. És azt is meghallgatnám, hogy a mezőgazdasági középiskoláktól, közép fokú intézményektől milyen strukturális alapon vonnak el 1,5 milliárdot? Hogyan kell ezt értelmezni, mint mezőgazdasági iskolát végzett tanulónak? Kevesebb fejlesztés lesz? Vagy használjanak kevesebb áramot, vizet? Szóval, ha szakmailag egy kicsit bele tudnánk menni ebbe, azt megköszönném. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel van-e? Megjegyzem, hogy a vitaszakasz az az első szakasza nem erre a típusú beszélgetésre került meghatározásra a házszabály szerint, úgyhogy érdemben ezeket a vitákat nem itt és nem ennél a pontnál kell lefolytatni. Mellesleg önnek rendelkezésére áll a képviselőket megillető bármilyen kérdezési jog a kormány tagjai felé, akár a napirend előtti felszólalás, a kérdés, az azonnali kérdés és az interpelláció keretében.

Kérdezem, hogy az első vitaszakaszhoz további kérdés, észrevétel van-e. *(Jelzésre:)* Czerván György! *(Dócs Dávid megérkezik a bizottság ülésére.)*

CZERVÁN GYÖRGY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen. Csak tényleg nagyon röviden. Azt mondja Varga alelnök úr, hogy a kormány vagy Orbán Viktor miniszterelnök úr nem tanult semmiből. Hát, szerintem önök nem tanulnak semmiből!

Csak az országgyűlési választásokon négyszer kaptak hatalmas pofont, és most, amikor a vasárnapi önkormányzati választások voltak, akkor már ismert volt a 2023-as, önök szerint megszorító költségvetés, úgyhogy az élet, úgy gondolom, ezt cáfolta.

Azon kívül kétségtelen, nagyon nehéz helyzetben van nemcsak Magyarország, hanem az Európai Unió, az egész világ, egy világgazdasági válság kellős közepén vagyunk.

A járványból vagy kikecmeregtünk, vagy még nem, infláció van, energiaválság van, a mezőgazdaságot nagyon jelentős aszály érinti, itt a Kárpát-medencében legalábbis, de a világ más részein is, élelmiszerválság van, migráció, szóval tényleg van probléma.

Ehhez képest, én úgy gondolom, hogy ez a költségvetés átlátható, kiszámítható és a rezsicsökkentés és a honvédelem költségvetése, amely garantálni fogja a magyar munkahelyeket, a családok támogatását, a nyugdíjak értékének megtartását, illetve nem utolsósorban a rezsicsökkentést, illetve Magyarország biztonságát.

Ami az agrárfejezetet érinti, 245,5 milliárddal nagyobb összeg szerepel a 2023-as előterjesztésben, mint a 2022-esben, és ennek a túlnyomó része, mintegy 220 milliárd forint, a vidékfejlesztést érinti. *(Dankó Béla megérkezik a bizottság ülésére.)*

Ez elsősorban annak köszönhető, hogy az Európai Unió által engedélyezett legnagyobb mértékű nemzeti kiegészítést tette hozzá a magyar kormány, 80 százalékos kiegészítést.

Az agrárfinanszírozás valóban egy nagyon fontos dolog, legalább négy-öt fajta konstrukció van, amivel élhetnek a gazdálkodók, legyen az kis-, közép- vagy nagyobb agrárvállalkozás. Ezeket különböző támogatási jogcímek segítik, mint például a kamattámogatás, vagy az agrárgarancia kapcsán a Hitelgarancia Alapítványon keresztül a kezességvállalási támogatások. Tehát én úgy gondolom, hogy ez az agrárköltségvetés biztosítani tudja az ágazat versenyképességének a növelését és a vidéki életminőség javítását is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Varga Zoltán!

VARGA ZOLTÁN (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Czerván György Alelnök Úr! Nem kívántam hozzászólni már a vitában, hiszen a kisebbségi véleményemet elmondtam ezzel kapcsolatosan, de muszáj hogy reagáljak.

Nyilván lehet itt beszélni róla és győzelmi tort ülni akár a választás eredményén is, azonban mindnyájan tudjuk, hiszen politikusok vagyunk régóta, hogy akár ez a választás, akár az ezt megelőző választások milyen médiakörnyezetben és egyáltalán milyen tényezők hatására alakultak így. Szerintem itt a Mezőgazdasági Bizottságban nincs értelme ennek a boncolgatásába kezdeni, bár én nagyon szívesen vállalom ezt, hogyha ön úgy gondolja, hogy beszéljünk erről, hiszen azt hiszem, lenne miről beszélni, és ezt nem lehet azzal elintézni, hogy önök győztek, az ellenzék pedig veszített, hiszen meggyőződésem, hogy ugyan önök győztek, de az ország veszített ezzel a jelenlegi helyzettel, és nagyon súlyos lesz a felébredés majd ebből a helyzetből.

Az, hogy a mezőgazdaságban élők, a vidéken élők egyáltalán hogy élik meg majd az elkövetkezendő időszakot, nagyon jól mutatja az a kérdés és az erre adott válasz, amit pont a héten a plenáris ülésen tettem fel a mezőgazdasági miniszter úrnak. Sajnos nem tudott ott lenni, Farkas államtitkár úr válaszolt, és egy semmitmondó választ kaptam, pedig Hajdú-bihari gazdák fordultak hozzám, akik kerek pereg azt mondták, hogy el kell döntse a miniszter úr és a minisztérium, hogy a jószágokat ölik le, vagy pedig változtatnak azon a struktúrán, ami nemcsak a Hajdú-Bihar megyei föld- vagy legelőkiosztásokra, hanem az egész országra jellemző. Ezek az emberek, a családjaik már hosszú-hosszú évek, évtizedek óta ebből élnek. Elmondta Zsiga bácsi, hogy az unokája is ott dolgozik vele, és teljesen kétségbe vannak esve azon, hogy miközben a legelőket elvették tőlük, és nyilván az aszályos időszaknak is köszönhetően, de ebbe azért bőven belejátszik a Mészáros-klán tevékenysége ott Hajdú-Bihar megyében, a lucerna ára az egekbe szökött, már képtelenek megvenni, nincsenek legelő, ahova kihajtsák az állatokat, mert NER-közelében úrhölgyek kapták meg ezeket a legelőket, akik egyszerűen nem is foglalkoznak vele, és nem foglalkoznak azzal, hogy mi lesz az ott élő családok sorsa. Tehát hogyha arról beszélünk, hogy a vidék jól-e jár vagy nem jár jól a 2023-as költségvetéssel, vagy a mészárosok

világával, akkor szerintem érdemes meghallgatni ezeket az embereket. Én szívesen összehozom különben Zsiga bácsival a bizottság bármelyik tagját, vagy akár a vezetőjét is, ugyanezt mondtam amúgy az államtitkár úrnak is, hogy ebben az esetben én valójában csak az üzenet közvetítője vagyok, a hang, amelyik elmondja, a száj, amelyik kimondja ezeket az üzeneteket, de ez valójában a gazdák kétségbeesett jajkiáltása, hogy ebből borzasztó nagy baj lesz. És most már nemcsak ott tartunk, hogy az állatok hálnak éhen, hanem a gazdálkodásból élő Hajdú-bihari családok is nagyon nehéz helyzetben vannak.

Tehát én azt hiszem, hogy azért ennél sokkal árnyaltabb a kép, mint amit alelnök úr elmondott, talán egy kicsit ellenpontozva az én kisebbségi véleményemet, és érdemes lenne ezt komolyan vizsgálni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nagyon röviden. Mint említettem, az első szakasz nem a tartalmi vitákat és mezőgazdasági perspektívákat megvitatandó kérdések időszaka. Nem szerettem volna szómegevonással élni, és az első szakaszban elhangzott gondolatokat hadd zárjam le annyival, hogy mi Czerván Györggyel elég régóta, '98 óta ülünk a Mezőgazdasági Bizottságban. Voltunk nyolc évet ellenzékben is, kormányoldalon is.

Elég sok mindent láttunk már, egy költségvetés benyújtásakor kialakult álláspontokat, véleményeket. Egyrészt, egy politikai éle volt Varga Zoltán megszólalásának, hogy média-, meg nem tudom, milyen körülmények között nyertünk 2022-ben. 2010-ben is nyertünk kétharmaddal, akkor milyen körülmények voltak? Teszem fel így magamnak ezt a kérdést, és nem is kérem, hogy válaszoljon, mert nem adok erre most már lehetőséget. Nem általunk uralt médiakörnyezetben is meglett ez a kétharmad, ezt csak el szerettem volna mondani, a régi választási törvény szerint és a többi, tehát kár ezekbe a kérdésekbe belemenni. A végeredmény megcáfolhatatlan: a választók így döntöttek. Hogy milyen ráhatás, ok, egyéb miatt, ezt lehet cizellálni, de a végeredmény mégiscsak az, hogy a választók így döntöttek.

Ezen belül a mezőgazdaság helyzete. Mint ahogy említettem, képviselőtársammal elég sok kormányoldali és ellenzéki képviselő megszólalását hallgattuk itt '98 óta, és azt is hozzáteszem, hogy körülbelül 2014-ig - Gögös Zoltán, Orosz Sándor és ilyen nevekké fémjelezve - voltak olyan tagjai a bizottságnak ellenzéki oldalon, akik értettek is hozzá. Velük vitánk rendszerint csak a módozatokban volt, hogy hova helyezzük a hangsúlyt, de ők is értettek ahhoz, hogy a rendszer hogyan működik, hogy ha esőt nem tudunk fakasztani, akkor létre kell hozni egy kárenyhítő rendszert. Ezt létrehoztuk európai mintára. Kötelező belépni mindenkinek, és a vészhelyzetben az előző 5 év átlagához képest 50 százalékot térít meg az az évi termés kiesés kapcsán. Bonyolultan mondtam, de mégiscsak így szabályos, és a többi.

Létrehoztunk, Európában egyedülálló módon, egy jégesőmérséklést befolyásoló rendszert, senkinek nincs ilyen. 10 kilométerenként, négyzethálós pontokkal mintegy ezer párologtató rendszert működtetünk. Tehát itt azért történtek olyan dolgok a gazdák védelme érdekében, amit Európában egyelőre sehol máshol nem tettek meg.

80 százalékos nemzeti támogatást egyetlenegy európai ország nem kezdeményezett, mi kezdeményeztünk. Az idei évtől kezdve 80 százalékos a nemzeti kiegészítő támogatás. 17,5 volt nálunk is az eddigi időszakig, ahhoz képest lett most 80 százalékos a nemzeti kiegészítő támogatás. Aki megnézi, hogy mi történik az AKG 1 hektárra jutó támogatásánál, a földalapú támogatásánál, a kérődző állatok darabszám támogatásánál, az nem mondhatja azt, hogy valami olyan leszakadó térség vagyunk a mezőgazdaság kapcsán, amely a végnapjait éli.

Azt nem állítjuk, hogy nincsen egyes szektorok, ágazatok néha nehéz helyzetben, mint például a baromfitartók. Egy madárinfluenza most már félévente kisöpri Magyarország baromfiállományának 50-60 százalékát vírus által, a másik felét meg a kényszerlevágások által, azért, hogy megvédjük a többi megyében az állattartókat, hogy onnan még mindig lehessen kiszállítást végezni. Egyébként éppen most zárult le a

madárinfluenza. Aki figyelte a NÉBIH jelentését, 3 hónap óta nincs új kitörés, és gyakorlatilag újra fertőzöttmentesek lettünk.

De ilyen a sertéspestis kérdése. Amikor Németországba betört a sertéspestis, mi megpróbáltuk az ukrán-román határról áttévelygő vaddisznók miatt elterjedt sertéspestist korlátozni. Romániában hatalmas veszteségek voltak, borzasztó, brutális veszteségek az állatlétszámban. Mi megpróbáltuk a keleti határnál ezt néhány megyére leszorítani, visszaszorítani. Iszonyú az, amikor látni kell, hogy milyen katonás rendben működik ilyenkor a NÉBIH és az állatorvosi rendszerünk. Ott félkatonai vezénylések vannak ilyenkor, ott nincs mese, hogy mit kell tenni. De azt nem tudtuk kivédeni, hogy amikor Németországban kitört a sertéspestis, a kínaiak és a japánok leállították, megtiltották a Németországból és Dániából származó sertések exportálását, és ez a két ország nagyon elegánsan fogta és ráöntötte Európára ezeket az eredetileg a Távols-Keletre szánt termékeket. És akkor megint nagyon nehéz helyzetbe kerültek a gazdálkodóink ezek miatt a dömpingárok miatt.

Tehát olyan jelenségekkel kell azonnal küzdenünk, amik nem egy költségvetés, egy magyar államigazgatás problematikáját tükrözik, hanem a körülöttünk zajló világ egyes eseményeit megpróbáljuk a leghatékonyabban, a legkisebb veszteségekkel kiküszöbölni. És én nem állítom azt, hogy minden állattenyésztő gazdának a legoptimálisabb hektármennyisége van legeltetőből, én ezt nem állítom, mert én is ismerek olyat, aki azt mondaná, hogy neki is több kellene. Hogy ebbe aztán hogy szűrjük bele, hogy NER-rendszeres meg oligarchaáttétes valakik vannak ott... - Ilyenkor meg szoktam kérdezni, hogy rendben, ez az övék. És akkor mit csinálnak azzal a területtel? Hazaviszik? Nem, az ott van továbbra is. Esetleg bérbe adják, és akkor esetleg nem a gazda tulajdona, és bérbe adja. De amikor a gazdának fel volt ajánlva, akkor meg nem volt elég pénzük hozzá. Akkor adtunk nekik kamatmentes hitelt, tehát annyiféle dologgal próbáltuk ezt a rendszert ösztönözni, hogy ihaj!

Aztán, amikor a költségvetés kapcsán idejövünk, akkor 2010 óta azt hallgattuk - most datálom ezt - , hozzáértő, szakmabeli ellenzéki képviselők voltak, nem először láttak költségvetést, Gógös Zoltán államtitkár is volt, nagyon mélyen ismerte a költségvetés rendszerét, de ellenzéki politikusként ők is azt a képet festették föl, hogy ha ezt a költségvetést elfogadja az Orbán-kormány és a parlamenti többség, akkor itt a magyar mezőgazdaság tönkremegy, Armageddon lesz, be kell szántani, le kell ölni mindent, itt kipusztul minden. És ezt minden év költségvetésénél elmondták, minden évben.

Aztán jöttek az elmúlt évek eredményei. Tessék megnézni, nagyon javasolom, ki lehet kérni, ha kell, segít a titkárság, a magyar mezőgazdaság teljesítményéről, exportképességéről és minden egyébről, hogy hol voltunk 2010-ben, és hol tartunk most. Ezt tessenek megnézni, hogy soha nem látott, Európában a legnagyobb növekedést hajtott végre a magyar mezőgazdaság a különféle paramétereivel, a legnagyobb növekedést, annak ellenére, hogy az ellenzék minden évben elmondta, hogy ez olyan borzasztó költségvetés, hogy ebben tönkre fog menni a magyar mezőgazdaság. Én erre utalok, hogy ilyen elég sokszor hallgattunk itt képviselőtársainkkal, de az eredmények nem igazolták vissza azokat az aggályokat, amelyeket itt rendszerint elmondanak, ellenzéki magatartásnak megfelelően. Én ezt tudomásul veszem, mert mi is voltunk ellenzékben, tehát innen is szemlélem a helyzetet. De olyan letargikus képet festettek a magyar mezőgazdaságról, mintha már holnapután nem is lenne élet, vége van, húzzuk le a rolót. Ez nem igazolódott vissza.

Ezért én ilyenkor kellő óvatossággal fogadom azokat a kritikákat, amik a középiskolai szakoktatásra irányulnak és a többi. Tetszettek látni manapság ilyen mezőgazdasági szakiskolát, hogy abba a legmodernebb gépeket sikerült bevenni? Olyan eszközöket, erőgépeket, szántóföldi és egyéb kultúrához tartozó robotizált gépeket, amelyekkel a diákok kint fognak találkozni, ha befejezték sikeresen az iskolát és

elhelyezkednek valahova, akár hazai, családi vagy nagyobb mezőgazdasági vállalkozásba, mondjuk egy állattenyésztő telepre. Tehát egy korszakváltás történt akkor, amikor a mezőgazdasági szakiskolák az Agrárminisztériumhoz és az összes szakiskola az ágazati minisztériumokhoz került. Nagyon jelentős finanszírozási lehetőséget kaptak, és ezzel éltek is, hála istennek, és ma már érintőképernyős panelen nyomkodják a traktor belsejében a paraméterek beállításához, hogy hogyan álljanak neki egy szántásnak, egy rendszárnak és minden egyébnek. Erről csak álmodozni tudtunk.

Még a gazdáknak sincs - magam is gazdának tartom magam a képviselőség mellett -, nekem nincs ilyen modern traktorom, amiket látok most már, hogy ilyeneken tanulhatnak a gyerekek. Ezt is elértük valamilyen szinten. Tehát én tudomásul veszem az ellenzéknek ezt a magatartását, azt is, hogy borzasztó képet kell festeni az önök választói felé ezekben a kérdésekben, és a magam nyugalomával tudom, hogy a legnagyobb ellenségünk gyakorlatilag az időjárás, ott vagyunk meglőve a legjobban. Az összes többi egy egész jól kialakult rendszerrel kezelni tudjuk, legyen ez a sertéspestis, a madárinfluenza vagy egy olyan nem várt dömpingáradat, amit a németek csináltak velünk szemben. Tejválság kapcsán elmentünk egészen Brüsszelig, hogy azonnal kapják meg a legmagasabb szintű kiegészítő támogatást a tejgazdák. Most csönd van, mert úgy megindult fölfelé a tejnek az ára is, hogy ihaj, tehát rendbe tettük azt a kérdést is, meg aztán a piac is rendbe tette. De amikor ott volt a baj, ez 4-5-6 éve volt, hogy a tejkvóták kivezetésre kerülnek, önök vagy tudnak erről, vagy nem, mi igen, akkor itt lett akkora káosz az országban, hogy ihaj! És akkor mind az uniós mentességi forrásokat, mind a magyar kiegészítő forrásokat... - itt van ám benne a költségvetésben, szép csendben, hogy melyek azok az EU-n kívüli források, amiket egy ország a saját költségvetéséből biztosíthat az adott ország mezőgazdaságának. Ez nem korlátlan, mert az EU ezt is szabályozza, hogy mennyit lehet egyáltalán saját forrásból adni, mert központi költségvetési forrásból gazdálkodunk. Tehát egy rendkívül bonyolult, érzékeny, cizellált rendszerrel dolgozunk.

Amikor egy nehéz helyzet előáll, lehet, hogy egy pillanatnyi nehéz helyzete van, lesz a gazdáknak. Itt voltak a gyümölcsstermelők, amikor egyszer elfogyott minden, egyszer meg olyan túltermelés volt, hogy senkinek nem kellett a gyümölcs. Ezekkel roppant nehéz mit kezdeni. Persze, az élelmiszerfeldolgozó szektor újraindítása benne van ebben a 80 százalékos támogatásnövelésben, egy nagyon komoly programmal, a hazai élelmiszerfeldolgozó rendszer újraindítása, és ennek a lábainak a lerakása, ami sajnos a '90-'94-es, '94-'98-as privatizálásnál mind külföldi kézbe került, azok meg szép csendesen bezárták a nagyhírű kecskeméti konzervgyárat, a nagykörösit, és hadd ne soroljam ezeket. Akkor tudnánk hazai felvételt is tenni az esetlegesen dömpingszerűen megjelenő gyümölcsök esetében. Ez roppant nehéz, lépésről lépésre kialakítható rendszer, de látjuk, hogy ez így működik.

Ezért kérem, nézzék meg, hogy 2010-től '20-ig, '21-ig mit ért el a magyar mezőgazdaság. A mostani költségvetés ebben a lépéssorozatban benne van, beleilleszkedik ebbe. Tudjuk, hogy eddig jutottunk el, és most mit lehet kezdeni azzal a forrástöbblettel, mert az van, most az uniós és a magyar forrástöbbletről beszélek, ami van, és ennek megfelelően milyen fejlesztési pályázatok kerülnek majd kiírásra a 2-es pillérben. Ezeknek egy jó része már kiírásra került, az AKG-t már lezártuk, a gépeszközös pályázatot lezártuk. Persze, itt az Unióval vannak még vitáink különféle források kapcsán, de pontosan tudjuk, hogy mit szeretnénk ezekkel tenni. Ezeket a lépéseket kell hátulról támogatni, szinkronban támogatnia egy költségvetésnek, és ez a költségvetés ezt teljesíti is.

Talán hosszabban szóltam hozzá... *(Pócs János jelentkezik.)* János, nem adok szót az első vitaszakaszhoz, mivel itt a 44. § (1) bekezdése szerint állapotot kellene megvizsgáljunk. De mivel kivételezett helyzetben vagyunk a költségvetésnél, hiszen ahogy felolvastam a költségvetéshez kapcsolódó többségi-kisebbségi vélemények

befűzési lehetőségét, ezért éltem én is azzal a joggal, hogy az általános vélekedést elmondtam. Mint említettem, a szakmai vita nem ennek a szakasznak a jogosultsága.

Kérdezem, hogy az első vitaszakaszban a 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a házszabályi megfelelés kapcsán hogy rendben van-e a törvényjavaslat, ehhez van-e még további kérdés, észrevétel. *(Nincs ilyen jelzés.)*

Amennyiben nincsen, akkor szavazásra teszem fel a kérdést: ki az, aki egyetért azzal, hogy a benyújtott törvényjavaslat megfelel a házszabályi rendelkezés 44. § (1) bekezdésének. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez biztos, hogy többségi vélemény. Ki az, aki nem ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* 1 nem szavazat. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Az első vitaszakaszt lezárom.

Rátérünk a második vitaszakaszra, ahol a képviselő módosító javaslatokról fogunk dönteni. Ennek a jegyzékét megtalálják a háttéranyagban képviselőtársaim és a kormányt képviselő jelen lévő tisztségviselők is. Kérdezem a kormány képviselőitől, hogy kormány- vagy tárcaálláspontra képviselnek majd.

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Tárcaálláspontra.

ELNÖK: A tárcaálláspontra van meg, rendben. Én mindig próbálom majd jelezni, hogy melyik indítványnak melyik a kapcsolódó indítványa. Ha ezt véletlenül elfelejteném, akkor kérem a titkárságot is, hogy figyelmeztessen erre.

Az első módosító indítvány, amelyről döntenünk kell, a 18. sorszámú indítvány, amely kapcsolódik a 346. sorszámú indítványhoz, ez Varga Ferenc jobbikos képviselő indítványa. A tárca álláspontra kérdezem.

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Nem támogatja. Kérdés, észrevétel van-e hozzá? *(Jelzésre:)* Lőcsei Lajos.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez az az indítvány, amely a szegregátumokra vonatkozik állatvartalanítás kapcsán. Megkérdezhetem, hogy ezt milyen indokkal nem támogatják, vagy csak sima egy nemet hallottunk, ha jól hallottam?

ELNÖK: Részletes indokolást lehet kérni, önnek jogában áll. Akkor ezt most megkérte.

LŐCSEI LAJOS (Momentum): Igen, kérem.

ELNÖK: A kormány képviselőjének adok szót.

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Köszönöm. Az indoklásunk. A forrást a közszolgálati médiatámogatás terhére kívánják biztosítani. Ezzel nem értünk egyet, mert a közszolgálati hozzájárulás összege a médiatörvény 4. számú mellékletében konkrétan meghatározott számítási módszer alkalmazásával került megállapításra. Amennyiben a törvényjavaslatban előirányozottnál alacsonyabb összegben kerülne rögzítésre a közszolgálati hozzájárulás, az ellentmondana a médiatörvénynek, valamint veszélyeztetné a közszolgálati média feladatainak megfelelő színvonalon történő ellátását.

A másik. Állatvartalanítási feladatokra egyébként áll a költségvetésben rendelkezésre forrás az élelmiszergazdasági és élelmiszerlánc-felügyeleti feladatok alcímen is, és a kormány egyébként kiemelt feladatának tekinti az állatvédelmet és az ehhez kapcsolódó feladatokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)*

Amennyiben nincs, kérdezem, ki az, aki támogatja az indítványt? Kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen. Ez kisebbség, bizottságunk nem támogatja az indítványt.

A következő indítvány a 343. sorszámú indítvány, amely kapcsolódik a 651. sorszámú indítványhoz, és Bencze János, valamint Brenner Koloman jobbikos képviselők indítványa. A tárca álláspontja?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Jelzésre.)* Megadom a szót Lócsei Lajosnak.

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Szeretném, hogyha indokolnák, hogy miért nem támogatják.

ELNÖK: Megadom a szót.

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): A forrást a vasúti fejlesztések terhére kívánják biztosítani. Az előirányzott összeg gazdaságfejlesztési célú vasútfejlesztési projektek, illetve a törvényben kihirdetett nemzetközi megállapodáson alapuló szerződéses kötelezettség alapján megvalósuló Budapest-Belgrád vasútvonal fejlesztésére szolgáló projekt fedezetéül szolgál. Annak csökkentése vagy elvonása az eredeti célok ellehetetlenülésével járna, ezért nem támogatandó.

A szakiskolák dolgozóinak bérfejlesztése. A bérfejlesztések ágazati szemléletben, több éves program alapján zajlanak. Egyes részágazatok külön kezelése nem indokolt. A javaslatot megalapozatlannak tartjuk, számszaki alátámasztással nem bír. Szeretném jelezni, hogy a szakképző intézmények fejlesztésére az RRF-ben közel 100 milliárd forintos keretet tervezünk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Lócsei Lajosnak adok szót.

LÓCSEI LAJOS (Momentum): És azt hol láthatjuk mi a költségvetésben, hogy további támogatást terveznek a szakiskolákra? Mert ha jól láttam, a 2022-es költségvetéshez képest a 2023-as költségvetésben 1,5 milliárd forintot vonnak el a mezőgazdasági szakoktatási intézményektől, és most meg azt halljuk, hogy arra további támogatást szánnak. Az hol található a költségvetésben?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Az a 1,5 milliárdos csökkentés nem elvonást jelent, hanem három szakiskola átkerült az EMMI felügyelete alá az Agrárminisztérium felügyelete alól. Tehát azok fenntartásának a költsége is átkerült az AM-ből az EMMI-hez.

ELNÖK: Nem hiszem, hogy az EMMI-hez.

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Az új rendszerben a BM-hez, a Belügyminisztériumhoz. *(Horváth István távozik a bizottság üléséről.)*

ELNÖK: Az Innovációs Minisztériumhoz kerültek át a tudomásom szerint, de ezt majd tisztázzuk.

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Bocsánat, még nem kaptam választ arra, hogy hol található a költségvetésben, hogy további támogatást nyújtanak?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Nem mondtam, hogy további támogatást...

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Azt mondta, hogy további...

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Az RRF 100 milliárd... Ez európai uniós forrás, ez az újraindítási program, amiről most folynak a tárgyalások az Európai Unióval. Tehát hogyha majd a Bizottság megítéli nekünk a forrást, akkor a mi terveink szerint abban 100 milliárd forintos keretet tervezünk.

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Akkor az nem biztos, hogy megvalósul, csak tervezzük még egyelőre. *(Ásványi Zsuzsanna: Igen.)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. További kérdés, vélemény? *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben nincs, szavazzunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Kézfeltartással jelezzék! *(Jelzésre:)* Igen, a módosító indítványról kérdezem a képviselőket, itt nem lehet másról. *(Szavazás.)* 2 igen. Bizottságunk nem támogatja.

A 346. számú indítványhoz érkezünk, amely... *(Jelzésre.)* Bocsánat, ezt már egyszer tárgyaltuk.

A 353. sorszámú indítványhoz érkezünk, amelynek a párja a 826. számú indítvány, ehhez kapcsolódik, és dr. Brenner Koloman indítványa. A tárca álláspontja?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincsen.

Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja a 353. számú indítványt és a kapcsolódót? *(Szavazás.)* 1 igen szavazat. Ez kisebbség, bizottságunk nem támogatja.

A 355. indítványhoz érkezünk, amelynek kapcsolódója a 791. számú indítvány, Dócs Dávid indítványa. A tárca álláspontja?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel? *(Jelzésre.)* Lócsi Lajos!

LÓCSEI LAJOS (Momentum): Mivel indokolják a nemtámogatást?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Ez a módosító az öntözés igénybevétele fejlesztése a kormányzati kommunikáció terhére.

A kormányzati kommunikációval és konzultációval kapcsolatos feladatok előirányzat tartalmazza a miniszterelnökhöz és a kormányzathoz kapcsolódó egységes lakossági kommunikációs és konzultációs feladatok fedezetét, különösen az írásbeli konzultáció lefolytatását, az Európa jövőjét érintő nemzetközi és hazai szinten történő kormányzati kommunikációval kapcsolatos feladatok ellátását, az állampolgárok életét kiemelten érintő kormányzati döntésekkel kapcsolatos feladatokat, valamint a tájékoztató kiadványok terjesztését. Ezért ennek az összegnek a csökkentését nem javasoljuk támogatni.

ELNÖK: További kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben nincs, szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Kézfeltartással jelezzék! *(Szavazás.)* 3 igen, ez kisebbség. Bizottságunk nem támogatja.

A 356. sorszámú indítványhoz érkezünk, amelynek kapcsolódója a 854. sorszámú indítvány. Ez is Dócs Dávid indítványa. A tárcza álláspontja?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincsen.

Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? *(Szavazás.)* Kisebbség az, aki igennel szavazott, tehát bizottságunk nem támogatja ezt az indítványt sem.

A 357. számú indítványhoz érkezünk, amely kapcsolódik a 817. indítványhoz, Bencze János jobbikos képviselőtársunk indítványa. A tárcza álláspontja?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincsen. Szavazunk róla. Ki az, aki támogatja az indítványt? Kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen, ez kisebbség. Bizottságunk nem támogatja.

A 639. számú indítványhoz érkezünk, amely kapcsolódik a 701. számú indítványhoz, ugyancsak Bencze János indítványa. A tárcza álláspontja?

ÁSVÁNYI ZSUZSANNA (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdés, észrevétel van-e? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincsen.

Szavazunk róla. Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az indítványt? Kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen, ez kisebbség. Bizottságunk nem támogatja.

Úgy látom, hogy a háttéranyagban felsorolt indítványok mindegyikéről tárgyalunk. A bizottságunkhoz nem érkezett olyan indítvány, hogy bizottságunk alanyi jogon nyújtson be módosító indítványt. Úgy látom, hogy további döntést nem igényel egyetlenegy indítvány sem.

Ezért a döntést arról kérem, hogy a részletes vitát lezárhassuk. Kérdezem, ki az, aki egyetért azzal, hogy a részletes vitát zárjuk le. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez egyhangú.

Szeretném jelezni, hogy arról is döntést kérek, hogy a szabályoknak megfelelően a részletes vitáról szóló jelentést benyújtjuk a parlamenthez. Aki ezzel egyetért, szintén kézfeltartással jelezze! *(Szavazás.)* Ez többség. A bizottságunk ennek megfelelően fog eljárni.

Mivel nem látok több olyan döntést, amelyet meg kellene hoznunk, az első napirendi pontot lezárom. Köszönöm a kormány képviselőinek a jelenlétet.

Egyebek

A második napirendi pontra térek rá, az egyebekre. Szeretném jelezni, hogy megkeresést kaptam - egyelőre csak szóban - tegnap egy országos rendezvényen, amelyben további kihelyezett ülést javasolnak majd. Mint említettem, ősszel, ebben is előegyeztetést folytattam, a tokaji borvidékre szeretnénk ellátogatni, ez várhatóan október második hete környékére lenne tervezve, a közösségi feldolgozóüzemek, borászatok 3-4 éves tapasztalatát néznénk meg. Kétszer is nekiveselkedtünk ennek, de a Covid miatt nem sikerült. Amennyiben megkapjuk a másik kihelyezett ülésre vonatkozó indítványt, akkor majd döntök arról, hogy ezt be tudjuk-e fogadni, illetve el tudjuk-e vállalni.

Ezt azért is jelzem, mert ez volt a tavaszi ülésünk utolsó ülése. Nyilván előfordulhat olyan sürgősségi indítvány, amit véletlenszerűen nekünk kell tárgyalni, és akkor ennek megfelelően össze fogom hívni az ülést.

Az albizottságok, amelyek még kezdeményeznek ilyet, természetesen ülésezhetnek. Én a Szőlő-, Bor-, Pálinka Albizottságot várhatóan összehívom a július 18-ai utolsó ülésnapunk előtt. Ha a kihelyezett ülésre netán akkor kerülne sor, amikor még nem kezdjük el a szeptemberi normál ülésrendet, arról külön körtelefonnal fogom megkérdezni képviselőtársaimat, hogy ráérnek-e. A megkapott meghívó majd mutatja nekünk, hogy ez az igény továbbra is fennáll-e.

Nekem nincs más bejelentenivalóm. Kérdezem, hogy az egyebekben bárkinek van-e kérdése, észrevétele. *(Nincs ilyen jelzés.)*

Amennyiben nincs, akkor a 2. napirendi pontot is lezárom.

Az ülés berekesztés

Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 03 perc)

Czerván György
a bizottság alelnöke

Font Sándor
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária