



Ikt. sz.: MEB-42/8-2/2024.

MEB-1/2024. sz. ülés  
(MEB-14/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Mentelmi Bizottságának**  
2024. február 26-án, hétfőn, 12 óra 28 perckor  
az Országház Vázsonyi Vilmos termében (félemelet 15.)  
megtartott részben zárt ülésének nyílt napirendi pontjáról

## Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	<b>5</b>
<i>Elnöki tájékoztató</i>	<b>6</b>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<b>7</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Dr. Gurmai Zita (MSZP) országgyűlési képviselő mentelmi ügye  
(Zárt ülés!)
2. Elnöki tájékoztató

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Hargitai János** (KDNP), a bizottság elnöke

Hegedüs Andrea (DK), a bizottság alelnöke

Dankó Béla (Fidesz)

Dr. Pajtók Gábor (Fidesz)

Tompos Márton Kristóf (Momentum)

Komjáthi Imre (MSZP)

#### **Nem bizottsági tag képviselő**

Novák Előd (Mi Hazánk)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Pálincás László igazgatósági tanácsadó

Dr. Horváth Ákos kodifikációs munkatárs

Csatári-Juhász Ágnes Anna ügyintéző-titkárnő

### **Meghívott**

#### **Hozzászóló**

Dr. Gurmai Zita (MSZP) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 28 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm a bizottság tagjait, munkatársaimat. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes, és javaslom, hogy a meghívóban jelzett napirendeket tárgyaljuk. *(Dr. Gurmai Zita megérkezik az ülésterembe.)*

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Jó napot kívánok! Bejöhettek, elnök úr?

ELNÖK: Természetesen. Az 1. napirendi pont az ön ügye, úgyhogy foglaljon helyet az asztalnál.

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. *(Novák Előd belép az ülésterembe.)*

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Jó napot kívánok! Elnök úr, bepróbálkoznék a Mi Hazánk megbízottjaként az ülésen részt venni.

ELNÖK: Igen, tudom. Tessék helyet foglalni! Ezekről mind beszéltem volna, Novák képviselő úr bepróbálkozásáról, ahogy ő fogalmazott.

Tehát határozatképesek vagyunk, sőt teljes létszámban jelen vagyunk, és javaslom, hogy a meghívóban jelzett napirendi pontokat tárgyaljuk. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze számomra! *(Szavazás.)* Megállapítom a bizottságnak, hogy egyhangúlag fogadtuk el a napirendünket.

Mielőtt az 1. napirendi pontra térnék, néhány dolgot tájékoztatásul. A 2. napirendi pont elnöki tájékoztatóként szerepel. Eddig egyebek volt, aminek sosem lehetett tudni a tartalmát, és sokszor úgy határoztuk meg ezt az egyebek napirendi pontot, hogy nekem nem volt közlendőm és a képviselőknek sem. A továbbiakban ezt fogjuk használni, tehát ebből a képviselők azt tudhatják, hogy nekem biztosan lesz tájékoztatni valóm a bizottságnak; ennyiben ez pontosabb.

A másik, hogy Novák Előd képviselő úr jelenlétére mondom a következőket: a Mi Hazánkban nincsen tagja ebben a bizottságban, és a házszabály minden frakciónak lehetőséget biztosít arra, hogy azok, akik egy adott bizottságban képviseleti hellyel nem rendelkeznek, kvázi delegálhatnak egy képviselőt ezekre a bizottsági ülésekre. A frakcióvezető úr jelezte, hogy ez a Mentelmi Bizottság esetében Novák Előd képviselő úr.

A játékszabályok a következők: a képviselő úrnak, akit ide delegáltak, joga van részt venni a bizottság nyilvános ülésein. Általában mi zárt ülésen tárgyalunk - mint ahogy Gurmai képviselő asszony ügyéről is nyilvánvalóan zárt ülésen fogunk dönteni - , de lehetőségünk van arra, hogy az ide delegált képviselőknek lehetőséget adjunk, hogy a zárt ülésen is részt vehessenek. Ez egy szavazás kérdése lesz majd. Nyilvánvalóan arra is lehetőségünk van, ha akár a zárt ülésen így részt vevő képviselő meg akar szólalni egy ügyben, akkor egy újabb szavazással a bizottság ezt is megengedheti vagy megtagadhatja. Tehát a képviselő úr teljes jelenléte mindig szavazásokat kíván.

Az 1. napirendi pont Gurmai Zita képviselő asszony mentelmi ügye. Mivel nyilvánvalóan Novák Előd képviselő úr azért jött, hogy ezen is részt vegyen, ebben semmi kivetnivalót nem látok, sőt azt javaslom a bizottságnak, hogy szavazással tegye lehetővé azt, hogy a képviselő úr a zárt ülésünkön is részt vehessen. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze nekem! *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* A bizottság

többsége 1 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy képviselő úr jelenlétét a zárt ülésen lehetővé tette.

*(A bizottság 12 óra 31 perctől 12 óra 36 percig zárt ülést tartott, melyről külön jegyzőkönyv készült.)*

### **Elnöki tájékoztató**

Az elnöki tájékoztatóban a következőkről tudom tájékoztatni önöket nyilvános ülésen, *(Novák Elődnek:)* képviselő úr, tehát nyilvánvalóan itt a helye a továbbiakban is.

Az első, hogy arról kaptunk tájékoztatást, hogy egy szabálysértési ügyben Hadházy Ákos képviselő urat a BRFK I. kerületi kapitánysága a gyülekezési joggal való visszaélés okán egyszer 50 ezer forint, egy másik alkalommal pedig 100 ezer forint pénzbírsággal sújtotta.

Két vagyonyilatkozati eljárási kezdeményezésről is tájékoztatom önöket. Az első Fazekas Sándort érinti, a másik Bánki Eriket. Mindkét esetben annyi a közös, hogy a K-Monitor Közhasznú Egyesület képviselői indították ezt az eljárást. Emlékeztetőül: bárki tehet vagyonyilatkozati eljárásra indítványt a házelnökön keresztül, így kerülnek hozzánk ezek az indítványok.

A K-Monitor Fazekas Sándor esetében a saját felületein publikálta, hogy milyen álláspontot képvisel, sőt rádióhíradások is megjelentek ennek kapcsán, ezért a képviselő úr már a sajtóból értesült arról, hogy ellene egy eljárást kezdeményeztek. Az eljárás tárgya - a K-Monitor bizonyos bírósági felületeken látja ezt -, hogy a képviselő úrnak 2023-ban osztalékjövédelme volt - 9 millió forint -, és ez nem szerepelt a vagyonyilatkozatában. Miután a képviselő úr a sajtóból tájékozódott az ellene való felhívásról, ő azonnal besétált a Mentelmi Bizottság munkatársaihoz, és javította a vagyonyilatkozatát, feltüntette ezeket a jövédelmeket. Így az eljárás ilyenkor az, hogy nincs jogalapom eljárást indítani, hisz a képviselő úr eleget tett a sajtóban megjelent felhívásnak.

A másik Bánki Erik, a történet ugyanaz, az összeg némileg nagyobb, osztalékjövédelméről van szó, 54 millió forintról. Ő a sajtóból nem értesült erről, ezért tőlem kapott írásbeli megkeresést, amelyben én felhívtam a figyelmét a K-Monitor képviselőjének a kezdeményezésére, és arról tájékoztattam, hogy fejtse ki ennek kapcsán az álláspontját, vagy ha egyetért a kezdeményezéssel, azt alaposnak találja, akkor ennek megfelelően korrigálja a vagyonyilatkozatát. Bánki képviselő úr is rövid időn belül megjelent a Mentelmi Bizottság titkárságán, és a vagyonyilatkozatát a bejelentésnek megfelelően korrigálta, így nem volt, nincs jogalapom az eljárás megindítására. Tehát így reparálódtak ezek a dolgok.

Egyébként arról is tájékoztatom önöket, ami általában gyakorlat - ezek eljárások, amikről beszéltem -, hogy volt most is néhány képviselő, aki, miután letelt a határidő, azonnal a fejéhez kapott, tudta, hogy valami kimaradt, és minden kezdeményezés nélkül a vagyonyilatkozatán korrekciókat tett. Erre mindig mindenkinek lehetősége van.

Azt is elmondom önöknek, hogy látom, a K-Monitor egy olyan szervezet, amelyik bírósági iratokban kutakodik - amit nyilvánvalóan megtehet, hisz ezek nyilvános ügyek -, ezért felhívom minden képviselőtársam figyelmét arra, hogy az osztalékjövédelmek elmaradását ez a szervezet azért látja, mert ez nyilvános bírósági iratokban mindenki számára olvasható. Tehát ha valaki éppen osztalékjövédelmek kapcsán volt feledékeny - sőt kérem is, hogy figyelmeztessék képviselőtársaikat az ilyen eseteket elkerülendő -, pontosítsák a vagyonyilatkozataikat.

Ez a három dolog volt, amit én az elnöki tájékoztatóban el kívántam önöknek mondani. Van-e önöknek ebben a napirendben vagy már a napirendek után bármifajta közlendője? *(Nincs jelentkező.)*

### **Az ülés berekesztése**

Köszönöm mindenkinek a munkáját, és a mai hosszú napunkhoz jó munkát kívánok önöknek! *(Közbeszólások: Köszönjük szépen, viszont kívánjuk!) Viszontlátásra!*

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 43 perc)*

**Dr. Hargitai János**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Bihariné Zsebők Erika