



Ikt. sz.: MEB-42/2-2/2023.

MEB-1/2023. sz. ülés
(MEB-7/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Mentelmi Bizottságának**
2023. március 6-án, hétfőn, 12 óra 47 perckor
az Országház Vázsonyi Vilmos termében (félemelet 15.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Mandátumigazolás: Ráczné Földi Judit (DK)</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	5
<i>Egyebek</i>	6
<i>Az ülés berekesztése</i>	6

Napirendi javaslat

1. Mandátumigazolás: Ráczné Földi Judit (DK)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Hargitai János (KDNP), a bizottság elnöke

Hegedüs Andrea (DK), a bizottság alelnöke

Dankó Béla (Fidesz)

Dr. Pajtók Gábor (Fidesz)

Tompos Márton Kristóf (Momentum)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Gyórrffy-Luxl Dóra bizottsági munkatárs

Dr. Pálinkás László József igazgatósági tanácsadó

Csatári-Juhász Ágnes Anna ügyintéző-titkárnő

Horváth-Babos Tímea ügyintéző-titkárnő

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 47 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK:
Köszöntöm a bizottság tagjait és a jelenlévő munkatársaimat.

Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy határozatképesek vagyunk. Komjáthi képviselő úr jelezte, hogy nem tud részt venni a bizottsági ülésen, meghatalmazást másnak nem adott, de bizottsági ülésünk így is határozatképes.

A meghívóban egy napirendi pontot - és az egyebeket - jelöltem tárgyalni, ez a mandátumigazolás. Aki egyetért a bizottság felkínált napirendjével, kérem, kézfeltartással jelezze számomra! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság elfogadta a napirendjét. *(Tompos Márton Kristófnak:)* Az előzmények ismeretében értem az álláspontját, de erről beszélni is fogunk.

Mandátumigazolás: Ráczné Földi Judit (DK)

Mindjárt azzal kezdem, hogy az ilyenfajta napirendeknél - ezért is tettem ilyen későre a bizottsági ülést, mert ezek általában kétpercesek - a bizottság tagjainak lehetőségük van megtekinteni a benyújtott dokumentumokat. Ezek alapján én a következőt tudom megállapítani: a Nemzeti Választási Bizottság Ráczné Földi Judit képviselő asszony részére ezt a mandátumot kiadta. A sajtóból tudjuk - én itt persze az irataimból is látom -, hogy ez az ügy elment a Kúriáig. Tehát a Nemzeti Választási Bizottság döntését a Momentum megfellebbezte, de a Kúria helybenhagyta a Nemzeti Választási Bizottság mandátumkiadó határozatát; ez az, amit mi érzékelhetünk.

A másik, ha néhány mondatot mondhatok arról, ami az egész mögött van - de nyilvánvalóan csak a sajtóélményeim alapján tudom ezt mondani -, hogy a képviselő asszonynak volt-e korábban offshore-érdekeltsége vagy sem, és mondjuk, a jelölő szervezet mit tudott erről, hogyan nyilvánult meg a jelölő szervezet többi tagjával kapcsolatban, ezt mi mint Mentelmi Bizottság, értékelni nem tudjuk. Minket egy dolog érdekel, hogy van-e az összeférhetlenséggel kapcsolatban leadott nyilatkozata a képviselő asszonynak.

A képviselő asszony leadott egy nyilatkozatot, és abban azt jelzi, hogy van összeférhetetlen tisztsége - az önkormányzati tisztségére utal -, ezt is ismertetni fogom az Országgyűlés előtt. Ettől a mandátumot nyilvánvalóan az Országgyűlés hitelesíteni tudja. Az egy más kérdés, hogy az összeférhetlenség feloldásáig - amire 30 napja van a képviselő asszonynak - nem gyakorolhatja a képviselői jogait, és tiszteletdíjra sem jogosult. Ennyit tudok összefoglalóan elmondani.

Tehát nyilvánvalóan a beküldött okmányok alapján - mert a vizsgálatunk tárgya csak ez lehet - én azt kell hogy javasoljam, és azt is javaslom a bizottságnak, hogy a bizottság javasolja majd a parlamentnek az én tolmácsolásomban, hogy ezzel kapcsolatban ilyen szempontból minden rendben van.

Van-e ehhez megjegyeznivaló? *(Nincs jelentkező.)* Pedig hálás lettem volna, ha alelnök úr tett volna egy okfejtést. Én lehet - az időkeretet valamelyest használva -, hogy ezekre a dolgokra kitérek, de a dolognak ennyi a lényege, hogy az összeférhetlenségre utalni fogok, s hogy az ügy megjárta a Kúriát is, ami nem megszokott dolog, de teljesen jogszerű, tehát nincsen ezzel az égvilágon semmi gond.

Határozathozatal

Amennyiben nincs senkinek kérdése, megjegyeznivalója, akkor azt javaslom, hogy szavazzunk. Aki egyetért azzal, hogy az előbb ismertetett javaslatot vigyem az

Országgyűlés elé, ezt jelezze számomra. Tehát, ki ért egyet az indítványommal? *(Szavazás.)* Ugyanúgy 4 igen. Ki az, aki ezt nem támogatja? *(Szavazás.)* Alelnök úr az egyedüli nem.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság támogatta. *(Tompos Márton Kristóf: Megtisztel, elnök úr, de még nem vagyok alelnök, ha jól tudom.)* Bocsanat! *(Derültség.)* Igen, még nem az, de mivel annyira fiatal, még bőven lehet. *(Tompos Márton Kristóf: Ki tudja?)*

Egyebek

Egyebekben arról kell tájékoztatnom képviselőtársaimat - annak idején ez is némi vitára adott okot itt, a bizottsági ülésen -, hogy a Kecskeméti Járásbíróság arról tájékoztat minket, hogy a Hajnal Miklós, Orosz Anna és Tóth Endre képviselők ellen rágalmazás vétsége miatt indult büntetőeljárást - az Országgyűlés 2022. szeptember 26-ai ülésnapján ennek a három momentumos képviselőnek az Országgyűlés felfüggesztette a mentelmi jogát - mind a három feljelentett képviselő vonatkozásában megszüntette a bíróság. Az eljárás megszüntetésének oka, hogy a feljelentő a bíróság erre irányuló felhívását követően sem fizette meg az eljárási illetéket. Én már nem emlékszem, ki volt a feljelentő, de teljesen mindegy, mivel nem fizetett eljárási illetéket, ezért ez az ügy gyakorlatilag megszűnt, és erről tájékoztatott minket a bíróság.

Az ülés berekesztése

Köszönöm mindenkinek a munkáját. Az ülést berekesztem.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 53 perc)

Dr. Hargitai János
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Bihariné Zsebők Erika