



Ikt. sz.: KVB-42/47-5/2025.
KVB-10/2025. sz. ülés
(KVB-54/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2025. november 5-én, szerdán 10 órakor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló T/12679. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján) (A Törvényalkotási Bizottság szerepkörében történő eljárás)</i>	5
<i>Határozathozatalok</i>	5
<i>Kérdések, válaszok</i>	6
<i>További határozathozatalok</i>	9
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/12679. szám)
(Kormány - nemzetgazdasági miniszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Törvényalkotási Bizottság szerepkörében történő eljárás)
Nemzetiségi napirendi pont!
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Herczeg Zsolt (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP)
Tóth Endre (Momentum)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

F. Kovács Sándor (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)
Ander Balázs (Jobbik) Vajda Zoltánnak (MSZP)
Barcza Attila (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs
Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Kisgergely Kornél államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szervusztok! Jó reggelt kívánok! Szép napot kívánok mindenkinek, és üdvözlök mindenkit az ülésünkön, amelyet megnyitottam. Bejelentem, hogy F. Kovács Sándort Szabó Zsolt, Ander Balázst én, Barcza Attilát Törő Gábor, dr. Tilki Attilát pedig dr. Szűcs Lajos képviselők helyettesítik a mai bizottsági ülésen. Ezzel megállapítom, hogy a képviselőkkel meg a helyettesítésekkel határozatképesek vagyunk.

Döntsünk, kérem a napirendünkről, amit a kollégák megkaptak e-mailen. Kérem, hogy erről most géppel szavazzunk! Ki ért egyet a napirendi javaslattal? (Szavazás.) Nagyon szépen, összhangban, tizenketten, egyhangúlag elfogadtuk a napirendünket. Közben egy közös szelfi készült, az jó.

A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló T/12679. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján) (A Törvényalkotási Bizottság szerepkörében történő eljárás)

Első napirendi pont a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló T/12679. számú törvényjavaslat a határozati házszabály 46. §-a szerinti tárgyalása, amelynek a tárgyalását most megnyitom.

Néhány dolgot elmondanék. A Költségvetési Bizottság az eljárás ezen szakaszában a határozati házszabály 99. §-a alapján alkalmazandó 91. § (3) bekezdése alapján a Törvényalkotási Bizottság feladatait ellátva jár el. Az eljárás ezen szakaszában az előterjesztő jelenléte kötelező. Ez tökéletesen, megnyugtatóan megtörtént, mert képviselőtében itt van Kisgergely Kornél államháztartásért felelős államtitkár úr, és itt vannak kollégái. Szép jó napot kívánok önöknek!

Tájékoztatom a bizottságot, hogy a törvényjavaslat részletes vitáját a határozati házszabályi rendelkezésnek megfelelően - a Mentelmi Bizottság kivételével - valamennyi állandó bizottság és a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága is lefolytatta, és a részletes vitáról szóló jelentéseiket benyújtották. A törvényjavaslatához bizottságunk részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nyújtott be, mely a T/12679/6. számon érhető el. A megküldött és most kiosztott háttéranyag tartalmazza ezt a bizottsági módosító javaslatot. A bizottságunk feladata, hogy állást foglaljon róla.

Az előterjesztő a határozati házszabály 92. § (6) bekezdésének megfelelően, T/12679/18. számon benyújtotta tájékoztatását, mely szerint a Költségvetési Bizottság részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatával egyetért. A bizottsági módosító javaslatról a vitát megnyitom. Kérdezem a bizottságot, hogy van-e bárkinek véleménye, észrevétele, kérdése ezzel a módosító javaslattal kapcsolatban. (Senki sem jelentkezik.) Ilyenre igényt nem érzékelek, úgyhogy a nem létező vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most a Törvényalkotási Bizottság feladatait ellátva járunk el, így döntenünk kell a Költségvetési Bizottság T/12679/6. számú, részletes vitát lezáró módosító javaslatáról, melyet az előttünk fekvő háttéranyag tartalmaz. Elsőként az 1. háttéranyagpont alatt található módosításról döntünk. Kérdezem, hogy ezt ki támogatja, illetve ki nem. Kérem, hogy erről szavazzunk, most! (Szavazás.)

Bizottságunk 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta az első háttéranyagpontot.

Most a 2. háttéranyagpont alatt található módosításról döntünk. Kérdezem, hogy ezt ki támogatja, illetve ki nem. *(Szavazás.)*

Bizottságunk 9 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta a második háttéranyagpontot.

Tájékoztatom önöket, hogy további, módosításra irányuló kezdeményezés érkezett a bizottság kormánypárti tagjaitól. Ezt a kezdeményezést előzetesen e-mailen megküldtem a bizottság tagjainak, de most önök előtt is ott van az asztalon.

Kérdezem a kormánypárti képviselőket, hogy kívánja-e valaki röviden ismertetni a javaslatot. *(Jelzésre:)* Szűcs Lajosnak köszönettel megadom a szót. Öné a szó, parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Ez a módosítás a 17 milliárd forintról szól, amelyet a gyermekvédelmi ellátórendszer támogatására határozott meg a kormány. Kérem, támogassák!

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most megkérdezném államtitkár urat, hogy a kormány támogatja-e a módosítási kezdeményezést.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Igen, támogatja.

Kérdések, válaszok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem a kollégákat, hogy van-e valakinek kérdése vagy hozzászólási igénye. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha ilyen nincs, nekem lenne.

Előzetesen jeleztem is informálisan, hogy még nem tudom, hogy technikai vagy tartalmi-e a kérdés, ezt majd a válaszából fogom tudni megítélni. Ha megnézem az anyagot, hogy mi a változás, én két változást látok, és mindkettőről az lesz a kérdésem, hogy hova tűnt. Az első, hogy a régiben benne volt konkrétan az idei év, tehát, hogy a 2025. évben. Hova tűnt a '25. év? Segítsen: ez egy technikai dolog? Akkor magyarázza meg, hogy miért kellett, hogy kikerüljön. Ha pedig tartalmi, akkor előfordulhat-e az - ugye, most már november 5-ét írunk, ha jól nézem -, hogy nem idén költik el a mindnyájunknak nagyon fontos 17 milliárd forintot. Tehát miért nem szerepel taxatív a '25. év? Ez az egyik kérdésem.

A másik, ami eltűnt és lett helyette más, az alanyi körből, tehát hogy kikre vonatkozik, kikerültek az önkormányzatok. Segítsen, hogy miért kerültek ki. Ha tud egy picit segíteni abban, hogy hány olyan, bizonyára tudják, hogy hány olyan önkormányzati intézmény van, amelyet ez érintett volna az eredeti változatban, és most nem érinti; és helyükre vagy nem helyükre - ezt most nem így szeretném mondani - viszont bekerültek az egyházi körű intézmények. Segítsen itt, hogy ez a kör hány intézményt vagy hány gyermeket érintene. Tegye meg mind a kettőben, hogy segít, hogy tisztán lássak. Igen, ezt a kettőt szerettem volna, ha megteszi, hogy válaszol. Öné a szó.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Természetesen. Itt az egyházi egyenlegrendezésről van szó. *(Kara Ákos belép a terembe, és helyet foglal.)* A törvényi előírás az, hogy az egyházak a közfeladataik ellátásához ugyanannyi támogatást kapjanak, mint a nem egyházi fenntartók. Ezt a költségvetés tervezése során is próbáljuk biztosítani, de a zárszámadás az, ahol utólag is megmérjük azt, hogy pontosan, arányosan ki mennyit kapott a tavalyi évben, és ha szükséges, akkor ezt korrigáljuk. Jellemzően az a helyzet szokott lenni, hogy az

egyházak kevesebb pénzt kapnak az adott évben, mint amennyire jogosultak, és ilyen esetekben az egyházak többlettámogatást kapnak a zárszámadás keretében.

Most az a helyzet állt elő, hogy ellenkező előjelű lett a vizsgálat eredménye. Tehát az egyházak több, arányosan több támogatást kaptak, mint a nem egyházi fenntartású intézmények. Itt a kormány arra tesz javaslatot, hogy az egyházaktól - de ez már az eredeti törvényben is így szerepelt - ezt a támogatást ne vonjuk vissza, hiszen ez az egyházi fenntartású intézmények számára jelentene problémát.

Ugyanakkor úgy is döntött, hogy ezt a 17 milliárdot egy másik 17 milliárddal kiegészíti, hogy a nem egyházi fenntartású intézmények is hasonló támogatásban részesüljenek. Azóta aztán elkezdődött a konkrét munka, hogy ezt a támogatást, ezt az új 17 milliárdot, ami így bekerült a törvénybe, pontosan mire szeretnénk elkölteni.

Részben megjelent már erről egy kormányhatározat is, a 1386/2025. számú, ami a gyermekjóléti intézkedéseket, gyermekotthonokban élő gyermekek támogatását tűzte ki célul. Itt, ugye, 6,8 milliárd forint az, ami ebből a 17 milliárdból ezen keresztül elköltségre kerül, és ugye, jellemzően nem a 2025. évben, tehát ez át fog nyúlni a jövő évre is, ezért 2025. kikerült belőle.

ELNÖK: Bocsánat! Akkor nem a '25. év? Nem értettem.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): 2025-ben és '26-ban lesznek kifizetve ezek a támogatások, amiről a kormány döntött.

ELNÖK: Jellemzően melyik évben? Bocsánat, nem értettem.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): 2026.

ELNÖK: '25-öt értettem.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Nagyobb részben 2026-ban, illetve stratégiai döntés született a frakcióval is egyetemben, hogy a gyermekvédelmi intézményekre fogjuk fordítani ezt az összeget. Ezek jellemzően állami és egyházi fenntartásúak. A másik módosításra pedig ezért került sor.

ELNÖK: Államtitkár úr, több kérdésem lett, mint eddig volt. És ez vagy az én hibám, vagy pedig az ön válasza nem volt számomra teljesen érthető. Először is, most kétszer 17 milliárdról van szó? Volt egy olyan félmondata, hogy döntés született arról, hogy egy másik 17 milliárd; vagy akkor megint rosszul hallottam ezt? Ezt nem értem.

A másik az, hogy arra nem adott választ, hogy miért kerültek ki az önkormányzatok. Arról szól a kérdésem, hogy ez hány intézményt érint, amely kapott volna, ha önkormányzati. Bizonyára, önök tudják, hogy hány önkormányzati fenntartású gyermekintézmény van, amely ezért nem kap. Arra nem kaptam választ, hogy miért. Az volt a válasz, hogy jellemzően állami és egyházi... Hát, ugye, jó néhány önkormányzatit tudunk akár csak a hírekből is, de egyébként is, ezt én még nem értettem meg, hogy ezt mi motiválta, hogy kikerüljenek.

Illetve azt a félmondatát, akkor, csak, hogy tisztán értsem, azt mondta, hogy jellemzően ezt a 17 milliárdot nem idén fogják megkapni, hanem jellemzően később? Ezt akkor jól értettem-e? Ez most már a harmadik kérdésem az első kettő után.

És ha ön szóba hozta a kormányhatározatot, az 1386-ost, akkor jól értem, hogy egy picit több, mint 17 milliárdból kevesebb, mint 7 milliárddal találta meg konkrétan a sorsát, a többi 10 milliárdról még nem tudják, hogy pontosan hova kerül, kik kapják;

hisz arról nem látok a határozatban semmit. Bocsánat, még ezek a kérdéseim biztosan vannak ennek kapcsán. Köszönöm.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tehát: a kétszer 17 milliárd úgy jön ki, hogy egyszer van egy 17 milliárd, amit az egyházi fenntartású intézményekre elengedünk. Ugye, ez az eredeti törvényjavaslatban is így szerepelt; és az eredeti törvényjavaslatban is úgy szerepelt, hogy egy másik 17 milliárdot is biztosít a törvény, amit ezekre a célokra fel lehet használni.

Ebből eddig 7 milliárdról - 6,8 milliárdról - született döntés, amire már kormányhatározat ki van adva, el lehet olvasni. A többi, a 10 milliárdról is már megvan az elképzelés, hogy hogyan lenne elkölthető, de ez még nem járta meg a végső fórumokat, a végső döntés nem született meg róla, tehát erről nem tudok beszámolni. Az a 7 milliárd, amiről döntés született, beépülő jellegű támogatások.

ELNÖK: Azt látom.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tehát ezt nemcsak '26-ban, hanem később is fogják kapni ezek az intézmények, amik jellemzően havonta kerülnek kifizetésre. Ezért van az, hogy ennek nem teljes része az idei évben kerül kifizetésre.

A többi, a 10 milliárdról ezt nem tudom még elmondani. Az lehet, hogy az idei évben kifizetésre kerül, attól függ, hogy milyen, mire lesz felhasználva. Ugye, ez a kétszer 10 milliárd. A másik 10 milliárddal; az önkormányzatokkal kapcsolatban azt tudom mondani, hogy az önkormányzatok nem kötelező közfeladat ellátásaként látnak el ilyen tevékenységet. Az ő támogatásukat egyéb módon meg tudjuk oldani, amennyiben ez szükséges. Ebben a törvényjavaslatban a feladat túlnyomó többségét ellátó állami és egyházi intézmények többlétszámú támogatására teszünk javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm. Én akkor visszamondom nagyjából, hogy mit értek, és aztán befejeztem. Az egyik állítás akkor az, hogy az önkormányzatok azért nem kapnak, mert ők nem kötelezően ellátandó feladatot látnak el, és akkor oldják meg máshogyan. Én ezt így értem. Segítsen, hogy miben értem rosszul!

A másik: akkor az az állítás, amit a sajtóban lehetett hallani, hogy a kormányon elhangzik, hogy 17 milliárdot kapnak idén az intézmények, taxatív, nem igaz; hiszen ön azt mondta, hogy áthúzódik. Milyen arányban, azt nem tudjuk, de áthúzódik jövő évre, tehát nem kapnak idén további 17 milliárdot az intézmények. Ez a második állítás.

A harmadik az, hogy az intézményi kör pedig átalakult az egyházra is, tehát a '25. év kikerülése nem egy technikai, ez egy tartalmi módosítás. Ha kell, kérdőjelet tesz a végére. De kérdezem, hogy bármit félreértetek-e, mert akkor itt a lehetőség, hogy tisztába tegye az én agyamat.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Én értem, úgy értem, félreinterpretilja. Tehát kapnak 17 milliárdot; ezt akkor fogják megkapni, szükség esetén, amikor szükség fölmerül; tehát, ennek a folyósítása részletekben történik meg, amikor nekik ezeket a támogatásokat fel kell használniuk. De ugye, ezt, most ott megkapják. Tehát a törvény erejénél fogva van egy kötelezettség arra, hogy ezeket a pénzeket kifizessük, de a felhasználása ezeknek, nyilván nem tud megtörténni egyik napról a másikra.

ELNÖK: Igen.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Ez szerintem egy fontos distinkció, illetve, hogy összességében véve itt az történik, hogy kétszer 17 milliárddal több pénz kerül a szociális ellátórendszerbe.

ELNÖK: Ebben nincs vita.

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Tehát szerintem ez alapvetően pozitív.

ELNÖK: Ennek közösen örüljünk! Ebben nincs vita. Jó. És az önkormányzatira reagálna valamit, vagy azt jól interpretáltam?

KISGERGELY KORNÉL államtitkár (Nemzetgazdasági Minisztérium): Az önkormányzatok egyéb módokon kérhetnek támogatást az államtól, bármilyen célokra, de ebben a törvénytervezetben, mondom, a gyermekvédelmet túlnyomórészt az egyháziak és kisebb részben az állami fenntartású intézmények hajtják végre, tehát erre teszünk most itt javaslatot.

ELNÖK: Igen, köszönöm szépen. Nekem nincs több kérdésem, hozzászólásom. *(Jelzésre:)* Bocsánat, Szabó Zsolt alelnök úré a szó, parancsoljon!

SZABÓ ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Egyrészről, számunkra teljesen tiszta, hogy keretet szabunk meg kétszer 17 milliárd forint értékben, és a felhasználás ettől kezdve folyamatosan egy szakmai iránymutatás alapján fog történni.

A másik, hogy az a kérésem, hogy házszabály szerint, hogyha bármilyen vita vagy ilyen problémakör kialakul, vagy kérdések merülnek fel, akkor az ülés vezetését ha megteszi elnök úr, adja át, és így álljunk hozzá. A harmadik javaslatom, hogy szerintem szavazzunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Máris ezeket fogom tenni. Igen, érdemben nem reagálok, de azért már akkor szavazunk, ha nincs további hozzászólási igény. De szerintem nincs. De megnézem azért, hogy van-e erre igény. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, akkor most szavazunk erről a kezdeményezésről.

További határozathozatalok

Kérem, hogy géppel szavazzunk! *(Kara Ákos jelzésére:)* Megvárunk akkor. Sikerült? *(Kara Ákos: Nem.)* Akkor szóljál. Igen. Kara Ákosnak megadom a szót. *(Kara Ákos: Ne, ne!)* Mit kell tenni? *(Kara Ákos, az elnök felé fordulva: Most összecserélték a gépeket, és azt nyomtam meg.)* Oké, de gondolom, igennel kíván szavazni alelnök úr. Akkor eggyel ki fogjuk egészíteni. Ja, nem kell kiegészíteni. *(Dr. Bósi Ferenc: Tizennégyen vagyunk.)* Akkor ez hogy történt? *(Kara Ákos: Ezt nyomtam meg.)*

Igen, akkor annyi történt, hogy Kara Ákos vélhetően egy másik gépen, tehát F. Kovács Sándor gépen szavazott; keresztben vannak a gombok, de az eredmény ugyanaz.

Tehát 12 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett - szerintem ennél nagyobb bűnünk ne legyen - a bizottság elfogadta a módosítót.

Most már a határozati házszabály 46. § szerinti döntések következnek. Döntenünk kell a támogatott, részletes vitát lezáró költségvetési bizottsági módosító javaslatot és saját módosítási szándékot magában foglaló összegző módosító javaslat elfogadásáról és benyújtásáról. Kérem, hogy akkor erről szavazzunk! *(Szavazás.)*

A bizottság 11 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett döntött úgy, hogy az összegző módosító javaslatot elfogadja és azt benyújtja.

Döntünk a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalásának befejezéséről. Kérem, hogy erről szavazzunk! *(Szavazás.)*

A bizottság 14 igen szavazattal, egyhangúlag a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tárgyalását befejezte.

Dönteni kell az összegző jelentés elfogadásáról, benyújtásáról. Kérem, hogy erről szavazzunk! *(Szavazás.)*

A bizottság 11 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében úgy döntött, hogy az összegző jelentést elfogadja, és azt benyújtja. Tájékoztatom önöket, hogy az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat papíralapon kerül benyújtásra, tekintettel arra, hogy az összegző módosító javaslat olyan kodifikációs megoldást tartalmaz, amelynek szerkesztésére a ParLex-ben alkalmazott informatikai szabály nem nyújt lehetőséget. Erre az egyes indítványok elektronikus úton történő benyújtásáról szóló 2025. február 20-ai házelnöki állásfoglalás 2. § (1) bekezdése alapján az egyes házszabályi rendelkezésekről szóló 10/2014. országgyűlési határozat 30. § (2) bekezdésének a) pontja alapján kerül sor.

Az összegző jelentés, az összegző módosító javaslat és a bizottsági jelentések plenáris vitájához előadót kell állítani, aki ismerteti valamennyi tárgyaló bizottság véleményét. A kisebbségi vélemény ismertetője pedig a tárgyaló bizottságokban megfogalmazódott valamennyi kisebbségi véleményt kell, hogy ismertesse. A jelentések és a vélemények a parlament honlapján megtalálhatók, és egyenként 30-30 perces időkeret lesz majd erre. Kérdezném azt, hogy... *(Dr. Szűcs Lajos jelentkezik.)* Szűcs Lajosnak már látom is a kezét. Köszönöm szépen! Tehát ő, én pedig magamat javasolnám a kisebbségi vélemény ismertetésére.

Tehát úgy tenném fel a kérdést szavazásra, hogy Szűcs Lajos és én tandemben tartanánk ezt, ha ezzel egyetért a bizottság. Kérem, hogy erről szavazzunk, most! *(Szavazás. - Dr. Szűcs Lajos: Tandemben nem tudjuk.)* Nem értettem. *(Dr. Szűcs Lajos: Tandemben nem tudjuk!)* Igen. Én is, amikor kimondtam... *(Dr. Szűcs Lajos: Maga hátrafelé megy, én meg előre.)* Jah? Igen. Nekem más humor jutott eszembe, de bevallom, amikor a tandemet kimondtam, én is éreztem, hogy ez mindkettőnknek kellemetlen lenne, és ne is hozzuk magunkat ilyen helyzetbe. *(Dr. Szűcs Lajos: Jól értékeltem, hogy elnök úr nem szavazta meg a 17 milliárd forintnak a költségvetésben való módosítását?)*

Kiválóan értelmezte. Így van, így van. Ezzel a technikai megoldással biztosan nem. Igen, igen. *(Dr. Szűcs Lajos: Akkor ezt majd a Facebookon meg fogjuk jeleníteni.)* Remélem, hogy sajtóközleményt is csinál ebből, képviselőtársam.

Nem mondtam be, hogy ezt a valamilyen megosztásos előadásunkat egyhangúlag szavaztuk meg. *(Dr. Szűcs Lajos: Köszönjük szépen.)* Ezt a napirendi pontot lezárom. Köszönöm az államtitkár úrnak és a kollégáinak a munkáját. *(Kisgergely Kornél és munkatársai távoznak az ülésről.)*

Egyebek

Egyebekben nekem nincsen semmim. Kérdezem, hogy a kollégáknak van-e bármilyen egyéb, amit szeretnének mondani. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, ezt a napirendi pontot is lezárom.

Az ülés berekesztése

Az ülést berekesztem. Köszönöm szépen, és további szép napot mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 21 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Barna Beáta