



Ikt. sz.: KVB-42/18-10/2024.

KVB-3/2024. sz. ülés
(KVB-36/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2024. április 9-én, kedden, 8 óra 32 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az Országgyűlési Őrség 2025. évi költségvetése tervezetének véleményezése</i>	5
<i>Dr. Such György szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések</i>	6
<i>Dr. Such György válaszai</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Egyebek</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. Az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az Országgyűlési Őrség 2025. évi költségvetése tervezetének véleményezése (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 124. § (1) bekezdése, valamint a 127. § (2) bekezdése alapján)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke

Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke

Herczeg Zsolt (Fidesz)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Kara Ákos (Fidesz) dr. Szeberényi Gyula Tamásnak (Fidesz)

Szabó Zsolt (Fidesz) F. Kovács Sándornak (Fidesz)

Ander Balázs (Jobbik) Vajda Zoltánnak (MSZP)

Dr. Tilki Attila (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)

Dr. Hargitai János (KDNP) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs

Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Such György főigazgató (Országgyűlés Hivatala)

Bakos Emil főigazgató-helyettes (Gazdasági és Működtetési Igazgatóság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 8 óra 32 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Mindenkit szeretettel köszöntök. Az ülést megnyitom. Tájékoztatom önöket, hogy ülésünkre - mert most plenáris ülés van, sőt egy fergeteges napirend előtti felszólalás is lesz - házelnök úr egyetértésével kerül sor.

Bejelentem a helyettesítéseket. Kara Ákost dr. Szeberényi Gyula Tamás, Szabó Zsoltot, F. Kovács Sándor, Ander Balázst én, dr. Tilki Attilát, Herczeg Zsolt és dr. Hargitai Jánost dr. Szűcs Lajos helyettesíti a mai bizottsági ülésen. Így viszont meg tudom állapítani, hogy a képviselőkkel és a helyettesítésekkel együtt a bizottságunk határozatképes.

Fogadjuk el, kérem szépen, a napirendünket, amit a kollégák megkaptak e-mailben. Kérdezem a bizottságot, hogy ki ért egyet ezzel. Kérem, hogy most szavazzunk erről! (Szavazás.)

Meg tudom állapítani, hogy a bizottságunk 10 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadta napirendünket.

Az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az Országgyűlési Órség 2025. évi költségvetése tervezetének véleményezése

Ennek megfelelően rátérünk az első napirendi pontunkra, amely az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az Országgyűlési Órség 2025. évi költségvetése tervezetének véleményezése. Nagy tisztelettel köszöntöm ülésünkön dr. Such György urat, az Országgyűlés Hivatala főigazgatóját, és szintén tisztelettel köszöntöm Bakos Emil gazdasági és működtetési főigazgató-helyettes urat. Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását nyitom most meg.

Az Országgyűlés Hivatalának költségvetésére és az Országgyűlési Órség költségvetésére vonatkozó javaslatot az Országgyűlésről szóló törvény 124. § (1) bekezdése és 127. § (2) bekezdése alapján a főigazgató készíti el a házelnök irányítása mellett. A házelnök a javaslatot a Költségvetési Bizottság véleményének beszerzése után küldi meg a kormánynak, amely azt változtatás nélkül terjeszti be a központi költségvetésről szóló törvényjavaslat részeként az Országgyűlésnek. Ezt a javaslatot a kollégák megkapták e-mailen.

Főigazgató úrnak tisztelettel megadom a szót, és azt szeretném kérni öntől, hogy ismertesse az előterjesztést, majd ha lesznek kérdések, akkor pedig majd azokra is válaszoljon. Tisztelettel, öné a szó.

Dr. Such György szóbeli kiegészítése

DR. SUCH GYÖRGY főigazgató (Országgyűlés Hivatala): Köszönöm szépen. Tisztelettel köszöntöm én is a bizottság tagjait. Köszönöm a szót. Röviden végigmegyek a főbb tételeken, hogy szóban kiegészítsem az írásos anyagot, és némi háttérrel adjak a különféle sorokhoz.

A személyi juttatások 14,2 százalékos emelést tartalmaznak. A régebbi bizottsági tagok tudják, hogy az az automatizmus, ami a képviselői és hivatali fizetésekre vonatkozik, ami a nemzetgazdasági átlagkeresethez köti az emelést, azzal kapcsolatban minden évi költségvetés az előző évnek az átvezetését tartalmazza, tehát ami idén most először lett emelés, ez lesz extrapolálva a következő évre, mert a PM-mel az az alku, hogy az adott évi, tehát majd a 2025. évi emelésre külön forrást biztosít. Tehát minden évben az előző évi emelést visszük végig.

A járulékokat nem kell magyarázni, az nyilvánvalóan képlettel leírható része a személyi juttatásoknak. A dologi kiadásoknál van egy durván 10 százalékos átlagos emelés. Ott annyi kiegészítést tennék hozzá, hogy ez valójában legalább két-három ok miatt kevesebb. Egyrészt a dologi kiadások, mint ahogy a 3. oldalon a főbb tételek részletezve is vannak, mintegy 4 milliárdos része a képviselőcsoportok működési és ellátási kerete, amely szintén köztudottan a nemzetgazdasági átlagkeresethez van kötve, tehát az szintén 14,2 százalékkal emelkedett, amiből következően a maradék jóval kevesebb. Ráadásul itt még van egy V4-es elnökségi költségvetés is, ami szerepel pluszként, valamint ugye, paradox módon, de számvitelileg érthető módon, miután jelentősen megemeltük a bevételi irányelvet 2 milliárd forintra, annak az áfatartalma, az egyúttal költség is, tehát az áfa finanszírozási költsége is ebben szerepel.

Ellátottak pénzbeli juttatása, bár abszolút összegben, de nem jelentős, ez csak szintén az átlagkeresethez kötött illetmények emelését tartalmazza. Egyéb működési célú kiadások, a nemzetközi tagdíjak, annak teljesen elhanyagolható az összege. Az intézményi beruházási kiadásoknál van egy nagyobb, mintegy 50 százalékos emelkedés. Itt kénytelen vagyok kitérni egy kicsit arra, hogy ugye, itt bázis évnek két dolgot is meg lehetett volna adni. Egyrészt, amit körülbelül tavaly ilyenkor benyújtottunk a bizottságnak, ami a hivatal költségvetése volt, illetve az, ami végül el lett fogadva a plenáris ülésen. Általában ez a kettő mindig egybeesik. Tavaly nem esett egybe. Bizonyára emlékeznek rá a bizottsági tagok, egy TAB-módosítóval a hivatal költségvetése mintegy 3 milliárd forinttal csökkent, és ennek a 3 milliárdos összegnek durván, a túlnyomó többsége a beruházás soron lett meghúzva, és ezt igyekszünk most visszaemelni, ha nem is teljes egészében, de egy viszonylag nagyobb összeggel, tekintettel arra, hogy itt azért mégiscsak az ország egyes számú műemlékét kell fenntartanunk, azonkívül van még három másik épület, ezeknek a fenntartása, állagmegőrzése azért tartósan nem nélkülözheti a beruházási kereteket.

Tehát nagyjából ennyi. A bevételt 60 százalékkal emeltük meg amiatt, mert a Covid után örvendetes módon kezd helyreállni az idegenforgalmi bevételünk, és jó okkal gondoljuk azt, hogy ezt tudjuk teljesíteni.

Még egy fél mondat, mert azért az egy elég jelentős összeg, a SIP Zrt. 44,4 milliárdos előirányzata, az pedig a téren zajló két épület rekonstrukciója, az Agrárminisztérium, illetve a Kúria épületének rekonstrukciójára az eredeti beruházási terv szerinti jövő évre eső része. Szintén abból is le lett húzva a tavalyi évben, de az nem idén, hanem majd a következő évben, tehát 2026-ban lesz visszapótolva. Úgyhogy röviden ennyi, és állunk rendelkezésre a kérdések tekintetében. Köszönöm szépen a szót.

Kérdések

ELNÖK: Köszönöm szépen, főigazgató úr. Nekem lesznek kérdéseim, de először a kollégákat kérdezném szeretettel, hogy van-e kérdésük. Hát most csak balra tudok nézni, a jobb oldali ülésorok üresek, sajnós. Mármost nekem jobbra. A kollégáknak van-e kérdésük? Mert én magamat a végére hagynám. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincsen? Jó, akkor nekem lenne, főigazgató úr.

Négy dolgot fogok kérdezni. Úgy tudnám mondani, hogy egy, plusz kettő, plusz egy kérdésem lenne, a saját logikámban. Azért így taglalom, mert van ebből kettő, amit ön említett, és akkor így jutott eszembe, egy meg egy pedig úgy, hogy máshonnan jutott eszembe.

Az egyik, amit említett, ez a SIP Zrt., tehát a gyönyörű épületeknek a még gyönyörűbb felújítása. Ennek kapcsán, ha mondana egy pár szót. Én jól érzékelem, jól értem-e - mert ez egy bődületes szám az egészhez képest, 44-45 milliárdos tétel -, hogy

ez tulajdonképpen átfolyik rajtunk ebből a szempontból? Tehát, ha megtenné, hogy egy picit engem képbe hoz, hogy ez mit jelent pontosan. Ez az egyik, amit említett.

A másik, amit említett, ennél is mondta azt a fél mondatát, hogy tavaly ebből is lehúztak valamennyit, illetve, hogy a költségvetés is, a Háznak a költségvetése is tavaly módosult. Azaz, hogy amit önök összeállítottak, azt a végén az Országgyűlés a... Mije van az Országgyűlésnek? Végtelen bölcsessége biztosan van az Országgyűlésnek. Szóval az Országgyűlés végtelen bölcsességével mást fogadott el, egy alacsonyabb összeget. Azt szeretném kérdezni öntől, hogy ez hogy érintett minket. Tehát ez egy szokásos dolog, vagy nem? Én ugye, viszonylag friss képviselő vagyok itt, az Országgyűlésben, úgyhogy nekem nincs régi emlékem erről, de szokott-e ilyen előfordulni, hogy változik, módosítják, csökkentik, lehúznak? Milyen szót mondjak? Ez lett volna az egy plusz egyből a második.

A másik kettő, amit föl szeretnék tenni, az egyik közvetetten kapcsolódik a papírjához, a másik, hát bevallom, még közvetett módon sem, de engedje meg, hogy föltegyek kérdést önnek ezzel kapcsolatosan. Ami közvetetten kapcsolódik, az az, hogy most tárgyaljuk ezt a költségvetést, ugye, tavasszal. Azért tavasszal tárgyaljuk, merthogy korai költségvetése van ennek az országnak. Immár jó pár éve azt a gyakorlatot folytatja a kormányzat, hogy tavasszal készíti el a jövő évre vonatkozó költségvetést. Sőt most idén egy még izgalmasabb időszakunk van, ha jól érzékelem, ami történik, mert a '24-re vonatkozó költségvetésnek a módosítása minimum időben egybeesik - vagy követi? Nem tudom, de mindenesetre egyszerre van a jövő évi költségvetésnek az alakításával. Azt szeretném öntől kérdezni, és elnézést, ez egy picit túlmutat ezen, de szigorúan a Ház költségvetésével kapcsolatosan szeretném azt kérdezni, hogy - hogy mondjam? Ahogyan gondolom, úgy kérdezem: nem lenne-e könnyebb, ha ősszel kéne tervezni jövő évre? Én általában is azt gondolom, hogy mennyivel könnyebb úgy tervezni, ha kisebb a tervezésnek az időhorizontja. Mondjuk, ebben a papírban szerepel inflációs számokkal kapcsolatosan is terv, hát nem tudjuk pontosan, milyen számok fognak kijönni, úgyhogy ez lenne a plusz kérdésem.

A plusz-plusz kérdésem, bevallom, közvetetten sem kapcsolódik az önök által beterjesztett anyaghoz, az pedig az idej második félévi uniós elnökségünkkel kapcsolatos munka. Ugye, a tavalyi anyagban voltak benne az idej évre tervezett költségek. Szeretném megkérdezni, hogy minden rendben van-e, vagy nincs rendben, hogy látja. Ugye, most már közeledik ez a feladatunk. Amit akkor terveztek, azok meg fognak-e tudni valósulni? Ez az egy, plusz egy, plusz kettő kérdésem lenne. Köszönöm tisztelettel, ezeket szerettem volna én megkérdezni.

Akkor megadnám önnek a szót, és utána pedig Szűcs Lajos kollégámnak fogom megadni, de visszaadom a szót most önnek. Parancsoljon!

Dr. Such György válaszai

DR. SUCH GYÖRGY főigazgató (Országgyűlés Hivatala): Köszönöm. Akkor az elhangzás sorrendjében válaszolnék a kérdésekre.

A SIP Zrt. Talán a SIP Zrt. genezisééről hadd mondjak egy pár mondatot - ezt nem biztos, hogy minden képviselő tudja -, ami a Kossuth tér felújításában gyökeredzik, bár nem ahhoz kapcsolódik közvetlenül. Régebb óta mandátummal rendelkező képviselők emlékeznek rá, hogy a Kossuth tér kikerült a kerület tulajdonából még a felújítás előtt, tehát a 2011-2012 körül elkezdődött beruházáskor kikerült. Ennek az volt az oka, hogy így akkor nem kellett a Háznak vagy a hivatalnak egyeztetnie a kerülettel, és nem egy közvetett beruházás volt. Tehát ez állami tulajdon. A hivatal vagyonkezelésébe került az egész Kossuth tér, így tudta a hivatal a felújítást elvégezni, a teljes rekonstrukciót. Ezt követően a tér kiemelt nemzeti emlékhellyé is lett nyilvánítva, és az az érthető megfontolás került az asztalra, hogy azért akármit ne

lehesen a téren csinálni, a tér körüli épületekben, mondjuk, hangos kocsmát, sztriptízbárt, satöbbi, satöbbi. Mindenki fantáziájára van bízva, hogy mi mindent, de akár mondhatnék festékboltot is. Ezért létrejött az az entitás, amit úgy hívunk, hogy Kiemelt Nemzeti Emlékhelyek Bizottsága, és tulajdonképpen annak a jóváhagyásához vagy egyetértéséhez van kötve, hogy itt bármilyen aktivitás történhessen közvetlenül a téren, illetve a tér környékén, annak érdekében, hogy a településkép egységes arculatát meg tudjuk őrizni.

Itt azzal szembesültünk, hogy mondjuk, az Agrárminisztérium a KEF vagyonkezelésében van, és amikor váratlan beázás miatt lecserélik, illetve lecserélték még korábbi állapotban a cserép felét, a fele ilyen lett, a fele olyan lett, ami enyhén szólva nem nagyon illett a tér egységes arculatába, és sikerült a kormánnyal elfogadtatni azt az elvet, hogy utólag már, ha itt bármi történik, akkor a hivatal nem lesz képes ezt a magasabb szempontot érvényesíteni, tehát az volna célszerű, ha legalább a téren lévő épületek felújítását, ha nem is a hivatal, de a hivatal százszázalékos vagyonkezelésében lévő gazdasági társaság végezze.

Erre jött létre a Steindl Imre Nonprofit Zrt., ahol százszázalékos vagyonkezelő a hivatal, és a Steindl Imre Nonprofit Zrt. végezte a Balassi-irodaházat, a Szabad György Irodaház teljes felújítását, és most a Kúria, illetve az Agrárminisztérium épületét is. Ez költségvetési szempontból úgy néz ki, hogy a költségvetés a hivatalnak adja a pénzt, a hivatal köt támogatási szerződést a Steindl Imre Nonprofit Zrt.-vel, a zrt. végrehajtja, levezényli a beruházásokat, elszámol a hivatal felé, a hivatal pedig a költségvetés felé. Tehát valóban ez egy átfolyó tétel, viszont így teljes kontroll alatt van minden. A SIP Zrt. igazgatóságának az elnöke én vagyok, főigazgató-helyettes úr a felügyelőbizottság elnöke, ilyen formán a napi operációkban nem veszünk részt, de a főbb folyamatokon rajta tartjuk a szemünket, és a hivatal és a házvezetés a főbb döntéseket magánál tudja tartani. Tehát röviden ennyi.

Ami a hivatal költségvetésének a módosítását illeti, mindenki ismeri az OGY-törvényben lévő passzusokat. Amióta én itt vagyok, tíz év alatt ez volt az első ilyen, egyébként az elmúlt 30 évben meg a második. Annyit azért a korrektség kedvéért hozzá kell tenni, hogy azért nem teljesen úgy történt a hivatal költségvetésének a módosítása, hogy valaki vagy valakik lehúzkodtak róla pontokat, hanem jött egy költségvetési igény a PM részéről, és mi tettünk javaslatot arra, hogy hol látunk esélyt arra, hogy a működőképesség megőrzése mellett, ugyan ez egy sacrifice volt a részünkről, de hol lehetséges ilyesmi, és részben a SIP Zrt. finanszírozási igényének az átütemezésével, részben a beruházásokkal, részben - ez itt az iratokból nem derül ki - egy létszámstop elrendezésével, és abból kifolyólag a megtakarított álláshelyekre eső bérköltség megtakarításával sikerült ezt a körülbelül 3 milliárd forintot keletkeztetni.

Ami a tavaszi, őszi költségvetést illeti, nyilván ez politikai kérdés. A hivatalnak, most nagyon őszintén, mindegy. Mi leadjuk az igényt, a nagyobb kockázatot a Pénzügyminisztérium, illetve a kormányzat viseli ebben az ügyben. Ha nálunk az infláció pár százalékkal ide vagy oda megy, az a mi költségvetésünkben nem akkora tétel nemzetgazdasági szinten. Ha tervezésről van szó, akkor minél közelebb van a döntéshozatal a tervidőszakhoz, annál nagyobb biztonsággal lehet tervezni. De hát ez nem a hivatal kompetenciája és felelőssége.

Ami az EU-elnökséget illeti, az EU-elnökségre vonatkozóan ezt nyilván mindenki szintén tudja, ez csak a parlamenti dimenzió, ami érint bennünket. Az EU-elnökség költségének nagyobb része a kormányt illeti. Nálunk erre vonatkozóan 550 millió forint volt betervezve az idei évre. Az előkészítés terv szerint zajlik. Létrejött egy munkacsoport a hivatalban a Külügyi Igazgatóság vezetésével, minden érintett terület helyet kapott benne és zajlik. Érdemi költség ebből még nem nagyon volt, de a folyamatok kézben vannak tartva, és mindent kontrollálunk, és ebből még át is fog

húzódni pár száz millió forint 2025-re. Ugye, ez még itt szerepel ebben, mert pont az EU-főtitkári értekezlet mindig az EU-elnökséget követő év tavaszán van. Úgyhogy röviden ennyi.

ELNÖK: Főigazgató úr, köszönöm szépen. Mind a négy kérdésemre érdemi választ adott. Dr. Szűcs Lajosnak adom meg tisztelettel a szót. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Én csak azt szeretném kérni, hogy vegyük komolyan magunkat. Ön is már a parlament tagja volt, amikor három évre a válságok miatt a képviselőcsoportok úgy döntöttek, hogy csökkentik a támogatásukat, elsősorban személyi jellegű kiadásokkal. Tehát nem először fordul elő, hogy a parlament költségvetése változik. Ahogy főigazgató úr is elmondta, ennek mindig van valami tervszerűsége, hiszen nemcsak mi, hanem minden közintézményben és minden állami intézményben ezeket az elveket végre szokták hajtani.

A másik, hogy én annak nagyon örülök, hogy itt a házzal, illetve a térrel kapcsolatban egy régóta zajló és eléggé koncepciózus felújítás zajlik. Természetesen azt is hozzá kell tenni, hogy mindig az adott évnek, meg a lehetőségeknek megfelelően zajlik ennek a beruházásnak az elvégzése, és ebbe belefér az is, hogy valamikor egy kicsit lassítanak, és valamikor pedig gyorsít a gazdasági lehetőség szerint az állam. Éppen emiatt én azt gondolom, hogy a jövő évi költségvetést természetesen támogatni fogjuk.

A tervezéssel kapcsolatban lehet, hogy igaza van főigazgató úrnak, de nyilván ő is pontosan tudja, hogy ezt viszont minden évben annak függvényében kell eldöntenünk, hogy a világgazdasági folyamatok, illetve a magyar gazdasági folyamatok milyenek. Éppen ezért majd ki fog derülni, hogy amit ön mondott, az valóban úgy van-e. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy mindezt elmondta. Van-e bárkinek bármilyen vágya arra, hogy hozzászóljon, véleményt fogalmazzon meg, kérdést tegyen föl? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen igényt én nem érzékelek.

Ha nincs több ilyen, akkor nem tudom, most meg tudnám adni ismét főigazgató úrnak a szót, hogy még reagáljon, de szerintem erre most nem reagál. Testbeszédet próbálok olvasni, és ilyet nem érzékelek. Úgyhogy a vitát akkor én most ezennel lezárnam.

Határozathozatal

Most az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok és az Országgyűlési Őrség 2025. évi költségvetésére vonatkozó előterjesztés támogatásáról való döntésünk következik. Kérdezem, hogy ki ért egyet a főigazgatói javaslattal. Erről szavazzunk most! *(Szavazás.)* 11 egyhangú igen szavazattal a javaslatot támogattuk.

A döntésről a házelnök urat fogom tájékoztatni írásban. A határozati házszabály, 134. § (2) bekezdés a) pontja alapján elnöki jogkörömben elrendelem az előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolását. Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását lezárom. Nagy tisztelettel köszönöm szépen főigazgató úr és főigazgató-helyettes úr részvételét.

Egyebek

Még kettő mondatom lesz és ezzel be is zárom az ülést, ami annyi, hogy a második napirendi pont az egyebek. Most nekem nincs ilyen bejelenteni valóm, amit megosztanék önökkel, de kérdezem, hogy van-e bármilyen kollégának bármi, amit hozzá szeretne szólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet sem érzékelek.

Az ülés berekesztése

A napirendi pontot lezárom, az ülést berekesztem, és köszönöm mindenkinek, hogy itt volt.

(Az ülés befejezésének időpontja: 8 óra 57 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Éva Szilvia