



Ikt. sz.: KVB-42/16-5/2024.

KVB-2/2024. sz. ülés
(KVB-35/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2024. március 26-án, kedden, 10 óra 03 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosításáról szóló T/6973. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Tordai Bence bevezetője</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a gyermekvédelmi és gyermekjóléti rendszer forrásainak további bővítéséről szóló T/7690. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Csárdi Antal bevezetője</i>	6
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Csárdi Antal válasza</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a gyermekvédelmi rendszer forrásainak megduplázásáról szóló T/7691. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	10
<i>Csárdi Antal bevezetője</i>	10
<i>Hozzászólások</i>	11
<i>Csárdi Antal válasza</i>	13
<i>Határozathozatal</i>	13
<i>Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló T/7716. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	14
<i>Varju László bevezetője</i>	14
<i>Határozathozatal</i>	15
<i>Egyebek</i>	15
<i>Az ülés berekesztése</i>	16

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosításáról szóló törvényjavaslat (T/6973. szám)
(Tordai Bence (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a gyermekvédelmi és gyermekjóléti rendszer forrásainak további bővítéséről szóló törvényjavaslat (T/7690. szám)
(Csárdi Antal, Kanász-Nagy Máté (LMP) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a gyermekvédelmi rendszer forrásainak megduplázásáról szóló törvényjavaslat (T/7691. szám)
(Csárdi Antal, Kanász-Nagy Máté (LMP) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/7716. szám)
(Gyurcsány Ferenc, Arató Gergely, Barkóczi Balázs, Dr. Dávid Ferenc, Dr. Komáromi Zoltán, Dr. Oláh Lajos, Dr. Vadai Ágnes, Földi Judit, Gréczy Zsolt, Gy. Németh Erzsébet, Hegedüs Andrea, Kálmán Olga, Sebián-Petrovszki László (DK), Varga Ferenc (független), Varga Zoltán, Varju László (DK) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Ander Balázs (Jobbik), a bizottság alelnöke

Herczeg Zsolt (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

F. Kovács Sándor (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
Barcza Attila (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz) Dr. Szeberényi Gyula Tamásnak (Fidesz), majd távozását követően Szabó Zsoltnak (Fidesz)
Jámbor András Imre (Párbeszéd) Vajda Zoltánnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs
Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Tordai Bence (Párbeszéd) előterjesztő
Csárdi Antal (LMP) előterjesztő
Varju László (DK) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok a kedves kollégáknak és mindenkinek. Szeretettel köszöntök mindenkit. Megnyitjuk a bizottság mai ülését. *(Dr. Szeberényi Gyula Tamás távozik az ülésteremből.)*

Helyettesítéseket fogok bejelenteni egy kicsit később. *(Addig itt ülök..., és francia sanzonokat énekelek.)* De már fogom tudni mondani, és úgy fog hangzani, hogy F. Kovács Sándor alelnököt dr. Szűcs Lajos, Barcza Attilát Herczeg Zsolt, dr. Tilki Attilát Szabó Zsolt és Jámbor Andrást pedig Vajda Zoltán helyettesíti. Ezzel mi most határozatképesek vagyunk.

Döntünk a napirendi javaslatról, amit megkaptak a kollégák emailen. Kérdezem a bizottságot, hogy ki ért egyet a napirendi javaslattal, kérem, hogy ez szavazódjék meg most, erről szavazzunk! *(Szavazás.)* Nagyon-nagyon meggyőzően, egyhangúlag, 11 igennel elfogadtuk.

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosításáról szóló T/6973. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Első napirendi pontunk következik, amelyben a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosításáról szóló T/6973. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie bizottságunknak. A törvényjavaslatot Tordai Bence, a Párbeszéd frakcióvezetője nyújtotta be.

Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását nyitom meg. A kormány képviselője nincs jelen, de nem is hiányzik nekünk, mert nem kötelező a jelenléte. Elsőként az indítvány előterjesztőjének adom meg szeretettel a szót, parancsoljon!

Tordai Bence bevezetője

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlöm a bizottság tagjait és minden megjelentet. Ezt az indítványt nem annyira egy ellenzéki képviselőcsoport tagjaként, sokkal inkább egyéni országgyűlési képviselőként tettem, amikor a körzetemben lévő, a választópolgárainkat ellátó Észak-Budai Szent János Centrumkórházról, egyre több osztályáról kiderült tavaly év végén, majd idén év elején az, hogy nem képes ellátni a körzetébe tartozó betegeket; több, mint fél tucat ilyen osztály és ennél is több alapvető egészségügyi probléma kezelése vált így elérhetlenné a budaiak számára. Ekkor nyújtottam be ezt a javaslatot, amely az egészségügyi szakdolgozóhiányt orvosolná akképpen, hogy a számukra a szakszervezeteik által javasolt mértékű béremelésre biztosítja a költségvetési forrást.

Szerintem nagyon sok képviselőtársam van abban a helyzetben, hogy látja, hogy mi megy a választókerületében vagy lakóhelyén lévő egészségügyi intézményekben, hogy milyen komoly létszámproblémákkal küzdenek, és pontosan tudják, tudjuk mindannyian, hogy ezeknek a létszámproblémáknak az orvoslására a legjobb és legegyszerűbb mód a béremelés.

Értem azt is, hogy nemcsak az egészségügy van összeomlóban Magyarországon, hanem a 2024-es költségvetés is, ezzel együtt még mindig van egy csomó olyan kiadási tétel, amelyből bátran lehetne húzni annak 120 milliárd forintnak az erejéig, ami ehhez a béremeléshez szükséges volna.

Én a propagandamédia támogatásának csökkentését javasoltam, de hogyha csak ezen menne a vita, hiszen nyilván a nemes célon nehéz lenne vitatkozni, akkor azt javaslom kormánypárti képviselőtársaimnak, hogy támogassák az indítvány tárgysorozatba vételét, majd módosítókkal oldják meg esetleg egy másik forrásból, máshonnan átcsoportosítva a szükséges összeget. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Én is köszönöm szépen Tordai Bencének, hogy mindezt elmondta. Vitára nagyon számítok, úgyhogy ezt a vitát én most megnyitom, és kérdezem a bizottság tisztelt jelen lévő tagjait, hogy ki kíván hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)*

Hát, ez majdnem hogy fizikai fájdalmat okoz nekem, hogy a kollégák nem akarnak hozzászólni. Nem tudom, hogy az előterjesztő a nem elhangzottakra kíván-e reagálni. Nem hangzott el semmi a kormánypárt részéről sem. Ha nincs ilyen, akkor a vitát lezárom.

Határozathozatal

A tárgysorozatba vételről való döntésünk következik. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a T/6973. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Erről most szavazzunk, kérem szépen! *(Szavazás.)*

Úgy áll a helyzet, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett nem támogatta a tárgysorozatba vételt. Ez a helyzet. A napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen Tordai Bencének, hogy itt volt velünk. *(Tordai Bence elhagyja a termet.)*

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a gyermekvédelmi és gyermekjóléti rendszer forrásainak további bővítéséről szóló T/7690. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rétérünk a 2. napirendi pontra, amelyben Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a gyermekvédelmi és gyermekjóléti rendszer forrásainak további bővítéséről szóló T/7690. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie bizottságunknak. A törvényjavaslatot Csárdi Antal - akit üdvözlök körünkben -, illetve Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselői nyújtották be.

A tárgyalást megnyitom. A kormány képviselője nincs jelen. Elsőként az indítvány előterjesztőjének, Csárdi Antalnak adom meg a szót tisztelettel. Parancsoljon!

Csárdi Antal bevezetője

CSÁRDI ANTAL (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az elmúlt időszakban a köztársasági elnökhöz kapcsolódó kegyelmi botrány nagyon élesen mutatott rá arra, hogy hozzá kell nyúlni a magyarországi gyermekvédelmi és gyermekjóléti rendszerekhez.

Pontosan tudjuk, hogy valóban nem csak a pénz hiányzik a gyermekvédelmi és gyermekjóléti rendszerekből; na, de a pénz az nagyon. És ezt próbálja meg az előttünk fekvő javaslat rendezni. Értelemszerűen ez a módosítás a minimumon túli elégséges forrásbővítést tartalmazza. Fókusz az a törekvés, hogy a gyermekek jólétét úgy növeljük, hogy lehetőség szerint a saját családjukban maradhassanak, és ott kaphassák meg a szükséges szeretetet, gondoskodást, azt a családi légkört, amit maga az intézményrendszer sokkal kevésbé és sokkal nehezebb tud biztosítani a gyermekek számára.

Épp ezért a javaslat a családi pótlék megduplázását, egyszülős családoknál pedig 150 százalékos emelését javasolja. A családi pótlék az az univerzális ellátási forma, ami az egzisztenciálisan leginkább rászorulóknak számára nyújt egyébként érdemi segítséget a gyermekneveléshez, és a Költségvetési Bizottságban, azt gondolom, nem megkerülhető az a kérdés, hogy az ehhez szükséges források is meg legyenek nevezve.

Azt gondolom, hogy a közmédia finanszírozása elbírja, hogy csökkentve legyen. Azt gondolom, hogy a bizottság és áttételesen az Országgyűlés abban a döntési helyzetben van, hogy döntenie kell arról - mert erről szól a javaslat -, hogy a közmédia az, amit fontosnak tart vagy a gyermekjóléti rendszerek.

És igen, van egy szimbolikus része is a forrásoldalnak, ahol, ugye, azt javasoljuk, hogy kétkulcsossá váló társasági adóból fakadó többletbevétel is kerüljön be a forrásoldalra, a feladatok finanszírozásához. Meggyőződésem, hogy Magyarországon olyan adóparadicsomi állapotok uralkodnak, amelyek egyedülállóak Európában, és egyébként tökéletesen megmutatja a kialakult helyzet, illetve a gyermekjóléti rendszerek alulfinanszírozottsága is, hogy egyébként ennek az adóparadicsomi formának melyik társadalmi osztály a legnagyobb vesztese.

És azt gondolom, itt is - és ettől szimbolikus a javaslat - arról kell döntenie a tisztelt bizottságnak, hogy mit tart fontosabbnak: a multinacionális cégek profitérdekét vagy a gyermekeink jólétét? És ez végtelenül egyszerű, hiszen az adók arra valók, hogy közfeladatokat, közcélokat finanszírozzanak.

És az az adó, amit a kormány nem szed be, ezektől a közcéloktól és közfeladatoktól vesz el forrást, és itt most van egy lehetőség arra, hogy a tisztelt bizottság a tárgysorozatba vételen keresztül, illetve a magyar Országgyűlés - amennyiben döntési helyzetbe kerül - dönthessen arról, hogy a multinacionális profitérdekek mellett teszi le a voksát vagy a gyermekjóléti rendszer, illetve a gyermekek jóléte mellett teszi-e le a voksát. Én kíváncsian várom a döntésüket. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen Csárdi Antal képviselőtársamnak, hogy mindezt elmondta. A rend az, hogy a vitát megnyitom, úgyhogy kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki kíván hozzászólni ennél a pontnál. *(Jelzésre:)* Ander Balázs alelnök úr máris jelezte. Először ő nyomta meg a gombot, úgyhogy övé a szó. Parancsolj, alelnök úr!

Hozzászólások

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Csárdi Képviselőtársam! A Jobbik - Konzervatívok támogatni fogja az önök javaslatát. Nyilvánvaló módon itt részletkérdésekről tudnánk vitatkozni. Mi is el szoktuk mondani ilyen alkalmakkor, hogy mi hogyan képzelnénk el egy ideális családtámogatási rendszert, például a családi pótlék megduplázásának kapcsán rendre hozzá szoktuk tenni, hogy a mi javaslatunk szerint ez egy családi kártyára történne, mégpedig azért, hogy az imigyen megduplázott összeg valóban a gyerekekhez jusson el, azokhoz, akiket ez igazán illet, és nehogy átkonvertálódjék egyéb olyan fogyasztási cikkeké - dohánytermék, alkohol és a többi, és a többi -, ami egész biztos, hogy nem a gyermekek fejlődését és nevelését szolgálják.

De összességében az elvvel és azzal, hogy a családtámogatás finansziális eszközei totálisan elinflálódtak az elmúlt évszázadokban, most már azt lehet mondani, hogy bő egy évtizede, sőt, nem egy évtizede, 2008 óta gyakorlatilag semmiféle emelés nem történt e tekintetben, ideje lenne tehát, hogy ezt a kérdést valahogyan a kormányzat rendezze.

Amit ön mondott, tehát a multinacionális cégek, versus családtámogatás: én magam is éppen tegnap fejtettem ki egy szóbeli kérdés során azt, hogy a hangzatos

retorika a szuverenitással kapcsolatosan megvan, közben pedig az ország a multinacionális globális nagytőkének gyakorlatilag a gyarmatává vált.

Hogyha megnézzük; maradjunk a mediánbéreknél. Ne is az átlagbérnél, mert az egy kicsit csalóka. A mediánbér az átlagbérnek a 80 százaléka szokott lenni, és ha csak a szűkebb pátriámat hozom ide, akkor ez a halmozottan hátrányos helyzetűvé nyomorított Dél-Dunántúl, annak is a perifériája, a Barcsi járás, ahol ez a medián havi bér bruttó 300 ezer forint havonta. Ez nettó 220 ezer forint. Alig haladja meg a nyomorúságos 500 eurót.

Ezért szeretném megkérdezni, hogy hogyan lehet ebből családot fenntartani, gyermekeket nevelni. Ugye, van olyan kormányzati magyarázat egyébként, amely azt mondja, hogy a bolgárok azért előztek meg minket az egy főre jutó fogyasztás tekintetében, mert Magyarországon az emberek többet takarékoskodnak. Könyörgöm, hogyan takarékoskodjanak 500 eurónyi fizetésből? Abból vegetálni lehet, félrerakni nem nagyon, és ez a helyzet ott a Barcsi járásban, meg a szomszédos baranyai, illetve somogyi vidékeken is.

Úgyhogy ez a fölvetés szerintünk teljes mértékben jogos, iszonyatos mértékben szakadunk le Európától. Ennek pedig aztán meglesz az a káros következménye is, hogy rengeteg fiatal Nyugatra tart, holott nem Nyugaton, hanem itthon kellene az európai átlagbért megkeresniük. És az, hogy ennyien költöztek Nyugatra...; és ilyenkor szokott jönni egyébként kormányzati oldalról az a válasz, hogy de hát Románia! Onnan még többen mentek ki.

Tisztelettel szeretném jelezni, hogy ebben azt esetben engem Románia nem érdekel, ez legyen a románok problémája. Én azt fájlalom, hogy, gyakorlatilag most már minden ötödik magyar gyermek külföldön születik meg. És ha azt a viszonylag friss felmérést is hozzáadjuk, amely szerint száz magyar fiatalból csak hat képzelel el biztosan itthon a jövőjét, akkor ha ezt továbbgondoljuk, és ez az exodus valóban megindul, akkor egy elborzasztó kérdés marad előttünk.

Tehát mi lesz így? Mi lesz így a magyar társadalommal? Ezekre a kérdésekre választ kellene adni. Nyilván nem generális válasz egy ilyen sem, tehát amikor mondjuk a családi pótlék duplázódna meg, de egy lépés lenne afelé, hogy ezeket a valóban létező, sokak számára azonban sajnos láthatatlan szociális problémákat valahogy kezeljük még akkor is, ha mi is egyetértünk azzal egyébként, hogy inkább a munka és a normális munkajövedelem lenne az igazi megoldás, de hát, ahogy az előbb fölvezoltam, ez azért hazánk jó néhány járásában nagyon-nagyon billeg, és abszolút nem valósult meg. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen Ander Balázsnak, hogy mindezt elmondta, és örömmel adom meg a szót Szűcs Lajos kollégának. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselő Úr! Amikor elolvastam az előterjesztést, meg a mai napirendet, akkor azért jól látható, hogy önök megint árukapcsolásban vannak. Ha a gyermekvédelemről van szó, akkor önök a kegyelmi ügyet veszik ennek alapjául; illetve amikor költségvetési forrást keresnek, akkor ön már itt ült, amikor meghallgathatta, hogy Tordai Bence ugyanabból a költségvetési forrásból próbált az előző napirendben költségvetési módosítást benyújtani. Ez mindenképpen azt mutatja, hogy önöknek mindenről mindig ugyanaz jut eszükbe, és azt gondolom, hogy ez nem helyes.

Ami az alapját jelenti annak, amit ön tett, akkor pontosan tudnia kell, hiszen már megjelent a Magyar Közlöny 2024. évi XXIII. számában, hogy minden gyermekvédelmi intézménnyel kapcsolatban vizsgálatot rendelt el a miniszterelnök.

Ennek a vizsgálatnak az a célja, hogy a valós problémákat lehessen felmérni, és ha ezek a problémák felmérésre kerültek, akkor megfelelő javaslatokat lehessen abban a tárgykörben készíteni. Senki nem gondolja azt... - és mindig is azt mondtuk, hogy Magyarországon a gyermekek érdeke az első, és éppen ezért ez a kormánynak meg nekünk is első számú fontos feladatunk a gyermekvédelem.

Két számot szeretnék önnek mondani. 2010-ben 325 milliárd forint volt az az összeg, amit gyermekvédelemre fordított Magyarország. 2024-ben, 14 év múlva pedig több mint négyszer annyit, 1463 milliárd forintot. Önnek abban igaza lehet - és mi is pontosan jól tudjuk ezt -, hogy ez az összeg akár kevés is lehet. Éppen ezért nem egy költségvetési, hanem egy olyan gyermekvédelmi törvénycsomag kerül benyújtásra napokon belül a parlament asztalára, amelynek célja a gyermekvédelmi rendszer megerősítése, fejlesztése és szigorítása, és azt gondolom, hogy ebben az esetben - és ez az utánunk következő két napirendi pontra is vonatkozó megszólalásom - nagyon széles körű vitára lesz lehetőség, és én azt kérem önöktől, hogy ha már tényleg segíteni akarunk a gyermekvédelem megerősítésében, akkor először ezeket az alapokat rakjuk le, és ha szükséges, akkor természetesen ebben a törvénycsomagban a hozzá szükséges anyagi forrásokat is meg lehet teremteni. Éppen ezért azt gondolom, hogy ne menjünk előre, a kocsi ne előzze meg a lovakat ebben az esetben. Köszönöm a szót, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen dr. Szűcs Lajosnak, hogy mindezt elmondta. Van-e igény további hozzászólásra a kollégák részéről? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem érzékelek, visszaadnám a szót az előterjesztőnek. Csárdi Antalé a szó.

Csárdi Antal válasza

CSÁRDI ANTAL (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Engedjék meg, hogy sorrendben válaszoljak. Ander képviselőtársam hozzászólására azt szeretném reagálni, amit majd később Szűcs Lajosnak is - ezzel fogom majd kezdeni -, hogy a tárgysorozatba vétel megnyitja a lehetőséget arra, hogy vitatkozzunk, és egyébként azokat a számomra így, első blikkre átgondoltnak tűnő javaslatokat akkor adott esetben akár egy javaslatba beépítsük. Ugyanakkor meggyőződésem - és itt megint utalnék majd arra, amit Szűcs Lajos képviselőtársamnak fogok mondani -, hogy nem várhat tovább a magyar gyermekvédelmi rendszer.

És amikor arról beszélünk, hogy le kell fektetni az alapjait a gyermekvédelmi rendszer működésének, én biztos vagyok benne, hogy az egyik ilyen tartó lába, a tényleg valós alapja az a gazdasági lába, mert lássuk be, hogy, amit a következő tárgysorozatba vételi vitánál el fogok mondani, hogy itt nagyon súlyosan hiányoznak azok a lábak az eddig elhangzott javaslatokból, amelyek valóban meg tudnák támasztani a gyermekvédelmi rendszert.

Képviselőtársam beszélt a mediánberről. Tartok tőle, hogy a KSH-nak ezen számításai nem az általam elvárható pontossággal vannak, amit egyébként annyiból nem értek - és ez igaz az átlagbérre meg a mediánbérre egyaránt -, hogy gyakorlatilag a személyi jövedelemadó-bevallásokat ma már olyan arányban csinálja a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, hogy egészen precíz számokat is ki lehetne mutatni ahelyett, hogy csak az öt főt foglalkoztató cégeknél dolgozókat és az egyéb szűkítő körülményeket kihagyjuk.

De mindenesetre annak a félelmemnek adok hangot, hogy az a mediánbér, amit Ander Balázs elmondott, lehet, hogy a valóságban még alacsonyabb is, és pont ezeknek a családoknak tudna nyújtani azonnali és kézzelfogható segítséget a családi pótlék megemelése; és köszönöm szépen Ander Balázs támogató gondolatait.

Szűcs Lajosnak: megintcsak azzal tudom kezdeni, hogy a tárgysorozatba vétel megnyitja a lehetőséget annak, hogy ebben érdemi vita szülessen. Ön azt mondja, hogy

napokon belül benyújtásra kerül majd a kormánynak a gyermekvédelmi javaslatcsomagja. Szeretném jelezni, hogy most már sok-sok-sok hete várjuk, mert ez az ígéret nagyon sokszor elhangzott, a benyújtás pedig a sok elhangzott ígéret ellenére sem valósult meg.

Én azt szeretném jelezni képviselőtársamnak, hogy amikor ön szeretné megalapozni, és mindannyian szeretnénk megalapozni a gyermekekkel kapcsolatos működésünket, akkor annak mindig az első tartó lába a gazdasági láb.

Fogja látni képviselő úr, hogy két javaslatot hoztunk ide nagyon hasonló témában. Az egyik a családon belül felnevelt gyermekek megnövelt állami támogatását indítványozza. Azt gondolom, hogy a gyermekvédelmi intézmények majd a következő tárgysorozatba vételi vitában kerülnek elő.

Meggyőződésem, hogy amíg Magyarországon vannak olyan alacsony bérek, amikről Ander képviselőtársam is beszélt, addig bűnös dolog nem megemlíteni a családi pótlékot. A családi pótlék megemlése tényleg az alacsony jövedelműeknek tudna azonnali segítséget nyújtani, és meggyőződésem, hogy amennyiben erről ki tud nyílni egy széles spektrumú vita, akkor egy ilyen törvényjavaslatnak, ami most itt fekszik előttünk, a Magyarországon élő családok csak a nyertesek lehetnek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr, hogy mindezt elmondta. Ha nincs további igény hozzászólni, akkor a vitát lezárom, és szavazni fogunk, most.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottságunkat, hogy ki támogatja a T/7690. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Erről szavazni fogunk, most! *(Szavazás.)*

Úgy látom, hogy az eredmény az, hogy 3 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba. Ezt a napirendi pontot lezárom.

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a gyermekvédelmi rendszer forrásainak megduplázásáról szóló T/7691. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Következik a harmadik napirendi pontunk, amely Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a gyermekvédelmi rendszer forrásainak megduplázásáról szóló T/7691. számú törvényjavaslatnak a döntése.

Ezt is Csárdi Antal és Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselői nyújtották be. A tárgyalást megnyitom. A kormány képviselője továbbra sincs jelen. Elsőként ismét Csárdi Antalnak adom meg a szót tisztelettel, parancsoljon!

Csárdi Antal bevezetője

CSÁRDI ANTAL (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Ott folytatnám, ahol az előbb abbahagytuk. Jelen pillanatban még akkor is, ha figyelembe veszem azt a beígért, de senki által nem ismert javaslatcsomagot, amit Szűcs Lajos képviselőtársam az előző vitában megemlélt, akkor is el lehet mondani a jelenlegi rendszerről, hogy jelenleg minden szakmai jobbítási szándékot lehetetlenné tesz, hogy nem vagyunk felkészült szakemberek, de senki nem jelentkezik a meghirdetett állásokra, az alacsony bérezés miatt.

Jól lehet látni, hogy ez a szektor hosszú évek, talán évtizedek óta alulfinanszírozott, és én azt gondolom, hogy 2024-ben a magyar Országgyűlésnek és ezen keresztül a Költségvetési Bizottságnak is az a feladata, hogy a mai problémákra

adjon választ. Amit azért mondok, mert ha megint elkezdünk visszafelé mutogatni a 2010 előtti időkre, lehet, hogy ebben még csak nem is tudnánk érdemben vitatkozni, de akkor ilyen erővel elő lehetne hozni az 1942-es vagy az 1870-es állapotokat, de azt gondolom, hogy nem releváns.

Egyetlenegy releváns problémánk van, hogy 2024-ben, tehát ma rendkívül alulfinanszírozott az intézményrendszer, és ennek az egyik alapja, az egyik legnagyobb vesztesei azok a dolgozók, akik gyakorlatilag lelkesedésből tartják fenn a rendszert.

Meggyőződésem, hogy a normatívák emelésén keresztül a dolgozói bérek drasztikus emelése szükséges, mert enélkül nem lehet megvalósítani semmilyen javulást. Azt gondolom, hogy olyan minőségi javulásra volna szükség, ami márpediglen pénzt jelent. És én azt gondolom, hogy ez a költségvetési módosító javaslat is az egész gyermekvédelmi intézményrendszer forrásainak megduplázására tesz javaslatot, gyakorlatilag mind az önkormányzati, mind az állami, mind a nem állami szférában összesen mintegy 260 milliárd forint értékben.

Ez a forrásbővítés egyébként egy nagyon óvatosan számolt forrásbővítés. Valószínű, hogy ennél sokkal magasabb költségvetési forrásokra lenne szüksége az intézményrendszernek, hogy az fenntartható legyen, illetve hosszú távon javulást is tudjon mutatni. Én azt gondolom, hogy egyértelműen el lehet mondani, hogy függetlenül attól, hogy a kormánypártok milyen módosítást nyújtanak be, hogy annak egyáltalán van-e bármilyen költségvetési lába vagy csak a sajtóban belengetett különböző pszichológiai vizsgálatok és egyéb, egyébként forrásigénnyel nem rendelkező vagy minimális forrásigénnyel rendelkező elképzelések vannak, ezt nem tudjuk.

Én arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy egyszer legyen bátor! Legyen bátor az állampolgárok, a magyar családok érdeke mellett dönteni, mert az nem lehet kérdés, hogy ez a javaslat az intézményrendszer finanszírozásának megduplázásával a magyar családok érdekében tesz javaslatot.

Arra biztatom a tisztelt Költségvetési Bizottságot, hogy támogassa a tárgysorozatba vételt. Nekem meggyőződésem, hogy ha és amennyiben a Szűcs képviselő úr által elmondott módosító javaslat benyújtásra kerül az Országgyűlés elé, akkor ez a kettő nem lesz ütközőpályán, maximum kiegészítik egymást. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm szépen Csárdi Antalnak, hogy ezt elmondta. A vitát akkor erről a napirendi pontról megnyitom. Kérdezem a bizottságunk tagjait, ki szeretne hozzászólni. *(Jelzésre:)* Tisztelettel megadom a szót alelnök úrnak. Ander Balázsé a szó.

Hozzászólások

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Teljesen természetes, hogy támogatjuk ezt a javaslatot is. Óriási szükség lenne a gyermekvédelmi rendszer megtámogatására, és amikor a gyermekvédelemről beszélünk, mindig tegyük hozzá, hogy amit a kegyelmi botrány kapcsán láthattunk, tehát az intézményes gyermekvédelem, az állami gondoskodásba vett gyermekek története gyakorlatilag csak a jéghegy csúcsa.

Huszonháromezer gyermekről, illetve fiatalról beszélhetünk ebben a vonatkozásban, viszont Magyarországon azért egymillió-nyolcszázezer 18 év alatti gyermek, illetve fiatal él, akik közül nagyon soknak nagyon rossz a családi háttere, helyzete, és hogyha gyermekvédelem, akkor mi mindig hozzá szoktuk tenni, hogy erre is koncentrálni kell, mert az állami rendszerben gyakorlatilag már csak - sajnos, ki kell mondani - sokszor a kármentés folyik.

Akik viszont ezt a kármentő munkát végzik, iszonyatos áldozattal és elhivatottsággal dolgoznak sokszor. Azt egyébként kormánypárti képviselőtársaim kedvéért hozzáteszem, hogy ha szigorításról van szó - legyen az törvényi szigorítás, gondolok itt például a pedofil-bűncselekményekkel kapcsolatos minél keményebb törvényi hozzáállásra -, mi azt maximálisan támogatjuk.

Azt is egyébként, hogy ha ezt az intézményrendszert, annak vezetőit, az ott dolgozókat pszichológiai átvilágításnak kívánják alávetni. Hozzá szoktam tenni - lehet egyébként akár ezt pikírt megjegyzésnek is bélyegezni -, hogy így kellene akkor bánni az ország vezetőjével, miniszterekkel, országgyűlési képviselőkkel, és akkor teljesen mindegy, hogy ellenzéki vagy éppen kormánypárti. Szerintem nagyon sok mindenkire ráférne még ebben az országban a pszichológiai átvilágítás.

No, hogy ne szaporítsam itt a szót: látni kell, hogy azok az emberek, akikről Csárdi képviselőtársam is beszélt, a pedagógusok kapcsán már jó néhányszor elmondtam, hogy a mindenkori hatalom által gyakorlatilag ilyen közhasznú übermenschnek vannak tételezve, beállítva vagy kezelve, akiktől a hivatásszeretetük okán el van várva, hogy gyakorlatilag semmiért, éhbérért dolgozzanak. És hogyha ez valahol így van az állami szférán belül, akkor egész biztos, hogy a gyermekvédelem az.

És hogyha kormánypárti képviselőtársaim beszéltek ottani dolgozóval - biztos vagyok benne, hogy beszéltek - különösen mondjuk olyan helyen munkát vállalóval, ahol a valóban problémás, valóban traumatizált gyerekek vannak, akik aztán olyan környezetből jönnek, ahol nem a család, nem a pénzügyi okok miatt szakították úgymond ketté, hanem valóban azért, mert a szülők semmit nem raktak bele a gyermekek nevelésébe, és gyakorlatilag antiszociálissá nevelték szerencsétlen kicsiket, akkor ezek a dolgozók, akik ezekkel a gyermekekkel foglalkoznak, tudnának aztán kacifántos dolgokat mesélni, hogy egyébként mit kell nekik is nap mint nap ott kiállni azért, hogy valóban végezni tudják ezt a munkát; és sokszor mit kapnak - úgymond hála gyanánt - ezektől a traumatizált gyerekektől is.

És hogyha mindezt tekintetbe vesszük, akkor szerintem be kellene ismerni azt, hogy a legmegfelelőbb embereket kellene erre a pályára vonzani, aztán ott tartani, és lehet majd akkor kormánypárti részről ezeket a nominális számokat mondani, hogy 2010-ben mennyit fordított a magyar állam erre a területre, és most mennyit.

Én viszont szeretném, hogyha egy másik számot is idehoznának. Jelesül azt, hogy mekkora a munkaerő-hiány, mennyi ideig kell mondjuk egy-egy ilyen álláshelyre meghirdetni az üresedést, mire oda valaki jelentkezik, és azt is meg kell nézni, hogy mekkora a fluktuáció.

És ezek a számok, ezek a nyers statisztikai számok, bizony, meg fogják azt mutatni nekünk, hogy rendben van-e minden a területen. És hogyha itt az jön ki, hogy óriási a munkaerőhiány, magas a fluktuáció, akkor ki kell mondani azt, hogy hatalmas feladatok várnak még itt elsősorban azokra, akik a kassza kulcsát a kezükben tartják, és a többség által el tudják dönteni azt, hogy mit priorizálnak: ezt vagy mást?

Mi azt mondjuk, hogy a legjobb befektetés egyébként az emberekbe való befektetés. Tudják, visszanyúlunk ilyen konzervatív alapokig, teszem azt, a két világháború közötti időszakra, amikor Klebelsberg Kunó is felismerte azt - ha már az oktatásügyet az előbb idekevertem -, hogy semmink nem maradt; gyakorlatilag csak az emberekre lehet alapozni, a humántőkére.

És hogyha egy állam fölismeri azt, hogy ez a legjobb beruházás, akkor az egy biztosan megtérülő befektetés lesz. Mi ezt a szemléletet támogatni tudjuk, tökmindegy egyébként, hogy melyik oldalról. Hogyha az ellenzéki képviselőtársak hoznak egy javaslatot, akkor azt fogjuk támogatni, hogyha az önök oldaláról érkezik, akkor azt fogjuk támogatni még akkor is egyébként, hogyha dogmatikusabban gondolkodó ellenzékiektől akkor majd megkapjuk, hogy mi a kormány szekerét toljuk.

A fenéket! Nem! Mi a közjó javát szeretnénk szolgálni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr, hogy mindezt elmondta. Kérdezem a kollégákat, hogy szeretne-e még más hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Úgy látom, nincs ilyen igény. Akkor viszont, ha szeretne reagálni, örömmel visszaadom a szót Csárdi Antal képviselő úrnak, parancsoljon!

Csárdi Antal válasza

CSÁRDI ANTAL (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Nagyon szépen köszönöm Ander Balázs támogató szavait. Érdemben, azt gondolom, hogy ki lehet mondani, hogy egyetértünk, hiszen mindannyiunknak egyazon cél kell hogy lebegjen a szemünk előtt.

Annyi megjegyzést tennék, hogy ez a javaslat biztos, hogy csak az első lépése tud lenni egy olyan javaslatsorozatnak, aminek eredményeképpen egyébként az intézményrendszer valóban igazán magas elvárásoknak is meg tud felelni majd. Azt gondolom, hogy sok döntés szükséges még.

Az biztos, hogy az első az intézményrendszer megerősítése kell hogy legyen, ezt célozza az előttünk fekvő javaslat. És igen, utána, meggyőződésem, hogy amiről Ander képviselőtársam beszélt, ezek mind valós problémák, másrészt pedig pontosan tudjuk, hogy ezzel összefüggésben a Nemzeti Alaptantervhez is hozzá kell nyúlni, és érdemes lenne elgondolkodni azon, hogy a közoktatásban jelenjen meg - akár adott esetben a NAT-on belül - a mentálhigiénés támogatásnak egy deklarált formája. Ma a gyermekeink nem tanulják meg sem a családban, sem az oktatási rendszerben sem a kudarcaik, sem a sikereik feldolgozását, azoknak a konfliktusoknak a mentális kezelését, amik óhatatlanul érnek minden embert, és én azt gondolom, hogy ezekre mind-mind szükség van; de jelen pillanatban ez a javaslat tényleg az intézményrendszer alapmegerősítésére tesz javaslatot.

Értelemszerűen egy ideális világban nem ilyen összegekről szólna egy ilyen javaslat, hanem ennek a sokszorosát lehetne erre jó szívvel és hatékonyan elkölteni, de jelen pillanatban azt gondolom, hogy figyelembe véve a magyar költségvetés helyzetét, ez egy olyan minimum nulladik lépés, amire mindenféleképpen szükség van.

Én arra biztatok minden képviselőt, hogy támogassa a tárgysorozatba vételt. Azt gondolom, hogy ennél kevesebbet ennél visszafogottabban senki nem fog tudni javaslatot tenni erre a célra. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy mindezt elmondta Csárdi Antal képviselőtársam, és mindjárt meglátjuk, hogy hogy fog dönteni a bizottság, mert nem érzékelek több hozzászólási szándékot. Úgyhogy akkor szavazni fogunk most a T/7691. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről. Kérem a kollégákat, hogy most szavazzunk a géppel! *(Szavazás.)*

A bizottság úgy döntött, hogy 3 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett nem kívánta tárgysorozatba venni ezt az előterjesztést. Köszönöm szépen Csárdi Antalnak, hogy itt volt velünk, és szeretettel búcsúzóom tőle. *(Csárdi Antal távozik az ülésről.)*

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló T/7716. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A negyedik napirendi pontunk következik, ami Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról szóló T/7716. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie bizottságunknak.

Ezt a törvényjavaslatot a DK képviselői, illetve Varga Ferenc független képviselők nyújtották be. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. A kormány képviselője nincs jelen, viszont kiemelt szeretettel köszöntöm Varju Lászlót, akinek meg is adom a szót nagy tisztelettel, parancsoljon!

Varju László bevezetője

VARJU LÁSZLÓ (DK) előterjesztő: Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen a szót. A Demokratikus Koalíció frakciója teljes egészében támogatva önmagában ezt az előterjesztést, bízom abban, hogy itt az előzetes jelektől függetlenül ennek a módosító javaslatnak a támogatására, a tárgysorozatba vételre lehetőséget teremtenek.

Nem leszek visszafogott! Mondhatnám így abban az értelemben, hogy képviselőtársam mondandóját folytassam, már csak azért is, mert az Orbán-kormány kifejezetten szívesen beszél a családtámogatásról, és hogyha ez így van, akkor össze kell vetnünk az eseményekkel, a történésekkel, a gyakorlattal, és ebben mi látunk olyan különbséget, amit érdemes megszüntetni.

A családpolitikai intézkedések egyébként megítélésem szerint folyamatosan megosztják a társadalmat, és ezt a megosztottságot csökkentő szándék is megjelenik ebben az előterjesztésben, hiszen nagyon alacsony a szintje annak, amit idáig sikerült elérni.

Éppen ezért azonnali, hathatós és érdemi intézkedésre van szükség több területen, és kevésbé az összecszerúsásra hívnám fel a figyelmet, hanem inkább arra, hogy alapjaitól megerősített gyermekvédelemre és jóléti intézményrendszerre van szükség. Ilyen intézkedéseket kell megtenni.

Nem csoda az, hogyha több képviselőtársammal közösen ismételjük, hogy az évtizednél is régebb óta magára hagyott szolgáltatás mint például a minden gyermeket érintő családi pótlék emelése sajnos elmaradt.

De meg kell erősíteni a gyermekvédelmi jelzőrendszert, hiszen ez megelőzhet számos olyan bajt és óriási gondot, amit azt gondolom, mindannyian tapasztalunk, és szeretnénk, hogyha ez megelőzhető lenne.

Újjászervezi önmagában a javaslat a nevelőszülői hálózatnak a lehetőségeit, megteremti ennek a költségvetési forrásait. Kiemelt támogatást biztosítunk rászoruló családoknak az óvodába járás és az iskoláztatás kérdéseiben.

De ugyanúgy fontos, hogy az áldozatvédelemmel, az áldozatsegítő rendszer kialakításának költségvetési fedezete meglegyen, mert ma nincs meg. Létrehozza önálló fejezetként a gyermekvédelmi alapot, és az alap és a szakellátás színvonalának javítására teszünk javaslatot, és mint ahogy önök is látják, ennek megvan a lehetősége, hiszen ha kevesebbet beszélnek és többet cselekszenek, ez megjelenik a költségvetés módosításában a tekintetben, hogy a kommunikációra kevesebb pénzt fordítva, ehelyett a gyermekvédelemre és a gyermekjólétre így a propagandaminisztérium költségvetésének terhére teszik meg, az nagyon jó szolgálatot tesz.

És bízom abban, hogy ennek a törvénymódosító javaslatnak és hiszem azt, hogy támogatásukkal a hírértéke lesz meg annak, hogy erről érdemben tudjunk beszélni akár ma vagy a következő napokban pedig a parlament ülésén. Kérem szépen, hogy támogassák ezt! Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen Varju László előterjesztőnek, hogy mindezt elmondta. Bízom benne, hogy lesz erről most beszélgetés. Úgyhogy ennek a napirendi pontnak a tárgyalását megnyitom, és kérdezem a kollégákat, hogy szeretne-e valaki hozzászólni a vitához. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs ilyen igény?

Ha nincs ilyen igény, akkor nincs ilyen igény. Nem tudom, szeretne-e még valamit az előterjesztő úr mondani. Mármint nem hangzott el semmi, de hogyha gondolja, akkor vissza tudom adni a szót esetleg Varju úrnak. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

VARJU LÁSZLÓ (DK) előterjesztő: Köszönöm szépen. A semmire nehéz válaszolni.

ELNÖK: Igen, de azért itt a lehetőség.

VARJU LÁSZLÓ (DK) előterjesztő: Tehát ennyiben foglalkoztatja kormánypárti képviselőtársaimat a gyermekvédelem és a gyermekjólét ügye. Sajnálom, hogy így van. Ezzel együtt biztatom önöket, hogy támogassanak engem, bennünket ebben. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor most döntésünk következik. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/7716. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Látom, az ujjukat beizzították, úgyhogy akkor most szavazzunk erről a géppel! *(Szavazás.)*

Úgy látom, hogy a bizottság 3 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében nem kívánta támogatni ennek a törvényjavaslatnak a tárgysorozatba vételét. Szeretettel köszönöm szépen Varju Lászlónak, hogy itt volt velünk. Ezt a napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Az utolsó napirendi pontunk következik, amit egyebeknek hívunk. Én itt kettő plusz egy dolgot szeretnék elmondani a kollégáknak. Két miniszteri és egy európai hírt szeretnék elmondani.

Két levelezésemet gyorsan elmondanám önöknek. Az egyik: Nagy Márton miniszter úrnak írtam a Költségvetési Bizottság éves meghallgatásának tárgyában, és Nagy Márton miniszter úr meghallgatását a mostani, a tavaszi ülészak során kívántam betervezni, ezért megkereséssel éltem ennek kapcsán.

Csak jelzem, hogy emlékezzünk mindnyájan, hogy ő tavaly május 9-én jelent meg a bizottság előtt, úgyhogy gondoltam, időszerű, hogy lássuk őt és tudjunk beszélgetni. Ha nem is tőle, de helyettesétől, Fónagy Jánostól kaptam azt a választ, hogy majd ősszel kíván eleget tenni a törvényi kötelezettségének.

A másik levelezésem pedig Varga Mihály pénzügyminiszter úrral történt, akitől azt kérdeztem, hogy a 2024. évi központi költségvetés sarokszámainak alakulását érintően volt egy közleménye a Pénzügyminisztériumnak a múlt héten, amelyben ő már a költségvetés módosításáról beszélt, és arról beszélt, hogy nemcsak a jövő évi költségvetés tervezése van, hanem az idei évinek a módosítása is folyamatban van.

És azt kérdeztem, szeretettel, miniszter úrtól, hogy mikorra várható a törvényjavaslat benyújtása. Hát, azt válaszolta, hogy majd a kötelező éves meghallgatásán fog részletes tájékoztatást adni a költségvetést érintő kérdésemre. Úgyhogy ez lett a válasz a pénzügyminiszter úrtól. De egyébként mind a két

levélpáros - tehát a kérdés és a válasznak tűnő viszontlevél - látható a bizottságunk honlapján.

Végül pedig annyit szeretnék elmondani önöknek, hogy március 11-én és 12-én voltam Prágában az Inter Pares - Parlamentek Partnerségben elnevezésű konferencián. Ez egy olyan keretprojekt, amelynek keretében a magyar parlament az ukrán parlament támogatását célzó partnerség három témájának megvalósításában van jelen, és ezek közül engem egyik téma érintett, amelynek az volt a címe, hogy a parlament szerepének erősítése a költségvetési folyamatban.

Ebben a témában tartottam a résztvevőknek egy előadást, és bemutattam a magyar költségvetési eljárás teljes folyamatát. Ezeket szerettem volna, hogy önök tudják. Van-e bárkinek bármilyen bejelentenivalója vagy hozzászólási szándéka? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen igényt én most nem érzékelek.

Az ülés berekesztése

Úgyhogy lezárom ezt a napirendi pontot, és berekesztem az ülést. Köszönöm szépen mindenkinek, hogy itt voltak.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 48 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Barna Beáta