



Ikt. sz.: KVB-42/12-5/2024.

KVB-1/2024. sz. ülés
(KVB-34/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2024. február 26-án, hétfőn, 12 órakor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a szociális ágazat bérrendezésének biztosításáról szóló T/7189. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Jámbor András Imre előterjesztése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Jámbor András Imre zárszava</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Egyebek</i>	11
<i>Az ülés berekesztése</i>	13

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosításáról szóló törvényjavaslat (T/6973. szám)
(Tordai Bence (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a szociális ágazat bérrendezésének biztosításáról szóló törvényjavaslat (T/7189. szám)
(Szabó Timea és Jámbor András Imre (Párbeszéd) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Ander Balázs (Jobbik), a bizottság alelnöke
Herczeg Zsolt (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP)
Tóth Endre (Momentum)
Jámbor András Imre (Párbeszéd)
Bakos Bernadett (LMP)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Ritter Imre (nemzetiségi képviselő) megérkezéséig dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)
Dr. Tilki Attila (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)
Barcza Attila (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs
Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok mindenkinek! Hölgyeim, Uraim! Köszöntöm a bizottság tagjait és mindenkit, akit kell. Az ülést megnyitom.

A helyettesítéseket szeretném bejelenteni: Barcza Attilát Herczeg Zsolt és Ritter Imrét dr. Hargitai János urak helyettesítik a mai ülésen. Megállapítom, hogy a képviselőkkel és a helyettesítésekkel együtt a bizottságunk határozatképes, úgyhogy el kéne fogadnunk a napirendi javaslatunkat, amit a kollégák megkaptak e-mailen.

Viszont arról tájékoztatnám önöket, hogy Tordai Bence képviselő úr a határozati házszabály 58. § (3) bekezdése alapján a pénteki napon kezdeményezte, hogy a napirendi javaslatban szereplő Magyarország '24. évi központi költségvetéséről szóló '23. évi LV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosításáról szóló T/6973. számú indítványát a mai ülésen ne tárgyalja a bizottság. Így erről az indítványról most nem kell döntenünk, majd egy későbbi ülésünkre fogom betervezni annak a megtárgyalását.

Akkor ezzel a módosítással együtt kérem szépen a tisztelt bizottságot, hogy szavazzunk arról, hogy ki ért egyet ezzel a napirendi javaslattal. Kérem, hogy a szavazógéppel most szavazzunk! *(Szavazás.)* Azt tudom megállapítani nagyon megnyugtatóan, hogy 15 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a bizottságunk ezt a napirendi javaslatot elfogadta.

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény módosításáról, a szociális ágazat bérrendezésének biztosításáról szóló T/7189. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Úgyhogy nincs más hátra, mint előre, az 1. napirendi ponthoz. Ennek megfelelően tehát Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló '24. évi LV. törvény módosításáról, a szociális ágazat bérrendezésének biztosításáról szóló T/7189. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie bizottságunknak. A törvényjavaslatot Szabó Timea és Jámbor András, a Párbeszéd képviselői nyújtották be.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. A kormány képviselői nincsenek jelen, de nem is kell, hogy ők itt legyenek, mármint nem kötelező, hogy itt legyenek. Elsőként az indítvány előterjesztőjének adom meg a szót tisztelettel. Öné a szó, képviselőtársam.

Jámbor András Imre előterjesztése

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Azt gondolom, hogy elég éles helyzetben vagyunk. Amióta én képviselő vagyok, szerintem a törvényalkotási munkára olyan figyelem nem hárult, mint ami a következő időszakban fog hárulni. Ez egy nagyon szomorú apropó, ami kapcsán most is beszélni fogunk, a bicskei pedofilügyről van szó. Ez a javaslat egy gyermekvédelmi javaslatcsomagnak az első része, ami arról szól, hogy azokat a szociális dolgozókat, akik a gyermekvédelemben is dolgoznak, fizessük meg tisztességesen. *(Ritter Imre megérkezik az ülésre.)*

Azért kell őket megfizetni tisztességesen, mert ha megnézzük, hogy mennyi a szociális dolgozók átlagos bére, akkor nem egy olyan számot látunk, ami ebbe a

szakmába bevonzza az embereket. Amikor pedig elővesszük a bicskei pedofiltragédia ügyét, elővesszük azokat a beszámolókat, amiket ott az áldozatok elmondtak, vagy elővesszünk más, ehhez hasonló ügyeket, azt látjuk, hogy sokszor azok, akik ott dolgoznak, sem mernek szólani. Ez pedig részben az autonómiáról szól. Autonómia azzal kapcsolatban, hogy ezek az emberek meg mernek-e ott szólalni, hogy van-e olyan egzisztenciájuk, ami biztosítja azt, hogy mondjuk a felettük lévő felettesükkel szemben kiálljanak egy ilyen ügyben, és ez anyagi kérdés is.

Ez a javaslat arról rendelkezik, hogy egyébként a közmédia költségvetéséből és a rogáni propagandaminisztérium költségvetéséből helyezünk át forrásokat a szociális dolgozók béremelésére. Szerintem ez egy nagyon-nagyon fontos lépés lenne. Én arra kérem önöket, hogy akkor, amikor ezeket az apró döntéseket is tényleg nagyon-nagyon sokan követik, amikor 150 ezren voltak kint azon a tüntetésen, amelynek a fő követelése a gyermekvédelem megerősítése volt, én azt kérem önöktől, hogy támogassák ezt a javaslatot, és egyébként támogassanak minden olyan javaslatot, ami plusz költségvetési pénzeket rak a gyermekvédelembe.

Engem az anyukám egyedül nevelt fel, és ő harminc évig dolgozott a gyermekvédelemben, úgyhogy van rálátásom arra, hogy egyébként a rendszerváltás után ez a szakma hogyan ment egyre mélyebbre, és hogy milyen kontraszelekció alakult ki például a bérek miatt. Iszonyatosan sokan dolgoznak elképesztő hivatástudattal ebben a szakmában, de nagyon sok hivatástudattal rendelkező ember el kellett hogy hagyja ezt a szakmát, mert nem tud megélni abból a pénzből, amit ott fizetesként kap. De azt is tudjuk, hogy egyébként az egyéb ellátásokra milyen összegek vannak fordítva.

Én azt gondolom, hogy amikor gyermekvédelemről beszélünk, akkor nekünk, parlamenti képviselőknek egy kicsit úgy kell erről beszélnünk, minthogyha a saját gyerekeinkről beszélnénk, mert mi vagyunk az államnak azok a képviselői, akiknek felelősségük van azért, hogy ezek a gyerekek milyen ellátást kapnak.

Jelenleg a 14 évnél idősebb gyerekeknél a havi zsebpénz 5100 forint. Szerintem ez egészen elképesztő. 1500 forintot kapnak az intézmények arra, hogy reggelit, ebédet és vacsorát főzhessenek ezeknek a gyerekeknek, ez nem egy olyan szám, amiből ez a rendszer működni tudna.

Úgyhogy én azt kérem önöktől, hogy ha nem is azt a javaslatomat támogatják, hogy a propagandaköltségek, a közmédia költségek rakjunk át a gyermekvédelmi intézményrendszerbe, hanem valami más helyet találnak, hogy honnan rakjunk át a gyermekvédelmi rendszerbe, akkor nekem ez is megfelel. Az is megfelel, hogyha egyébként önök nyújtanak be egy ilyen javaslatot, én azt is támogatni fogom. De arra kérem önöket, hogy most, amikor tényleg az egész ország arra figyel, hogy ebben a témakörben milyen javaslatok jönnek be, akkor ne az legyen, hogy csak azért szavazzák le ezt a javaslatot, mert ez egy ellenzéki javaslat. Hanem ha leszavazzák, akkor legalább nyújtsanak ezzel szemben valamilyen alternatívát, mert elfogadhatatlan, elképesztő állapotokat kell felszámolnunk, és én azt gondolom, hogy minket képviselőként azért választottak be ebbe a Házba, hogy ha ilyen állapotokat látunk, akkor azokat felszámoljuk. Köszönöm.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy mindezt elmondta. Az utolsó mondatára reflektálva: én biztos vagyok benne, hogy képviselőtársaim is így tekintenek erre, úgyhogy el fogják mondani véleményüket az anyagról.

Úgyhogy a vitát megnyitom, és abszolút várom a kollégáknak a hozzászólását a témához. *(Rövid szünet. - Ander Balázs jelentkezik.)* Jaj, ne haragudjon! Nem nyomott

gombot. Akkor az alelnök úrnak adnám meg a szót, és utána pedig Tóth Endre kollégámnak. Nem láttam. Alelnök úré a szó.

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottsága elnöke: Köszönöm szépen. Bocsánat! Annyi volt az egész, hogy vártam, hogy esetleg kormánypárti részről van-e hozzászóló, és akkor a kiegyensúlyozottság meglett volna.

ELNÖK: Igen, erre vártam én is...

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke: A Jobbik-Konzervatívok részéről teljes mellszélességgel támogatni tudjuk ezt a javaslatot. Én magam is nagyon sokszor elmondtam, hogy támogatjuk a minél keményebb, minél szigorúbb törvényeket, amelyekkel a pedofilok ellen föl lehet lépni. De ha csak azt nézzük, és hiányzik a másik láb, akkor ez az egész gyermekvédelmi rendszer billegni fog. Tehát nem elégséges az, hogy ezeket az emberi szörnyeket minél hosszabb időre kivonják a forgalomból, és a rácsok mögé rakják, a gyermekvédelmi rendszert, a szociális ágazatot meg kell erősíteni.

A pedagógusok kapcsán is sok esetben elmondtam, hogy a magyar állam - egyébként gyakorlatilag kormányoktól függetlenül - sokszor úgy tekint ezen ágazatok dolgozóira, minthogyha közhasznú übermenschek lennének. Tehát hivatástudatból csinálják, végezzék, majd kapnak néhány dicsérő szót, esetleg, talán, de igazándiból, hogy ők hogyan élnek, és hogy mondjuk a szociális ágazatban dolgozva gyakorlatilag sokszor maguk is nyomorogni kényszerülnek, a magyar állam nem nagyon foglalkozik. Tehát ennek a javaslatnak a létjogosultsága ilyenformán is teljes mértékben megalapozott.

Arra, amit képviselőtársam itt az előbb mondott, hogy kontraszelektálódott a pálya. Igen, ilyet is látunk. Viszont azért mondjuk el minden egyes ilyen alkalommal, hogy azoknak, akik mégis hittel végzik azt az embermentő tevékenységet, amelyre gyakorlatilag fölesküdték, nekik valóban jár az a köszönet, az a hála, és nem mellesleg az az anyagi megbecsülés is, ami bizony ahhoz kell, hogy ezt a hivatást, ezt az embermentést normális módon tudják végezni.

Az összes ilyen munkakör gyakorlatilag egy emberfogyasztó hivatás, iszonyatos a fluktuáció. Ha iszonyatos a fluktuáció, akkor azok a gyerekek, akik bekerülnek a gyermekvédelmi ellátórendszerbe, az a 23 ezer gyerek, illetve fiatal itt, Magyarországon, azzal kénytelen majd szembesülni, hogy gyakorlatilag nem tud kihez bizalommal fordulni, mert lehet, hogy már nincs is ott a következő héten az, akivel adott esetben ezeket a problémákat meg tudta volna beszélni. És nem azért nincs ott az, akivel ő ezt meg tudta volna osztani, ki tudta volna neki önteni a szívét, mert nem akar ilyen ágazatban dolgozni, hanem azért, mert neki is van családja, azokat el kellene tartani.

Tehát nagyon szépen kérem kormánypárti képviselőtársaimat, támogassák önök is ezt a javaslatot, hozzánk hasonlóan. Hogy a költségvetés honnét teremti meg az ehhez szükséges forrásokat, valóban, itt elhangzott egy javaslat, amivel én egyébként, hozzáteszem, egyet tudok érteni. De ez legyen akkor a kormánypárti többségnek, mondjuk úgy, hogy a gondja, hogy honnét teremtik meg azt a lábat, azokat a forrásokat, amiből mindezt fedezni lehet.

De az előterjesztés teljes mértékben az életből vett, teljes mértékben jogos. Mi a Jobbik-Konzervatívok részéről a szociális szféra elhivatott dolgozói iránt érzett aggodalmunk okán támogatni tudjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen az alelnök úr szavait. Én látom, Tóth Endre képviselőtársam, hogy szólásra jelentkezett, de szeretném az egyensúlyt fenntartani. Biztos vagyok benne, hogy a teremben ülő kormánypárti kollégáknak van gondolata, és azért, hogy felváltva tudjuk mondani, ezért az alelnök úr szavait követően, de még mielőtt Tóth Endrének megadnám a szót, várnám, hogy melyik kormánypárti kollégám szeretné elmondani a gondolatait. *(Dr. Hargitai János jelzi hozzászólási szándékát.)* Ez jelentkezés volt, Hargitai képviselőtársam? *(Dr. Hargitai János jelzi, hogy igen.)* Akkor tisztelettel megadom a szót Hargitai János képviselőtársamnak, parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Nem akartam megelőzni ellenzéki képviselőtársamat, de a biztatásnak engedve. Nyilván van előttem egy anyag, amit nem fogok ismertetni, ami arról szól, hogy a szociális ágazat és a gyermekvédelmi ágazat az elmúlt időszakban milyen bérfejlesztésekben részesült, mert bármiben részesült, én is kevésnek gondolom, tehát ha a többszöröse kerülne oda, az is kevés lenne.

Azzal is egyetérték, amit az előbb az alelnök úr megfogalmazott, hogy a gyermekvédelmi rendszer átvilágítása, ami iránt elkötelezték vagyunk, a miniszterelnök úr erről a nyilvánosság előtt is szólt, az nem egyenlő a pedofilok kiszűrésével ebből a rendszerből. Ez szükséges, de nagyon kis lépés lenne, ha az átvilágítás csak ezzel járna.

Én is azt gondolom, hogy a gyermekvédelmi intézmény teljes keretfeltételeit kell újragondolnunk, erre vonatkozóan a tavaszi ülészek alatt jogszabályok kerülnek a Ház elé, és ennek egész biztos lesznek költségvetési vonzatai. Tehát mi ebben a sorrendben fogjuk a gyermekvédelmi rendszer átvilágítását megtervezni, és ennek költségvetési vonzatait majd a Ház elé hozni, és nem így, ahogy önök, hogy költségvetési döntéseket várnak, és utána meg vizsgálódunk.

Tehát mi ezt fordítva fogjuk tenni, ebből következik az, hogy mit gondolok erről a javaslatról. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Én meg köszönöm, hogy a biztatásomra ezt elmondta. Most adnám meg akkor a szót Tóth Endre kollégámnak, parancsoljon!

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Én is támogatni szeretném Jámbor András képviselőtársam indítványát. Azt gondolom, hogy ez a nagyon szomorú eset, ami most napvilágot látott, amire a közfigyelem most irányult rá igazán, ez egy korábban történt eset, és már korábban is hallottunk róla, de most értesült róla az egész ország, ez nem egy egyedi eset sajnós. Ez egy rendszerszintű problémára utal, és nemcsak pedofil-bűncselekmények történnek a szociális ágazatban, nagyon sok más visszaélés is tud történni. Tehát hogyha ezt leszűkítjük egy büntetőtvénycsökkentésre, -szigorításra, az nem lesz elegendő, és tényleg nagyon fontos lenne az, hogy megelőzéssel tudjunk fellépni. Tehát ha valamit szigorítunk, az maximum annyit tud elérni, hogy aki bűnt követ el, az hosszabb ideig lesz kivonva a forgalomból, de kevésbé tudjuk azt elérni, hogy megelőzzön konkrét visszaéléseket, bűncselekményeket, hiszen nem segíti azt, hogy a legjobb minőségű szakembergárda dolgozzon ezen a területen.

A saját választókerületemben, Budafokon is volt egy nagyon szomorú eset, ahol Daróczi Csilla, a szociális intézmény helyi vezetője évtizedeken keresztül élt vissza a hatalmával, adományokat lopott el, amiket a rászorulóknak szántak, és nagyon sok más visszaélést is elkövetett, akár az önkormányzati vagyonnal, illetve mellékesen doktori

címet hamisított magának. De ez is rávilágít arra, hogy nagyon sokféle visszaélés van, és ott is azért tudott ő ilyen sokáig benne maradni ebben a rendszerben, mert a munkatársai sokáig nem voltak elég bátrak, hogy kiálljanak, vagy amikor kiálltak, akkor pedig nem hallgattak rájuk.

Úgyhogy nagyon fontos lenne itt egy rendszerszintű fejlesztés, és ennek egy fontos építőköve lehet ez a javaslat, ami a bérrendezést teszi lehetővé. A bérrendezés gyakorlatilag azt a szituációt jelenti, hogy nem azzal kell szembeülnie mondjuk egy intézményvezetőnek, hogy meghirdet egy állást, és arra senki nem jelentkezik, vagy egy ember jelentkezik, akinél vannak esetleg szakmai aggályai, jeleztek is problémákat mondjuk, amikor utánakérdezett az illetőnek, de mégis muszáj fölvennie, mert jobb egyvalaki, mintha senki nem töltené be ezt az állást. Tehát azt szeretnénk elérni, hogy legyen elegendő jelentkező, lehessen válogatni egy-egy szelekciós pontnál, az intézményvezetőknek meg lehessen fontolni azt, hogy ha egy olyan ember jelentkezik, akinek a szakmaiságában, a jellemében nem biztosak, akkor őt ne vegyék fel, és legyen más, aki betölti helyette ezt az állást.

Úgyhogy én nagyon kérném, hogy ezt küldjük a parlament elé, hadd vitázzon róla az Országgyűlés, és egy nagyon fontos javaslatnak tartom. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen Tóth Endre képviselőtársamnak, hogy ezt mind elmondta. Közben újabb jelentkező érkezett az ellenzék soraiból, aki hozzászólna, Bakos Bernadett. De még nem adnám meg neki a szót. Ugyanezt szeretném, hogy az ide-oda, tehát a kormánypárti-ellenzéki ritmus fennmaradjon.

Ahogy Hargitai képviselőtársamnál sikeres volt a szelíd unszolásom, ugyanúgy unszolnám akkor a jelen lévő további kormánypárti képviselőtársaimat, fideszeseket, KNDP-seket. Az alelnöki sor teljes, rajtuk kívül még öt fideszes vagy kormánypárti képviselőtársam is itt van, úgyhogy biztos vagyok benne, hogy közülük van olyan, aki még szeretne szólni. Kérem, hogy jelezzék akár biccentéssel vagy gombnyomással, hogy kinek adhatom meg a szót ebben a témában közülük, mielőtt ellenzékinek adnám meg a szót. *(Senki sem jelentkezik.)* Jaj, beleszusszantottam a mikrofonba!

A szusszanásom annak is szólna egyébként, bár ez véletlen volt, hogy nincs igénye ebben a fontos témában kormánypárti kollégáimnak, hogy hozzászóljanak? *(Senki sem jelentkezik.)* Én ennél jobban nem tudok unszolni, és szomorúan veszem ezt tudomásul. Azt viszont nem veszem szomorúan tudomásul, hogy akkor örömmel megadom a szót Bakos Bernadett képviselőtársamnak.

BAKOS BERNADETT (LMP): Köszönöm. Nagyon sajnálom egyébként, hogy nem szólnak hozzá a kormánypárti képviselők, és nagyon jó egyébként, amit Hargitai János mondott, hogy most már elkezdik vizsgálni ezt a területet. A problémám ezzel az, hogy elmúlt tizenhárom év ezzel a kormánnyal, és eddig ezt nem tették meg. Egyébként ez az ügy is rávilágít arra, hogy a kegyelmi botrány miatt foglalkoznak most ezzel, nem az ügy miatt, hiszen az ügy egy korábbi ügy, és rengeteg ilyen van egyébként. Sajnos az a baj, hogy minthogyha ez a kormány lemondott volna ezekről a gyerekekről, és csak azért foglalkoznak most is vele, mert a köztársasági elnökük ebbe belebukott.

Úgyhogy én azt javaslom, hogy mégiscsak szavazzák meg ezt az előterjesztést ebben a formában, legalább addig is teszünk előre egy lépést. Itt nincsenek még pluszévek, hogy ezt vizsgálgassák, és majd eldöntsék, hogy adnak-e pluszpénzt vagy nem. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy mindezt elmondta. Nekem az van ideírva a papírra, hogy a vitát megnyitom, és kérdezem a bizottságot, ki kíván hozzászólni. A vitához az kell, hogy a túloldal is elmondja a véleményét. Még egyszer köszönöm Hargitai Jánosnak, hogy ezt megtette, de kérdezném, hogy van-e olyan kollégája, aki még szeretne a vitában részt venni. A vita arról szól, hogy ebben a fontos témában ők is elmondják véleményüket. Szeretettel teszem az unszolásom. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem mutatkozik erre igény?

Ha nem mutatkozik erre igény, akkor nem tudok mást tenni, mint szomorkodni. Viszont akkor ezt sajnálattal tudomásul veszem. Visszaadom a szót, amennyiben kéri az előterjesztő *(Jámbor András Imre bólint.)* - és bólogat -, hogy szóljon. Parancsoljon!

Jámbor András Imre zárszava

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd) előterjesztő: Én csatlakoznék egyébként Bakos Bernadethez a vitának a lezárásában, hogy ez a tragédia nyolc éve történt. Tehát nem most történt. Most egy kegyelmi ügy történt, és az elmúlt nyolc évben, amióta egyébként nem ez az egyetlen ilyen ügy, ami kibukott, számtalan ellenzéki javaslat volt arra, hogy ezt a rendszert hogyan lehet módosítani. Ezek a javaslatok lényegében vita nélkül lettek lesöpörve, mert azelőtt is voltak javaslatok, hogy én képviselő lettem volna, amióta én vagyok képviselő, azóta is elég sok olyan javaslatra emlékszem, ami a szociális dolgozók helyzetével, a gyermekvédelemmel foglalkozott volna. Egyébként a már nem képviselő Szél Bernadett is számos ilyen javaslatot tett le a parlament elé, aki egyébként annak idején magát ezt a bicskei ügyet is vitte, és itt a parlamentben is sokszor szólt erről. Az a helyzet, hogy lehet ezt most nem tárgysorozatba venni, és majd hónapok vagy évek múlva foglalkozni ezzel.

Amit Hargitai képviselőtársam mondott, hogy először meg kell vizsgálni a rendszert és utána kell majd költségvetési lábat rakni emellé, az alapjában nyilván egy támogatható dolog lenne, csak hogy valójában tudjuk, hogy mik a problémák. Tehát lehet nyolc év után elrendelni vizsgálatot ebben az ügyben, de az, hogy 1500 forint a reggelije, az ebédje és a vacsorája egy gyermekvédelemben lévő gyereknek, ezt tudjuk. Azt, hogy mennyit keresnek a szociális dolgozók, akik a gyermekvédelemben is dolgoznak, ezt tudjuk. Szerintem erre most kell választ adni. Lehet törvényt alkotni, és mondjuk két hónap múlva ezeket a fejpénzeket megemelni, csak holnap is ennyi lesz a reggeli, az ebéd és a vacsora ezekben az intézményekben, és minden egyes nap, amíg mi erre nem alkotunk törvényt, ennyi lesz a reggeli, az ebéd és a vacsora ezekben az intézményekben. Ha meg tudjuk tenni azt, hogy minél előbb megoldjuk ezeket a dolgokat, utána igazából a rendszer átvilágítása már egy olyan helyzetben fog megtörténni, amikor például látjuk, hogy a dolgozók jobb fizetés mellett hogyan tudnak teljesíteni, és megoldjuk azokat a vészhelyzeteket, amik ebben a rendszerben vannak.

Úgyhogy én azt kérem önöktől, hogy cselekedjünk most, szavazzák meg ezt a javaslatot, hogy egyáltalán a plenáris elé kerüljön, csinálhatunk rajta módosításokat, vitatkozhatunk róla, amit elvár tőlünk a magyar társadalom egyébként kormánypárti és ellenzéki része is, és akkor tudunk közösen alkotni egy olyan javaslatot ebből, amivel egyébként - akár konszenzusban is - az ország elégedett tud lenni. Szerintem egy ilyen helyzetben, mint a mostani helyzet, ez lenne a minimum. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy mindezt elmondta. Még egyszer van lehetőség hozzászólni. Van-e bárkinek hozzászólási szándéka? Én itt tényleg kiemelt szeretettel, mondjuk szemezéssel próbálom bátorítani a kollégákat, hogy szóljanak hozzá, hátha van erre igény. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincs, akkor ezt tudomásul vettem, a vitát

ezzel kapcsolatosan lezárom, és szavazni fogunk. De előtte azt fogom bejelenteni, hogy dr. Tilki Attilát Törő Gábor alelnök úr helyettesíti, és szavazunk erről.

Azt szeretném kérdezni a bizottságtól, hogy ki támogatja a T/7189. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Erről, kérem szépen, hogy most szavazzunk! *(Szavazás.)*

Azt tudom bejelenteni, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy nem veszi tárgysorozatba ezt a témát.

Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom.

Egyebek

Ha egy kicsi türelmet még kaphatok, öt témát szeretnék még tárgyalni az egyebekben. *(Dr. Hargitai János távozik.)* Mennie kell, oké. Akkor a kollégáktól hadd kérjem azt, tehát a 2. napirendi pontunk az egyebek, ha kaphatok egy kicsi türelmet, akkor öt, szerintem részben fontos dologról szeretnék önöknek tájékoztatást adni, régen is találkoztunk, úgyhogy öt dologban szeretnék önökhöz szólni.

Elsőként egy jó távoli, egy tavaly decemberi levélváltást szeretnék önöknek felidézni és megosztani. Biztos vagyok benne, hogy a kollégák emlékeznek arra, hogy december 7-én volt egy bizottsági ülésünk, amely során a Törvényalkotási Bizottság szerepkörében dolgoztunk, és annak a szerepkörében folytattuk le eljárásunkat a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslatról.

Talán emlékeznek arra is, hogy a bizottság kormánypárti tagjaitól – önöktől - előző nap, tehát a bizottság ülését megelőző nap, jó késő este érkezett egy saját módosítási szándék a másnapi bizottsági ülésre. Bár a módosítási kezdeményezések benyújtási határidejéről szóló bizottsági határozatunk nem hivatkozik konkrétan a TAB-szakaszra, azonban ciklusokon átívelő gyakorlat volt eddig, hogy amikor a Törvényalkotási Bizottság feladatait ellátva ülésezik a bizottságunk, akkor is az a bizonyos előző nap fél ötös határidő az, ami a saját módosítási kezdeményezések benyújtására vonatkozik, azért, mert ez megegyezik a TAB, a Törvényalkotási Bizottság ügyrendjében foglalt határidővel is.

Azzal, hogy ebben a konkrét esetben a módosító javaslat késő este érkezett, egyszerűen nem állt rendelkezésre megfelelő idő a másnapi ülésre történő felkészüléshez, ezzel önök megszegették a korábbi gyakorlatot, és így korlátozták a felelősségteljes döntéshozatalt, különös figyelemmel arra, hogy ez az utolsó lehetőség a törvényjavaslat érdemi módosítására.

Mindezekre tekintettel, ami decemberben történt az ülésünkön, én ezt követően levélben fordultam a házelnök úrhoz, Kövér László házelnök úrhoz ennek kapcsán, és a levelemre a következő választ adta. Nem hosszú, három rövid bekezdés, felolvasnám önöknek Kövér László házelnök úr részemre küldött levelét.

Úgy kezdi: Tisztelt Elnök Úr! - ez már jólesett. A Költségvetési Bizottság tagjai által előterjesztett módosítási kezdeményezések megküldésének határidejére vonatkozó levelében foglaltakkal kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom. Bár a Költségvetési Bizottság 1/2022-2026. számú határozatában rögzített határidő, ahogy arra ön is rámutatott, a bizottság törvényalkotási bizottsági feladatkörében történő eljárása esetén nem irányadó, magam is úgy vélem - írja Kövér László házelnök úr -, hogy törekedni kell a korábbi gyakorlat folytatására, és megfelelő időt kell biztosítani a bizottsági ülésre történő felkészülésre. Erre tekintettel levélben fordultam a kormánypárti képviselőcsoportok vezetőihez, kérve, fordítsanak kiemelt figyelmet arra, hogy a kormánypárti módosítási szándékokat a bizottság tagjai a kellő időben megismerhessék. Annak érdekében, hogy a Költségvetési Bizottság a Törvényalkotási

Bizottság feladatkörében eljárva is hatékonyan el tudja látni feladatait, önt is arra kérem - mármint hogy engem -, hogy szíveskedjen felhívni a bizottság valamennyi tagjának figyelmét a saját módosítási kezdeményezések időben történő előterjesztésének fontosságára. Ezt tettem most meg azzal, hogy felolvastam önöknek a levelet, amit egyébként a frakcióvezetők megkaptak.

Úgyhogy azt szeretném mondani szeretettel, hogy én bízom benne, hogy a jövőben ilyen nem fog előfordulni, és a munkaidő végéig, fél ötig meg fognak érkezni a TAB-kezdeményezések is a titkárságunknak az e-mail címére. Azt szeretném kérni akkor utolsó mondattal ebben a témában, hogy a kormánypárti tagjaink fordítsanak erre kiemelt figyelmet, és tegyék meg, hogy ki-ki, akinek gondolja, megmondja a kormány tagjainak is, tolmácsolják ezt. Köszönöm szépen, ez lett volna az első az ötből, amit el szerettem volna mondani. A többi rövidebb lesz, de kérem, hogy ott is figyeljenek rám, ha megteszik.

A második, amit gondoltam, hogy megosztok önökkel, hogy januárban személyes bemutatkozó látogatásra eljött hozzám a Költségvetési Tanács újonnan kinevezett elnöke, Horváth Gábor úr, akit az irodámban fogadtam, kávéztam és beszélgettem is vele, és egyeztetést folytattunk a bizottság és a Tanács jövőbeli együttműködéséről. Itt is azt szeretném mondani, hogy én remélem azt, hogy az eddigi kiváló kapcsolat még jobban el fog mélyülni a jövőben a Tanács elnöke és a bizottság elnöke között.

A harmadik, amit meg szerettem volna önökkel osztani, az, hogy tájékoztatom önöket, hogy januárban levélben fordultam jó sok emberhez, a Kormányzati Költségvetés Előkészítő Munkacsoport valamennyi tagjához, valamint Nagy Márton nemzetgazdasági miniszter úrhoz, illetve Horváth Gáborhoz, a Költségvetési Tanács friss elnökéhez. Levelem tárgyának alapját a kormány által benyújtott tavaszi törvényalkotási program adta, melyben az szerepel, hogy a Magyarország 2025. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslatot tavasszal, áprilisban tervezi benyújtani a kormány. A tisztelt címzetteket arról kérdeztem és arra kértem, hogy osszák meg álláspontjukat a költségvetés tárgyalásának és elfogadásának időzítésével kapcsolatban, annak érdekében, hogy arról majd a bizottságot, önöket is tájékoztatni tudjam. Mind ez ideig Horváth Gábor úrtól érkezett válasz, és annyit szeretnék itt máris rögzíteni, hogy én magam a szakértőkkel együtt viszonylag vehemensen amellet érvelek, hogy az őszi tárgyalás és elfogadás a helyes.

A negyedik, amit szeretnék önökkel megosztani, hogy megkezdtem az egyeztetést Nagy Márton miniszter úrral az Országgyűlésről szóló törvény szerinti éves meghallgatásával kapcsolatban. A miniszter úr meghallgatását én a tavaszi ülészsakra tervezem, és tulajdonképpen időpontegyeztetésben vagyunk, de majd jelzem önöknek, hogy mikor és hogy állunk ezzel. Egyébként mindent, amit most elmondtam, az összes levelet föltettük a bizottságnak a honlapjára.

Az utolsó, amit elmondanék még önöknek az egyebekben, hogy február 12-13-án volt Brüsszelben a gazdasági és monetáris unióbeli stabilitásról, koordinációról és kormányzásról szóló parlamentközi konferencia, ahol az Országgyűlés képviselőjében Juhász Hajnalka képviselő úrral vettünk részt együtt... *(Derűltség.)* Urat mondtam? Jesszusom! Bocsánatot kérek! Juhász Hajnalka képviselő asszonnyal vettünk részt, elnézést! Tehát ő és én, tehát Juhász Hajnalka képviselő asszony és én vettünk részt az eseményen. Bocsánat a teljes butaságért!

Ezeket szerettem volna elmondani. Kérdezem, hogy van-e bárkinek bármilyen bejelenténivalója vagy hozzászólási szándéka. *(Senki sem jelentkezik.)* Ha nincsen ilyen, akkor köszönöm, hogy ezt mind meghallgatták.

Az ülés berekesztése

Ezt a napirendi pontot lezárom, és az ülést berekesztem. Köszönöm szépen, és találkozunk ma jó sokat.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 30 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Farkas Cecília