



Ikt. sz.: KVB-42/68-7/2023.

KVB-19/2023. sz. ülés
(KVB-33/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2023. december 7-én, csütörtökön, 9 óra 08 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/6077. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	5
<i>Határozathozatalok</i>	9
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/6077. szám)
(Kormány - belügyminiszter)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Törvényalkotási Bizottság szerepkörében történő eljárás)
Nemzetiségi napirendi pont!
(Megjegyzés: A bizottság eljárásának HHSZ 46. § (3) bekezdés szerinti kezdeményezése alapján, a kezdeményezés száma: T/6077/4.)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Herczeg Zsolt (Fidesz)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Kara Ákos (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)
Ander Balázs (Jobbik) Vajda Zoltánnak (MSZP)
Barcza Attila (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz) F. Kovács Sándornak (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP) Ritter Imrének (nemzetiségi képviselő)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Dr. Dukai Miklós államtitkár (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 08 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok mindenkinek, mindenkit köszöntök, és megnyitom az ülést.

Be kell jelentenem a helyettesítéseket. Kara Ákost Szabó Zsolt, Ander Balázst én, Vajda Zoltán, Barcza Attilát Herczeg Zsolt, dr. Szűcs Lajost Törő Gábor, dr. Tilki Attilát F. Kovács Sándor, dr. Hargitai Jánost Ritter Imre helyettesíti. Megállapítom, hogy a helyettesítésekkel együtt a bizottság határozatképes.

Kérem, hogy fogadjuk el napirendünket! A napirendet időben megkapták kollégák e-mailen, úgyhogy kérem, hogy szavazzunk arról, hogy elfogadjuk-e. (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal a napirendet elfogadta.

A helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/6077. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Az első napirendi pontunk a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/6077. számú törvényjavaslat tárgyalása, a határozati házsabály 46. §-a alapján. A Költségvetési Bizottság az eljárás ezen szakaszában a határozati házsabály 100. § (3) bekezdése, 91. § (3) bekezdése alapján a törvényalkotási bizottság feladatait ellátva jár el, a kormány által december 5-én benyújtott, határozati házsabály 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésnek megfelelően.

Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását nyitottam most meg. Az előterjesztő jelenléte az eljárás ezen szakaszában kötelező, és ezt teljesítik is. Nagy tisztelettel köszöntöm dr. Dukai Miklós államtitkár urat és kollégáit.

A Költségvetési Bizottság mint kijelölt bizottság, továbbá a Magyarországi Nemzetiségek Bizottsága mint vitához kapcsolódó bizottság november 28-án folytatták le a törvényjavaslat részletes vitáját, és benyújtották a részletes vitáról szóló jelentést.

Elsőként a határozati házsabály 44. § (1) bekezdése vizsgálata alapján nyitom meg a vitát. Kérdezem a bizottságot, hogy van-e bárkinek véleménye, észrevétele, kérdése ebben a szakaszban. (Senki sem jelentkezik.) Kávét kaptam - köszönöm szépen -, de jelzést arra nem, hogy bárkinek lenne ilyenje, úgyhogy akkor nincs mit lezárnom.

Tájékoztatom önöket, hogy módosításra irányuló kezdeményezés érkezett a bizottság kormánypárti képviselőitől. Ide az van írva, hogy tegnap. Hát nem tegnap küldték meg. Akkor ezt beszéljük meg egy kicsit, jó? Kilenc óra 55 perckor kaptuk meg a módosításra irányuló kezdeményezést, amelyen, ha jól néztem, akkor a hivatal munkatársainak, azontúl, hogy túlórázniuk kellett már tízig, a hivatal munkatársainak, mondjuk, úgy hajnali egyig kellett dolgozni még, hogy kodifikációs szempontból rendben legyen. Úgyhogy nekem ezzel két bajom biztos, hogy van.

Az egyiket egy személyes bajnak gondolom, hogy túlóráztatunk hivatali munkatársakat hajnalig. A másik - és nem teszek minőségbeli különbséget, hogy melyik kisebb, melyik nagyobb baj -, az pedig az, hogy van egy elfogadott határozata a bizottságunknak. Nemcsak a mi bizottságunknak, minden bizottságnak, hogy előző munkanap 16 óra 30 perc a határidő arra, hogy megkapjunk egy ilyen anyagot. Úgyhogy elsőként, ha megengedi, akkor államtitkár úrnak egy ilyen logisztikai kérdésben odaadnám a szót, hogy tegye meg, hogy elmagyarázza, hogy mi történt - nem, mintha lehetne magyarázni bármit -, és tegye meg, hogy milyen módon gondolja,

hogy tiszteli a parlamentarizmust általában, és a bizottságot konkrétan, amikor mi most, reggel 9-kor tárgyalunk egy anyagról úgy, hogy ha jól számolok, akkor nyolc órája van a birtokunkban. Öné a szó, államtitkár úr.

DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót és a lehetőséget. Először is akkor hadd kezdjem azzal, hogy ha az elnök úr által elmondottak miatt bárkinek ezzel fennakadást okoztunk, személyesen én kérek mindenkitől ezúton elnézést egyrésztől, mert talán emberileg legalább ez a minimum.

ELNÖK: Rendben.

DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár (Belügyminisztérium): A másik része a történetnek az, hogy az én tudomásom szerint a parlamenti informatikai rendszernek voltak a tegnapi napon informatikai problémái - nem is kevés -, tehát kényszerítettek eleget a kollégák azzal, hogy ezen módosító csomag benyújtásának eleget tegyünk, és ez okozta a késést.

A másik része, hogy ne raboljuk egymás drága idejét, és ténylegesen tudjunk haladni, és az érdemi részét elvégezhesük a munkának, én nagy tisztelettel azt szeretném kérni, hogy menjünk, és érdemben tárgyaljunk a benyújtott módosításról. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szabó Zsolt alelnök úrnak adom meg a szót.

SZABÓ ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tisztelettel köszöntöm a Költségvetési Bizottság ülését. Tisztelettel köszöntöm államtitkár urat. Tisztelt Elnök Úr! Először is szeretném a Költségvetési Bizottság kollégáinak megköszönni azt a helytállást, amivel megoldották ezt a késési problémát. Kérem, mindenképpen tolmácsolja számukra, hogy köszönjük szépen a munkájukat.

Két szóban történő módosítási javaslatom lenne a frakciónk nevében...

ELNÖK: Ezt egy picit később.

SZABÓ ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Ezt később. Jó. Ennyi akkor. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Bocsánat! Nem undok akartam lenni, csak mindjárt arra is megadom a szót alelnök úrnak.

Tehát haladunk. Az föl se merült bennem, hogy nem haladunk, államtitkár úr, tehát, hogy mondja, hogy foglalkozzunk érdemi dologgal. A bocsánatkérés egy emberi dolog, és ezt a kollégák nevében, a hivatal különböző munkatársai nevében bizonyára elfogadom, annak ellenére, még egyszer jelzem, hogy egy bizottsági határozatot sértettek önök meg ezzel. A ParLex-szel kapcsolatosan pedig tudomásom szerint este volt a baj, tehát nem 16 óra 29 perckor volt a baj vele, de ez egy más baj. Az biztos, hogy tartalmilag volt az, hogy önök nem küldték meg időben. Szerintem ennek kell hogy legyen formálisan is nyoma. Úgyhogy én a mai napon mindjárt alá is írok egy levelet, amit Kövér Lászlónak, az Országgyűlés elnökének fogok elküldeni a következőkkel - ezt felolvasom most mindnyájuknak.

„Tisztelt Elnök Úr! - tehát a címzett, még egyszer: Kövér László, az Országgyűlés elnöke - Tájékoztatom, hogy a Költségvetési Bizottság ülését 2023. december 7-én, csütörtökön, 9 órai kezdettel hívtam össze annak érdekében, hogy a bizottság a

törvényalkotási bizottság feladatait ellátva lefolytassa a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/6077. számú törvényjavaslattal kapcsolatos eljárását. Az ülés összehívásának alapja a határozati házsabály 100. § (3) bekezdése alapján alkalmazandó 91. § (3) bekezdésének megfelelően a 46. §-ában foglaltak szerinti eljárás. Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat hiányában az ülés összehívását az előterjesztő T/6077/4. számú indítványával kezdeményezte. Bizottságunk a 2022. május 23-án elfogadott 1/2022-2026-os számú határozatával döntött a módosítási kezdeményezések benyújtási határidejéről, amely szerint a bizottság a határozati házsabály 43-45. §-a szerinti eljárásban elsősorban csak azt a határozati házsabály 45. § (3) bekezdés c) pontja szerinti, a bizottságnak elfogadásra javasolt módosítási kezdeményezést tárgyalja, amelynek szövegszerű javaslatát a kezdeményező legkésőbb a bizottsági ülést megelőző munkanapon, a közszolgálati tisztségviselőkről szóló törvényen alapuló általános munkarend szerinti munkaidő végéig a bizottság titkársága részére eljuttatja. A határozat szó szerint ugyan nem hivatkozik a határozati házsabály 46. §-a szerinti eljárásra, ugyanakkor ciklusokon átívelő gyakorlat volt eddig, hogy amikor a törvényalkotási bizottság feladatait ellátva ülésezik a Költségvetési Bizottság, akkor is a fenti határozatban meghatározott határidő vonatkozik a saját módosítási kezdeményezések benyújtására, amely tehát megegyezik a Törvényalkotási Bizottság ügyrendjében foglalt határidővel is. A tegnapi napon ezt a konszenzuson alapuló gyakorlatot szegték meg a bizottság kormánypárti képviselői, akik az említett határidőt jelentősen túllépve küldték meg javaslataikat, ezzel az eljárás jelentősen korlátozza a képviselők felkészülési idejét a módosítási kezdeményezések megismerése és megítélése tekintetében, különös figyelemmel arra, hogy ez az utolsó lehetőség a törvényjavaslat érdemi módosítására. Kérem Házelnök Urat, hogy szíveskedjen a bizottság kormánypárti alelnökeinek és tagjainak figyelmét nyomatékosan felhívni arra, hogy határidőben küldjék meg saját módosításizándék-kezdeményezésre vonatkozó javaslataikat a bizottságnak. Tisztelettel: Vajda Zoltán.”

Még annyit szeretnék, bár előbb egy félmondatban ezt jeleztem, hogy államtitkár úr azt ugyan mondta, hogy érdemi vita is volt, és azért, de mintha válaszában arra tért volna ki, hogy a ParLexnek volt leállása. Én úgy tudom, hogy ez nem igaz, államtitkár úr. Így, face to face mondanám. Nem a leállás tényét vitatom, hanem, hogy nem amiatt késlekedtek, hogy leállt. Időben sem stimmel és tartalmilag sem stimmel az ön állítása. A folyamatról ennyit szerettem volna mondani, de úgy korrekt, ha gondolja, államtitkár úr, akkor öné a szó, tud még reagálni, utána pedig rátérünk az érdemi dologra. Parancsoljon!

DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár (Belügyminisztérium): Nem biztos, hogy én személy szerint részt kívánok venni abban a politikai vitában, ami most itt, én úgy érzem, hogy a bizottság kormánypárti és mondjuk, ellenzék által vezetett tagjai között van. Én az egész törvényjavaslathoz méltatlannak tartom ezt az eljárást...

ELNÖK: Egyetértünk.

DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár (Belügyminisztérium): ...meg elnök úrnak a felvetését. Úgyhogy én még egyszer szeretném kérni, hogy menjünk végig a benyújtott és az előttünk lévő módosításon, és minderről beszéljünk, és akkor érdemben tárgyaljunk róla. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Egy dologban egyetértünk, egy dologban nem értünk egyet, államtitkár úr. Hol a politika a mondataimban? Tehát hol van itt a politika? Egy bizottság közös határozatának a betartását kérem számon. Ebben nem értünk egyet.

Abban pedig teljesen egyetértünk, hogy méltatlan, amit tettek a javaslattal. Pontosan ezt kérem számon, pontosan ebben értünk egyet. Én akkor ezzel ezt a folyamatot lezárom, és nyilvánvalóan, mondom, a levelet mindjárt aláírom, és el is fogjuk küldeni.

Akkor most ott tartunk, hogy a kormánypárti módosító javaslatot annak előterjesztője, alelnök úr fogja ismertetni, és most adnám meg akkor a szót ebben a témában alelnök úrnak. Parancsoljon!

SZABÓ ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Szóban szeretnék előterjeszteni két módosítandó javaslatot. Az egyik a 20. számú módosítási pont módosítása, ahol is a 64. pont törlésre kerül, és helyette a 65. számú pontot kérem meghatározni és megjelölni.

A másik pedig a 16. oldalon található 38. számú módosítási pont, amelynek a 42. §-ra mint sarkalatosági részre vonatkozóan a 26-31. pont helyett a 26-28. § kerüljön elfogadásra. Kérem elnök urat, hogy erről szavazzunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, erről mindjárt fogunk beszélni, és mindjárt fogunk erről szavazni. Amire tisztelettel megadtam a szót önnek, az a tegnap este 9 óra 55 perckor érkezett 40 pontos módosító. Ha megteszi, hogy azt néhány szóban elmondja, és akkor arra fogom reagáltatni államtitkár urat.

SZABÓ ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretném előrebecsátani, hogy a Fidesz-frakció az összegző módosító javaslatot támogatja, és ebben részben technikai, részben nyelvhelyességi pontosítási, részben pedig szakmai pontosítási javaslatok kerültek meghatározásra.

A törvénymódosító javaslat mindenképpen biztosítja azt, hogy az önkormányzatok gazdasági, pénzügyi, szakmai működése garantált és biztosított legyen, és biztosítja azt, hogy ne fordulhasson elő az, hogy akár tartozásokban, akár kötelezettségben olyan halmozódás történjen, mint ami már volt a történelem során. Az a kérésem, hogy szavazzunk a módosító javaslatról, és fogadjuk azt el. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Mindjárt mind a kettő befog következni, a szavazásban biztos vagyok és az elfogadás tekintetében sincs nagy izgalom bennem, de előtte visszaadom a szót államtitkár úrnak, hogy reagáljon erre, hogy a kormány támogatja-e. Parancsoljon!

DR. DUKAI MIKLÓS államtitkár (Belügyminisztérium): Természetesen a kormány támogatni fogja. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Rendben volt. A vitát megnyitom. Van-e valaki a bizottság tagjai közül, aki hozzá kíván szólni? *(Jelzésre:)* Megadom a szót Ritter Imre képviselő úrnak. Parancsoljon!

RITTER IMRE nemzetiségi képviselő: Köszönöm szépen. Üdvözlöm a bizottság tagjait, államtitkár urat és munkatársait is. Nem az eddig felvetetthez, csak a jegyzőkönyv számára szeretném megjegyezni, amit a plenáris ülésen is elmondtam, hogy az önkormányzati adósságrendezési eljárás a nemzetiségi önkormányzatok közül

egyedül és kizárólag az átalakult önkormányzatokat vonja be az adósságrendezés keretébe, és az összes, több mint 3 ezerből egyetlenegy átalakult nemzetiségi önkormányzat van, a rátkai német önkormányzat.

A miniszter úr bizottsági meghallgatásán is elmondtuk és kértük, és ebben partner volt, hogy csinálunk egy munkabizottságot, és részletesen átnézzük és kidolgozzuk a szabályozást a nemzetiségi önkormányzatok adósságrendezésére, mert ma már több mint 50 helyi nemzetiségi önkormányzat intézményfenntartó. Gyakorlatilag mindegyik országos önkormányzat többszörös intézményfenntartó. Jellemzően saját bevételük nincs, objektíve elkerülhetetlen, hogy előbb-utóbb egy vagy több nemzetiségi önkormányzat bármikor önhibáján kívül komoly adóssághelyzetbe kerülhet, és a jelenlegi szabályozás ezt nem rendezi, és nem ad ebből kilépési lehetőséget. Ez az egész problémakör sokkal összetettebb és nehezebb annál, mintsem, hogy egy rövid parlamenti eljárás keretében ezt érdemben elő lehetne készíteni. Ezt tavasszal meg fogjuk tenni, és az ezzel kapcsolatos javaslatot, és hozzá kapcsolódóan a másikat is, hiszen a tavaszi nemzetiségítörvény-módosítás kidolgozása során a Belügyminisztériumnak az volt az álláspontja, hogy az önkormányzati törvényt ne nyissuk meg, ezért az erre vonatkozó javaslatok a nemzetiségítörvény-módosításnál nem kerültek végleges egyeztetésre.

Tehát csak szeretném a jegyzőkönyv részére elmondani, hogy nem elaludtunk, vagy nem tudunk erről a problémáról, de ezt az idő rövidsége miatt most nem lehetett megnyugtatóan lerendezni, de tavasszal ennek neki fogunk ülni, és jövőre reméljük, egy minden tárca és frakció által elfogadott módosító javaslatot tudunk majd benyújtani. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e bárkinek még hozzászólási igénye? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem érdekelek. A következő fog most történni. A vitát lezárom.

Úgy fogunk szavazni először, hogy amit Szabó Zsolt alelnök úr előbb ismertetett, két darab technikai módosítót, arról fogunk először szavazni külön. *(Jelzésre:)* Ja együtt! Bocsánat! Rosszul értelmeztem, elnézést. Akkor együtt fogunk szavazni Szabó Zsolt alelnök úr által elmondott 20. és 38. módosítópontot érintő technikai változások elfogadásáról. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság 10 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében elfogadta a kezdeményezést.

Most szavazzunk az iménti változásokkal módosított kormánypárti kezdeményezésről. Még egyszer: arról a kezdeményezésről, ami este tíz óra előtt néhány perccel érkezett, és amelyen hajnali egyig kellett dolgozni. Tehát erről szavazunk most. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 10 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a kezdeményezést elfogadta.

Most a határozati házsabály 46. §-a szerinti további szükséges döntések következnek.

Dönteni kell az imént elfogadott saját módosítási szándékokat magában foglaló összegző módosító javaslat elfogadásáról és benyújtásáról. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 10 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül az összegző módosító javaslatot elfogadta, azt benyújtja.

Dönteni kell a törvényjavaslat tárgyalásának befejezéséről. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 12 egyhangú igen szavazattal a törvényjavaslat tárgyalását befejezte.

Dönteni kell az összegző jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottság 10 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül az összegző jelentést elfogadta, azt benyújtja.

Az összegző jelentés, az összegző módosító javaslat és a bizottsági jelentések plenáris vitájához előadót kell állítani. Kérdezem, ki lesz a bizottság előadója kormánypárti részről. *(Szabó Zsolt jelentkezik.)* Határozott lelkesedést érzek, alelnök úr, Szabó Zsolt alelnök urat együttérzésemről biztosítom. Tisztelettel akkor ő lesz a többségi vélemény előadója. Nem érzékelem, hogy kisebbségi véleményre lenne igény. Kérem, szavazzanak alelnök úr személyéről! *(Szavazás.)* A bizottság egyhangúlag támogatja, hogy Szabó Zsolt alelnök úr ismertesse a bizottság álláspontját.

Tájékoztatom önöket, hogy e vita várhatóan jövő hét hétfőn lesz a plenáris ülésen. A napirendi pontot lezárom. Köszönöm államtitkár úr és kollégái munkáját.

Egyebek

A második napirendi pontunk az egyebek. Van-e bárkinek bármilye? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem érzékelek. A napirendi pontot lezárom. Az ülést berekesztem.

Az ülés berekesztése

Köszönök mindenkinek mindent. Szép napot mindenkinek ezen a gyönyörű, hőses napon!

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 29 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Horváth Éva Szilvia