



Ikt. sz.: KVB-42/65-5/2023.

KVB-16/2023. sz. ülés
(KVB-30/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2023. november 27-én, hétfőn, 11 óra 30 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

| | |
|--|----------|
| <i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i> | 5 |
| <i>A központi költségvetés címrendjének a Szuverenitásvédelmi Hivatallal összefüggő módosításáról szóló H/6223. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i> | 5 |
| <i>Nacsa Lőrinc bevezetője</i> | 5 |
| <i>Hozzászólás</i> | 6 |
| <i>Nacsa Lőrinc válasza</i> | 7 |
| <i>Határozathozatal</i> | 8 |
| <i>Egyebek</i> | 8 |
| <i>Az ülés berekesztése</i> | 8 |

Napirendi javaslat

1. A központi költségvetés címrendjének a Szuverenitásvédelmi Hivatallal összefüggő módosításáról szóló határozati javaslat (H/6223. szám)
(Kocsis Máté (Fidesz) és Nacsá Lőrinc (KDNP) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
Herczeg Zsolt (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP)
Tóth Endre (Momentum)
Jámbor András Imre (Párbeszéd)
Bakos Bernadett (LMP)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Kara Ákos (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)
Ander Balázs (Jobbik) Vajda Zoltánnak (MSZP)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs
Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Nacsa Lőrinc (KDNP) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 30 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok. Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a munkatársakat és mindenkit, aki érdeklődik irántunk. Az ülést megnyitom.

Bejelentem, hogy Kara Ákost Herczeg Zsolt, Ander Balázst én, Vajda Zoltán, és dr. Szűcs Lajost Szabó Zsolt urak helyettesítik a mai ülésen. Ezzel a bizottságunk határozatképes.

El kell fogadnunk a napirendünket, amit megkaptak a kollégák emailen. Kérem, hogy erről szavazzunk most! (Szavazás.)

Meg tudom állapítani, hogy a napirendünket 12 igen szavazattal, 1 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül a bizottságunk elfogadta.

A központi költségvetés címrendjének a Szuverenitásvédelmi Hivatallal összefüggő módosításáról szóló H/6223. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Egy napirendi pontunk van igazából, melynek keretében a központi költségvetés címrendjének a „szuverenitásvédelmi hivatallal” (Sic!) összefüggő módosításáról szóló H/6223. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. Ezt a javaslatot Kocsis Máté, a Fidesz frakcióvezetője és Nacsa Lőrinc - akit üdvözlünk körünkben tisztelettel -, a KDNP frakcióvezető-helyettese nyújtotta be. Ennek a tárgyalását megnyitom.

Jelzem, hogy a kormány képviselője nincsen jelen, de ennek nincs is jelentősége, nem kell neki. Elsőként meg is adom a szót tisztelettel Nacsa Lőrinc frakcióvezető-helyettes úrnak, aki az indítvány előterjesztője.

Annyit kérnék szépen, amit előtte egy mondatban is jeleztem, hogy csak tájékoztasson minket arról, hogy - örömmel tettem eleget annak a kérésnek, hogy előrehoztuk fél órával az ülést, amit örömmel facilitáltam a magam módján - miért volt erre szükség. Öné a szó, parancsoljon!

Nacsa Lőrinc bevezetője

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Köszönöm szépen, tisztelt elnök úr, a szót. Tisztelt Bizottság! Köszönjük szépen a bizottság rugalmasságát.

ELNÖK: Persze!

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Azért kértük, hogy az ülés kezdődjön egy kicsit hamarabb, mert azt gondoljuk, hogy a határozati javaslatunk, ami összefügg egy másik törvényjavaslattal, fontos annyira, hogy január 1-jétől ez hatályba léphessen. Ehhez szükséges, hogy ezt az idei évben elfogadhassuk. Ezért be kell nyújtani az Országgyűlésnek a bizottság tárgysorozatba vételi döntését ahhoz, hogy ez napirendre kerülhessen.

Mi szeretnénk, hogyha ezt az Országgyűlés plenáris ülése általános vitán már a holnapi napon tárgyalná, éppen ezért kértük a bizottságot - mivel a házszabályban délig van ilyen határidő -, hogy ennek tegyenek eleget.

ELNÖK: Persze!

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Ez úton is köszönöm szépen a Költségvetési Bizottságnak, hogy ennek eleget tett.

Tisztelt Képviselőtársaim! A határozati javaslatunk kapcsolódik a szuverenitásvédelmi törvényhez, amelyet 10 órákor az Igazságügyi Bizottság már megtárgyalt, és tárgysorozatba vette. Alkalmasnak ítélte az Igazságügyi Bizottság arra, hogy az általános vita keretei között, az Országgyűlés nyilvánossága előtt vitathassuk meg a szuverenitásvédelmi törvényt.

Ehhez kapcsolódik egy határozati javaslatunk is, azért, mert a központi költségvetés címrendjének módosítására van szükség, mert a törvényjavaslatunk alapján felállna egy új hivatal, ez pedig a Szuverenitásvédelmi Hivatal, és a Szuverenitásvédelmi Hivatal új fejezetet fog alkotni a központi költségvetésben a terveink szerint. Ezt az új fejezetet viszont csak az Országgyűlés hozhatja létre a kormánytól való függetlensége miatt a hatályos államháztartási törvények szerint, amelyekkel önök is tisztában vannak.

Így a mostani határozatunk az intézmény működése lehetőségének megteremtésével majd párhuzamosan fel is hívja arra a kormányt, hogy biztosítsa a működéshez szükséges költségvetési forrást. A mostani határozati javaslatban létrehoznánk a hivatal működéséhez szükséges költségvetési címrendet, és kérnénk erre forrást a kormánytól. Mivel ezt csak az Országgyűlés teheti meg, ezért fordultunk a tisztelt Költségvetési Bizottsághoz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy mindezt elmondta. A vitát megnyitom. Ki szeretne hozzászólni? (Jelzésre:) Jámbor Andrásé a szó. Parancsoljon!

Hozzászólás

JÁMBOR ANDRÁS (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Jó lenne tudni egyébként, hogy ennek a szuverenitásvédelmi hatóságnak mekkora összköltségvetést szánnak. Ez egy izgalmas kérdés, hogy 5 milliárd lesz, 10 milliárd, 15-20-25-30. Nem tudom, hogy erre tud-e valamilyen választ adni az előterjesztő úr.

Ez lenne az egyik kérdésem, mert hogy alapvetően, hogyha megnézzük ezt a szuverenitásvédelmi hatóságot, akkor nem nagyon látunk benne olyan új jogtechnikai elemet, ami valódi normatív súllyal bír, hanem igazából - én legalábbis - azt látom, hogy ez Rogán Antal minisztériumának egy kiterjesztett karja lesz; tehát annak a propaganda-intézményrendszernek, ami jelenleg is létrejött már, annak lesz egy úgymond meghosszabbított szervezeti lába, és akkor lehetne egyszerűen odautalni ezt a pénzt. Például ez egy látható, egyszerű költségvetési módosítás lenne.

A másik része pedig, hogy ennek a javaslatnak van egy egészen érdekes eleme, amiben ez a szuverenitásvédelmi hatóság egy új jogtechnikai eszközt kap. *(Nacsa Lőrinc Hivatal!)*

JÁMBOR ANDRÁS (Momentum): Elnézést, hivatal. Ez a hivatal új jogtechnikai eszközt kap, lényegében vétót kap a saját költségvetésének csökkentése iránt, tehát nem lehet csökkenteni majd a szuverenitásvédelmi hatóság költségvetését a saját beleegyezése nélkül, ami egy szuverenitásról szóló törvényben egészen szórakoztató.

Tehát a magyar Alaptörvény szerint népszuverenitás van, van a parlament, ami hoz döntéseket, például a költségvetési döntéseket, és aztán jön egy hatóság, amelynek tagjait nem a népszuverenitás által választanak, nem az állampolgárok választják meg, és ő fölülírhatja egyébként a parlament döntését. Tehát azt mondhatja, hogy nem lehet csökkenteni az én költségvetésemet.

Az is kérdésem lenne, hogy ezt a jogtechnikai érdekességet bevezetik-e majd más intézményeknél például, és hogy miért volt itt erre egyáltalán erre szükség. Miért nincsen az, hogy mondjuk a parlament megbeszéli a hatóság vezetőjével - vagy van egy vitája minden ilyen elfogadott beszámolóknak, itt is bele van írva a törvényjavaslatba -, és hogyha mondjuk a kutatóintézetet megszüntetik és ezért csökkenne a költségvetése, akkor miért mondhatja azt a szuverenitásvédelmi hatóság, hogy ő nem hajlandó csökkenteni a költségvetését?

Szerintem ez tényleg egy szuverenitásvédelmi törvénybe beleírva kicsit furcsa dolognak tűnik nekem, és szerintem érdemes lenne egy kicsit hosszabb magyarázatot fűzni ahhoz, hogy ez a jogtechnikai érdekesség miért került be, mi az oka, mit jelent, mit akar megakadályozni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, hogy mindezeket elmondta. Az előbb láttam hozzászólási igényt több kollégától, Tóth Endrétől, de ezt az igényt most nem érzékelem ismét. Megnézem, hogy van-e másnak igénye hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem érzékelek továbbra sem, úgyhogy visszaadom a szót az előterjesztőnek, hogy válaszoljon. Parancsoljon!

Nacsa Lőrinc válasza

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselőtársak! Köszönöm Jámbor képviselő úr megjegyzéseit.

Nem hatóság, hivatal; ezt azért fontos rögzíteni, mert nincs hatósági jogköre a mi tervezetünkben a hivatalnak, ha szeretne ilyen, akkor nyugodtan; módosító javaslatokat szívesen fogadunk.

Az Integritás Hatóság is így működik, tisztelt képviselő úr. Ugye az Európai Bizottsággal való tárgyalások következtében és az Európai Bizottság kérésére hoztuk létre az Integritás Hatóságot, aminek a törvényi jogállásában szintén benne van, hogy a költségvetése csak a hatóság jóváhagyásával csökkenthető. Tehát ugyanez benne van az Integritás Hatóságban is.

Nyilvánvalóan kerestünk egy olyan példát a magyar jogrendben és a nemzetközi jogrendben is, ami valahol hasonló feladatokkal hasonlóan helyezkedik el, bár nyilván jellegében más a két intézmény feladatköre.

De azért, tisztelt képviselő úr, mert szerintem helyes az, hogyha van egy szuverenitásvédelmi hatóság, amelynek egyrészt azért hozzuk mi létre a címrendjét, mert a kormánytól ilyen szempontból független szervezetként működik, tehát ha ennek a szervezetnek az alapvető működéséhez a kormánynál kell lobbizni, hogy plusz egy embert fölvesznek-e, vagy a kutatóintézet milyen feladatokat lát el, akkor nyilvánvalóan ez a működését veszélyeztetheti.

A Szuverenitásvédelmi Hivatal csak a törvényben meghatározott feladatokat láthatja el. Ezt az Országgyűlés bővítheti és szűkítheti is, mert lesz egy törvényünk, ami a hivatalról szól, és a hivatalról szóló törvényben meg vannak határozva a feladatai.

Mi arra kérjük a kormányt, hogy amit mi leírtunk a törvényben, és hogyha az Országgyűlés holnap megtárgyalja és a közeljövőben ezt elfogadja, akkor teljesen világos lesz, hogy mi ennek a hivatalnak a feladata.

Ott van több oldalon keresztül, képviselő úr, ajánlom a másik törvényt, nem ebben a határozati javaslatban, a másik törvényben van benne a feladata, mi ehhez a feladathoz kérünk arányos költségvetést a kormánytól. Ott van benne például, hogy az elnöke nem lehet pártnak vagy pártalapítványnak a tagja. Ott vannak benne az összeférhetetlenségi szabályok, a vagyonyilatkozat tételre kötelező szabályok. Ott vannak benne éppen a kutatóintézettel kapcsolatos feladatok.

Teljesen világosan kirajzolódik, hogy mi mint Országgyűlés milyen feladatot szánunk ennek a hivatalnak. Ezt bármikor az Országgyűlés bővítheti vagy szűkítheti, hiszen az Országgyűlés hozza a törvényeket, és ezáltal, mivel a költségvetést a törvényben meghatározott feladatokhoz kell rendelni, hogyha az Országgyűlés mondjuk úgy dönt, hogy valamelyik feladatkörét ő bővíti vagy szűkíti, akkor ennek kapcsán lehet a költségvetésről is beszélni.

Mi azt szeretnénk, hogy egyik évben se lehessen kevesebb a költségvetése a szuverenitásvédelmi hatóságnak, ezáltal garantálva legyen az önállósága, a szuverenitása a Szuverenitásvédelmi Hivatalnak, tehát tudja önállóan betölteni azt a feladatot, amire mi a törvényben fel szeretnénk hatalmazni.

Határozathozatal

ELNÖK: Oké. Köszönöm szépen. Ha nincs más, akkor a vitát lezárom, és akkor a határozati javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés következik.

Azt fogom megkérdezni a bizottságtól, hogy ki támogatja a központi költségvetés címrendjének a „szuverenitásvédelmi hivatallal” *(Sic!)* összefüggő módosításáról szóló H/6223. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. Erről szavazzunk most! *(Szavazás.)*

A bizottság 11 igen szavazattal, 5 nem szavazat mellett, tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy ezt a határozati javaslatot tárgysorozatba veszi.

Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezártam. Köszönöm szépen a vendégünknek, hogy itt volt. Találkozunk majd a plenárison.

Egyebek

Van egy egyebek napirendi pontunk, ahol csak annyit kell elmondanom, hogy emlékeztessen önöket szeretettel, hogy a holnapi nap fél 9-kor fogunk ismét ülést tartani, amikor Varga Mihály pénzügyminiszter urat fogjuk éves meghallgatásán vendégül látni; illetve lesz egy másik napirendi pontunk, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslatnak lesz a részletes vitája.

Megkérdem, hogy van-e bárkinek bármilyen hozzászólása, bejelentenivalója. *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem érdekelek.

Az ülés berekesztése

Ezt a napirendi pontot lezárom, és az ülést berekesztem. Találkozunk ma is, meg holnap is. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 41 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Barna Beáta