



Ikt. sz.: KVB-42/51-5/2023.

KVB-14/2023. sz. ülés  
(KVB-28/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**  
2023. október 24-én, kedden, 11 óra 30 perckor  
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2024. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/....szám) (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i></b>	<b>5</b>
<i>Dr. Koltay András bevezetője</i>	5
<i>Kérdések, válaszok</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	14
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>15</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>15</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2024. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/....szám)  
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)  
Meghívott:  
Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Vajda Zoltán** (MSZP) a bizottság elnöke

F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Szabó Zsolt (Fidesz) a bizottság alelnöke  
Törő Gábor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Ander Balázs (Jobbik), a bizottság alelnöke

Barcza Attila (Fidesz)  
Herczeg Zsolt (Fidesz)  
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)  
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)  
Dr. Tilki Attila (Fidesz)  
Dr. Hargitai János (KDNP)  
Bakos Bernadett (LMP)  
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke dr. Tilki Attilának (Fidesz)  
Jámbor András Imre (Párbeszéd) Bakos Bernadettnek (LMP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Bósi Ferenc bizottsági munkatárs  
Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászóló**

Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke

#### **Megjelentek**

Sorbán János, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság gazdasági igazgatója  
Hidasi Gábor, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Tervezési- és Kontrolling Főosztály főosztályvezetője  
Báthory Zoltán, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság parlamenti megbízottja

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 30 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép, jó napot kívánok mindenkinek. Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a sajtó munkatársait és a munkánk iránt érdeklődőket, ahogy látok kedves fiatalembereket meg kevésbé fiatal embert is ott a hátsó sorban. Örülök, hogy itt vannak, az ülést megnyitom.

Először helyettesítéseket fogok bejelenteni. Azt jelentem, hogy Kara Ákost Tilki Attila, Jámbor Andrászt pedig Bakos Bernadett helyettesíti a mai ülésen, és ezzel meg tudom állapítani, hogy a megjelentekkel meg a helyettesítésekkel együtt a bizottságunk határozatképes.

Döntünk először a napirendünkről. Ezt megkapták a kollégák emailen. Kérdezem a bizottságot, hogy ki ért egyet a napirendi javaslattal. Kérem, hogy erről szavazzunk most! (Szavazás.)

Azt tudom megállapítani, hogy a bizottságunk 14 igen szavazattal egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatunkat. Úgyhogy az első napirendi pontunk következik.

## **A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2024. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/...szám) (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)**

Ennek keretében a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2024. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat-tervezet megvitatása és a benyújtásáról való döntésünk lesz. Köszöntöm még ilyen formában is dr. Koltay András urat, az NMHH elnökét, jó napot kívánok; Sorbán János gazdasági igazgató urat; Hidasi Gábor tervezés- és kontrollingvezető urat, Báthory Zoltán parlamenti megbízott urat is, nekik is jó napot kívánok. Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását megnyitom.

A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 134. § (3) bekezdése alapján jár el a bizottság. Az NMHH elnöke a törvényben előírt határidőn belül megküldte a törvényjavaslat-tervezetet indokolással együtt, melyet előzetesen eljuttattunk önöknek, a bizottságunknak pedig október 31-éig kell a törvényjavaslatot benyújtania az Országgyűlésnek, úgyhogy teljesen jól vagyunk időben.

Először megadnám a szót elnök úrnak. Kérem, hogy ismertesse vagy egészítse ki szóban a javaslatát, és aztán, ha lesznek kérdések, akkor majd válaszoljon azokra is. Parancsoljon, elnök úr!

### **Dr. Koltay András bevezetője**

DR. KOLTAY ANDRÁS elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A törvénytervezet, ami az asztalon fekszik, a korábbihoz hasonló struktúrát követ, illetve a jogszabályban előírtaknak felel meg.

Valójában, ahogy eddig is, négy különböző költségvetést foglal össze ebben. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság az egyik, a Médiatanács a második; Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok, illetve az MTVA költségvetése.

Engedjék meg, hogy néhány szót összefoglalóan szóljak ezekről! Az NMHH költségvetésének bevételi főösszege 24-ben várhatóan 57,8 milliárd forint lesz. A bevételi és a kiadási oldal megegyezik egymással.

A bevételek között az alaptevékenységhez kapcsolódó bevételek, működési célú állami támogatások, működési bevételek előirányzata is megjelenik, kiadások pedig a személyi juttatások, dologi kiadások, egyéb működési célú kiadások, illetve a beruházási kiadásokra oszlanak.

A Médiatanács költségvetése ehhez képest jóval szűkebb. A Médiatanács tagjaihoz kapcsolódó személyi és kisebb dologi kiadásokat foglal magában, illetve a Médiatanács kezeli a médiapiaci bevételek áfatartalmát is, ami egy átfolyó tétel.

A Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok szintén összességében kisebb részét képezik a teljes költségvetésnek különböző médiaszolgáltatási, frekvenciapályázati díjak, kötbér-, óvadék-, bírságösszegek találhatók meg itt.

A legnagyobb tétel értelemszerűen a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap 24-es költségvetése, amely 135 milliárd forintnyi bevétellel számol. Ebben a legnagyobb tétel, a költségvetési bevételek 135 milliárd forintba rúgnak, ehhez járul még 7 milliárd forint értékben kereskedelmi, vagyongazdálkodási és egyéb bevételek, így lesz a főösszeg 142 milliárd forint. Ebben egyébként az MTVA-nak az NMHH által juttatott 8 milliárd forintos működési támogatása is benne rejlik. A legnagyobb tételt ebben az MTTV szabálya alapján az MTVA-nak kötelezően juttatandó közszolgálati hozzájárulás képezi.

Ennek szellemében nyújtottuk be a törvénytervezetet a tisztelt bizottság felé, és kérnénk szépen a bizottság tagjainak a támogatását ahhoz, hogy az Országgyűlés megtárgyalhassa a tervezetet. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. A támogatás előtt még azért biztos beszélgetni fogunk róla, úgyhogy a vitát megnyitom. Van-e olyan kolléga, aki szeretne hozzászólni? *(Jelzésre:)* Megadom a szót Ander Balázs alelnök úrnak, aki a bal kezével jelezte, hogy hozzá akar szólni.

### **Kérdések, válaszok**

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Megjelentek, itt a bizottságunk előtt!

Nos, nyilvánvaló, hogy ahogy eddig, úgy most sem fogom ellenzéki képviselőként elfogadni ezt a törvényjavaslatot. Gyakorlatilag 200 milliárd forint sorsáról van szó, és az, hogy ez hogyan, s miként hasznosul, azért engedtessek meg, de bennünk, ellenzéki képviselőkben - vagy akkor beszélek csak saját magunkról -, tehát a Jobbik-Konzervatívok képviselőiben elég súlyos kérdéseket szokott általában fölvetni.

Az NMHH gárdája - hogy így fogalmazzak - évről évre dinamikusan bővül. Ez tavalyelőtt 710 főt jelentett, aztán ez 750-re gyarapodott; gyakorlatilag a következő esztendőre 775 fővel kalkulálnak, mintegy 14 milliárdos személyi jellegű kiadást mellérendelve.

Ez azt jelenti, hogy a takarítónőtől a csúcsvezetőig, úgy nagy általánosságban olyan 1,5 millió forint jut ennek a szervezetnek a dolgozóira havi viszonylatban, ami magyar viszonylatban egy nagyon kiemelkedő bérezésnek számít.

Igen, többször indokolták már azzal, hogy megfelelő kvalitásokkal bíró, felkészült emberek kellenek ide, hiszen a versenyszférában is megkeresnék ezt az összeget, én meg megátalkodott tanáremberként mindig csak vissza tudok arra utalni, hogy ez valahogy így kellene, hogy működjön akkor az oktatás világában is, hiszen gyakorlatilag lassan most már meg lehet majd számolni, hogy hány új kémia- vagy éppen fizikatanára lesz ennek az országnak évente.

Őket is meg kellene becsülni, és amíg ilyen aránytalanságokat tapasztalunk, addig egészen egyszerűen szerintem vérlázító lenne ezt ellenzéki képviselőként elfogadni, éppen ezért még egyszer hangsúlyozom, nem is fogom megtenni. Tehát vannak ezek a tételek, amelyeket mindenképpen magyarázni kellene.

Ellenzéki oldalról már néhányszor szerintem kértük, hogy legalább ezt az állománylistát tegyék közzé, hogy hadd tudjuk, milyen alkalmazottak dolgoznak, vannak állományban az NMHH-nál.

Tehát félreértés ne legyen! Nem a nevekre és a pontos fizetésekre vagyunk kíváncsiak tulajdonképpen első körben, hanem mégiscsak látni szeretnénk azt, hogy az adófizető magyar állampolgárok pénze egészen pontosan akkor milyen struktúrára megy el.

Az indokolásban azt is fölhozták, hogy gyakorlatilag itt a reklámtörvény változása, illetve a gyermekvédelmi törvény is indokolta azt, hogy bővüljön az apparátus. Hát, hogyha gyermekvédelemről van szó, ezzel teljes mértékben egyet tudunk érteni, csak amikor azt látjuk, hogy a kőbunkó fiatalok és a hasonló műsorszámok letarolják a magyar média világát, és gyakorlatilag mintát mutatva rontják meg - hogy ilyen ókonzervatív módon fogalmazzak - az ifjúságot, akkor azt hiszem, hogy lenne önöknek is több tennivalójuk mindezzel.

És sorolni lehetne azokat a tételeket, és kérem elnök urat vagy valamelyik munkatársát, hogy akkor erre dióhéjban próbáljon is válaszolni.

Ott van például az adattörlő alkalmazásnak a tízmilliárd körüli összege, ami évről évre fölbukkan. Én magam a számítástechnika világához nem értek ilyen szinten meg aztán pláne, viszont szakértők azt mondták, hogy gyakorlatilag ezt egy ingyenes szoftverrel is biztosítani lehetne, tehát magát ezt az adattörlést. Ezzel ellentétben kitaláltak egy egész drága konstrukciót, ami valakinek biztos jó, az adófizetőknek viszont lehet, hogy nem annyira.

És ami a további problémát jelenti, hogy úgy működik gyakorlatilag ez a program, mint valami vírus. Aztán a gépben, amikor az adattörlést végrehajtja, állítólag képernyőfotókat is készít, aztán hogy ezzel a későbbiekben mi lesz és adott esetben hogyan tudnak visszaélni, az a Pegasus világában újra csak súlyos és komoly kérdéseket tudna, és vet is föl.

Aztán csak érdekesség gyanánt: külföldi utazásokra, kiküldetésekre 230 millió forint. Hát, amikor a magyar nemzet egy jelentős része olyan válságot él át napjainkban, ami millióknak a mindennapi életét nehezíti meg, akkor, amikor ilyen tételekkel találkozunk egy ilyen költségvetési tervzetben, azt kell mondani, hogy eddig, és ne tovább, vagy legalábbis egy részletes és alaposabb magyarázatra lenne szükség. Várom. Köszönöm szépen.

**ELNÖK:** Itt is a lehetőség, elnök úré a szó. Parancsoljon!

**DR. KOLTAY ANDRÁS** elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen képviselő úr kérdéseit, majd megpróbálok sorrendben reagálni rájuk.

Az NMHH gárdája valóban bővül, ez számunkra természetesen inkább örömteli fejlemény, és alapvetően azokhoz az új feladatokhoz kapcsolódik, amelyeket jogszabályok telepítenek a Média- és Hírközlési Hatósághoz. Két ilyen nagyobb új feladatot tudnék kiemelni a közelmúltból. Az egyik az európai uniós platformszabályozás végrehajtásához kapcsolódóan a magyar Országgyűlés döntésével az NMHH-t jelölték ki digitális szolgáltatási koordinátornak.

Ez azt jelenti, hogy lényegében minden olyan panasz és ügy, ami a platformokkal kapcsolatban Magyarországon megjelenik vagy Magyarországon történik, és a múlt tapasztalatai arra engednek következtetni, hogy ilyenek szép számmal lesznek, azzal az NMHH-nak majd foglalkoznia kell. Ez értelemszerűen új munkatársak bevonását is igényelte.

A másik pedig a reklámkataszterről szóló új jogi szabályozás, amely bizonyos mértékben a közterületi reklámok, illetve a plakáthelyek tekintetében az NMHH-t feladattal bízta vagy terhelte meg. Nyilvántartást kell majd vezetnünk, ami szintén egy nagyon komoly új feladat, az egész országra, és valamennyi plakát és reklámhelyre kiterjedően. Ezek mindenképp indokolják az új kollégák felvételét.

A javaslatban természetesen nem a betöltött státuszok szerepelnek, hanem az, hogy meddig terjeszkedhet az NMHH e tekintetben, tehát messze nem dolgoznak ennyien a hatóságnál e pillanatban, mint amit egyébként az idei jogszabály lehetővé tenne.

Az szintén fontos tényező, amikor a személyi jellegű kifizetésekről van szó, vagy éppen az NMHH költségvetéséről, hisz nem minden személyi jellegű kifizetés kapcsolódik a házban dolgozó köztisztviselőkhöz, tehát ebben értelemszerűen megbízási díjak és szakértők díjai is benne szerepelnek.

Illetve, ami nagyon fontos körülmény, hogy ez nem a magyar állam költségvetését terhelő tétel, hiszen ahogy a javaslatból is kiderül, ezek az összegek alapvetően a piaci szereplőktől érkeznek meg az NMHH-hoz, tehát véletlenül sem lehet arra következtetni, hogy ez a pénz adott esetben akár más fontos szektorokban is megjelenhetne, mert nem erről van szó, nem más kárára költi az NMHH el ezeket a forrásokat.

Azt pedig továbbra is eléggé fontos érvnek tartjuk, hogy ha egy ilyen rendkívül erős és jól működő piac, mint amilyen a hírközlési piac ma Magyarországon, amely nemcsak önmagában fontos, hanem az egész ország versenyképességéhez szükségszerűen hozzájárul, az úgy legyen felügyelve, hogy tényleg az erre hivatott, kvalifikált legjobb szakemberek dolgozzanak lehetőség szerint az NMHH-ban. Ez értelemszerűen személyi kifizetésekkel is szükségszerűen jár.

Az állománylista közzététele, amit aztán képviselő úr finomított, hogy igazából a beosztások, munkakörök, feladatok érdeklik, ha jól értettem a kérdést. Ez alapvetően nyilvános információ, az NMHH szervezeti és működési szabályzata, illetve a munkatársak tevékenységét alapvetően érintő, úgynevezett közszolgálati szabályzat az NMHH honlapján megtalálható. Ebben pontosan benne van a szervezeti rendszer, az egyes beosztások, a hierarchia, a különböző feladatkörök.

Ha ezen túlmenően képviselő úr egyéb kérdésekkel is előállna még vagy egyéb kérdésekre is szeretne választ kapni, azt természetesen örömmel megadjuk.

A kőbunkó fiatalok, azt hiszem, a Kőgazdag fiatalok című sorozatra utalhatott, de végül is bizonyos szempontból nem biztos, hogy pontatlan volt a megnevezés. *(Derűtség.)* De a sajtószabadság velejárója, hogy a kereskedelmi média ilyen műsorokkal áll elő.

Én éppen egy két héttel ezelőtti interjúban magam is sérelmeztem azt, hogy ez aztán 1997 óta így történt, erről nagyon hosszasan lehetne beszélgetnünk, aligha az előterjesztés tárgyához kapcsolódó módon.

A mi feladatunk arra szorítkozik, hogy ha ezekkel a műsorokkal kapcsolatban panasz vagy bejelentés érkezik, akkor azt kivizsgáljuk, és ha jogsértést találunk, akkor megbüntessük az adott médiaszolgáltatót.

Volt már olyan - nem is egy példát tudok említeni -, ahol ezek a bizonyos valóságshow-k vagy vetélkedők úgy minősültek jogsértőnek, hogy már a műsor jellegéből fakadóan megállapította a hatóság az emberi méltóság megsértését, így ebben az évben is több ilyen döntést hoztunk.

Az adattörlő alkalmazás feladatát szintén jogszabály telepíti az NMHH-ra, tehát nem önként vállaltuk ezt a feladatot, törvény, illetve kormányrendelet vonatkozik rá, amely pontosan megállapítja a feladatellátás részleteit. Mi igyekszünk a legjobb tudásunk szerint megfelelni a jogszabályoknak, és nincs arról tudomásunk, hogy az adattörlő alkalmazás bármilyen értelemben is vírusként működne.

Abban bízunk, hogy segít a különböző technikai eszközök vásárlóinak ahhoz, hogy megnyugtató módon tudjanak megszabadulni a készülékeiktől, illetve használni azokat.

Az utolsó megszólalás a külföldi utazások képviselő úr által vélelmezett túl magas összegére irányul. El kell mondanom, hogy ezek a külföldi utazások minden



esetben olyan nemzetközi kötelezettségeinknek tesznek eleget, amelyek az NMHH-t mint szervezetet érintik.

Az NMHH, mint tudják, médiafelügyeletet, hírközlési felügyeletet és postai felügyeletet is ellát. Most így hirtelen nem is tudnám megmondani, hogy hány nemzetközi szervezetben vagyunk tagok, de tíz fölötti ez a szám, ez azt jelenti, hogy minden ilyen szervezet évente többször ül, és minden európai hatóság ezeken az üléseken szükségszerűen részt vesz.

Ez a feladatunk integráns része, tehát a kollégák itt egyáltalán nem nyaralási vagy szabadidő-eltöltési céllal utaznak külföldre, ezért indokoltnak tartjuk ezeket az utakat.

Nehéz lenne megmagyarázni ezekben a nemzetközi szervezetekben, hogyha hoznánk egy ilyen döntést, hogy mostantól az NMHH miért nem vesz részt ezeken az üléseken, amikor mindenki más valamennyi európai vagy egyébként az európai uniós tagságra aspiráló ország is jelentős számban képviselteti magát.

Mi szűk csapattal, egy-két fővel szoktunk utazni, és csak a legszükségesebbre szorítkozik a jelenlétünk, ezt viszont elkerülhetetlennek tartjuk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm a reakcióit. Nézek a túloldalra most, a tőlem bal oldalra, hogy kormánypárti kollégák, biztos vagyok benne, hogy valamelyikük hozzá akar szólni, hiszen százmilliárdokról van szó. Bizottságunk munkája részeként biztos, hogy valamelyikük akar szólni. *(Senki sem jelentkezik.)*

Bár nem látok most ilyen igényt. Nincs ilyen igény? *(Nincs jelzés.)* Nincs. A testbeszédből azt látom, hogy valamiért ők nem akarnak.

Akkor viszont nekem lenne igényem, és most politikusként szeretnék hozzászólni, és hogy ne érje szó a ház elejét, átadnám addig az ülés vezetését Szabó Zsolt alelnök kollégámnak, aki, remélem, megadja a szót nekem.

*(Az ülés vezetését Szabó Zsolt, a bizottság alelnöke veszi át.)*

SZABÓ ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, mindenkit tisztelettel köszöntök. Külön köszöntöm tisztelettel vendégeinket, és egyben megadom a szót Vajda Zoltán elnök úrnak. Parancsoljon, elnök úr!

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke: Köszönöm szépen, alelnök úr, hogy megadta nekem a szót. Hozzászólnék ehhez.

Kedves Kollégák! Ha ezt a költségvetést tárgyaljuk, akkor szerintem az a feladatunk, mint bizottság, mint a Költségvetési Bizottság, hogy vizsgáljuk meg, hogy mire költenek el önök tíz- és százmilliárdokat minden évben. Ugye, csak itt is hadd mondjam azt a két számot, amit elnök úr mondott, meg az anyagban is látható.

Az NMHH, tehát a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak 58 milliárd körüli a kiadási főösszege. Az 58 milliárd, csak úgy jelzem, hogy az 58 000 millió forint, szerintem így könnyebben érthető.

Az MTVA-nak pedig, ha jól írtam föl, 142 milliárdos a kiadási főösszege, 142 milliárd, az szerintem 142 000 millió forint, amiről szó van. Tehát látható, hogy önök egyre több csatornán és egyre több közpénzt költenek el.

Én ebből párat kiemelek, amit találtam, meg sajtóhírek is vannak erről. Tudja, a sajtó, az a szabad sajtó, amelyik tudósít dolgokról. Az egyiket alelnök úr mondta, úgyhogy azt nem ismételném el, csak a külföldi utazásokkal kapcsolatosan elnök úr erre mondott most néhány szót.

De akkor hadd mondjak egy másikat! 450 millió forint megy el sminkesekre, fodrászokra és stylistokra. Itt hadd emeljem ki azt a forrást, ahol én ezt találtam, ez a 444.hu, tudja, a szabad sajtónak még egy utolsó kis szigete, amely arról ír, hogy

sminkesekre, fodrászokra, stylistokra 450 millió forintot költenek önök, de hát ezt láthatjuk is.

De hát mondhatok szívesen egy másikat is. Szeretnék egy szót, itt meg is állnék. Önök autómosót, bocsánat az MTVA 58 millió forintból autómosót épít, ha jól értem? Itt is van egy cikk előttem, ahol ezt láthatjuk, sőt, azt is látjuk, hogy kollégám, frakcióvezetőm, Tóth Bertalan csinált egy egyszerű számítást.

Varga Mihály pénzügyminisztertől kikérte azt, hogy ha önök 58 milliót költenek autómosóra - és itt le van vezetve önök által, hogy így mennyit fognak költeni egy autóra autómosásra -, kikérte, hogy a KEF, tehát a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, amely alapvetően a minisztériumok autóit takarítja, ott 700 gépjárművet üzemeltetnek. Nem mondom végig a matekot, de ha kérik, bármikor le tudom vezetni, mert itt van előttem.

A lényeg az, hogy ha jól értem, akkor a KEF, tehát a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság egy autóra vetítve autómosásra annyit költ egy év alatt, mint önök egy hónap alatt. Egy laza tízszeres szorzóval mosnak önök autót, ha jól értem.

Nem voltam a parkolóban, nem néztem meg a kocsijukat, hogy mennyire van kiglancolva, de vajon tízszeres áron van-e; vagy segítsen majd elnök úr vagy bármelyik kollégája, hogy hol rossz a matek.

És azért gondolom, hogy almát hasonlítunk almával, mert azok is közautók, nem láttam alapvető különbséget. Ott 700 gépjármű üzemeltetésénél lehetett látni, hogy jól értem. Még egyszer: évente költenek ők annyit, mint önök havonta, az MTVA az 58 milliós autómosóban. De ezek aprópénzek a 130-140 milliárd mellett.

De mint mindenhol, ezeknél a szervezeteknél is - na, ezt szeretném jegyzőkönyvileg mondani -, sokan vannak azok, akiknek köszönettel tartozunk az elvégzett munkájukért, és szeretném megköszönni mondjuk azoknak, akik küzdenek mondjuk a gyermekeket fenyegető veszélyes internetes tartalmakkal szemben, vagy mondjuk azoknak, akik védik a médiafogyasztók jogait és adatait. Az ő munkájukért biztos, hogy köszönettel tartozunk.

De ezzel együtt én nem tudok eltekinteni attól a mondjuk tizenhárom évtől, ha jól számolom, mióta létrejött a Fidesznek ez az új médiafelülete, és mióta teljesen új, közmédiának becézett, talán valami más indult el itt hazánkban.

Azért nem tudok ettől eltekinteni, mert a Fidesz saját média- és propagandaszakértőit amikor elküldik más országba - ön is mondta, hogy utaznak külföldre és nézik -, mondjuk legutoljára Lengyelországba, nézzük meg, hogy milyen eredménnyel!

Mert szerintem éppen elég, ha a lengyel közmédia műsorvezetőjének a szavaira gondolunk. És én most szeretnék egy kibővített mondatot idézni.

Az önöknek ebből a szempontból kollégája, tehát a lengyel közmédia műsorvezetője - és most szó szerinti idézet következik tőle: „Durvább propagandát toltunk a kampány során, mint a kommunizmus alatt. Büntársként mondom - folytatam az idézetet a lengyel kollégáktól, az önök lengyel kollégájától, tehát: Büntársként mondom - folytatta - sztálini logika érvényesült: aki nincs velünk az ellenünk van. Az egész nemzetet egyszerűen meggyaláztuk a propagandával, amit az elmúlt hónapokban árasztottunk.”

Itt befejeztem az idézetet a lengyel műsorvezetőtől, abban a Lengyelországban, ahol csak néhány hónapig folyt a közmédiában az, ami az én meglátásom szerint Magyarországon már egy évtizede. Éppen ezért szerintem a bizottságunknak alapos vizsgálatot kell tartania akkor, amikor egy ilyen rendszernek a finanszírozásáról hamarosan dönteni fogunk.

Úgyhogy, hogy ezt a szavazást megalapozottan tudjuk megtenni, hadd tegyek föl elnök úrnak négy-öt, mondjuk öt kérdést, amelynek a megválaszolásával - és előbb is

láttam, hogy érdemben válaszol, és ezt köszönettel veszem, és minden irónia nélkül mondom, hogy köszönöm -; várom, hogy ennek a megválaszolásával segítse a bizottságunk munkáját.

Az első kérdés az, hogy az ön meglátása szerint miért van szüksége a közmédiának bőven százmilliárd forint fölötti, 100 000 millió forint fölötti, azt meghaladó állami segítségre?

Második az, hogy az egyes szervezeteknél milyen fontosabb eszközbeszerzésekre vagy külföldi utazásokra terveznek költeni, hogyan fognak változni a jövő évi személyi juttatások összege?

A harmadik kérdésem az lenne, hogy a rekordösszegű, minden évben rekordösszegű adóforintokért cserébe nem terveznek-e esetleg a kormány irányába fennálló politikai elfogultságukon - meglátásom szerint politikai elfogultságukon - korrigálni.

Az utolsó előtti kérdésem a negyedik az én sorszámomban, hogy elképzelhetőnek tartja-e esetleg, hogy 2024-ben további, a kormánytól független - tudja, szabad sajtó - médium veszítené el esetleg a sugárzás jogosultságát Magyarországon?

Az utolsó kérdésem: idéztem egy lengyel műsorvezető mondatait. Elképzelhetőnek tartja-e azt, hogy esetleg egyszer Magyarországon is hasonló mondatokat fogunk hallani azoktól, akik részt vettek ennek a működtetésében? Akár az ön, elnök úr személyében fog-e valaha ilyen mondatokat mondani?

Köszönöm szépen, alelnök úr, ezeket szerettem volna elmondani mint politikus.

ELNÖK: Köszönöm szépen én is. Egyben visszaadom az ülés vezetését elnök úrnak.

*(Az ülés vezetését Vajda Zoltán, a bizottság elnöke veszi át.)*

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úrnak. Én pedig viszont akkor átpasszolnám vendégünknek, parancsoljon. Köszönöm szépen.

DR. KOLTAY ANDRÁS elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen a kérdéseket és az őszinte véleményt. Az előzőekhez híven megpróbálnék sorrendben válaszolni ezekre.

Hogy 450 millió forint sok-e sminkesre vagy fodrászra, azt én médiajogászként nagyon nehezen tudom megítélni, de abban egészen biztos vagyok, hogy az MTVA-nak szüksége van erre a szolgáltatásra. Hogy ez hogyan oszlik meg, és milyen módon költődik el ez a pénz, ilyen értelemben az MTVA-t mint gazdálkodó szervezet illeti alapvetően ezért a felelősség.

És mivel a sminkes-fodrász probléma eddig ilyen exponáltsággal nem jelent meg látóköriünkben, ezért most ennél mélyebbre nem tudok menni, de ha ez szükséges, akkor írásban szívesen kiegészítjük a válaszokat.

Azt tudom, hogy amikor nagyon ritkán tévéstúdióba megyek, akkor ott mindig nagyon szépen kisminkelnek, és meg is fodrászolniak, tehát végül is a szolgáltatás magas színvonalon el van látva.

Az autósó ügyben úgy tudom, hogy az MTVA vezérigazgatója adott írásbeli választ másik képviselő úr kérdésére, és mi hiszünk a válaszban foglaltaknak, miszerint ez az 58 millió forintos beruházás viszonylag gyorsan meg tud térülni.

Nem vagyok abban biztos, hogy rendelkezünk azokkal a pontos információkkal, amelyek egy ilyen összevetést, amit a képviselő úr az előbb említett, tehát hogy az állami

autók, kontra MTVA-autók mosásának éves költsége autóra lebontva valóban összevethető a jelenlegi információink alapján.

Azt sajnálattal tudomásul veszem, hogy az NMHH autóit az MTVA továbbra sem fogja lemosni, tehát nekünk magunkról kell e tekintetben gondoskodnunk, és bízunk benne, hogy nem vallunk e tekintetben szégyent.

És akkor az öt konkrét kérdésre válaszolnék; nagyon gyorsan próbáltam leskiccelni: miért van szüksége a közmédiának ennyi pénzre?

A közmédia költségvetését alapvetően egy 2010-ben elfogadott törvény rendezi. Tehát ebben igazából, úgy látom, hogy különösebben nagy mozgástér nincs, hiszen egy sarkalatos törvény rögzíti azt az összeget, amit a közmédiának évről évre oda kell adni.

Természetesen ahol ennyi csatorna és ennyi különböző típusú médiaszolgáltatást, televíziókat, rádiókat, online szolgáltatásokat működtet az MTVA, ott ez egy költséges mulatság.

Alapvetően ebben a teremben, ebben az épületben mindig a hírszolgáltatás kritikája hangzik el, de azért a közmédia ennél jóval több: kulturális, ismeretterjesztő, oktatási és egyéb tevékenységet is ellát. Ezek mind olyan tevékenységek, amelyeket közmegegyezés szerint - ez egy európai szintű közmegegyezés - a kereskedelmi, profitorientált média alapvetően nem lát el, mert gazdasági értelemben nem megtérülők, viszont annál fontosabbak a közösség számára.

Amikor ezt a nagy összeget tartjuk szem előtt, akkor azért azt is látni kell, hogy csak igen elenyésző része megy hírszolgáltatási tevékenységre.

A második: eszközbeszerzés, személyi juttatások változásai. Itt külön kell választani az NMHH-t meg az MTVA-t. Mi alapvetően a saját beszerzési tervünket és személyi juttatásainkat kezeljük, és az MTVA-ét pedig csak felügyeljük. Tétélesen én még nem tudom megmondani a jövő évi eszközbeszerzést, hiszen folyamatban van ennek a véglegesítése, a személyi juttatások változásai szintúgy, de tekintettel arra a helyzetre, amiben vagyunk, nevezetesen, hogy az NMHH bevételei eléggé hosszú távon rögzítettek, a hírközlési piacról származó bevételek a közeljövőben nem növelhetők tovább, ezért értelemszerűen nekünk is egy szorosabb gazdálkodásra kell e tekintetben is átállni.

Tehát olyan elképesztően nagy beszerzési, beruházási vagy egyéb személyi költség-növelési elképzeléseink a jövő évben már csak emiatt sem lehetnek. Ha pedig valamilyen konkrét kérdés merül fel eszközbeszerzéssel, személyi juttatással kapcsolatban, akkor igyekszünk arra szintén utólag írásban válaszolni.

Akarunk-e vagy tervezzük-e - ez a harmadik kérdés - a politikai elfogultságunkon javítani? Más megfogalmazású, de hasonló tartalmú kérdésekre eddig is igyekeztünk azt a választ adni, hogy az NMHH arra törekszik, hogy politikai értelemben elfogulatlanul végezze a tevékenységét.

Az NMHH tevékenységének túlnyomó része tökéletesen politikamentes, tehát ebben mondjuk nincs nehéz dolgunk. Alapvetően talán a médiafelügyeletre utal ez a kérdés, ami a tevékenységünknek csak a kisebb részét képezi.

Mi minden piaci szereplőt vagy minden panaszost, kérelmezőt, bejelentőt, hasonlóképpen kezelünk. Ha tehát úgy konkretizálódik ez a kérdés, hogy a holnaputáni iksz híradóval kapcsolatban mikor lép fel a Médiatanács, akkor arra az a válasz, amit már egyébként szerintem ebben a teremben is elmondtam, hogy ha erre kapunk egy szabályszerű bejelentést, amely a kiegyensúlyozottság hiányára utal, akkor azt legjobb tudásunk szerint ki fogjuk vizsgálni, és el fogjuk bírálni.

Ez megtörtént már a múltban több ízben is, és arra is volt már számos példa, hogy ez a közszolgálati médiával szembeni döntést jelentsen.

Amúgy, ha azt vizsgáljuk, hogy mondjuk a két nagy kereskedelmi meg a közszolgálati média viszonylatában melyik médiaszolgáltató kapta a legtöbb büntetést,

bírságot, szankciót, akkor a közszolgálati média ebben abszolút vezető szerepben van, talán ez is az elfogulatlanságunknak a bizonyítéka.

A negyedik kérdés: a kormánytól független média elveszíti-e jövőre várhatóan a jogosultságát? Hát, nagyon sok bizonytalan tartalmú fogalom szerepel ebben a kérdésben.

ELNÖK: Igen, valóban. *(Derültség.)*

DR. KOLTAY ANDRÁS elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Alapvetően itt a jogosultságok megújítása kizárólag a rádiós piacon releváns. Minden mást, akit nyilvántartásba veszünk, az egy automatikus nyilvántartásba vételt jelent, és a nyilvántartásba vétel nem a szolgáltatás megkezdésének vagy folytatásának a feltétele, tehát kizárólag a rádiós frekvenciákról lehet szó. Mi ezt alapvetően szeretnénk politikamentesen bonyolítani a jövőben is.

A tavalyi évben, ha talán visszaemlékszik, elnök úr, akkor például a Tilos Rádió pályázatot nyert és a Tilos Rádiót nagyon nehéz lenne kormánypárti elfogultsággal vádolni, tehát azért bízunk abban, hogy a közönségnek és a médiapiacnak mindig a lehető legjobb döntést tudjuk hozni ezekben a kérdésekben.

Az ötödik pedig: lesznek-e a lengyelhez hasonló mondatok Magyarországon? Egy ilyen nyilatkozatból nagyon nehezen tudnék megbízható képet alkotni arra, hogy a lengyel közszolgálati média hogyan működött. Ebben nekem nagyon súlyos nyelvi korlátaim vannak, és bevallom, hogy nem követtem közelről a lengyel közszolgálati média működését.

Azt biztosan állíthatom, hogy ha a magyar közszolgálati média jogsértést követ el, akkor az NMHH és a Médiatanács ezeket kivizsgálja, és adott esetben szankcionálja is. Ezekben az országokban, mint a miénk is, és a lengyel is a médiával kapcsolatos viták, mondhatjuk, a rendszerváltás óta lezáratlanok.

Én azért, bár nem ismerem a lengyel helyzetet, azért a sztálini időkre való utalást egy kicsit, mondjuk, retorikai fogásnak sejtem, és rögtön visszagondol az ember a boldog gyermekkorára, a kilencvenes évekre, ahol - emlékszem az akkori médiapiacra - mondjuk az első szabad választások utáni négy évben, ami nyilván a legfontosabb négy év volt az újjászülető Magyarország számára, és hogy akkor a kormánzatnak milyen lehetőségei voltak arra, hogy a véleményét az akkor egyébként állítólagosan teljesen szabad médiapiacra közzé tegye. Tehát a médiaszabadság, a kormányzat és a médiapiac viszonya nagyon komplex kérdés, és nem hiszem, hogy a szlogenek szintjén kezelhető lehet.

Én sajtójogtörténettel is foglalkozom, és ha arra utalnánk - és elnök úr kérdésében mégiscsak implicite benne foglaltatott -, hogy Magyarországon is sztálinista viszonyok lennének a médiában, azt azért én a történeti ismereteim alapján szeretném egyértelműen visszautasítani annak tudatában, hogy egyébként bármi is a helyzet, az NMHH és a Médiatanács beavatkozási lehetősége a médiapiacra a törvények által erőteljesen - és helyesen - korlátozott. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Dr. Szűcs Lajos jelentkezik.)* Máris megadom a szót Szűcs Lajosnak. Annyit szeretnék mondani - ezt most elnökként mondanám -, hogy a válaszában tartalmával politikussapkában akár tudnék vitatkozni, de azt pedig az elnöksapkámban szeretném mondani, hogy az mindenképpen dicséretes, és őszintén köszönöm, elnök úr, hogy érdemben válaszolt mindenre. Ezt most mint elnök mondtam. Ezt köszönettel vettem és nyugtáztam.

Szűcs Lajosnak adom mega szót, mert kérte. Parancsoljon!

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Egy kicsit a műfajról szeretnék beszélni. Ítélt dolgokról beszélünk, hiszen a Magyar Köztársaság jövő évi költségvetését a parlament már elfogadta.

ELNÖK: Majd meglátjuk.

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz): Hogyhogy majd meglátjuk?

ELNÖK: Hogy módosítjuk-e...

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz): Elnök úr, arról beszélünk, hogy jelen pillanatban van egy elfogadott törvény, és ez alapján készítette el a médiahatóság ezt a törvényjavaslatot, és ennek a mai vitának csak az az egy kérdése van, hogy benyújtjuk-e a magyar parlamentnek ezt a törvényjavaslatot, avagy sem.

Minden, ami itt elhangzott, gyakorlatilag más bizottságok előtt folyó viták megelőlegezése, hiszen az annak végrehajtásáról szóló javaslatot megintcsak mi fogjuk kezelni, hiszen nem jogképes ebben a kérdésben az NMHH.

Úgyhogy azt kérem a bizottság tagjaitól, hogy arról döntsünk, hogy benyújtjuk-e ezt a törvényjavaslatot, ha pedig ezt elfogadjuk, akkor én vállalom - bár ön is mint elnök képviselhetné a parlamentben ezt a javaslatot -, hogy a Fidesz-KDNP-frakció nevében én a javaslatot viszem a parlamenti vita során.

Egyébként azokra a mondatokra, amiket ön elmondott az őszi beszéd 17. évfordulója után egypár héttel ezelőtt az MSZP képviselőcsoportja tagjaként, egy kicsit azért kisebb szerénységet várnánk el öntől is.

ELNÖK: Inkább nagyobbat, nem?

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz): Kisebbet!

ELNÖK: Ja, bocsánat! Az iróniát nem értettem. Csak annyit mondanék Szűcs Lajos képviselőtársamnak, hogy itt előttem van kivetítve a napirendi pont címe, ami az, hogy az NMHH egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat.

Ha a költségvetés szó szerepel benne, és minket úgy hívnak, hogy Költségvetési Bizottság, akkor szerintem egypár mondatot érdemes erről beszélni, de azzal egyetértek, hogy a szavazás, amit máris fogok javasolni, arról szól, hogy benyújtsuk. Ebben nincs köztünk vita.

A másik mondat pedig, hogy ki képviseli a parlament előtt. Erről pedig egy mondat múlva fogunk dönteni, és én is önt fogom támogatni, képviselőtársam. Így már el is árultam magamat.

Kérdezném, hogy van-e még más, aki hozzá szeretne szólni. Van-e kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Igényt nem érzékelek, úgyhogy ha ilyen nincsen, akkor a vitát lezárom.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság '24. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat és indokolása benyújtásáról való döntésünk következik, ahogyan ezt képviselőtársam is kérte.

### **Határozathozatal**

Úgyhogy azt kérem, hogy arról döntsünk, hogy a bizottság az előttünk fekvő törvényjavaslatot az indokolásával együtt benyújtsa-e vagy sem. Kérem, hogy erről szavazzunk most! *(Szavazás.)*

Azt tudom megállapítani, hogy a bizottságunk 11 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a törvényjavaslatot és annak indokolását benyújtja, tehát támogatta ezt.

Tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat zárószavazását követően a végső indokolást meg kell küldenünk a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tára részére. Ennek megtörténtéről majd tájékoztatást fog kapni bizottságunk.

Még egy döntést kell meghoznunk, amit én már itt megelőlegeztem, illetve egy képviselőtársam kérdezte, hogy a törvényjavaslat tárgyalásának további szakaszaiban ki képviselje a bizottságot.

A javaslatom az lenne, hogy Szűcs Lajos képviselőtársunk képviselje a bizottságot. Van-e másnak bármilyen más javaslata? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem érzékelek.

Úgyhogy kérem, hogy szavazzunk erről, amit most mondtam. *(Szavazás.)* A bizottságunk 15 igen szavazattal egyhangúlag úgy döntött, hogy dr. Szűcs Lajos képviselőtársunk képviseli bizottságunkat.

A napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm szépen - tényleg - elnök úrnak és munkatársainak a részvételét, viszontlátásra! *(A meghívottak elhagyják a termet.)*

### **Egyebek**

Három mondatot mondok el, ameddig kollégáink távoznak. Az egyebek napirendi pontot megnyitom. Ott az lenne a mondanivalóm, hogy kérem, hogy naptárjainkat egyeztessük, mert arról szeretném tájékoztatni önöket, hogy a soron következő bizottsági ülésünket november 2-án - csütörtöki nap - reggel 9-re tervezném összehívni, melynek napirendi javaslatában a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény végrehajtásáról szóló T/5387. számú törvényjavaslat részletes vitája fog szerepelni. Még egyszer: a terv az, hogy csütörtökön, jövő hét csütörtökön 9 órakor lesz ez.

### **Az ülés berekesztése**

Van-e bárkinek bejelentéssel, hozzászólással, ilyesmi? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem érzékelek. Akkor ezt a napirendi pontot le tudom zárni, és az ülést is be tudom rekeszteni. Köszönöm a munkát, további szép napot! Gondolom, találkozunk a plenárison is. Viszlát, szervusztok! Köszönöm.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 12 perc)*

**Szabó Zsolt**  
a bizottság alelnöke

**Vajda Zoltán**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Barna Beáta