



Ikt. sz.: KVB-42/35-4/2023.

KVB-8/2023. sz. ülés
(KVB-22/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2023. június 12-én, hétfőn, 9 óra 18 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló T/4148. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	5
<i>A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló törvény megalkotásához szükséges alapelvekről és elvárásokról szóló H/3994. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>A kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről címmel benyújtott T/4252. számú törvényjavaslat (Kormány - építési és közlekedési miniszter) (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>Egyebek</i>	7
<i>Az ülés berekesztése</i>	7

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4148. szám)
(Gy. Németh Erzsébet, Arató Gergely, Barkóczi Balázs, Dr. Oláh Lajos, Varju László (DK) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

2. A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló törvény megalkotásához szükséges alapelvekről és elvárásokról szóló határozati javaslat (H/3994. szám)
(Varju László, Arató Gergely, Barkóczi Balázs, Dr. Dávid Ferenc, Dr. Komáromi Zoltán, Dr. Oláh Lajos, Gy. Németh Erzsébet (DK) és Varga Ferenc (független) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

3. A kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről címmel benyújtott törvényjavaslat (T/4252. szám)
(Kormány - építési és közlekedési miniszter)
(Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
Herczeg Zsolt (Fidesz)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP)
Jámbor András Imre (Párbeszéd)
Bakos Bernadett (LMP)
Ritter Imre nemzetiségi képviselő

Helyettesítési megbízást adott

Kara Ákos (Fidesz) Ritter Imre nemzetiségi képviselőnek
Szabó Zsolt (Fidesz) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz) Barcza Attilának (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs
Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 12 óra 18 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Szeretettel köszöntök mindenkit. Az ülést megnyitom. Bejelentem, hogy Kara Ákost Ritter Imre, Szabó Zsoltot Hargitai János, dr. Szeberényi Gyula Tamást Barcza Attila és Törő Gábort Herczeg Zsolt helyettesíti. Ezzel határozatképesek vagyunk.

A napirendről kell döntenünk, amit kollegáink megkaptak e-mailen. Kérdezem a bizottságot, hogy ki ért ezzel egyet. Kérem, hogy a gépünkkel szavazzunk most! (Szavazás.) Köszönöm szépen. Meg tudom állapítani, hogy 12 igen, egyhangú szavazattal elfogadtuk a mai napirendünket.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló T/4148. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Ennek megfelelően az első napirendi pontunk következne, következik is, amely során Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló '22. évi XXV. törvény módosításáról szóló T/4148. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot a DK képviselői nyújtották be; ennek a tárgyalását megnyitom. Egyrészt jelzem, hogy a kormány képviselője nincs jelen. Ezzel nekem nincs problémám, mert nem kötelező a jelenlétük, de azt is jelzem, hogy az előterjesztő részéről sincs itt senki. (Dr. Szűcs Lajos jelzésére.) Igen, egyetérték, a testbeszéd ebből a szempontból most azonos.

Úgyhogy a vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni ahhoz, amiről nem kaptunk előterjesztést? (Nincs ilyen jelzés.) Illetve előterjesztést igen, sok érdekes dolog van benne. Én se gondolom, hogy prezentálom ezt önöknek, pedig tudnám, de nem teszem. Az előterjesztőt nem tudom megkérdezni, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. Hozzászólási szándékot a továbbiakban nem látok sajnos. Ezt sajnálatosnak gondolom, ezt a mondatot hadd jegyezzem meg, mert erről egy értelmes beszélgetést tudtunk volna folytatni, de így alakult. Úgyhogy akkor nincs más hátra, mint előre.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a T/4148. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Erről most géppel szavazzunk! (Szavazás.) Azt tudom megállapítani, hogy 3 igen szavazattal, 7 nem ellenében és 2 tartózkodással a bizottság úgy döntött, hogy nem veszi tárgysorozatba ezt a törvényjavaslatot. Sajnálom. A napirendi pont tárgyalását, nem tudok mást tenni, minthogy lezárom. (Dr. Tilki Attila megérkezik a bizottság ülésére.)

A Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló törvény megalkotásához szükséges alapelvekről és elvárásokról szóló H/3994. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rátérünk a második napirendi pontunkra, a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló törvény megalkotásához szükséges alapelvekről és elvárásokról szóló H/3994. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételére. E határozati javaslatot is a DK képviselői nyújtották be, ennek a tárgyalását is megnyitom. Még mindig nincs jelen a kormány képviselője, és továbbra sincs jelen az előterjesztő. Őszintén sajnálom, hogy nem tudunk erről beszélgetni.

A vitát megnyitom. Van-e a bizottság részéről valaki, aki hozzászólna? *(Nincs ilyen jelzés.)* Hosszú, tömött sorokat nem érzékelek, és az előterjesztő sajnos nem tud reagálni, több szempontból sem. Hozzászólási szándék nincsen. A vitát lezárom. Hát, úgy tűnik, ma, hétfő reggel így mennek a dolgaink!

Határozathozatal

A határozati javaslatról való döntés következik. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a H/3994. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, erről géppel most szavazzunk! *(Szavazás.)* Azt tudom megállapítani, hogy 4 igen szavazattal, 7 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett a bizottság úgy döntött, hogy nem veszi tárgysorozatba ezt az előterjesztést. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

A kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről címmel benyújtott T/4252. számú törvényjavaslat (Kormány - építési és közlekedési miniszter) (Döntés részletes vita lefolytatásáról a HHSZ 32. § (2) bekezdése alapján)

A harmadik napirendi pontunk következik, mely során döntenünk kell a részletes vita lefolytatásáról a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló T/4252. számú törvényjavaslat vonatkozásában. Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását megnyitom. Jelezném azt, hogy a házelnök úr a részletes vita lefolytatására a Kulturális Bizottságot jelölte ki, azonban az indítványnak van egy egyértelmű költségvetési területe, ami érinti az állami vagyont.

Csak jelzem a kedves kollegáknak, hogy a költségvetést megalapozó előterjesztésben éppen arról van szó, hogy 50 milliárd forintnyi bevételt szeretne az állam, a kormány a vagyoneértékesítésből. Ehhez képest, ha jól értem, ez az anyag arról szól, hogy kastélyokat lehet ingyen kapni. Ezúton szeretném kérni alapvetően fideszes kollegáimat, hogy segítsenek: hol kell jelentkezni kastélyokért? SMS-t kell-e küldeni, vagy ez apróhirdetésben lesz, vagy milyen módon lehet ingyenkastélyokat kapni? Ez az állami vagyon elherdálásának tűnik, éppen egy olyan időszakban - persze, soha ne herdáljunk el állami vagyont -, amilyen időszakban pedig különösen nem szabad. Egészen botrányosnak ítélem meg, úgyhogy ezért egyértelműen azt gondolom, hogy a bizottságunknak, nekünk, a költségvetés felett őrködő bizottságnak foglalkoznia kell ezzel a törvényjavaslattal, és le kell folytatnunk a részletes vitát.

Az érveimet elmondtam, de erről a bizottságnak a határozati hárszabály 32. § (2) bekezdése alapján majd döntenie kell. A vitát megnyitom. Még egyszer úgy tudok érvelni amellet, hogy a törvényjavaslat a bizottságunk feladatkörébe tartozik, mivel az állami vagyon elherdálásáról van szó, és ingyenkastélyokat kíván az előterjesztés osztogatni, úgyhogy erről nekünk vitáznunk és beszélgetnünk kell.

Kérdezem, hogy kinek van hozzászólása, gondolata ehhez. *(Nincs ilyen jelzés.)* Én ilyet nem érzékelek. Én az érveimet elmondtam; teljesen egyértelmű az én fejemben, hogy erről tárgyalnunk kell. A vitát lezárom, hogyha nem érzékelem, hogy rajtam kívül más is szeretne érvelni erről. Úgyhogy kérem, hogy az előterjesztett elnöki javaslatomról döntsön a bizottság.

Határozathozatal

Kérem, szavazzunk arról, ki támogatja, hogy a bizottságunk lefolytassa a kulturális örökség egyes elemeinek fenntartható fejlesztéséről szóló T/4252. számú törvényjavaslat egésze vonatkozásában a részletes vitát. Kérem, hogy erről szavazzunk most! *(Szavazás.)* Ez most egy drámai élmény, de én túlteszem magam ezen lelkileg: 4 igen szavazattal, 7 nem ellenében és 2 tartózkodás mellett a kollegák úgy döntöttek, hogy nem támogatják a javaslatot. A napirendi pont tárgyalását ezzel lezárom.

Egyebek

Van egy egyebek 4. napirendi pontunk. *(Jelzésre:)* Aelnök úr, megadom a szót. Valami nem működik... *(Jelzésre:)* De, most már igen. Tilki Attila aelnök úré a szó.

DR. TILKI ATTILA (Fidesz), a bizottság aelnöke: Köszönöm szépen. Hétfő reggel van, és villámgyors az elnök úr levezetése. Két szavazást...

ELNÖK: Dicséretnek veszem...

DR. TILKI ATTILA (Fidesz), a bizottság aelnöke: Dicséret is, a szokottakhoz képest is villámgyors. Én elrontottam két szavazást, és szeretném módosítani. Mind a kettőnél, a második és a harmadik napirendi ponttal kapcsolatban pontosan ellentétesen kellett volna szavaznom. Köszönöm szépen, hogyha megoldható.

ELNÖK: Még tanulom ezt a műfajt, de az a válasz, hogy rendben. Azt hiszem, ez a válasz. Köszönöm a picit üdvösített dicséretet, de érzékelttem.

Az egyebek napirendi pontunkban két dolgot szeretnék mondani. Az egyiket a múlt, a másikat a jövő kapcsán. A múlt az, hogy tájékoztatnám önöket, hogy múlt hét pénteken a Költségvetési Bizottság nevében fogadtam Shi Yaobin urat és delegációját, aki a kínai népi gyűlés költségvetési bizottságának elnöke. Számomra ez egy meglepően informálisan alakuló eszmecsere is volt; többek között megosztottuk a kölcsönös gyakorlatunkat a költségvetési törvényjavaslat tárgyalásának menetéről és a bizottságunk költségvetést ellenőrző feladatairól. Ha egy személyes mondatot megengednek, ők például egy online rendszerben tudják követni a költségvetés költéseit, tehát az, amit mi a következő év késő őszen, novemberében megkapunk egy úgynevezett zárszámadásban, azt például a kínai kollegák egy online rendszerben követik. Csak ha egy egymondatos összefoglalót megengednek, azért van még mit tanulnunk tőlük, de más sztorit nem mondanék. Lesz erről egy emlékeztető vagy egy demo.

A jövő kapcsán pedig a mai nap vonatkozásában. Tájékoztatom önöket, hogy ezen a héten lesz a plenáris ülésen a 2024. évi költségvetési törvényjavaslat általános vitája, és ennek mentén jelzem azt, hogy a részletes vitát pedig jövő héten szerdára tervezem, tehát június 21-én szerdán 11 órakor találkozunk. Kérem, úgy tervezzük, hogy ez nyilván egy hosszabb ülésünk lesz. Kérem, hogy írjuk be a naptárunkba!

Van-e bárkinek bármilyen bejelentenivalója, kérdése, ilyesmi? *(Nincs ilyen jelzés.)* Amennyiben nincs, hogy aelnök úrnak a tempómra vonatkozó dicséretét megélhessem, a napirendi pontot lezárom.

Az ülés berekesztése

Az ülést berekesztem, és akkor találkozunk, ha addig nem, jövő héten szerdán 11 órakor. Köszönöm szépen, és mindenkinek jó munkát.

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 28 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária