



Ikt. sz.: KVB-42/12-7/2023.

KVB-5/2023. sz. ülés  
(KVB-19/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**  
2023. április 19-én, szerdán, 9 óra 34 perckor  
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az Országgyűlési Őrség 2024. évi költségvetése tervezetének véleményezése</i></b>	<b>5</b>
<i>Dr. Such György főigazgató tájékoztatója</i>	5
<i>Kérdések</i>	6
<i>Dr. Such György válasza</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>9</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>9</b>

## **Napirendi javaslat**

1. Az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az Országgyűlési Őrség 2024. évi költségvetése tervezetének véleményezése (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 124. § (1) bekezdése, valamint a 127. § (2) bekezdése alapján)
2. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Vajda Zoltán** (MSZP), a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke  
 Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)  
 Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)  
 Törő Gábor (Fidesz)  
 Bakos Bernadett (LMP)  
 Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)  
 Tóth Endre (Momentum)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

F. Kovács Sándor (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)  
 dr. Tilki Attila (Fidesz) megérkezéséig dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)  
 Szabó Zsolt (Fidesz) Szeberényi Gyula Tamásnak (Fidesz)  
 Ander Balázs (Jobbik) Vajda Zoltánnak (MSZP)  
 dr. Hargitai János (Fidesz) Ritter Imrének (nemzetiségi képviselő)  
 Jámbor András Imre (Párbeszéd) Bakos Bernadettnek (LMP)  
 Barcza Attila (Fidesz) dr. Tilki Attilának (Fidesz)  
 Herczeg Zsolt (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs  
 Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászóló**

Dr. Such György, az Országgyűlés Hivatala főigazgatója

#### **Megjelent**

Bakos Emil, az Országgyűlés Hivatala gazdasági és működtetési  
 főigazgató-helyettese

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 34 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Bizottság! *(Visszhangzik a hangosítás.)* Szép jó napot kívánok! Nagyon izgalmas a hang, magamat hallom vissza. Visszahallom magamat, és olyan, mintha dadogós lennék. Jó, megpróbálom újra.

Jó napot kívánok, tisztelt hölgyeim és uraim! Szeretettel köszöntök mindenkit, és megnyitom az ülést. Bejelentem, hogy F. Kovács Sándort Törő Gábor, Tilki Attilát Szűcs Lajos, Szabó Zsoltot Szeberényi Gyula Tamás, Ander Balázst Vajda Zoltán, dr. Hargitai Jánost Ritter Imre és Jámbor András Imrét pedig Bakos Bernadett helyettesíti a mai bizottsági ülésen, és ezzel megállapítom, hogy a megjelent képviselőkkel és a helyettesítésekkel együtt a bizottságunk határozatképes.

Először fogadjuk el a napirendünket. Ezt megkapták kollégáim e-mailen. Kérdezem a bizottságot, hogy ki ért egyet ezzel. Kérem, hogy most erről szavazzunk. *(Szavazás.)* Meg tudom állapítani, hogy a bizottság egyhangúlag, 12 igen szavazattal elfogadta a napirendünket.

### **Az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az Országgyűlési Őrség 2024. évi költségvetése tervezetének véleményezése**

Ennek megfelelően az első napirendi pontunkra térünk rá, mely az Országgyűlés Hivatala, a fejezeti kezelésű előirányzatok, valamint az Országgyűlési Őrség 2024. évi költségvetése tervezetének véleményezése. Nagy tisztelettel köszöntöm ülésünkön dr. Such György urat, az Országgyűlés Hivatala főigazgatóját és Bakos Emil gazdasági és működtetési főigazgató-helyettes urat. A napirendi pont tárgyalását megnyitom, az Országgyűlés Hivatalának költségvetésére és az Országgyűlési Őrség költségvetésére vonatkozó javaslatot az Országgyűlésről szóló törvény 124. § (1) bekezdése és 127. § (2) bekezdése alapján a főigazgató úr készíti el a házelnök irányítása mellett. A házelnök a javaslatot a Költségvetési Bizottság véleményének megszerzése után küldi meg a kormánynak, amely azt változtatás nélkül terjeszti be a központi költségvetésről szóló törvényjavaslat részeként az Országgyűlésnek. A javaslatot a bizottság tagjai előzetesen megkapták e-mailen. Először tisztelettel megadnám főigazgató úrnak a szót. Kérem, hogy ismertesse szóban is az előterjesztést, aztán lesznek kérdéseink, kérem, hogy arra is majd válaszoljon. Tisztelettel, parancsoljon!

#### **Dr. Such György főigazgató tájékoztatója**

DR. SUCH GYÖRGY főigazgató (Országgyűlés Hivatala): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszöntök én is minden megjelentet. Csak röviden, néhány szóban kiegészíteném az írásban elküldött anyagot. Ugye, noha a törvényi tényállást mindannyian ismerjük, a valóságban természetesen a Pénzügyminisztériummal folytatott konzultáció során alakítjuk a végleges számokat. Ebben az esetben is ez így történt.

Most tekintettel a költségvetés állapotára, viszonylag mérsékelt számokat tartalmaz a következő évi terv. Röviden végigszaladva a három főbb entitáson, a Hivatal költségvetésében látható, hogy a személyi juttatások soron van jelentősebb emelkedés, ami részben a kvázi bér- és illetményautomatizmust tartalmazza, részben pedig az EU-elnökséggel kapcsolatos plusz kifizetéseket, a járulékok ebből következnek. A dologi kiadásoknál összességében körülbelül 100 milliós csökkenés van, ami egy 700 milliós csökkenésből és egy 600 milliós növekedésből áll össze. A 700

milliós csökkenés a pártok működési keretére és ellátási keretére vonatkozik, a 600 milliós növekedés pedig nagyjából az inflációs kompenzáció, amit sikerült elérnünk, amiben, ahogy írtuk is, az elektromos áram és a földgáz árának esetleges változása nem szerepel. A Pénzügyminisztériummal folytatott egyeztetések során az ezzel kapcsolatos áremelkedést a Rezsivédelmi Alapból fogja a kormány kipótolni, ha szükség lesz rá. Minden egyéb szám nagyjából változatlan vagy teljes egészében változatlan. *(Dr. Tilki Attila és Tóth Endre érkezik.)*

Az Őrségnél kizárólag, ugye, eleve is csak a személyi juttatások szerepelnek külön soron, mert minden más a Hivatal költségvetésében szerepel. Ott pedig a belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi szervek illetményemeléséről szóló kormányhatározatban foglaltak vannak átvezetve egyrészt, másrészt pedig egy egészségügyi alkalmassági, illetve pszichológiai alkalmassági tevékenység, amit mindeddig az ORFK látott el, ők felmondták az együttműködési megállapodást, ezt házon belül kell megoldanunk, és ennek a bérnövekménye szerepel még ebben a tételben.

A fejezeti kezelésű előirányzatok számai változatlanok, azt kell hogy mondjam, hogy mind az Országgyűlés elnökének, illetve a volt köztársasági elnökök adománykeretei évek óta - azt jelenti, hogy legalább nyolc éve - nominálisan is változatlan összegűek.

Úgyhogy röviden ennyit kiegészítésképpen, és várjuk a kérdéseket. Köszönöm szépen.

### **Kérdések**

ELNÖK: Köszönöm szépen nagyon. Gyorsan bejelenteném, hogy mi történt a bizottságban. Egyrészt megjött Tóth Endre, köszöntöm őt, és jelezném, hogy Barcza Attilát Tilki Attila kollégám, Herczeg Zsoltot pedig Szűcs Lajos helyettesíti.

Köszönöm szépen, hogy főigazgató úr ezeket elmondta. Kérdezem a bizottság tagjait balról jobbra, hogy kinek van kérdése vagy hozzászólása ezzel kapcsolatosan. *(Nincs jelentkező.)* A kollégák részéről igényt nem látok, nekem viszont lenne. Az anyaggal kapcsolatosan, csak hogy strukturáljam saját magamat, lenne két kérdésem, egy megállapításom, és lenne egy ehhez kapcsolódó, de nem az anyagban szereplő dologgal kapcsolatosan egy kérdésem. Tehát két kérdés, egy megállapítás és egy ráadáskérdés, amit én terveznék.

A két kérdés, ami lenne az anyagban: az egyik a 2. oldal alulról második bekezdésében az Európai Unió soros elnökségével vagy annak az előkészítéséhez kapcsolódó kiadásokkal kapcsolatosan van egy teljes bekezdés, azt szeretném kérdezni, hogy az ebben szereplő majdnem 600 millió forintos tételből mennyi az, ami az uniós soros elnökségünkkel kapcsolatos további költség, és hogy ez milyen tételekből adódik össze. Hogy látjuk ezt, ezt kibontva, minket terhelő, az Unió soros elnökségével kapcsolatos milyen költségek adódnak? Ez lenne az első számú kérdésem az anyaggal kapcsolatosan.

A kettős számú kérdésem az anyaggal kapcsolatosan egy félmegállapítással kezdődne: általában a Hivatal személyi juttatásainak a növekménye '23-ról '24-re, ha jól számoltam, olyan 6,5 százalék, terv alapján, mondjuk, hogy egy 15 vagy 20 százalékos inflációs környezetben - tudom, hogy tervet hasonlítok tervvel -, ugyanakkor ugyanilyen személyi juttatási tétel az Őrség kapcsán több mint 25 százalék, most a tizedszázalékot nem tudom, de több mint 25 százalék. Tudom, a bevezetőben és az anyagban is szerepel, hogy például pszichológiai ellátások költségei még hozzáadódnak. Azt szeretném kérdezni, hogy ez miből adódik, vagy ha lehet ilyet kérdeznem, az Országgyűlési Őrség esetében mennyi az átlagos bruttó illetmény,

jövedelem, nem tudom, mi a pontos kifejezés, személyi juttatás? Ez lenne a két kérdésem az anyaggal kapcsolatosan.

Nekem lenne egy megállapításom az anyaggal kapcsolatosan, ez pedig az, hogy amikor a 3. oldal tetején látjuk szétbontva a főbb dologi kiadások tételeit, akkor azt szeretném megállapítani - és tudom, hogy önök ezt csak átmásolják ebből a szempontból, de -, hogy a dologi kiadási tételek esetében minden tétel valamelyest nő, egy inflációs helyzetben nekem ezzel az égvilágon semmi bajom nincsen, kivéve egy tétel van, ami jelentősen csökken, 15 százalékkal csökken, 700 millióval csökken: ez a frakciók támogatása. Ez egy megállapítás, még csak el sem játszom, hogy ez kérdés, tisztelettel önök felé, hiszen erről egy szabály van, amit önök csak végrehajtottak. Ez lenne a két kérdésem és egy megállapításom az anyagról.

És lenne egy kérdésem az anyag kapcsán, de nem az anyagról, az pedig az, hogy az épületünknek, a Parlament épületének a belső rekonstrukciójával kapcsolatosan mi a helyzet. Ugye, én annyit tudok, hogy megjelent egy kormányhatározat tavaly novemberben, amely kapcsán én tisztelettel írtam Lázár János miniszter úrnak egy levelet, amelyre ő nagyon kedvesen válaszolt. A kérdésem az volt a levelemben, egy mondatban, hogy mit kell erről tudni, a Háznak a belső rekonstrukciójával kapcsolatosan. És az ő válasza, megint csak egy mondatban összefoglalva, az volt, hogy egyelőre annyi a terv, hogy egy terv készüljön a tervről '23 közepéig. Tisztelettel azt kérdezem önöktől, hogy mi a helyzet ezzel kapcsolatosan, a terv elkészültével. Nekem ezek a kérdéseim lennének, nagyon szépen köszönöm.

### **Dr. Such György válasza**

DR. SUCH GYÖRGY főigazgató (Országgyűlés Hivatala): Akkor az elhangzás sorrendjében: a 2. oldal alulról utolsó előtti bekezdésében szereplő 600 millió forint az összes dologi növekmény és abban csak felsorolási része az uniós elnökség. Ez valóban nincs kibontva külön. Az uniós elnökségre tervezett összeg a Hivatal költségvetésében 426 millió forint, ebből a személyi költségre terveztünk 405 milliót, ennek a járulékvonzata mínusz egymillió forint a terveink szerint. Ebből a 600-ból a dologi 21 millió. Ezek a tervek, összességében 426 milliót terveztünk.

Az Őrségnél, ahogy említettem is, itt csak átvezettük a kormányhatározatban foglalt pótlékemelkedés 12 havi többletének fedezetét, és egyébként egy ilyen fura hosszú távú versenyben van a Hivatal meg az Őrség, mert voltak olyan időszakok, amikor az Őrség hasonló, például fizikai állományú dolgozói kinevették a Hivatal dolgozóit, hogy milyen keveset keresnek, most a Hivatal dolgozói kerültek egy kicsit orrhosszal előre, és az Őrség dolgozói vannak lemaradva. Tehát azt tudom mondani, hogy parancsnokkal, parancsnokhelyettesekkel, szolgálatvezetőkkel, mindennel együtt az átlagbér az Őrségnél bruttó 880 ezer forint jelen pillanatban. Mindenki eldöntheti, hogy ezt túlzásnak tartja vagy nem. Én személy szerint nem tartom túlzásnak. 24 óras szolgálatot lát el a többség, kint vannak hóban-fagyban, most éppen egy, ha akarom, jó PR-vágóképek is jelentek meg az ügyészség jóvoltából az elmúlt héten arról, hogy néha milyen atrocitásokat kell elszenvedniük.

A frakciók ügyében elnök úr is elmondta, hogy ez nem kérdés, ez egy törvény, ami erről rendelkezett.

Ami pedig az Országgház felújítását illeti, ott ugye, egy ilyen típusú beruházásnál négy szakasz van. Van a terv, a tervezési program, a tervezés maga és a kivitelezés. Ez azt jelenti, hogy mind a négy szakasznál a kormány elé kerül az ügy, és a kormány dönt arról, hogy a következő szakaszra ad-e pénzt, vagy nem ad pénzt. Tehát a terv általában, amiben most vagyunk, amiről az elnök úr által is említett tavaly novemberi kormányhatározat és egyébként egy idén, április 5-én megjelent másik kormányhatározat is szól, amely még precizizálta azokat az elvárásokat, amelyeket a

tervben figyelembe kell vennünk. Tehát az a főbb alapelgőket tartalmazza, tehát, hogy legyen még egy mélygarázs vagy ne legyen még egy mélygarázs, honnan legyen a megközelítés, legyenek-e cserélve az összes vezetékes rendszerek, vagy ne legyenek. Ki kell-e költözni vagy nem kell kiköltözni és a többi.

A következő a tervezési program, a tervezési programnak az outputja tulajdonképpen a tervezési tender műszaki melléklete. Tehát az egy sokkal-sokkal részletesebb anyag, ennek megfelelően a költségei is már magasabbak, mint amit most kaptunk, és utána, ha ezt is jóváhagyja a kormány, akkor ad pénzt arra, hogy a tervezést és a tendert kiírjuk, és magát a terveket elkészítsük. Amikor a tervek elkészülnek, akkor lesz egy tervezési költségbecslés, talán ezzel kellett volna kezdenem: a legnagyobb probléma az Országház átfogó, teljes belső konstrukciójával az az, hogy senkinek nincsen a leghaloványabb fogalma sem arról, hogy ez valójában mennyibe kerülhet. És akkor, ha ebben a harmadik szakaszban lesz egy tervezési költségbecslésünk, akkor már lesz valami fogalmunk erről, ami persze nem a végleges szám, csak a tervező költségbecslése, akkor szintén dönthet úgy a kormány, hogy folytatjuk, és akkor kapunk pénzt arra, hogy kiírjuk a kivitelezésre vonatkozó tendert, és akkor utána lesz egy valóságos számunk arról, hogy a piac mit mond erről. És szándékosan használok a piac kifejezést, mert szemben a közbeszerzési törvénnyel, amelyik építési beruházások tekintetében megtiltja az elektronikus árlejtést, miután a Hivatal nemzetbiztonsági protokoll alapján szokta ezeket a beruházásait lefolytatni, ezért ugyan figyelembe vesszük a közbeszerzési törvény előírásait, de ebben az esetben például eltérünk ettől, és nagyon jó tapasztalataink vannak, az elektronikus árlejtés rendkívüli módon le tudja csökkenteni, 20-30 százalékkal is a kezdeti, benyújtott árakat. Tehát röviden ennyit tudok mondani erről, valóban jelenleg még csak az első szakaszban járunk, és azt mérjük fel, hogy a főbb dolgokban mit javaslunk a kormánynak. Úgyhogy röviden ennyi.

Az előzetes terveink fejből arról szóltak volna, ha ezt időben sikerül lezongorázni, és szükség van kiköltözni az épületből, ugye, ez abban az áprilisi kormányhatározatban szerepel is, akkor az egyébként felújítás előtt álló Kúria épületében lehetne a plenáris üléseket tartani, és körülbelül egy négyéves ciklus volna elegendő arra, tehát '26-30-ig, hogy a beruházást, a teljes átfogó rekonstrukciót be lehessen fejezni a Parlamentben. Ez most minden kétséget kizáróan csúszni fog. Hogy mennyit, az részben a magyar költségvetés állapotától függ, részben pedig a tervektől, illetve a Kúria felújításától, ami még el sem kezdődött, csak a részleges bontási szakaszon vagyunk túl. Úgyhogy röviden ennyit, köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, hogy minden kérdésemre tételesen válaszolt. Az utolsó témában az Országház belső felújításánál pedig annyi lett volna egy kérdésem, amit egyébként pont a végén mondott, hogy milyen időtávja van ennek. Van ez a nagyon rossz mondás, hogy nehéz jóslatokba bocsátkozni, különösen a jövő tekintetében. Tehát akkor ez nem a holnap feladata azért még. Köszönöm, hogy ezt is megemlítette, ennyi lett volna a follow-up vagy a rá következő kérdésem. Én elfogytam, tehát nekem nincsenek kérdéseim vagy hozzászólásaim. Még egyszer nézek a kollégáimra, van-e bárkinek kérdése. *(Nincs jelentkező.)*

### **Határozathozatal**

Amennyiben ilyen nincsen, akkor lezárom a vitát, és az Országgyűlés Hivatala a fejezeti kezelésű előirányzatok és az Országgyűlési Őrség 2024. évi költségvetésére vonatkozó előterjesztés támogatásáról való döntés következik. Azt kérdezem, hogy ki ért egyet az előterjesztett főigazgatói javaslattal. Kérem, hogy a gépen erről szavazzunk. *(Szavazás.)* Azt tudom megállapítani, hogy a bizottságunk egyhangúlag, most már 16



igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül ezt támogatta. Erről házelnök urat írásban tájékoztatni fogom.

A határozati házsabály 134. § (2) bekezdés a) pontja alapján elnöki jogkörömben elrendelem az előterjesztés jegyzőkönyvhöz csatolását. A napirendi pont tárgyalását lezárom, és tisztelettel köszönöm szépen főigazgató úrnak és főigazgató-helyettes úrnak a részvételt. Viszontlátásra! Tisztelettel elköszönök önöktől csak így távolról integetve. *(Dr. Such György: Köszönjük a támogatást, további jó munkát kívánunk.)*

### **Egyebek**

Van egy egyebek nevű második napirendi pontunk, ahol én gyorsan elhadarnék három mondatot. Az első az, hogy szeretném tájékoztatni önöket, hogy várhatóan május 9-én, ez egy keddi nap negyed 11-kor lesz Nagy Márton gazdaságfejlesztési miniszternek az éves meghallgatása. Kérem, hogy ezt írjuk be a naptárunkba.

Tájékoztatnám még egy másik naptári dologról is önöket: június 8-11. között Magyarországra látogat a kínai Országos Népi Gyűlés Költségvetési Bizottsága elnöke, Shi Yaobin úr, a küldöttségével együtt. A látogatásuk keretében a bizottságunk is fogadja majd a delegációt. Ennek a szervezése még folyamatban van, ebben az időintervallumban a hétvége is benne van, de a pontos időpontot megbeszéljük.

### **Az ülés berekesztése**

Van-e bárkinek bejelentenivalója, kérdése. *(Nincs jelentkező.)* Ha ilyen nincsen, akkor ezt is lezárom, az ülést berekesztem. Köszönöm a részvételt és a munkát.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 56 perc)*

**Vajda Zoltán**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Lajtai Szilvia