



Ikt. sz.: KVB-42/5-5/2023.

KVB-2/2023. sz. ülés
(KVB-16/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2023. február 13-án, hétfőn, 11 óra 01 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A posták helyi önkormányzatok általi működtetése érdekében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló T/2148. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Ander Balázs kiegészítése</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a pedagógusok által követelt béremelés biztosításáról szóló T/2044. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	8
<i>Szabó Tímea kiegészítése</i>	8
<i>Hozzászólás</i>	9
<i>Szabó Tímea reagálása</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	11
<i>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a szociális ágazat bérrendezéséről szóló T/2267. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	11
<i>Szabó Tímea kiegészítése</i>	11
<i>Határozathozatal</i>	12
<i>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, az óbudai házi orvosok energiaköltségének mérsékléséről szóló T/2342. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	12
<i>Szabó Tímea kiegészítése</i>	13
<i>Határozathozatal</i>	13
<i>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosítása címmel benyújtott T/2731. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	13
<i>Szabó Tímea kiegészítése</i>	14
<i>Hozzászólás</i>	15
<i>Szabó Tímea reagálása</i>	16
<i>Határozathozatal</i>	16
<i>Egyebek</i>	17

Napirendi javaslat

1. A posták helyi önkormányzatok általi működtetése érdekében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2148. szám)
(Dudás Róbert, Ander Balázs (Jobbik) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a pedagógusok által követelt béremelés biztosításáról szóló törvényjavaslat (T/2044. szám)
(Szabó Tímea (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a szociális ágazat bérrendezéséről szóló törvényjavaslat (T/2267. szám)
(Szabó Tímea (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, az óbudai házi orvosok energiaköltségének mérsékléséről szóló törvényjavaslat (T/2342. szám)
(Szabó Tímea (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosítása címmel benyújtott törvényjavaslat (T/2731. szám)
(Szabó Tímea (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP), a bizottság elnöke

F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke

Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke

Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke

Ander Balázs (Jobbik), a bizottság alelnöke

Barcza Attila (Fidesz)

Herczeg Zsolt (Fidesz)

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz)

Dr. Hargitai János (KDNP)

Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Tilki Attila (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)

Jámbor András Imre (Párbeszéd) Vajda Zoltánnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs

Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Szabó Timea (Párbeszéd) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 01 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a sajtó munkatársát, vagy lehet, hogy munkatársait, és a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési Bizottság mai ülésén. Az ülést megnyitom.

Tájékoztatom önöket, hogy február 8-án Novák Katalin köztársasági elnök az Energiaügyi Minisztérium államtitkárává nevezte ki V. Németh Zsolt urat, így az Országgyűlésről szóló 19. § (1) bekezdés i) pontja alapján megszűnt a képviselő úr bizottsági tagsága, így jelenleg 15 fővel működünk.

Bejelenteném a következő helyettesítéseket: dr. Tilki Attilát dr. Szűcs Lajos, dr. Szeberényi Gyulát Herczeg Zsolt és Jámbor Andrászt Vajda Zoltán helyettesíti. Így megállapítom, hogy a megjelent képviselő urakkal és a helyettesítésekkel együtt a Költségvetési Bizottság ülése határozatképes.

Először a napirendi javaslatról való döntésünk következik. Képviselőtársaim megkapták e-mailben az ülés napirendi javaslatát. Kérdezem a tisztelt bizottságot, ki ért egyet a napirendi javaslattal. Kérem, hogy a szavazógéppel szavazzunk erről most. (Szavazás.) Megállapítom, hogy 12 igen szavazattal, egyhangúlag, a napirendi javaslatot elfogadtuk.

A posták helyi önkormányzatok általi működtetése érdekében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló T/2148. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Első napirendi pontunk következik. Ennek megfelelően a posták helyi önkormányzatok általi működtetése érdekében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló T/2148. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie bizottságunknak. A törvényjavaslatot Ander Balázs alelnök úr és Dudás Róbert képviselő úr - a Jobbik képviselői - nyújtotta be. Ennek a tárgyalását megnyitottam. A kormány képviselője nincs jelen, de ez nem is kötelező. Elsőként a törvényjavaslat előterjesztőjének adom meg a szót. Alelnök úr, öné a szó.

Ander Balázs kiegészítése

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Egy kis kronológiai fölvezetővel kezdeném: amikor 2021 augusztusában Dudás Róbert képviselőtársam fölvetette a kormányzati szándékot a postabezárásokat illetően, akkor azt a vádat kapta meg, hogy álhíreket terjeszt, rémhíreket terjeszt, és ebből egy szó sem igaz. Aztán az a helyzet, hogy elérkeztünk 2022-höz, amikor mindez teljesen egyértelművé vált, és első körben ez ideig 366 postahivatal bezárásáról döntöttek.

Képviselőtársam jó néhány olyan javaslattal, konstruktív javaslattal próbált élni, amit - hozzáteszem, szinte már teljesen természetes módon - kormánypárti oldalról egyből le is söpörtek. Melyek voltak ezek a javaslatok? Először is szeretttük volna elérni, ha az 500 főnél népesebb települések is törvényi védelmet kapnak azt illetően, hogy a postahivataluk megmaradhasson, mert igen, mi itt, a Jobbik frakciójában szentül hisszük, hogy bizonyos szolgáltatások ott, a vidék Magyarországon, elengedhetetlenül fontosak a megmaradáshoz, a népességmegtartó erő fokozásához. Önök azt mondták ekkor, hogy ne nagyon ugráljunk, kiabáljunk emiatt, mert igazandiból törvényi

kötelezettség 1600 települést illetne, ezzel szemben 2600 településen van postai szolgáltatás ilyen formában.

Amikor képviselőtársam azt kérte, hogy a bajbajutott postát, postahivatalokat a vele sok tekintetben szimbiózisban lévő Szerencsejáték Zrt. segítse ki - az a Szerencsejáték Zrt., amelynek a nettó árbevétele 700 milliárd forint feletti -, ezt a javaslatot is lesöpörték. Kormánypárti oldalról, még miniszterelnök úr részéről is elhangzott, hogy európai uniós előírások gyakorlatilag lehetlenné teszik azt Magyarország számára, a magyar állam számára, hogy állami cégeket, veszteséges állami cégeket így kiségsenek közvetlenül. Hát, kormánypárti képviselőtársaim, akkor itt kellene egy kis rafinéria, egy kis szabadságharcos lendület, és akkor, mondjuk, Brüsszel eszén valamiféle huszáros cselrel szépen túljárni annak érdekében, hogy meg lehessen menteni ezeket a kicsi postákat, mert bizony az ott élő emberek ezeket hiányolnák, és mindenki meg volt döbbenve azon, amikor mégiscsak igazzá váltak azok a korábbi hírek, hogy lakat kerül számos ilyen intézményre.

Őnök azzal is érveltek, hogy mit beszél most az ellenzék, hiszen 2010 előtt 574 - ha jól emlékszem a pontos számra - postát zártak be, de ez nyilvánvaló módon nem magyarázat arra, hogy ezt a vidékpusztítást miért kellene most is folytatni. Sokszor el szoktam mondani, hogy volt egy 1971-es országos településhálózat-fejlesztési koncepció, ami gyakorlatilag egyet jelentett egy Ceaușescu-féle vidékpusztítás Magyarországra való átplántálásával. Szerepkör nélkülűnek nyilvánítottak rengeteg települést, mi viszont úgy gondoljuk, hogy minden magyar önkormányzat, minden kicsiny falu is egy-egy téglát a megmaradás falában, éppen ezért óvni, védeni kellene ezeket.

És ha megnézzük itt a konkrét számot, kormánypárti oldalról jöttek ezek az információk, hogy most ezzel mennyit is takarítanak meg; ugye, 20 milliárdos összegekről van szó. Ezt a 20 milliárd forintos összeget - akkor itt van most már Dudás Róbert képviselőtársamnak tulajdonképpen a negyedik javaslata - egy költségvetési módosító formájában nem közvetlenül, tehát akkor kicselezve, úgymond, ezeket a szigorú európai előírásokat, de mégiscsak a posták megmentésére, a kis postahivatalok megmentésére lehetne fordítani. A települési önkormányzatok kapják meg, a forráshiányos önkormányzatok működési célú feladataikhoz mintegy kiegészítés gyanánt ezt a 20 milliárd forintot.

Elméletileg a költségvetésben meglenne az is, és meg is van nyilvánvaló módon szerintünk, hogy honnét lehetne, mondjuk, akkor ezt a 20 milliárdos összeget elvenni, és hogyan lehetne megmenteni ezt a több mint 300 postahivatalt, ami egyébként nemcsak a vidéket érintette, azokat az aprófalvas körzeteket, ahonnan én is jöttem, hanem bizony számos nagyobb városban is komoly gondot okoztak, hiszen adott esetben 5-6-7 kilométert kell majd menni a következő nyitva maradt postahivatalig azoknak az állampolgároknak, akik olyan településen élnek, ahol bizony úgy döntöttek, hogy postát fognak bezárni.

Kormánypárti képviselő urak, én azt kérem önöktől, hogy legalább engedjék napirendre venni ezt a javaslatot, vitassuk akkor meg az Országgyűlés színe előtt! Igazán nem állíthatják, hogy ez egy akkora tétel lenne, ami megrengetné a költségvetést, viszont a társadalmi fölháborodás és a társadalmi meghökkenés hullámain, gondolom, önök is érezték, és azt hiszem, hogy a magyar vidéknek nem kellene, hogy ezzel is egy újabb döfést vigyenek be. Ezeken a kicsi településeken a népességmegtartó erőt azokkal a lépésekkel bizony fokozni kellene, amelyeket itt elővezettünk.

Kérem önöket, hogy támogassák ezt a javaslatot. Nagyon szépen köszönöm.

ELNÖK: Én is nagyon szépen köszönöm, alelnök úr, a kiváló felvezetőjét. A vitát megnyitom. Van-e kolléga, aki szeretne hozzászólni? *(Dr. Hargitai János: Házsabály!)* Mivel kapcsolatosan? *(Dr. Hargitai János: Nincs vita.)* A vitát megnyitom... *(Dr. Hargitai János: A házsabály szerint nincs vita!)* Hargitai úr hozzászólása, hogy nincsen vita, azt jelezné, hogy a házsabály alapján nincsen vita? Lehet érvelni, bárki kérdezhet, de amennyiben ilyenre nincs igény, nincs mire reagálnia az előterjesztő úrnak, úgyhogy a vitát lezárom.

Határozathozatal

A tárgysorozatba-vételről való döntés következik. Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a T/2148. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, hogy erről géppel most szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett úgy döntött a bizottság, hogy nem veszi tárgysorozatba ezt az előterjesztést.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a pedagógusok által követelt béremelés biztosításáról szóló T/2044. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 2. számú napirendi pont következik - én már itt szemezek a képviselő asszonnyal -, ennek keretében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a pedagógusok által követelt béremelés biztosításáról szóló T/2044. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Szabó Timea képviselő asszony, a Párbeszéd képviselője nyújtotta be. Ennek a tárgyalását megnyitom. A kormány képviselője nincs jelen, de még mindig nem kötelező neki jelen lenni. Megadom a szót a törvényjavaslat előterjesztőjének. Képviselő asszony, öné a szó, parancsoljon!

Szabó Timea kiegészítése

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Nem hiszem, hogy bárkit meglepnék a mostani javaslatommal, nem egy új keletű dologról van szó. A pedagógusok bérezése szégyenletesen alacsony ma Magyarországon. 2016-ban Palkovics miniszter úr azt nyilatkozta, hogy a következő évben a pedagógusok átlagfizetése eléri a diplomásbér 80 százalékát, tehát 2017-re el kellett volna érni a diplomásátlagbér 80 százalékát. Ez nem sikerült. Ez hat évvel ezelőtt volt, azóta sem sikerült ezt teljesíteni. Ráadásul már önmagában felmerül az a kérdés, hogy egy pedagógus miért csak a 80 százalékát éri a diplomás fizetéseknek, hiszen az ő diplomájuk is 100 százalékos. Ráadásul, azért tudjuk, hogy a gyerekeinket oktatni, a jövőre nevelni és ahhoz hozzásegíteni, hogy a munkaerőpiacon elhelyezkedjenek, és hasznos tagjai lehessenek a társadalomnak, az azért nem kis felelősség, nem kis munka.

Ehhez képest a kormány kényelmesen hátradólt, mindenre van pénzük: stadionokra, mexikói templomokra, szerb focicsapatok támogatására, Vodafone-részvénypakett vásárlására, és hosszan lehetne sorolni, a saját fizetésük, Orbán Viktor és Matolcsy György fizetésének az emelésére, csak éppen valahogy nem sikerült soha sort keríteni egy tisztességes pedagógusbér-emelésre. Itt mindenféle ígéretek elhangoztak az elmúlt hetekben, hónapokban is, csak éppen az nem, amit a pedagógus szakszervezetek követelnek, ez a 45 százalékos béremelés. Itt az is többször elhangzott kormányzati részről, hogy majd, ha megjönnek az uniós pénzek, majd akkor ezt a béremelést biztos meg lehet adni. Ehhez képest - visszatérve Palkovics László szavaira - 2016-ban szó sem volt még uniós pénzekről, mégis megígérték, tehát azért valahol

ezek szerint lett volna 2016-17-18-19-20-21-ben is pénz, hét éven keresztül, csak úgy látszik, fontosabb volt másra költeni.

Szintén el szokott hangozni kormánypárti részről az, hogy mindig a gazdaság teljesítésének arányában kell vagy lehet a béreket emelni. Ehhez képest láttuk megint csak, tehát a miniszterek, az államtitkárok, a képviselők bérei folyamatosan emelkedtek, a pedagógusoké nem. Ráadásul egy folyamatos GDP-növekedés volt az elmúlt években, ehhez képest az oktatásra fordított GDP-arányos összeg folyamatosan csökkent. Ha megnézzük, 2002-ben GDP-arányosan a kormány még 5,4 százalékot fordított az oktatásra, 2014-ben már csak 4,2 százalékot, 2019-ben már csak 3,9-et, 2020-ban pedig 3,8 százalékot. Tehát GDP-arányosan is folyamatosan csökkent az oktatása fordított összeg, miközben teljesen felesleges presztízisberuházásokra mindig volt pénz.

Én azt szeretném kérni önöktől, mi most benyújtottunk a Párbeszéddel egy olyan költségvetési módosító javaslatot - amelyben egyértelműen látszik, hogy van pénz a pedagógusok béremelésére -, hogy 285 milliárd forintból egy azonnali, 45 százalékos, a szakszervezetek által követelt béremelést meg tudjunk adni. Ez a Paks II.-re fordított, a tőkeemelésre fordított összegből elvonható, illetve egyéb kormányzati beruházásokból, amelyekre szerintünk sokkal kevésbé van most szükség, mint a pedagógusok béremelésére.

Én azt szeretném kérni, hogy ha ezt ne adj' isten nem támogatják a kormánypárti képviselők - de ilyen helyzetet nem is tudok elképzelni, hiszen biztosan egyetértünk abban, hogy szükség van a pedagógusok béremelésére -, akkor indokolják meg, ebben a nem várt helyzetben indokolják meg az álláspontjukat, hogy miért nem támogatják. Itt most nem arról kell szavoznunk, hogy most azonnal megemeljük a pedagógusok bérét, hanem arról kell szavoznunk, hogy legalább a Ház elé kerülhessen, és meg lehessen vitatni.

Kérem szépen ebben a támogatásukat. Szerintem mindannyian egyetértünk abban, hogy a pedagógusok ennél többet érdemelnek, mint amennyit most jelenleg a kormány nyújt nekik. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő asszonynak, hogy ezt elmondta. Valóban, akkor itt a lehetőség kormánypárti képviselőtársaimnak esetleg indokolni. A vitát megnyitom. Van-e valaki, aki hozzászólna ehhez? *(Jelzésre:)* Alelnök úré a szó.

Hozzászólás

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Hát, akkor néhány statisztikai adat. A képviselő asszony itt egy nagyon borús jövőképet tárt fel azzal kapcsolatosan, hogy a mostani helyzet mit fog adni esetben majd okozni, hogy a mostani pedagógus korfa hogyan fest. A pedagógustársadalom 50 százaléka gyakorlatilag most már nyugdíjközeli állapotban van, 50 év feletti kollégákról beszélhetünk, és a pályakezdőnek minősíthető, 30 évnél fiatalabb tanítók, tanárok aránya messze 10 százalék alá csökkent. Képviselőtársaim, ha önök felidéznek magukban Szent-Györgyi Albert szavait, aki azt mondta, hogy olyan lesz a jövő, amilyen a ma iskolája, akkor bele kell hogy borzongjanak. Tehát egy elöregedett pedagógustársadalomról van szó, egy elszegényedett pedagógustársadalomról.

Igen, önök 80 százalékot ígértek évekkkel ezelőtt, hogy el fogja érni az átlagos pedagógusbér a diplomásbérek 80 százalékát, ezzel szemben 60 százalék környékén mozog. A pályakezdők esetében pedig még horrorisztikusabb bérezési arányokról beszélhetnénk. Egyáltalán nem vonzó ez a pálya, és ha valaki azzal próbálná elütni a dolgot - megtörtént kormánypárti oldalról -, hogy hivatástudatból, akkor ez az egyfajta közhasznú übermenschi szerepkör nagyon szépen hangzik, csak a helyzet, hogy magát

a problémát nem fogja orvosolni, mert egy 150 ezres csoportról beszélhetünk. Ha ezek az emberek az erkölcsi megbecsülés mellett azt sem érzik, hogy anyagilag megbecsülné őket a magyar állam, akkor a pályaelhagyás fokozódni fog, akkor az, amit most látunk, hogy egyáltalán nem vonzó a tanári lét, és messze nem biztosít egyfajta polgári életnívót a gyakorló számára, akkor az egy olyan jövőképet vetít elénk, amibe tényleg bele kell hogy borzongjon mindenki, aki egy csöpp felelősséggel viseltetik a magyar nemzet sorsa iránt.

Képviselőtársaim! Ha itt, mondjuk úgy, hogy egy ezzel kapcsolatos filozófiai vitát lefolytatnánk - önök szoktak azzal jönni, hogy először legyen rendben a gazdaság, és akkor majd utána lehet tolni az oktatásügy szekerét -, akkor szeretnék egy történelmi példára emlékeztetni itt mindenkit. Az a finn oktatási rendszer, amit oly gyakran szoktak citálni - én is, nem minden esetben, de mindig hozzá szoktam tenni, hogy nem biztos, hogy minden eleme adaptálható lenne -, de az a Finnország 1867-ben, amikor mi kiegyezést kötöttünk, sokkal rosszabb helyzetben volt, mint mi. Ott 1867-ben egy olyan éhínség dúlt, amibe a finn lakosság jelentős része belepusztult. Ez a finn társadalom azonban rájött arra, hogy ha ők egy gazdag társadalmat akarnak, akkor nem azt a logikát kell folytatniuk, hogy először megvárják, hogy legyen pénz és legyen jól menő gazdaság, hanem megfordították ezt az egészet, és rengeteget investáltak az oktatásba, és az oktatásnak, tetszik, vagy nem tetszik, de kulcsszereplője a tanár. Meg kellene őket becsülni!

Képviselőtársaim! Itt azzal kapcsolatosan egyébként, hogy ezt a pénzt honnét lehetne előteremteni, van egy vita, mondjuk, akkor közöttünk is. Én most kapásból nem tudnám azt mondani, eszem ágában nincs, hogy ezt a Paks II.-től kellene elvenni, de nem olyan régen volt itt a bizottságunk előtt Banai államtitkár úr, aki szintén elismerte, hogy ezermilliárd forint körüli összeg keletkezett pluszban a többlet-áfabevétélből a költségvetés részére. Képviselőtársaim, ha lenne fontos feladat, amivel foglalkozni kell, és abból az ezermilliárdos tételből valahova átcsoportosítani, akkor az a hazai oktatásügynek a kérdése lenne.

Kérem szépen itt is, tudom, érzem én azt, hogy ez egy illúzió a részemről, de mégiscsak próbálok arra apellálni, hogy engedjék legalább a tisztelt Ház elé ezt a fölvetést, mert higgyék el, ha van nemzetstratégiai ügy, akkor ez az. Köszönöm.

(Kara Ákos megérkezik az ülésterembe.)

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, alelnök úr. Van-e esetleg a bizottság tagjai közül, aki erre reagálna, vagy egyébként is van szándéka hozzászólni? Én várom szeretettel, a lehetőséget megadnám. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, akkor megkérdezem előterjesztő asszonyt, hogy szeretne-e reagálni az alelnök úr által elmondottakra, én örömmel visszaadom a szót önnek.

Szabó Timea reagálása

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr, és köszönöm alelnök úr szavait is. Valóban nagyon fontos kiegészítéseket tett akár a rendelkezésre álló forrásokat tekintve, akár az össz jövőképet tekintve, ugye, már most 16 ezer pedagógus hiányzik a rendszerből, mi történik velünk, ha ez tovább nő, és tényleg állandósult pedagógushiány lesz az országban. Lehet, hogy az önök gyerekei még magániskolákba járnak, de egy ponton túl egyébként ezt nem fogják tudni majd a felsőoktatásban sem megtenni, ahonnan szintén folyamatosan távoznak az oktatók.

Én nem tudom máshogy értékelni a kormánypárti képviselők részéről a nagy csöndet, mintsem támogatásként, hiszen a hallgatás beleegyezés, akkor, ha jól értem, itt örömmel meg fogják szavazni a pedagógusoknak a Párbeszéd által javasolt 45 százalékos béremelését. Végre egy kis mocorgást látok a kormánypárti sorokban!

Gondolom, hogy itt az igen gomb megnyomására készül akkor mindenki nagy buzgón. Úgyhogy örömmel várom, hogy ha esetleg - ahogy elnök úr is fogalmazott - itt vita van abban, hogy honnan vegyük el ezeket a forrásokat, hiszen forrás van, arról lehet vitázni, hogy honnan vegyük el, akkor erről szerintem egy plenáris ülésen kiválóan el is tudunk majd vitázni. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor adjuk is meg a lehetőséget mindenkinek erre, hogy megtalálja a megfelelő gombot. Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/2044. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Erről szavazzunk most! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Mindenki megtalálta a gombját, úgy látom.

Tehát 3 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett úgy döntött a bizottság, hogy nem veszi tárgysorozatba az előbb tárgyalt törvényjavaslatot.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a szociális ágazat bérrendezéséről szóló T/2267. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 3. napirendi pontunk következik, amelynek keretében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a szociális ágazat bérrendezéséről szóló T/2267. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie bizottságunknak. Ezt a törvényjavaslatot is Szabó Timea képviselő asszony nyújtotta be, az ő indítványa. Ennek a tárgyalását megnyitom, és ismét megadom a szót képviselő asszonynak szeretettel.

Szabó Timea kiegészítése

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr, ismételten. A pedagógusokhoz hasonlóan szeretnék javaslatot tenni a szociális szférában dolgozók béremelésére. Nagyon sok szó esik az egészségügyben dolgozók bérezéséről, nagyon sok szó esik a pedagógusok bérezéséről, és sajnos sokkal kevesebb szó esik a szociális szférában dolgozók béremeléséről, pedig ők azok, akik a bölcsődében a gyerekeinket nevelik, ők azok, akik az időotthonokban a beteg szüleinket ápolják. Tehát megint csak egy olyan ágazatról van szó, amely az életünkben egy nagyon jelentős szerepet játszik, ehhez képest, ha van igazán mostohagyereke a költségvetésnek, akkor azok pont a szociális szférában dolgozók.

Egyszerűen szégyenletes, tehát szégyen kimondani azt, hogy mennyit kap egy bölcsődei dolgozó ma Magyarországon. Itt van előttem a kormány hivatalos bértáblája: 122 ezer forint a kezdőbér, 154 ezer forint, ha valaki tíz éve dolgozik a szakmában. Mondják már el nekem tényleg, tisztelt képviselőtársaim, hogy ebből mit lehet venni! És ez bruttó! 154 ezer forint a havi bruttó bére, mondjuk, egy bölcsődei dolgozónak, aki az önkök gyerekeire vigyáz. Én látom, hogy mindenki lehajtott fejjel olvasgat valamit, értem, hogy ehhez önkök nem akarnak hozzászólni, parancsot teljesítenek, a saját mandátumuk felett nem önkök rendelkeznek, hanem megmondják felülről, hogy miben hogy kell szavazni. Ez szégyen! Tényleg szégyelljék magukat! Legalább egyébként arra vegyék már a fáradságot, hogy elmondják, miért nem veszik ezeket a béremelési javaslatokat napirendre!

Itt egy 30 százalékos béremelést javasolunk egyébként, ami sokkal kevesebbe kerül nyilván, mint akár a pedagógusok béremelése. Mondják el, hogy mi a bajuk önköknek az ilyen béremelési javaslatokkal, ha már nemmel szavaznak! A „nem” egy nagyon erős akaratkifejezés. Mondják meg! Biztos van valami oka, ha ezt nem támogatják. Mi az oka? A több mint 300 milliárd forintos Vodafone-részvénypakett

fontosabb ennek az országnak, mint az, hogy megfizessék a bölcsődei dolgozókat, az idősothtonokban dolgozókat, a pedagógusokat, az egészségügyben dolgozókat?! Tényleg?!

Annyiszor elmondtuk már, hogy nem is nagyon tudok újat mondani. Mit lehet ennél többet mondani, hogy 150 ezer forint bruttó? Tudják önök azt, hogy milyen érzés, amikor az ember nem tud gyümölcsöt venni a gyerekének, milyen érzés az, amikor a hónap utolsó nem két napjában, tíz napjában, mondjuk, túrós tészta van otthon meg krumplis tészta, vagy még az se?!

ELNÖK: A túró se olcsóbb!

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Tényleg, túró már nincsen, bocsánat! Igen, tehát a 100 százalékos túróinfláció után túrós tészta már nincsen, mert az már luxus, mondjuk, akkor krumplis tészta. Amikor nincs egy mesekönyv, nincsen balatoni nyaralás, miről beszélünk már tényleg, amikor a rezsit nem tudják kifizetni?! Önök itt ülnek a parlamentben, önök kormánypárti képviselők, és még véleményük sincs erről. Tényleg, legalább lenne annyi önökben, hogy azt mondják, igen, ez marha ciki, de nem szavazhatjuk meg, vagy egyetértünk, majd megígérjük, de már meg sem ígérjük, már azt sem mondják, hogy jó, ez majd lesz, mert tudják, hogy nem lesz. Mert úgyis Rogán Antal fog arról dönteni, hogy éppen most a titkosszolgálatoknak mennyivel kell majd megint emelni, meg a kormánypropagandának, az MTVA-nak, a senki által nem nézett M1-nek mennyivel kell megint emelni az évi, egyébként már most 130 milliárdos költségvetését, de azoknak a bérét, akik a gyerekeinkre vigyáznak meg a szüleinkre, azoknak nem lehet emelni 150 ezer forintról, ugye, egy kicsit följebb?!

Tényleg szégyelljék magukat! Legalább szóljanak hozzá! Most már nem reménykedem abban, hogy a hallgatás beleegyezés, nyilván az előbb is némi iróniával tudtam ezt mondani, de legyenek szívesek, legalább akkor mondjanak valamit! Köszönöm.

ELNÖK: És erre adom meg a lehetőséget a házszabály alapján. A vitát megnyitom erről. Vannak-e kollégáim, akik szeretnének érvelni mellette vagy ellene bármilyen módon? Itt a lehetőség. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyen igényt sajnálatos módon. Az előterjesztő nem tud hozzászólni ahhoz, ami elhangzott, mert nem hangzott el semmi. Nincs más teendőm sajnós elnökként, minthogy le kell zárnom a nem érdekfeszítő vitát.

Határozathozatal

Ennek a törvényjavaslatnak a tárgysorozatba vételéről való döntés következik most. Kérdezem a szeretett bizottságot, hogy ki támogatja a T/2267. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Erről most akkor szavazzunk! *(Szavazás.)*

A bizottság úgy döntött, hogy 3 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett nem veszi tárgysorozatba ezt a törvényjavaslatot. Ezt a napirendi pontot is lezárom.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, az óbudai házi orvosok energiaköltségének mérsékléséről szóló T/2342. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 4. számú napirendi pontunk következik, amelynek keretében Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, az

óbudai házi orvosok energiaköltségének mérsékléséről szóló T/2342. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását is megnyitom, és ismét megadom a szót Szabó Timea képviselő asszonynak, az indítvány előterjesztőjének. Öné a szó.

Szabó Timea kiegészítése

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Itt most kimondottan Óbuda-Békásmegyer képviselőjeként nyújtottam be ezt a javaslatot. Tudjuk azt, hogy Óbuda-Békásmegyer, a III. kerület Magyarország lakosságszámát tekintve Magyarország 6. legnagyobb városának számít, tehát nem egy elhanyagolható településről beszélünk. Ebben a városban, Óbuda-Békásmegyer városában a házi orvosok segítségért folyamodtak az önkormányzathoz és a kormányzathoz is, mert nem tudják kifizetni a megemelkedett rezsziárakat, nem tudják működtetni a házi orvosi rendelőiket akkor, amikor hatszorosára, nyolcszorosára emelkedett a villany ára, a gáz ára.

Ez nem egy milliárdos tétel, amit itt benyújtottam, sőt ez egy nagyon elhanyagolható összeg a teljes költségvetést tekintve, 240 millió forintról van szó összességében, amit, azt hiszem, nagyon könnyen félre tudna tenni a kormányzat, ha akarna. Én magam a Párbeszéd nevében a kiemelt nemzetközi sportesemény-stratégia és sporteseményi pályázatok, valamint a kiemelt hazai rendezésű sportesemények támogatásától vonnám el ezt a 240 millió forintot, azért, hogy 130 ezer embernek, Óbuda-Békásmegyer lakosságának megfelelő házi orvosi ellátása legyen. Tudjuk azt, hogy ez nem egy nagy összeg, viszont azt is tudjuk, hogy 130 ezer ember házi orvosi ellátása kiemelten fontos.

Önök elvonták az önkormányzatok bevételeit, Óbuda-Békásmegyertől is 1,5 milliárd forint bevételt vonnak el, tehát az önkormányzat nincs abban a helyzetben, hogy a megemelkedett rezsziárakat egy az egyben kifizesse. Ez kormányzati feladat kell hogy legyen. Remélem, hogy ezt támogatják. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ismét megnyitom a vitát. Vannak-e kollégák, akik szeretnének ehhez hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ilyenre igényt én nem látok, úgyhogy lezárom a vitát, és szavazást rendelek el.

Határozathozatal

Kérdezem a bizottságot, hogy ki támogatja a T/2342. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Erről szavazunk most. *(Szavazás.)*

Elmozdulást látok, de nem jelentőset. 3 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság úgy döntött, hogy nem kívánja tárgysorozatba venni az imént elhangzott javaslatot.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosítása címmel benyújtott T/2731. számú törvényjavaslat

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Végül az 5. napirendi pontunk következik, amelynek keretében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, az egészségügyi szakdolgozók béremelésének biztosítása címmel benyújtott T/2731. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. Ennek a napirendi pontnak a tárgyalását is megnyitom, és ismét megadom a szót képviselő asszonynak. Öné a szó.

Szabó Timea kiegészítése

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Már lassan nem bírok ebben a parázs vitában megszólalni, itt a nagy szócsatákban és szópárbajokban, de azért megpróbálom akkor ezt is valahogy előadni. Ez is béremelési javaslat, a szintén nem először benyújtott egészségügyi dolgozók béremeléséről szól.

Szeretném először is elmondani azt, hogy önök nem először, hanem nagyon sokadszorra verik át - most utoljára épp idén januárban - az egészségügyben dolgozókat. Szó szerint az lett megígérve nekik a múlt évben, hogy idén januárban meg fog történni egy 35-50 százalékos béremelés. Amikor megnézték a bérpapírjaikat az egészségügyi dolgozók, akkor azt látták, hogy 0, azaz nulla forint béremelést kaptak a megígért kormányzati minimum 35 százalék helyett. Aztán kiállt az önök államtitkára, és azt mondta, hogy ja, igen, bocsika, majd akkor júliusban lesz valamennyi, mondjuk, 20 százalékos, de jövőre most már aztán biztosan lesz béremelés.

Nem tudom, hogy önök a magánegészségügyön kívül járnak-e állami egészségügyi ellátásba, és tudják-e, hogy mennyit kell várni. Ha idén januárban bejelentkeznek, mondjuk, egy CT-vizsgálatra, vagy egy MR-vizsgálatra, 2024-re kapnak időpontot egy vizsgálatra, nem műtétre, nem a gyógyításra, hanem vizsgálatra. Több mint egy évet kell várni egy nagyon súlyos diagnosztikai vizsgálatra ma Magyarországon az állami ellátásban. Persze ilyenkor, aki teheti - nagyon sokan nem tehetik meg -, az elmegy a magánellátásba, ahol 80-90-100 ezer forintot fizetnek ki egyetlenegy MR-vizsgálatért. Önök szerint ez rendben van? És akkor önök mondják azt, hogy Magyarország előre megy, nem hátra?! Hát, ez marhára nem előre megy, hanem hátra!

Van egy rossz hírem, tisztelt kormánypárti képviselőtársaim. El lehet menni most még önöknek a magánegészségügybe, bár ott is várólista van most már, vidéken már nem is fogadnak szinte a magánegészségügyben, felküldik Budapestre az embereket időpontokat foglalni, és már ott is, 3-4-5 hetes várakozással van a magánegészségügyben is időpont. De ennél rosszabb a helyzet, ha mondjuk, önök valami súlyos, középtávon vagy hosszabb távon az életkilátásaikat veszélyeztető betegséget kapnak, mondjuk, egy daganatos betegséget, mert azt nem gyógyítják a magánellátásban. Tehát, ha önök, akik most ki tudják fizetni a magánellátást, rákosak lesznek, azt nem gyógyítják a magánellátásban. Ha tehát önök hagyják lepusztulni az állami ellátást, akkor abba mindannyian belepusztulunk.

Múlt héten jött ki a legfrissebb statisztika, sajnos, hogy még mindig vezetjük az Európai Unióban a rákos, daganatos betegségből származó halálozásokat. Ez azért van, mert egyszerűen még a diagnosztikáig sem jut el egy beteg. Odáig sem jut el ma Magyarországon egy beteg, hogy felismerjék, ha rákos, ezért nem tudja elkezdni, megkapni a megfelelő gyógyítási folyamatokat. Nincs nálunk több rákos megbetegedés, mint az Unió többi országában, rákos halálozásban viszont sokkal-sokkal több.

Ugyanígy beszélhetünk csípőprotézis-műtétről, gerincműtétről és a többi, ami a magánellátásban most már 3-4-5 millió forint, de ezt önökön kívül nagyon kevés ember engedheti meg magának. Az, hogy 5-6 évig fájdalommal éljen, gerinc-, csípő- vagy térdfájdalommal éljen itt emberek sokasága, ezrek, az igenis az önök bűne! Az, hogy ma Magyarországon nem lehet meggyógyulni, az az önök bűne! Az, hogy évek óta folyamatosan hazudnak az egészségügyi dolgozóknak.

Hiába emelték meg az orvosok bérét, az orvosok nem tudnak műtősök nélkül, ápolók nélkül, beteghordozók nélkül, műszakisok nélkül, konyhások nélkül, sterilizálók nélkül dolgozni. Ezek nélkül az emberek nélkül nem lehet gyógyítani. Őket hívják gyűjtőnéven egészségügyben dolgozóknak. Ha az ő bérüket nem rendezik, akkor

nincs egészségügyi ellátás. Egy komoly előrelépés volt az orvosok bérrendezése, de az, hogy még mindig és megint átvették az egészségügyi dolgozókat, mert azt hiszik, hogy azoknak úgysem ér el a szava a döntéshozókig, azok úgyse mernek fellázadni, azokat úgyis meg lehet osztani, azok úgyse fognak a rendszer ellen fordulni, mert az orvosok úgyse állnak ellen, akkor nagyon tévednek. És ez egy elképesztő, aljas hozzáállás az egész országhoz, mert itt mindannyiunk sorsáról beszélünk, amikor nem adnak esélyt ma Magyarországon a gyógyulásra.

Megint csak, nézzék meg legalább a Párbeszéd javaslatát! Egy 50 százalékos béremelés, ami 220 milliárd forintból kigazdálkodható, ugyanis az a 41,5 milliárd forint, amit önök félretettek idénre, nem elég, az semmire nem elég. A júliusra ígért 20 százalékos béremelés éves szinten 10 százalékos béremelésnek felel meg. Mennyi volt januárban az infláció? 20 százalék fölötti. Még a reálbérüket se sikerül megőrizni az egészségügyben dolgozóknak!

En tényleg kérem önöket, hogy próbálják meg önállóan használni a mandátumukat, és a saját lelkiismeretükre hallgatni ilyenkor, és legalább azt szavazzák meg, hogy erről beszélhessünk már a Házban, és ne azt, hogy Rogán Antalok hazudjanak önök helyett arról, hogy mire van pénz meg mire nincs, mert pontosan tudjuk, hogy van erre pénz, csak önöknek ez nem fontos. Nem is azt mondom, hogy önöknek nem fontos, Rogán Antalnak nem fontos meg Orbán Viktornak nem fontos 10 millió ember sorsa.

Kérem önöket, hogy szavazzák meg, hogy legalább tárgysorozatba vegyük az egészségügyi dolgozók 50 százalékos béremelését. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő asszonynak, és itt a lehetőség ismét a vitára. Ezzel a vitát megnyitom. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki szeretne hozzászólni. *(Ander Balázs: Elnök úr!)* Igen! Alelnök úrnak megadom a szót úgy is, hogy nem nyomta meg a gombot, de hallom önt. Öné a szó.

Hozzászólás

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke: Nagyon szépen köszönöm a szót. Szégyellem magam kormánypárti képviselőtársaim helyett is. Egy falra hányt borsó jellege van ennek az egésznek, gyakorlatilag úgy érzem magam, mondom, döbbenetes szekunder szégyen által sújtva, mintha saját magamat szórakoztatnám, vagy l'art pour l'art jelleggel itt most fölszóalagatnék csak azért, hogy majd a jegyzőkönyv őrizze a szavaimat. De akkor szeretnék képviselő asszony előterjesztéséhez valamit hozzáfűzni. Tehát egy olyan egészségügyi és mortalitási adatokkal bíró országban, mint amilyen hazánk is, most, amikor az előbb említett tragikus adatok megint csak azt támasztanak alá, hogy itt lépni kell, sürgősen lépni kell, akkor erre itt egyfajta hallgatás a válasz, én emiatt mélységesen szomorú vagyok, amellet is, hogy szégyellem magam.

Somogy vármegyében, ahol lakom, az öregedési index 170 százalék fölötti, ez jóval meghaladja az országos átlagot is. Ez azt jelenti, hogy a 65 év feletti honfitársaink aránya így viszonyul a 14 éven aluli fiatalokéhoz. Egy ilyen megyében, ahol ennyi az idős ember, és a népegészségügyi mutatók alapján tudjuk, hogy Magyarországon ritka kivételnek számít az az ember, aki, mondjuk, a nyugdíjas éveit egészségben tudja megélni, és ha azt nézzük, hogy még hány egészségben eltöltött évre számíthat az az ember, aki mégiscsak megéri a nyugdíjkorhatárt, akkor szintén elszomorító statisztikai adatokhoz jutunk. Szóval egy ilyen helyen - akkor saját tapasztalatok alapján is mondom - égetően szükség lenne arra a bérrendezésre, amit itt a képviselő asszony kért, követelt önöktől, egyébként nyilván a többi ellenzéki országgyűlési képviselővel egyetemben.

Számos olyan példát tudnék fölhozni a saját ismeretségi körömből is, amikor egészségügyi szakdolgozó hagyta ott a pályát, és ment, mondjuk, Németországba, Ausztriába raktárosnak, targoncásnak meg a fene tudja, minek, és nem kalandvágyból, hanem azért, mert a megélhetés kényszere, az a szociális válság, ami ráírta az ajtót Magyarországra, az innét elűzte.

Tehát, képviselőtársaim, nagyon szépen kérem, hogy legalább akkor a formára, a látszatra adjunk, adjanak önök, és engedjék ezt a javaslatot legalább a tisztelt Ház elé, mert a többit tulajdonképpen egyhangúlag itt leszavazták. Kérem önöket, képviselőtársaim!

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm, alelnök úr, a szavait, és én bízom benne, hogy ez alapján viszont lesz olyan hozzászóló a kormánypárt részéről, aki valamit szeretne érvelni. Én szemkontaktust próbálok létesíteni, időnként nehéz önökkel, de hátha valamelyikük szeretne hozzászólni ebben a vitában. *(Nincs jelentkező.)* Sajnos a szemkontaktus létesítése sem érte el a célját, úgyhogy sajnos így akkor nem tudunk ebben tovább vitázni. De visszadom a szót előterjesztő asszonynak, ha szeretne reagálni a vitában elhangzottakra. *(Jelzésre:)* Szeretne. Öné a szó.

Szabó Timea reagálása

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Köszönöm alelnök úr támogató szavait. Tényleg az van, hogy most az egyharmada hiányzik nagyjából az egészségügyi dolgozóknak a rendszerből. Egy friss felmérés szerint, amit a Független Egészségügyi Szakszervezet végez, további egyharmad el fogja hagyni a pályát, tehát tényleg nem lesz, aki dolgozik, tényleg nem lesz, aki az orvosok mellett gyógyít. Nem fogják az orvosok felmosni a mütöt maguk után, meg egyéb olyan tevékenységet elvégezni, ami nem az ő dolguk, mert nem is tudják, már nem fér bele az ő idejükbe sem. Nem tudom, hogy képzelik el önök mégis ezt az egészségügyi rendszert meg a betegellátást emberek nélkül?! Itt a robotizáció még nem érte utol annyira ezt a szakmát, hogy robotok tudják helyettesíteni.

Én egyszerűen nem értem tényleg, emberileg nem értem azt, hogy hogyan képzelik el, hogy ezek a valóban egyre idősödő betegek meg fogják kapni az ellátást. Tényleg az van, hogy most a Ratkó-gyerekek, de most már a Ratkó-unokák is abba a korba kerülnek, hogy egyre intenzívebb betegellátásra van szükségük, tehát most fog pluszban megterhelődni a következő években az egészségügyi ellátás, és most építik le önök ezt még jobban. Itt egy katasztrófavonatra szálltak önök fel, és robognak tényleg a megsemmisülés felé. Ilyen európai ország az Unióban nincs még egy, amelyik ennyire mostohagyerekként kezelné az egészségügyet, és amelyik ennyire magasról tesz arra, hogy minimális gyógyulási esélyt biztosítson a saját állampolgárai számára.

Én kérem önöket még egyszer, hogy támogassák legalább a tárgysorozatba vételét ennek a javaslatnak. Köszönöm.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Nagyon nagy reményekkel kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki támogatja a T/2731. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Szeretettel kérem, erről szavazzunk most. *(Szavazás.)*

Jelentem, hogy 3 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett úgy döntött a bizottság, hogy nem veszi tárgysorozatba ezt az előterjesztést. Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom.

Egyebek

Egy napirendi pontunk van még, az egyebek napirendi pont, ahol nekem két bejelentenivalóm is lenne, de előtte kérdezem önöket, hogy van-e önöknek bármi az egyebeknél, ahol mondanának valamit. *(Nincs jelentkező.)* Erre igényt nem látok.

Én kettő dolgot szeretnék önöknek elmondani. Az egyik az, hogy tudjanak róla, kérem, hogy levélben fordultam Lázár Jánoshoz - ő az építési és közlekedési miniszter -, azt javasoltam neki, hogy személyesen egyeztessünk egyes fővárosi beruházások felfüggesztéséről és leállításáról. Ezt a levelet kitettük a bizottság honlapjára, és ha van bármi fejlemény, akkor, mint mindig, néhány szóban fogom önöket tájékoztatni.

A másik bejelentenivalóm, hogy a múlt héten, csütörtökön, találkoztam személyesen - az én kezdeményezésemre - Windisch László úrral, az ÁSZ elnökével. Én két szerepben is gondoltam, hogy beszéljünk, mármint neki két szerepe is van, az egyik, mint ÁSZ-elnök kapcsolódik a mi munkánkhoz, a másik pedig, hogy a Költségvetési Tanács tagjaként is úgy éreztem, hogy kapcsolódik. A találkozó létrejött, s egyébként egy nagyon jó hangulatú beszélgetésünk volt. Az ezzel kapcsolatos kommunikációnkat valószínűleg közösen fogjuk megtenni egy-két napon belül, csak gondoltam, tudjanak arról, hogy volt egy ilyen találkozásom is.

Az ülés berekesztése

Még egyszer, van-e bárkinek bármi, amit szeretne mondani? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben ilyen nincsen, akkor a mai ülésünket berekesztem. Köszönöm a részvételt és a munkát. További szép napot meg majd előbb-utóbb jó étvágyat is kívánok! Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 49 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Vicai Erika