



Ikt. sz.: KVB-42/31-6/2022.

KVB-10/2022. sz. ülés
(KVB-10/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2022. október 12-én, szerdán, 10 óra 01 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A központi költségvetés címrendjének az Integritás Hatósággal összefüggő módosításáról szóló H/1314. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	6
<i>Hozzászólás és határozathozatalok</i>	6
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló törvény fenntarthatóságáról a jelenlegi gazdasági helyzet tükrében

Meghívott:

Varga Mihály pénzügyminiszter

2. A központi költségvetés címrendjének az Integritás Hatósággal összefüggő módosításáról szóló határozati javaslat (H/1314. szám)
(Kormány - pénzügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP) a bizottság elnöke

Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabó Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
Ander Balázs (Jobbik), a bizottság alelnöke
Barcza Attila (Fidesz)
Herczeg Zsolt (Fidesz)
Dr. Hargitai János (KDNP)
Tóth Endre (Momentum)
Bakos Bernadett (LMP)
Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

F. Kovács Sándor (Fidesz) Ritter Imrének (nemzetiségi képviselő)
Dr. Tilki Attila (Fidesz) Szabó Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz) dr. Hargitai Jánosnak (KDNP)
Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) Barcza Attilának (Fidesz)
V. Németh Zsoltot (Fidesz) Herczeg Zsolt (Fidesz)
Jámbor András Imre (Párbeszéd) Vajda Zoltánnak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs
Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Fülöp Csaba László főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 01 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok, kedves kollegák! Szeretettel köszöntök mindenkit. Látom, hogy a sajtónak is van itt munkatársa, tehát érdeklődnek munkánk iránt. A mai ülésünket megnyitom.

Lenne egy technikai bejelentésem - lehet, hogy önöknek visszatérés, nekünk, néhányunknak egy új módszer -, hogy mostantól a gépet fogjuk használni a hozzászólási szándék jelzésére és a szavazáshoz is. Kaptunk egy leírást a kollegáktól, akinek új, nézze meg, én meg, remélem, hogy nem leszek még a szokásosnál is ügyetlenebb. Köszönöm a megértésüket.

Először bejelenteném a helyettesítéseket, amely a következő: F. Kovács Sándort Ritter Imre, dr. Tilki Attilát Szabó Zsolt, dr. Szeberényi Gyula Tamást dr. Hargitai János, dr. Szűcs Lajost Barcza Attila, V. Németh Zsoltot Herczeg Zsolt és Jámbor Andrást pedig én, Vajda Zoltán, fogom helyettesíteni.

Megállapítom, hogy így a megjelentekkel és a helyettesítésekkel együtt a Költségvetési Bizottság határozatképes.

Először a napirendi javaslatról való döntés következik. Kollegáim megkapták e-mailen az ülés napirendi javaslatát. Jelezném, hogy a napirendi javaslatához érkezett egy, a határozati hárszabály 114. § (1) bekezdése szerinti napirendi javaslat módosítására vonatkozó kezdeményezés Szűcs Lajos képviselő úr kollegánktól. A bizottság tagjai ezt írásban előzetesen megkapták. A képviselő úr azt indítványozta, hogy ne kerüljön sor az 1. napirendi pont megtárgyalására. Engedelmükkel fölolvassám a levelét:

„Tisztelt Elnök Úr! Ezúton kívánom tájékoztatni, hogy a Költségvetési Bizottság 2022. október 12-én, 10.00 órakor megtartandó ülésének napirendjére a HHSZ 114. § (1) bekezdése szerint az alábbi indítványt tesszük:

Indítványozzuk, hogy a Költségvetési Bizottság az 1. számú napirendi javaslatot, amelynek a címe: „Tájékoztató Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló törvény fenntarthatóságáról a jelenlegi gazdasági helyzet tükrében” ne tűzze napirendre.

Álláspontom szerint - mármint Szűcs Lajos kollegánk álláspontja szerint, az ő levelét olvasom -, a költségvetési törvény legfontosabb funkciója, hogy megmutassa a magyar embereknek, melyek a kormányzati prioritások, mik a jövő évi gazdálkodás feltételei. Az előző évekhez képest a családok és a vállalkozások különösképpen igénylik a biztos pontokat. Ennek megfelelően a rezsicsökkentés védelme, valamint - a háborús helyzetre tekintettel - az ország védelmi képességének növelése lett a jövő évi költségvetés prioritása. Ezek az elmúlt hónapok fejleményei mit sem változtattak. Az orosz-ukrán háború és a szankciók hatásai egész Európa gazdaságát válságba taszítják, ezért a kormány Magyarország stabilitásának megőrzését és sérülékenységének csökkentését tűzte ki célul a következő időszakra.

Tekintettel arra, hogy a bizottság kormánypárti többsége nem fogja támogatni a fent jelzett napirendet, ezért azt javasoljuk, hogy az érintetteket értesítse ki az említett változásokról. Budapest, 2022. október 11., dr. Szűcs Lajos, Költségvetési Bizottság”.

A tegnapi napon Szűcs Lajos bizottsági kollegánk aláírásával ez a levél érkezett, úgyhogy elsőként vita nélkül kell erről döntenünk. Kérdezem, hogy ki ért egyet Szűcs Lajos képviselő úr indítványával, tehát, hogy a bizottság ne tárgyalja meg a mai ülésén

az 1. napirendi pontot. Aki ezzel egyetért, kérem, hogy a szavazógéppel most szavazzon erről! *(Szavazás.)* Hihetetlen high tech a rendszer!

Ki tudom hirdetni, hogy 10 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében a bizottság többsége úgy döntött, hogy leveszi az első napirendi javaslatot a napirendről.

Most akkor azt kérdezem a tisztelt bizottságtól, hogy ki ért egyet az imént módosított, megmaradó napirendi javaslattal. Kérem, hogy itt is a szavazógéppel szavazzanak, aki egyetért, vagy nem ért egyet. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 13 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság - majdnem egyhangúlag - elfogadta.

A központi költségvetés címrendjének az Integritás Hatósággal összefüggő módosításáról szóló H/1314. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Akkor kezdjük is a munkánkat! *(Jelzésre:)* Tisztelettel, önt kerestem a szememmel. *(Fülöp Csaba László helyet foglal az előadói asztalnál.)*

A következő napirendi pontunk a központi költségvetés címrendjének az Integritás Hatósággal összefüggő módosításáról szóló H/1314. számú határozati javaslat részletes vitája. A napirendi pont tárgyalását megnyitom.

Az indítvány általános vitája a múlt héten már lezajlott. Tájékoztatom önöket, hogy képviselői módosító javaslat nem érkezett a határozati javaslatához. Az indítvány előterjesztője a pénzügyminiszter, és bár törvényileg nem kötelező, hogy jelen legyen, őszintén hálás vagyok, hogy itt vannak képviselni az álláspontjukat. Üdvözlöm Fülöp Csaba László főosztályvezető urat és kollegáikat. Köszöntöm önöket, és köszönöm még egyszer, hogy megjelentek.

A részletes vita két szakaszban fog zajlani, ennek az első szakaszát megnyitnám. Ebben a szakaszban a határozati házsabály 44. § (1) bekezdése alapján a határozati javaslat egésze vonatkozásában meg kell vizsgálni a következő négy dolgot: egy, hogy az megfelel-e az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek; kettő, hogy illeszkedik-e a jogrendszer egységébe; három, hogy megfelel-e a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, valamint hogy megfelel-e a jogalkotás szakmai követelményeinek.

Elsőként akkor tisztelettel megkérem főosztályvezető urat, hogy tájékoztassa a bizottságot az előzőekben elhangzottakkal is összefüggésben a határozati javaslatról, azt követően pedig a képviselők tehetik fel majd a kérdéseiket és elmondhatják véleményeiket. Most megadom a szót főosztályvezető úrnak. Öné a szó.

Hozzászólás és határozathozatalok

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! A négy kérdésre négy igennel tudok válaszolni: tehát megfelel az Alaptörvényből eredő formai és tartalmi követelmények, illeszkedik a jogrend egységébe - hiszen az államháztartási törvény előírásai szerint az alkotmányos fejezetek tekintetében az Országgyűlés magának tartja fenn a jogot, hogy kiegészítse a címrendet és a fejezetrendet -, megfelel a nemzetközi jogból és az európai jogból eredő követelményeknek, és mivel az Igazságügyi Minisztérium is a hozzájárulását adta, ezért a jogalkotás szakmai követelményeinek is megfelel. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom, és nézek körbe, hogy a bizottság tagjai között van-e valaki, aki hozzá szeretne szólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem érzékelek.

Én egy mondatot szeretnék mondani. A hatóság létrehozásával kapcsolatosan az álláspontunkat a plenárison én már kifejtettem. Súlyos aggályaim voltak egyébként ezzel kapcsolatosan, de én ezt a napirendi pontot ebből a szempontból egy technikainak fogom föl, ha már létrejön, akkor kell, hogy ilyen módon módosítsuk. Nekem ennyi lenne csak a hozzászólásom.

Most visszaadnám a szót, hogy reagáljon erre, ha gondolja. *(Jelzésre:)* Nem. Akkor köszönöm szépen.

Úgy látom, hogy további hozzászólási szándék nincsen, így a részletes vita első szakaszát ezzel lezárom, és megnyitom a második szakaszát, ahol tájékoztatom önöket, hogy a határozati javaslatához képviselői módosító javaslat nem érkezett, azonban a bizottságnak e szakaszban lehetősége van esetleges további módosításra irányuló szándék megfogalmazására. Tájékoztatom önöket, hogy erre irányuló kezdeményezés a kormánypárti képviselőktől érkezett.

Kérem, hogy a kormánypárti módosító javaslatot annak előterjesztője, valamelyik kollega a kormánypárt részéről tegye meg, hogy ismerteti. *(Jelzésre:)* Szabó Zsolt kollegámnak - technikailag tökéletesen - megadtam a szót.

SZABÓ ZSOLT (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Egy technikai módosításról van szó, és tekintettel arra, hogy ez jogilag egy egyszerű eljárás, kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogassa a módosító javaslatot.

(Kara Ákos megérkezik az ülésterembe.)

ELNÖK: És vissza is vettem a szót. Köszönöm szépen. Van-e valaki, aki ehhez hozzá szeretne szólni? *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincsen, akkor visszaadnám a szót főosztályvezető úrnak, aki jelezné, hogy a kormány támogatja-e ezt a módosítási kezdeményezést. Öné a szó.

FÜLÖP CSABA LÁSZLÓ főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Támogatjuk ezt a kezdeményezést, valóban jogtechnikai pontosítás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Szuper, köszönöm szépen. Nincsen hozzászólási szándék, én úgy látom... *(Nem érkezik jelzés.)* senki részéről. Akkor a vitát lezárom.

Azt kérem szépen, hogy erről a kezdeményezésről szavazzunk géppel, hogy hogyan gondoljuk. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Ki tudom hirdetni, hogy egyhangúlag, 15 igen szavazattal, mindannyian támogattuk ezt a javaslatot. Így akkor módosító javaslatként ezt benyújtjuk.

Ha nincsen több hozzászólási szándék... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor a részletes vita második szakaszát is lezárom.

Most szavazásaink következnek. A határozati hárszabály 45. §-ában foglaltaknak megfelelően először dönteni kell a saját módosítási szándékot tartalmazó, részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat elfogadásáról és benyújtásáról.

Kérem, hogy erről géppel szavazzunk most! *(Szavazás.)* Köszönöm. Kihirdetem, hogy egyhangúlag, 15 igen szavazattal a bizottság a javaslatot elfogadta, és azt benyújtja.

A második szavazásunk az, hogy dönteni kell a részletes vita lezárásáról. Kérem, szavazzunk arról, hogy lezárjuk-e a vitát. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy 15-en, egyhangúlag úgy döntöttünk, hogy lezárjuk a vitát.

Döntenünk kell a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról, azzal, hogy a döntés egyben a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdésében

foglaltaknak való megfeleléséről való döntés is. Kérem szépen, hogy erről szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság 12 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy a részletes vitáról szóló jelentést elfogadja, és azt benyújtja.

Tájékoztatom önöket arról, hogy lehetőség van a plenáris ülésre előadót állítani. Kérdezem, lenne-e olyan, aki a bizottság álláspontját akarná képviselni akár többségi, akár kisebbségi előadóként. Én azt javaslom, hogy illet mi ne állítsunk, mert nem történt ilyen. Van-e bárki, aki nem ért egyet, tehát nagyon akarna előadót állítani. *(Nem érkezik jelzés.)* Ha nincsen ilyen, akkor a napirendi pontot ezzel lezártam.

Tisztelettel köszönöm főosztályvezető úrnak és kollégáinak, hogy eljöttek. Viszontlátásra! *(A meghívottak távoznak az ülésről.)*

Egyebek

Nincs más hátra, mint a 2. napirendi pontunk, amit úgy hívunk, hogy egyebek. Itt először is arról szeretném tájékoztatni önöket, hogy a következő ülésünket október 24-én, hétfőn tartanánk. Többüknek már előzetesen informálisan mondtam, hogy köszönöm szépen azt a rugalmasságot, hogy fél tízkor is tarthattuk volna. Hogy önök ne kerüljenek időzavarba, én átszerveztem egy picit, tehát akkor én a negyed tízes kezdést javasolnám október 24-én, hétfőn.

Ezen az ülésen fogjuk megtárgyalni a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság '23. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat tervezetét. Úgyhogy kérem, hogy ennek megfelelően készüljenek.

Még egymondatos tájékoztatót szeretnék önöknek adni, hogy tegnap és tegnapelőtt, tehát e hét hétfőn és kedden a bizottságunkat képviselve vettem részt Prágában a Stabilitási szerződés 13. cikke alapján felállított, az EU-n belüli stabilitásról, a gazdasági koordinációról és a kormányzásról szóló parlamentközi konferencián. Ketten képviseltük az Országgyűlést: a bizottságunk részéről én voltam, illetve Illés Boglárka kormánypárti képviselő asszonnyal vettünk részt az ülésen. Ez egy kétnapos ülés volt.

Annyit szeretnék mondani mind a kettőnk nevében, hogy mind a három szekcióhoz mind a ketten maximálisan kihasználtuk a hozzászólási lehetőséget, amit lehetett, mind a ketten elmondtunk. És ha egy ilyen személyes félmondatot is megengednek, a három szekcióból az egyiknél talán volt köztünk nézetkülönbség, de a másik kettőnél, mind a ketten megállapítottuk, hogy visszhangoztuk egymás gondolatait. Úgyhogy azt gondolom, hogy sok mindenben van politika, sok mindenben lehetnek köztünk éles viták, de amennyire lehet, egy nemzetközi fórum elé ezeket nem érdemes kivinni. Jólesett, hogy amikor Illés Boglárka hozzászólt, akkor egyszer visszautalt arra, hogy ő egyetért velem, egy másiknál pedig én utaltam vissza, hogy egyetértek vele. A vitáinkat, amennyire lehet, itt kell tartani, nemzetközi fórum elé pedig szerintem csak akkor kell vinni, amikor nagyon muszáj. Ehhez szerintem mind a ketten tudtuk tartani magunkat. Ezt szerettem volna önöknek elmondani. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Csak azért, hogy gyakoroljam a technikákat: remélem, hogy ez a prágai gyakorlat Brüsszelben is folytatódni tud.

ELNÖK: Na, akkor kezdjük a beszélgetést! *(Derűltség.)* Ez fizikailag Prágában volt, de ez egy brüsszeli típusú valami volt, úgyhogy maradjunk abban. Szerintem nem... Maradjunk abban, hogy most lekavartam magamat. De köszönöm tisztelettel.

Az ülés berekesztése

Van-e bárkinek bármilyen hozzászólása, bejelentenivalója? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincsen. Akkor nagyon köszönöm mindenkinek, hogy itt volt. Az ülést berekesztem. Köszönöm a munkát. Szép napot mindannyiunknak!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 15 perc)

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Podmaniczki Ildikó