



Ikt. sz.: KVB-42/30-3/2022.

KVB-9/2022. sz. ülés
(KVB-9/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési Bizottságának**
2022. október 3-án, hétfőn, 9 óra 48 perckor
az Országház Széll Kálmán termében (főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása (A HHSZ 109. § (2) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Határozathozatal</i>	5
<i>A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény módosításáról szóló T/558. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Bakos Bernadett szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Hozzászólás</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a pedagógusok jogos bérigényének kielégítéséről szóló T/993. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Szabó Tímea szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Szabó Tímea reflexiója</i>	15
<i>Határozathozatal</i>	17
<i>A megalapozott, valós adatokra épülő és áttekinthető 2023. évi központi költségvetési törvényjavaslat haladéktalan benyújtásáról szóló H/1339. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	17
<i>Vajda Zoltán szóbeli kiegészítése</i>	17
<i>Hozzászólások</i>	19
<i>Vajda Zoltán reflexiói</i>	20
<i>Határozathozatal</i>	21
<i>Egyebek</i>	21
<i>Az ülés berekesztése</i>	22

Napirendi javaslat

1. Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása
(A HHSZ 109. § (2) bekezdése alapján)
2. A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/558. szám)
(Csárdi Antal, Bakos Bernadett és Kanász-Nagy Máté (LMP) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a pedagógusok jogos bérigényének kielégítéséről szóló törvényjavaslat (T/993. szám)
(Szabó Timea, Szabó Rebeka, Tordai Bence, Dr. Mellár Tamás, Jámbor András Imre és Berki Sándor (Párbeszéd) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A megalapozott, valós adatokra épülő és áttekinthető 2023. évi központi költségvetési törvényjavaslat haladéktalan benyújtásáról szóló határozati javaslat (H/1339. szám)
(Vajda Zoltán (MSZP) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői**A bizottság részéről****Megjelent**

Elnököl: Vajda Zoltán (MSZP) a bizottság elnöke

F. Kovács Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke

Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke

Ander Balázs (Jobbik), a bizottság alelnöke

Barcza Attila (Fidesz)

Herczeg Zsolt (Fidesz)

Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)

Dr. Hargitai János (KDNP)

Tóth Endre (Momentum)

Jámbor András Imre (Párbeszéd)

Bakos Bernadett (LMP)

Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Tilki Attila (Fidesz) F. Kovács Sándornak (Fidesz)

Szabó Zsolt (Fidesz) Barcza Attilának (Fidesz)

Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)

V. Németh Zsolt (Fidesz) dr. Szeberényi Gyula Tamásnak (Fidesz)

Bakos Bernadett (LMP) távozásától Jámbor András Imrének (Párbeszéd)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági főmunkatárs

Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak**Hozzászóló**

Szabó Timea (Párbeszéd) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 48 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

VAJDA ZOLTÁN (MSZP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelettel üdvözlök mindenkit. A múlt heti parlamenti döntésnek megfelelően először mindnyájunk nevében szeretettel köszöntöm bizottságunk új tagját, sőt, alelnökét, Ander Balázs urat. Tisztelettel üdvözlöm, és jó munkát kívánok neki. Az ülést megnyitom.

A következő helyettesítéseket szeretném bejelenteni: dr. Tilki Attilát F. Kovács Sándor, Szabó Zsoltot Barcza Attila, dr. Szűcs Lajost Herczeg Zsolt, V. Németh Zsoltot pedig dr. Szeberényi Gyula Tamás képviselő urak helyettesítik a mai bizottsági ülésen. Megállapítom, hogy a megjelent hölgyekkel, urakkal és a helyettesítésekkel együtt a bizottságunk határozatképes.

Először fogadjuk el a napirendünket, ezt szeretném javasolni. Ezt megkapták, kollégáim elküldték e-mailben a múlt hét végén. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy ki ért egyet a napirendi javaslattal. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk erről! Ki támogatja? *(Szavazás.)* Ellenpróbát tartunk-e, van-e tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyet nem látok. Megállapítom, hogy a bizottság a napirendi javaslatot egyhangúlag, 15 igen szavazattal elfogadta.

Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása (A HHSZ 109. § (2) bekezdése alapján)

Ennek megfelelően rátérünk az 1. napirendi pontra, mely a bizottsági alelnöki helyettesítési sorrend meghatározása. Ennek a tárgyalását megnyitom. Bizottságunk a házszabály rendelkezésének megfelelően már a korábbiakban meghatározta az alelnöki helyettesítés sorrendjét, azonban tekintettel arra, hogy az Országgyűlés július 12-én V. Németh Zsolt alelnök úr helyére Szabó Zsolt urat, Szabó Hajnalka megüresedett tagsági helyére pedig Ander Balázs képviselő urat választotta meg a bizottság alelnökévé, így új döntést kell hoznunk a helyettesítési sorrendre vonatkozóan. A vitát megnyitom. Kérdezem, hogy van-e olyan kolléga, aki előadná a javaslatot. *(F. Kovács Sándor jelentkezik.)* Alelnök úrnak megadom a szót.

F. KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A Fidesz-frakció javaslata a helyettesítésekre: első helyen Tilki Attila, második helyen Szabó Zsolt, harmadik helyen Kara Ákos, negyedik helyen F. Kovács Sándor és ötödik helyen Ander Balázs.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Van-e bárki, aki még ehhez szeretne hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs, ennek a vitáját lezárom. Az elhangzott javaslatról való döntés következik.

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja az elhangzott javaslatot a sorrendre vonatkozóan. Tegye fel a kezét, aki igennel szavaz! *(Szavazás.)* Van-e, aki nemmel? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Ezt is sikerült gyorsan, egyhangúlag elfogadnunk. Köszönöm szépen.

A Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény módosításáról szóló T/558. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Térjünk rá az érdemi munkánkra. A 2. napirendi pontunk következik. Ez a Magyarország 2022. évi központi költségvetéséről szóló 2021. évi XC. törvény módosításáról szóló T/558. számú törvényjavaslat, ennek tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Bakos Bernadett, Csárdi Antal és Kanász-Nagy Máté, az LMP képviselői nyújtották be. Ennek tárgyalását megnyitom. Jelzem, hogy a kormány képviselője nincs jelen, de nem is kötelező a jelenléte. Először az előterjesztőnek adom meg a szót. Parancsoljon!

Bakos Bernadett szóbeli kiegészítése

BAKOS BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm. A XV. kerület határában található természetvédelmi területen az úgynevezett Nevesincs-tó, itt lehetne rekonstruálni Budapest egyik utolsó működőképes vízimalmát és létre lehetne hozni egy ökoturisztikai központot kerékpárúttal a XVI. kerületbe csatlakozva, tanösvénnyel a Szilas-patak mentén és hagyományőrző házat. Erre már vannak koncepciók a XV. kerületnél, de mivel ez egy kerületeken átívelő projekt, illetve különösen a jelenlegi helyzetben az önkormányzatoknak erre külön forrása nincs, ezért gondoljuk, hogy időszerű lenne ennek a költségvetési módosítónak az elfogadása.

Ez a projekt egyébként helyben pártokon felül álló támogatottságot élvez, tehát úgy gondolom, hogy semmi akadályja annak, hogy most az Országgyűlés is tárgyalhassa. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nézek körbe, hogy van-e valaki, aki ehhez hozzászólna. *(Dr. Hargitai János jelentkezik.)* Megadom a szót Herczeg Zsolt képviselő úrnak. *(Közbeszólásra.)* Bocsánat, elnéztem! Hargitai képviselő úrnak adom meg a szót. Éreztem, hogy valamit hibáztam. Hargitai képviselő úr.

Hozzászólás

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Biztos, hogy helyben ez az indítvány pártok felett álló, elfogadom ezt az érvelést. Minden fejlesztés elméletileg támogatható, de sajnos nem olyan időket élünk. Az összes olyan beruházást, ahol még nem volt építési napló, a kormány leállította. Most ebben a helyzetben, hogy a parlament jön és egy adott helyen mégis a költségvetés módosításával kvázi megteremti a forrásait egy adott projektnek, ez nyilvánvalóan ebben a helyzetben lehetetlen. Azt gondolom, eljön az ideje annak, amikor majd újra fejlesztésekről fogunk beszélni ebben az ön által favorizált kerületben és az ország más pontjain is.

Az indítvány egyébként technikailag is hibás, amikor ott mellékletekre utal, de ez a kisebb gond. A politikai indokunk, hogy egyszerűen nincs aktualitása az ilyen típusú indítványoknak most, ebben a háborús szankciókkal sújtott költségvetési helyzetben. Most a kivárás időszaka van az új fejlesztések tekintetében, ezért ezt az indítványt nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e más hozzászólás bárki részéről? *(Senki sem jelentkezik.)*

Én egy mondatot szólnék hozzá. Ezek szerint fejlesztések nem lehetnek hazánkban. Én egyébként a XVI. kerületnek is a képviselője vagyok, így személyesen újabb motivációm van arra, hogy egy hatalmas igennel szavazzak majd természetesen.

Csak ennyi lett volna a mondatom. Ha nincs más hozzászólási szándék, a vitát lezárom. *(Senki sem jelentkezik.)* Az előterjesztőnek visszaadom a szót, ha szeretne valamit reagálni.

BAKOS BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm, nem kívánok reagálni. Értem az érveket, ennek ellenére továbbra is úgy gondolom, hogy az Országgyűlés is megtárgyalhatná ezt az előterjesztést.

Határozathozatal

ELNÖK: Ha nincs több hozzászólási szándék, a vitát lezárom. *(Senki sem jelentkezik.)* A törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés következik.

Kérdezem a bizottságot, ki támogatja a T/558. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Aki igennel szavaz, tegye fel a kezét, kérem szépen! *(Szavazás.)* Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* Tartózkodás volt-e? *(Szavazás.)* Egy tartózkodást látok. A döntés az, hogy 5 igen szavazattal, 9 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a tisztelt bizottság nem vette tárgysorozatba ezt a törvényjavaslatot. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a pedagógusok jogos bérigényének kielégítéséről szóló T/993. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 3. napirendi pontunk következik, mely során Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról, a pedagógusok jogos bérigényének kielégítéséről szóló T/993. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. A törvényjavaslatot Szabó Timea, Szabó Rebeka, Tordai Bence, dr. Mellár Tamás, Jámbor András és Berki Sándor, a Párbeszéd képviselői nyújtották be. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. A kormány képviselője nincs jelen, de ez nem probléma. Elsőként a törvényjavaslat előterjesztőjének adom meg a szót, aki most Szabó Timea. Parancsoljon!

Szabó Timea szóbeli kiegészítése

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Nem hiszem, hogy különösebben kellene ecsetelni, miért nagyon aktuális most ez a költségvetési módosító javaslat. A Párbeszéd által benyújtott javaslat értelmében 285 milliárd forintot csoportosítanánk át a költségvetésből annak érdekében, hogy a pedagógus-szakszervezetek követeléseinek eleget tegyünk, annak a követelésnek, amely egy azonnali 45 százalékos pedagógusbér-emelést kér.

Akkor, tisztelt képviselőtársaim, amikor tíz év ledolgozott pedagóguspálya után egy tanár nettó 230, mondjuk, 250 ezer forintot visz haza havonta, nem tudom, hogy bárki itt, a teremben megkérdőjelezi-e annak jogosultságát, hogy e javaslatnak eleget téve támogassák azt. Olyan beruházásoktól vennénk el most a forrásokat és csoportosítanánk át a pedagógusok béremelésére, amelyekre semmi szükség. Ilyen például a Paks II. beruházásból, mondjuk, 150 milliárd forint, illetve a Beruházási Alapból. Nyilvánvalóan tudjuk, hogy most nehéz időket élünk, azonban a pedagógusok követelése nem ma, nem tegnap és nem tegnapelőtt kezdődött, évek óta követelnek tisztességes megbecsülést, nemcsak anyagi megbecsülést, hanem erkölcsi megbecsülést is, de nyilvánvalóan ők is kenyérrel etetik a gyerekeiket. Azt gondolom, szégyen, hogy ma Magyarországon a pedagógusokat ennyire becsüli a kormány. Az az Orbán-kormány, amely magát családbarátnak nevezi, az a kormány éppen két kézzel veri szét az oktatást. *(Kara Ákos megérkezik.)*

Szégyen az is, amilyen választ adnak a pedagógusok tiltakozására. Hogy lehet egy jogos tiltakozásra ilyen válasz, amikor ők csak megélni akarnak, ennivalót akarnak venni, a lakásaikat akarják fűteni, egy balatoni nyaralást akarnak tudni kifizetni nyáron? Ezért tiltakoznak, sztrájkolnak, amely sztrájkjogot önök elvették egyébként tőlük. Ezért mit csinálnak? Kirúgják a tanárokat. Szégyen, gyalázat, alávaló dolog, ami a Kölcsey Ferenc Gimnáziumban történt a múlt héten. Minden szolidaritásunk, együttérzésünk és támogatásunk a pedagógusoké, de önök is pontosan tudják, hogy ez nem néhány pedagógus tiltakozásáról szól. Ez a gyerekeink jövőjéről szól. Már most több ezer pedagógus hiányzik a rendszerből. Az, hogy ők meg akarnak élni, bűn, szégyen? Az, hogy követelik, becsüljék meg őket, az szégyen? Arra azt a választ kell adnia a kormánynak, hogy kirúgják a még tanítani akaró és hajlandó tanárokat? Mondják már meg nekünk, tisztelt fideszes és KDNP-s képviselőtársaink, hogy ki fogja tanítani a gyerekeinket, milyen jövő vár arra az országra, ahol nincsenek tanárok! Értjük mi, hogy Orbán Viktor buta, engedelmes alattvalókat akar képezni az iskolában, nem okos és önállóan gondolkodó diákokat, de egy ilyen országnak nincs jövője.

Arra kérem önöket, hogy támogassák most a Párbeszédnek ezt a 45 százalékos béremelésről szóló javaslatát, mert nincs jövő oktatás nélkül, nincs jövő pedagógusok nélkül. Nyugodtan nyomjanak gombot és mondják el, hogy eddig miért nem teljesítették ezt a követelést, hogy önök mit tudnak például arról, biztosan van valami információjuk, hiszen kormánypárti képviselők, hogy miért az a válasz erre, hogy kirúgják a kölcseys tanárokat. Most mondják el nekik, mondják el ezeknek a tanároknak, diákoknak, szülőknek, akik kétségbeesetten tiltakoznak most! Ez a tiltakozás egyébként nem fog leállni. Nem fog leállni. Arra kérem önöket, hogy végre becsüljék meg a pedagógusokat, becsüljék meg az oktatást, mert az önök gyerekeiről és a mi gyerekeinkről, a jövőnkéről van szó. Kérem, hogy támogassák a Párbeszéd pedagógusbér-emeléséről szóló javaslatát. Köszönöm.

Hozzászólások

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm a hozzászólást. Nézek mindkét oldalra, nekem balra, nekem jobbra, hogy ki szeretne ehhez a témához hozzászólni. *(Több képviselő jelentkezik.)* Megadom a szót alelnök úrnak. Parancsoljon!

F. KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Nagyon sok társadalmi csoport van Magyarországon, akinek jogos bérigénye van, hiszen ki az, aki nem szeretné, ha anyagilag jobban meg lenne becsülve a munkája. Természetesen ilyenek a pedagógusok is és el kell ismerni, hogy természetesen jogos bérigények merülnek fel. A kormány mindent megtesz azért, hogy az ország, a gazdaság teljesítőképességének arányában ezeket az igényeket kielégítse. A tavaszi ülészen elfogadtuk, hogy 2022-24-ben évente 10-10 százalékos béremelést biztosítunk a pedagógusoknak, és ha a kormány és az Európai Bizottság közötti tárgyalások sikeresek lesznek, nem akadályozzák akár Brüsszelben, akár az ellenzéki képviselők itthonról is ezt a tárgyalást, akkor még nagyobb béremelést is meg tudunk tenni.

A jogos igények természetesen jogos igények, de kérem képviselőtársaimat, vegyék figyelembe az ország és a gazdaság teljesítményét, és azért kell lobbizni, hogy meg tudjunk állapodni az Európai Bizottsággal, hogy a Magyarországnak járó pénz meg tudjuk kapni és akár nagyobb béremelés is lehetséges legyen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Jámbor Andrásnak adom meg a szót most.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót. Azt szeretném kérni fideszes képviselőtársaimtól, hogy ha nem is értenek egyet a javaslattal, legalább azért szavazzák meg, hogy plenárisra kerüljön ez a vita. Szerintem egy olyan helyzetben, amikor ma reggel például körülbelül ezer ember tüntetett fél nyolckor a Kölcsey Gimnázium előtt, amikor az elmúlt hetekben sorra osztályok, tanárok, szülők tüntettek azért, hogy legyen változás az oktatási rendszerben, akkor a parlamentnek kutya kötelessége az, hogy valamilyen módon tárgyalja ezt a problémát. Arról van szó ugyanis, hogy az ország egyik fontos közügyévé vált az elmúlt időszakban a tanárok helyzete, a parlament pedig az a terep, ahol az ország fontos közügyeit, a közösség ügyeit kell intézni.

Nyilván az oktatás helyzete nem csak költségvetési kérdés. Vannak olyan kérdések is, amelyek túlmutatnak a tanári béremelésen, ilyen az óraszám, a tankönyvválasztás és lehetne sorolni a problémákat, de ez a javaslat egy jó javaslat arra, hogy beszéljünk ezekről és egyébként elmondják fideszes képviselőtársaink is az oktatás állapotával kapcsolatos hozzászólásaikat.

Kicsit reagálva arra, amit képviselőtársam mondott, nekem az lenne a kérdésem, hogy megadják-e azt a részt, amely az EU-s forrásokon felül a tanári béremeléshez kell. A múlt héten elhangzott, hogy a Bizottság nem a teljes tanári béremelésre tett ígéretet, hanem ennek egy kisebb részére. A kérdés az, hogy meglesz-e az a költségvetési forrás, megvan-e az a költségvetési forrás, amivel az Uniótól kapott pénzt ki lehet pótolni.

A 10 százalékos béremelés egyébként nyilván pontosan 10 százalékkal több, mint a semmi, de azt látjuk, hogy ez bőven infláció alatti béremelés most már, és ha az élelmiszerár-inflációt nézzük, akkor meg messze elmarad attól. Ez azért probléma, mert a tanári bérek az egyik legalacsonyabbak Magyarországon és kicsit nehéz ez a helyzet, amikor tudjuk, hogy az alacsonyabb bérkategóriába tartozók az élelmiszerre például relatíve a fizetésük nagyobb részét költik el, tehát egy élelmiszerár-emelkedés, amint látjuk, 60 százalék a kenyéرنél, 60 százalék a sajtoknál, például jobban sújtja a tanárokat, ami elég erős probléma.

Arról a kirúgási helyzetről pedig, amely a hétvégén előállt, szeretném, ha mondanának pár szót, bár tudom, hogy ez nem a Költségvetési Bizottság elé tartozik, de mégiscsak az hangzott el az elmúlt hetekben, hogy teljesen a törvények betartásáról van szó, itt egy törvénytelen tiltakozást fognak szankcionálni, amikor megtörténnek az első kirúgások. Fontos elmondani, hogy tavaly januárban, amikor meghozták azt a törvényt, amely a sztrájkjogot a tanároknál nehezíti, akkor a Covid-járványra hivatkoztak. A Covid-járványra hivatkozva korlátozták a sztrájkjogot, majd ezután márciusban lényegében feloldottak minden Covid miatti korlátozó intézkedést, ezt az egyet kivéve, utána pedig fogták és a Covidtól függetlenül átültették a hagyományos, nem rendeleti jogrendbe ezt a sztrájkkorlátozást és ezután kellett a tanároknak olyan eszközhöz folyamodniuk, amely egyébként súrolja a törvényesség határát. Az a kérdés, hogy ha tényleg a törvények szerint büntetik a tanárokat, akkor miért csak ezt az öt tanárt rúgták ki, akkor miért nem léptek fel a törvény alapján az összes tanárral szemben. Az a baj, hogy nehéz nem azt látni, hogy itt egy politikai döntés született és nem valamiféle jogrend betartása, nem szakmai döntés született ebben az esetben, hanem alapvetően azért rúgtak ki az egyik legfontosabb tiltakozó iskolából tanárokat, hogy megfélemlítsék és elhallgattassák a pedagógusokat.

Nyilván nagyon nehéz helyzetben van az ország, nagyon sok társadalmi csoport van, amelynek járna a béremelés, és amelyen segíteni kellene. Érdemes lenne elmondani azt is, hogy bár nyilván egy világgazdasági válságban a háború miatt vagyunk nehéz helyzetben, de ehhez hozzájárul az önök gazdaságpolitikája is. Jó

lenne, ha nem így, a semmibe hivatkoznának a rossz gazdasági teljesítményre vagy a rossz gazdasági helyzetre, hanem kicsit elmondanák azt is, hogy ennek önök is az okozói és vállalják ezt a felelősséget, még ha nem is százszázalékos az a felelősség ezért a helyzetért.

Úgyhogy azt szeretném kérni, hogy támogassák a javaslatunkat. Ha nem azért, mert megszavaznák a tanári béremelést, legalább azért, hogy ezt a fontos társadalmi vitát megnyissuk a plenáris ülésen és megnyissuk minden képviselő számára a vita lehetőségét ebben az ügyben. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A hozzászólásban nagyon sok kérdés is elhangzott, de biztos vagyok benne, hogy majd a fideszes kollégáink akarnak reagálni az elhangzott kérdésekre. Látom is Hargitai János úr jobb kezét. Megadom a szót neki.

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Abban, hogy miért mozdítottak el állásukból néhány pedagógust, nem kívánok megszólalni, igen, mert nincsenek információim, mint ahogy, tartok tőle, ténybeli információi képviselő úrnak vagy képviselő asszonynak sincsenek és nem is a Költségvetési Bizottság kompetenciája, hogy munkaügyi vitákról itt beszéljünk.

Ami a dolog érdemi része, arról nyilvánvalóan lehet beszélni, és az érdemi rész a pedagógusok bérhelyzete. Nincs, azt hiszem, egyetlen parlamenti képviselő sem ebben az országban, aki ne gondolná azt, hogy a pedagógusok bére ma már tarthatatlan. Szégyenteljes, amit ma már kapnak, ezt emelni kell, a kutya sem vitatja. Valamikor a pedagógusokkal kezdtük ezeknek az életpályáknak a felépítését, abból ma már semmi nincs, az mára már erodálódott. Minden más szakmacsoport ellépett mellettük. A pedagógusokról én úgy beszélek, hogy közülük jövök. Tehát nem vitás, hogy emelni kell a béreket. Ebben a sanyarú háborús helyzetben és amiatt, ami a szankciók kapcsán Európára rakódott, hazai költségvetési forrásból körvonalazódott egy szerény béremelés, amiről a képviselő úr úgy beszélt, hogy még az inflációt sem követi. Ezzel is egyetértek, ennél látványosan többet akarunk emelni, de ehhez kell az Európai Bizottsággal való megállapodás.

Nem egyszerűen egy költségvetési módosítósor kell ahhoz, hogy megteremtjük ennek a fedezetét, mert a képviselő asszony úgy dönt, mint energetikai szakember kinyilvánítja, hogy Paks II.-re nincs szükség. Mi azt gondoljuk, hogy szükség van Paks II.-re is és szükség van pedagógusbér-emelésre. Ezért a pedagógusbér-emelés fedezetét úgy lehet megteremteni, hogy megszerezzük azokat a forrásokat, az önök segítségével jó lenne megszerezni, amelyek vitán felül járnak Magyarországnak. Ha ezeket a forrásokat megkapjuk és önök Brüsszelben nem ellenünk áskálódnak, hanem mellettünk érvelnek, akkor források lesznek és sokkal nagyobb bérfeljlesztést tudunk tenni a pedagógusoknak, mint azt korábban reméltük.

Azt a technikát, hogy egy költségvetés módosításával viszünk az Országgyűlés elé egy kérdést, sohasem fogjuk támogatni, mert a költségvetés nem erre van. Nem arra van, hogy a Párbeszéd a maga gazdaságfilozófiai javaslatait ezen keresztül vigye a Ház elé. Társadalmi kérdésekről vitázni a Ház előtt számtalan módon lehet, meg a Házon kívül is lehet, de nem költségvetésmódosítással. Nekem ez a bajom vele, ezért nem fogom támogatni ezt a költségvetésmódosítást, holott a pedagógusok béremelésével tökéletesen egyetértek, még nagyobb mértékben is, mint amit a képviselő asszony remél. Ennek, mondom, meg is fogjuk teremteni a feltételeit, mert nem lehet nem nagyon emelni a pedagógusok bérét, de ehhez a brüsszeli forrásokra is szükség van.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tóth Endréé a szó.

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, hogy nem hagyhatjuk figyelmen kívül, ami zajlik a magyar iskolákban, már olyan szintet ért el ez az elégedetlenség, hogy egyszerűen már nem lehet elfordítani a fejünket. Én például nemrég voltam egy dél-budai gimnáziumban, ahol az igazgató asszonnyal beszélgetve elmondta, hogy igen, náluk is van sztrájk, polgári engedetlenség és bizony a kormánypárti pedagógusok is sztrájkolnak. Tehát ez már nem pártpolitikai kérdés, hanem egy hivatás elkeseredett küzdelme a saját túléléseért. Ha önök ebben nem partnerek, hogy legalább leülnek velük tárgyalni és elkezdődik egy bértárgyalás... Mert jelenleg ez sem zajlik, Maruzsa Zoltán, hiába munkaköri kötelessége, hogy a munkaadói oldalt képviselve tárgyaljon a pedagógusokkal, nem ül le velük és az EU-ra hivatkozva késlelteti az egész folyamatot.

Azt gondolom, hogy ez méltatlan, és ha már itt ülünk a Költségvetési Bizottságban, akkor szögezzük le, hogy az oktatás a legjobb befektetés, amelynek minden forintja sokszorosan megtérül. Azt hangoztatják, hogy milyen a gazdasági helyzet, amit azért nem értek, mert más helyzetekben, amikor az eredményekkel akarnak kérkedni, akkor azt mondják, hogy Európában itt az egyik legjobb a gazdasági növekedés, hogy milyen erős a magyar gazdaság eredménye, máskor meg, amikor a pedagógusoknak kell bért emelni, akkor hirtelen rossz lesz a magyar gazdaság teljesítőképessége és nem tudja kitermelni a pedagógusbéreket. Most akkor melyik az igaz? Legyünk büszkék az eredményekre vagy szégyenkezzünk amiatt, mert nincs pénz a pedagógusbér-emelésre?

Ha már az a kérdés, hogy van-e pénz, bizony van, ugyanis nemrég jelentették be például a Vodafone megvásárlását, csak az állami tulajdonrész többre kerül, mint az itt előttünk fekvő javaslatban szereplő összeg, amely a pedagógusok bérrendezését a szakszervezetek által követelt mértékben megtenné. Tehát igenis van pénz, és volt pénz a rendőri és katonai bérrendezésre is. Tehát az egy politikai döntés, hogy önök jelenleg nem akarnak adni a pedagógusoknak fizetésemelést és megint megtalálták az ideális bűnbakot, Brüsszelt lehet hibáztatni, hogy nem ad pénzt, miközben ez egy szuverén, nemzeti feladat lenne, hogy a saját pedagógusait megfizesse egy kormány.

2014-ben volt egy olyan intézkedésük, hogy hozzákötötték a minimálbérhez a pedagógusok bérét, és ha azt érvényben tartották volna, akkor most nem lenne semmilyen tiltakozás. Akkor egy olyan szinten lenne rögzítve a pedagógusok reálbére, amely biztosítja a megélhetésüket, és ha emelkednek a minimálbérek, az ő fizetésük is emelkedne. Jelenleg azt látjuk, hogy a diplomás szakmák bérenek 60 százalékát keresi egy pedagógus. Egy ilyen bérszakadék mentén egyszerűen nem lehet kezelni ezt az elszívó hatást, amit a magánpiac és egyéb szektorok fizetése okoz, ez egyszerűen hat a pedagógusokra teljesen normálisan, hiszen, ha valaki meg tudja keresni a kétszeresét egy másik állásban, akkor miért éhezzen pedagógusként akkor is, ha szereti a hivatását.

Tehát arra kérem önöket, hogy ha már 2014-ben elengedték a pedagógusok kezét azzal, hogy eltörölték ezt a minimálbérhez kötést, akkor most induljon egy folyamat újra, beszéljünk erről a plenáris ülésen, szavazzák meg ezt az előterjesztést és rendezzük végre a pedagógusok ügyét.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm a hozzászólást. Látom a jelentkezést, egy pillanat. Nézek nekem balra, hogy a fideszes kollégák közül van-e, aki hozzá akarna szólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Ander Balázs alelnök úrnak adom meg a szót akkor.

ANDER BALÁZS (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A Jobbik teljes mértékben támogatni tudja e javaslat tárgysorozatba vételét.

Kétségtől van válság a világban, válság van Magyarországon is, de mindent erre kenni azért mégsem lehet. Képviselőtársaim a kormánypárti oldalon, önök nagyon sokszor hivatkoztak Klebelsberg Kunóra, a Horthy-korszak legendás oktatásügyi politikusára, miniszterre. Nézzük meg, hogy milyen volt akkoriban a helyzet! Trianoni katasztrófa után, egy iszonyatos kártételt produkáló román megszállás után ő nem hivatkozott nem tudom, mire, mint ahogy teszik most önök, hanem tette a dolgát. Felismerte, hogy ennek az országnak, ha talpon akar maradni, egyetlen esélye van, ez pedig az oktatásba való befektetés. Meg kell nézni, hogy mondjuk a húszas-harmincas évek végén egy hivatásában dolgozó pedagógus milyen életszínvonalon élhetett az akkori Magyarországon. De nézzük meg most! A kezdő tanári bérek itt, Budapesten egy átlagos albérletet sem tudnak fedezni, és akkor a rezsiről még csak szó sem volt.

Nem akarom ismételni képviselőtársaimat, igen, hivatkoztak rá teljes joggal, hogy bizony arra van itt forrás, amire önök akarják. Priorizálni kellene. Ezt megtették. A veszteséges Vodafone felvásárlása önöknek fontosabb, mint ennek az agyonnyomorított ágazatnak a helyzetbe hozása végre. Ha itt diplomás átlagbérekről, azokhoz való viszonyról beszélünk, akkor hadd említsem meg, hogy a pedagógus kollégák - onnét is jöttem én is, mandátumom lejártát követően egyből elkezdtem tanítani korábbi iskolámban - nem a lett szintet akarják elérni, ahol 140 százalékos ez a mutató a diplomás átlagbérekhez viszonyítva, talán még a német vagy a lengyel 100 százalékos környéke is egy álom számukra, azt viszont joggal kérik, hogy az a vetítési alap, amit 2014-ben önök az akkori minimálbérhez kötöttek, érje el a mostani minimálbér szintjét is. Hiszen teljesen elfogadhatatlan, hogy az elmúlt hét esztendő alatt az önök által oly sokszor hivatkozott ilyen-olyan, de semmiképpen nem kielégítő pedagógusbér-emelések teljes mértékben elinflálódtak. Márpedig, ha jövőt akarunk ennek az országnak ellenzéki és kormánypárti oldalon, azt hiszem, akkor a legégetőbb problémákra kellene koncentrálni, és ha van most Magyarországon fájó pont, amit rendezni kellene közösen és nem olyan módon, ahogy történt például a Kölcsey Gimnázium tanárainak kirúgásával, akkor ez az az ügy. Ez az az ügy, mert nemzeti ügy az oktatás, és ha önök el akarják magukról hárítani annak a vádját, hogy egy tudás- és értelmiségellenes hatalmat építenek, akkor meg kellene hallani ezeket a kritikus hangokat, akkor nem az kellene a módszernek lenni itt, Magyarországon önök által, hogy kiherélik a sztrájkjogot, ami után minden neoliborális vagy éppen kommunista országban, teszem azt Kínában is, elismerően csettintenek, hanem biztosítani kell a pedagógusok számára a tiltakozáshoz való alapvető jogukat. Ha ezt megteszik, akkor arra ne az legyen a válasz, hogy kirúgják őket, például a kémiantanárt is. Szeretném jelezni egyébként, hogy 22-en jelentkeztek kémiantanárnak az elmúlt esztendőben vagy éppen tavalyelőtt Magyarországon. Bele tudnak akkor ebbe gondolni? Hogyan lesz így gyógyszerész, hogy lesz így kémikus, hogyan fog ez az ország valóban épülni? Én elborzadok.

Képviselőtársaim, nem vagyok ott az előterjesztők sorában, de támogatom ezt a javaslatot, kérem, hogy tegyenek önök is így. Köszönöm.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm alelnök úr hozzászólását. Van-e még jelentkezés? (*Jámbor András Imre jelentkezik.*) Pillanat! Mielőtt az ellenzéki oldalnak megadom a szót ismét, úgy gondolom korrektnek, hogy nézzek a kormánypárti kollégákra, van-e részükről hozzászólási igény, hogy a

kiegyensúlyozottságot így fenntartsuk. *(Senki sem jelentkezik.)* De ha nincs, megadom a szót Jámbor Andrásnak.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót megint. Én nagyon örültem annak a felszólalásnak, amit Hargitai képviselőtársam tett. Szerintem akkor az kéne, hogy nézzük meg, hol találunk forrást. Tehát ha nem ért egyet azokkal a javaslatokkal, amelyeket mi adtunk be, menjünk akár együtt és nézzük végig a költségvetést, hogy hol van még erre forrás. Júniusban itt, a Költségvetési Bizottságban például közel százmilliárd forintot csoportosítottunk át a titkosszolgálatok működésére, a Rogán-féle propagandaminisztérium működésére. Ebből nyilván ez a béremelés nem tud kijönni, de alacsonyabb béremelést lehet csinálni.

A másik pedig, hogy azt mondták mindketten, akik felszólaltak fideszes képviselőtársaim, hogy ha megjelennek a brüsszeli források, akkor van lehetőség emelésre. Csakhogy tudjuk azt, hogy a brüsszeli források nem a teljes béremelést fedezik, hanem csak egy részét annak a keretnek. Viszont a másik részt, amit a központi költségvetésből nekünk kell hozzáadnunk, azt miért nem adjuk hozzá már most? Miért várjuk meg, hogy a brüsszeli források megérkezzenek erre, miért nem adunk már ebből a forrásból egy kisebb béremelést, ha van szándék erre és a szándékot csak az akadályozza, hogy a maradék része ennek a pénznek az európai uniós pénzek közül megérkezzen? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Örömmel látom, hogy Hargitai képviselő úr hozzászólna. Nagyon nagy tisztelettel megadom a szót neki.

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. A jövő évi költségvetést szándékaink szerint módosítani kell decemberben. Nyilvánvalóan, amit megterveztünk, abból már a háború és a szankciók okozta európai hatás okán sok minden nem áll, tehát muszáj korrekciót tennünk. Nem akarjuk feladni ezt a szándékunkat, amiről eddig is beszéltünk. Brüsszeli források kellenek, hazai források is kellenek ahhoz, hogy jelentős pedagógusbér-emelést tudjunk csinálni. Viszont, képviselő úr, ön egy ellenzéki képviselő, én kormánypárti képviselő vagyok, és a mi felelőségünk, mert mi kaptunk kormányzásra lehetőséget, hogy ezt a kérdést megoldjuk. Én szívesen veszem az ön érveit, de egy ilyen utcába soha nem fog belemenni egyetlen normális kormány, hogy mi majd együtt átnézzük a költségvetést és átgyúrjuk, mert mi ezt ketten így gondoljuk. Nem. Ön elmondja a javaslatait, ezt megtette, mi pedig meghallgattuk, és a költségvetést mi fogjuk átalakítani.

Egy helyen kérünk önöktől segítséget. Ez Brüsszel. Már azzal is segítenek, ha nem dolgoznak ellenünk. Látja jól, hogy az Országgyűlés napirendje semmi másról nem szól, minthogy 17 ponton, amit a Bizottsággal a kormány kialkudott, korrigáljuk a jogszabályokat, ezt tesszük ezen a héten is. Ebben támogassanak minket, hogy minél előbb hozzájusson az ország a jogos jussaihoz, és akkor megteremtődik a forrás ezekre a béremelésekre is.

Ha nem lépnénk meg, amit mi elindítottunk, akkor dugába dől minden. Egy dologra utalok. A felsőoktatásba vitán felül jelentős összegeket tolunk. A költségvetés tartalmazza ezeket a forrásokat. A felsőoktatást nem lehet úgy fejleszteni, hogy alatta a közoktatás rendszerét meghagyjuk abban a stádiumban, amiben éppen van. Az elmúlt években már felújítottunk szinte mindent. Nekem egy vidéki látószögem van, tehát amikor azt mondom, hogy mindent, nem biztos, hogy Budapesten is. Iskolákról beszélek, és nem Budapest ellen beszélek, nincs nekem semmi bajom a budapesti

fejlesztésekkel. Csak azért voltam óvatos, mert nem tudom, hogy ott megtörtént-e minden, de vidéken szinte már minden iskolát felújítottunk.

Két nappal ezelőtt voltam a mecseknádasdi pedagógusok között, nem éppen jó érzéssel, még ha az épület csili-vili is, tudom, hogy a lelkekben nem ez a helyzet. Én nem szeretnék egy év múlva úgy visszamenni közéjük, hogy a lelkekben még mindig ugyanez a helyzet. Arról minket nem kell győzködni, hogy erre szükség van, de ennek nem az a módja, hogy belenyúlunk a költségvetésbe és elkezdjük fabrikálni, vagy azt mondjuk, hogy Paks II.-re nincs szükség, meg Vodafone-ra nincs szükség. Ezekre is szükség van, az egyik alma, a másik körte. Tehát meg fogjuk teremteni a brüsszeli pénzekkel együtt a pedagógusok béremelésének fedezetét.

Még egyszer mondom, van segítség az ellenzék részéről. Nem a költségvetés közös átfabrikálása, ilyen a világon nincs, hanem a Brüsszelen való nyomás. Ott segítsenek, ott a pálya az önöké! Többségben vannak a brüsszeli parlamentben, így értem, azok a politikai oldalak, amelyeket önök képviselnek, és amit mi képviselünk, abban csekély kisebbségünk van csak. Összességében talán a baloldali és liberális világ a brüsszeli parlamentben többségben van, csak erre mertem utalni. Vagy ha nem így van és a hétvégén megváltozott a helyzet, akkor szóljanak, mert én még ebben a tudatban élek. Többet nem fogok hozzászólni. Köszönöm a türelmüket.

ELNÖK: Semmilyen módon nem mondom, hogy ne szóljon hozzá Hargitai úr, én örömmel hallgatom. Az arcomon mást látott, egyébként egyetérték azzal, de őszintén köszönöm a hozzászólását. Nézek nekem jobbra. Bakos Bernadettnek adom meg a szót szeretettel.

BAKOS BERNADETT (LMP): Köszönöm. Én csak arra reagálnék, hogy nem a költségvetési módosító a megfelelő módja annak, hogy kinyissuk ezt a vitát. A múlt héten határozati javaslatunk volt arra, hogy évi kétszeri inflációkövető pedagógusbéremelést hajtson végre a kormány. Ezt sem szavazták meg a kollégáik. Ez talán egy alkalmat nyithatott volna arra, hogy valóban tudjunk erről tárgyalni a plenáris ülésen. De örülök neki, hogy Hargitai János azt mondta, hogy ő még nagyobb emelést is adna. Akkor szeretettel látnánk az ön előterjesztését a pedagógusbéremelésről, hogy önnek valóban ne kelljen esetleg egy év múlva úgy visszamenni, hogy nincs minden rendben a lelkekben. Nagyon szívesen várnánk az előterjesztését tényleg. Köszönöm. *(Dr. Hargitai János: Ezt várjuk meg és visszatérünk erre!)*

ELNÖK: Köszönöm szépen. Mindjárt visszaadom a szót az előterjesztőnek. Van-e még képviselőtársam, aki hozzá szeretne szólni? *(Jámbor András Imre jelentkezik.)* Jámbor Andrásnak megadom a szót ismét.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Nagyon rövid leszek. Csak Hargitai képviselőtársam szavaira szeretnék reagálni. Egyrészt az Európai Parlamentben a baloldali, liberális és zöldpártoknak nincs többsége tudtommal, tehát a Néppárttal együtt áll elő az a többség, amiben konzervatív és jobboldali pártok vannak. *(Dr. Hargitai János: Az ugyanaz!)* Hát, szerintem nem ugyanaz a Néppárt, mindegy, ezt a vitát máskorra hagyjuk. Másrészt számos példa van a világon arra, hogy akár blokkokon túli együttlészavazás vagy költségvetési módosítás történik Angliától az Amerikai Egyesült Államokig, tényleg a legérdekesebb példa ebből talán az, amikor a koronavírus-járvány alatt a sandersista képviselők, tehát a Demokrata Párt baloldala és a trumpista képviselők vittek át egy költségvetési módosítást egy helikopterpénz támogatására. Vagy még akár az egymástól legtávolabb álló képviselők

együttműködésében is szoktak a világ számos országában közös módosító indítványok születni. Nyilván a magyar egy más jellegű, mondjuk úgy, demokrácia, itt nincsenek ilyen konszenzuális elemek, vagy a kölcsönös partnerséget kereső elemek a demokrácia működésében. Szerintem ez egyébként problematikus.

ELNÖK: Köszönöm szépen a hozzászólást. Van-e hozzászólási igény a bizottsági tagok részéről? Visszaadom a szót mindjárt az előterjesztőnek. Amennyiben nincs, én érdemben nem szólnék hozzá, csak egyetlen dolgot szeretnék mondani a vitával kapcsolatosan. Soha ne mondjunk olyat itt, a bizottságban, hogy én most már többet nem fogok hozzászólni. Én egy olyan bizottsági ülést szeretnék látni mindig, ahol érdemi viták vannak, és ezt a legnagyobb szeretettel mondom, hogy beszéljünk. Én ma például egy ilyennek láttam az ülést, érdemben sokan hozzászóltak és szerintem ez egy jó dolog. Csak ennyit szerettem volna mondani. Visszaadom a szót az előterjesztőnek, Szabó Timeaé a szó.

Szabó Timea reflexiója

SZABÓ TIMEA (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Először is köszönöm a képviselőknak, hogy ilyen aktívan hozzászóltak ehhez a vitához. Annak is nagyon örülök, hogy fideszes és KDNP-s képviselők is egyértelműen kimondták, hogy szégyen az, ami pedagógusbérszint címén van. *(Dr. Hargitai János: Csak én!)* Jó, akkor csak Hargitai János KDNP-s képviselő mondta el, nem a teljes Fidesz-KDNP. Én már azt is egy előrelépésnek gondolom, hogy egy kormánypárti képviselő szerint szégyen az, amekkora bért ma egy pedagógus hazavisz, ebben legalább egyetértünk.

Azt azonban finoman szólva is nehezen tudom értelmezni, hogy a parlament Költségvetési Bizottságának egyik tagja azt mondja, a pedagógusbér-emelésnek nem az a módja, hogy költségvetési módosítókat nyújtogatunk be. Hát, akkor mi a módja? Akkor nem a költségvetést kell átcsoportosítani ahhoz, hogy elő tudjuk teremteni azt a forrást, hogy meglegyen a pedagógusok béremelése? Tényleg ezt nem is értem.

Még egy reakció Hargitai képviselőtársam felszólalására. Azt állította, hogy nincsenek ténybeli információink a kölcsöns kirúgásokról. De vannak ténybeli információink: kirúgták a tanárokat azért, mert sztrájkoltak, megkapták a felmondási papírt és abban ez állt. Tehát vannak ténybeli információink. Semmi mást nem csinált az önök kormánya a kétségbeesett pedagógustiltakozás után, mint hogy bosszút álltak rajtuk teljesen jogszerűtlenül. Megjegyzem, mert önök jogszerűtlenül vették el a sztrájkjogot ezektől a tanároktól, ráadásul finoman szólva nincs arányban az elkövetett, mondjuk, sztrájk, ami önök szerint bűn, azzal a megtorlással, amit ezért ők kaptak.

De térjünk vissza a költségvetésre, az anyagi részére! Elhangzott fideszes képviselőtársam részéről az, hogy egy kétszer 10 százalékos béremelést fogadott el a kormány. Örülök, hogy azt is elmondták, hogy ez nem elég. Amikor tényleg egy év alatt közel 100 százalékkal emelkedik a kenyér ára, akkor mi az a 10 százalékos béremelés? Szerintem ezt még mondani is ciki, mert ez nemhogy nem elég, hanem ez semmi, gyakorlatilag a nullával egyenlő.

Azt is mondta a fideszes képviselőtársam, hogy vegyük figyelembe az ország gazdasági teljesítményét. Gazdasági növekedés volt az elmúlt tíz évben. Emelték tisztességesen a pedagógusok bérét? Nem. Kinek emelték a bérét? A minisztereknek, Orbán Viktornak és a képviselőknak. Nekik emelték a bérüket, nem a pedagógusoknak, pedig gazdasági növekedés volt és figyelembe lehetett volna venni az ország teljesítőképességét. Ehhez képest önök most nyáron, amikor már pontosan tudták, hogy milyen helyzet van, hiszen akkor is válság volt, akkor is infláció volt, akkor is az egészségügyi dolgozók a béka feneké alatt kerestek, a pedagógusok szintén,

kinek emelték a bérét? Orbán Vikornak duplájára, 3 millió forintra. Tudják, mennyit keres Varga Judit miniszter asszony? Érdekes, hogy ő a két és fél milliós miniszteri fizetésén túl, azért, hogy a Miskolci Egyetem Alapítványának kuratóriumi elnöke lehet az önök jóvoltából, mert odaerőszakolták, még másfél millió forintot vesz fel havonta. Másfél milliót, miközben 230 ezer forintot visz haza egy 15 éve oktató pedagógus. Kétszázharmincat akkor, amikor hétszeresére megy fel a gázár, tehát aki eddig 20 ezer forintot fizetett a gázért, az 140 ezer forintot fog fizetni decemberben, akkor önök 230 ezer forintot fizetnek, és arról beszélnek, hogy 10 százalékos béremelés kell.

A másik kedvencem, hogy a baloldal akadályozza a pedagógusbér-emelést. Tegyük ezt tisztába, mert a hazugságnak is van határa! Én értem, hogy önök sajnálkoznak, hogy nincs nagyobb béremelés, de önök vannak kormányon. Azért van most jogállamisági eljárás Magyarország ellen egyedüliként a tagországok között az Európai Unióban, mert Orbán Viktor és a Fidesz-KDNP-kormány ellopták az uniós pénzeket és leépítették a jogállamiságot. Ezért van jogállamisági eljárás. Nem miattunk van jogállamisági eljárás. Vegyük már csak az Elios-pénzt, Tiborcz István közvilágítási tenderéhez kapott pénzeket, azt inkább kivették az uniós forrásokból és visszafizették az adófizetők pénzén, mert pontosan tudták, hogy azt is ellopták. Olyan mértékben lopták el a pénzeket, hogy ezért nincs most pedagógusbér-emelésre pénz. Amikor a Vodafone megvásárlására van több mint 300 milliárd forint, akkor miért nincs a pedagógusok béremelésére 285 milliárd forint? Kevesebbe kerül az összes pedagógus 45 százalékos béremelése, mint amennyiért önök megvásárolták a Vodafone-részesedésüket. Ez nincs rendben és nem a baloldalon múlik ez az egész (*Dr. Hargitai János: Ez a Költségvetési Bizottság!*), mert ez az önök sara, az önök biznisze, önökkel tárgyal a Bizottság, nem velünk. Önökkel tárgyal a Bizottság. Önöknek kétharmados felhatalmazásuk van, bármit megtehetnek, ehhez képest a pedagógusok béremelését nem tartották fontosnak.

Tisztelt Képviselőtársaim! Még egy nagyon fontos dolog, amit Jámbor András képviselőtársam elmondott már. Az Európai Unió világossá tette, hogy a pedagógusbér-emelésnek csak a 16 százalékat hajlandóak fedezni. 84 százalékot a magyar kormánynak kell előállítani. Tehát ne mutogassanak Brüsszelre, mert nem ők fogják fizetni, ahogy egyik-másik tagállamban sem Brüsszel meg az Európai Unió fizeti a nemzeti tagállamok pedagógusbérét. Most sem fogják. Megmondták, 14 százalék. Minden ország saját maga biztosítja ezt. Érdekes, miért nem Orbán Viktor fizetését akarták brüsszeli vagy uniós forrásokból fizetni, miért a pedagógusokét. Miért nem arra várnak akkor? Vagy Varga Juditét vagy az önökét?

Nemrég adtuk be Jámbor Andrással szintén közösen azt, hogy csökkentsük a miniszterek, államtitkárok és a képviselők fizetését, a mi fizetésünket, mert nekünk nem kell béremelés. Na, ezt lesöpörték. Egy hang indoklás nélkül lesöpörték az asztalról. Tényleg azt kérem önöktől, hogy szálljanak magukba, mert ez a balra meg Brüsszelre mutogatást már senki nem hiszi el, ezt önök baltázták el, ezt önöknek kell helyre tenni. Ha Hargitai képviselőtársam szerint nekünk semmi közünk a költségvetéshez, mert önök kaptak felhatalmazást, akkor önök hajtsák végre a pedagógusbér-emelést. De most, mielőtt nem marad tanár, és fejezzék be a bosszúállást a kétségbeesett tanárokon és a diákokon! Mert lehet, hogy önök elviszik majd magániskolákba a gyerekeket, de az ország 99 százaléka ezt nem teszi meg. Itt a jövőnkről van szó. Arra kérem még egyszer önöket, hogy vegyék tárgysorozatba, adják meg a pedagógusoknak a jogosan követelt 45 százalékos béremelést, és tegyük rendbe végre a magyar oktatást, a magyar jövőt! Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Egy olyan anyagról beszélünk, amelynek érdemi részét tekintve egyébként az asztal bármely oldalán ülők között egyetértés van, hiszen mindenki azt mondta, hogy jogosak az igények és ezeket ki kell elégíteni. A vita, mintha kicsit másfelé is elment volna és itt szerintem legyünk igazságosak, mert mindkét oldalra igaz, hogy az érvrendszerében olyan dolgokat is idehozott, ami nem szigorúan az anyaghoz tartozik, de mivel ez egy fontos téma, így még egyszer kinyitom a lehetőséget, és kérdezem, hogy van-e olyan kolléga, aki hozzá szeretne szólni ennek a vitájához. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs, a vitát lezárom.

E törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről való döntés következik. Kérdezem tisztelettel a bizottságot, ki támogatja a T/993. számú törvényjavaslat tárgysorozatba vételét. Aki igennel szavaz, tegye fel a kezét, legyen szíves most! *(Szavazás.)* Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* Egyet látok. Kimondom a döntést: 5 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett nem vette tárgysorozatba a bizottság ezt az anyagot.

Jelezném, hogy egy helyettesítésünk következik. Bakos Bernadettnek el kell mennie és Jámbor András fogja őt képviselni mostantól. *(Bakos Bernadett távozik a teremből.)*

A megalapozott, valós adatokra épülő és áttekinthető 2023. évi központi költségvetési törvényjavaslat haladéktalan benyújtásáról szóló H/1339. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 4. napirendi pontunk következik, mely során a megalapozott valós adatokra épülő és áttekinthető 2023. évi központi költségvetési törvényjavaslat haladéktalan benyújtásáról címmel benyújtott H/1339. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenie a bizottságnak. Ez a határozati javaslat az én indítványom, és ennek a tárgyalását megnyitom. A kormány képviselője nincs jelen, de ebből nincs probléma. Mivel én szeretnék beszélni, ezért átadnám az ülésvezetést F. Kovács Sándor alelnök úrnak, aki, kérem, hogy segítsen, mondjuk azzal, hogy megadja nekem a szót most.

(Az ülés vezetését F. Kovács Sándor, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Üdvözlöm a bizottságot. Elsőként a határozati javaslat előterjesztőjének adom meg a szót. Elnök úr, öné a szó.

Vajda Zoltán szóbeli kiegészítése

VAJDA ZOLTÁN (MSZP) előterjesztő: Köszönöm szépen, alelnök úr. Azzal kezdeném, hogy a magánéletemben időnként szeretem azt mondani, hogy jaj, de jó, hogy igazam volt, mert ezt öröm mondani. Hát, jaj, igazam volt! De nem örömmel mondom, hogy igazam volt. A kollégák itt ültek, amikor a miniszter meghallgatása vagy akár a költségvetés tárgyalása során többször, hangsúlyozottan, erőteljesen, erőszakosan, nagy hangerővel amellet érveltem, hogy ne, ne, ne tárgyaljuk a jövő évi költségvetést a nyáron. Sőt, még olyan viccesnek szánt fél mondataim is voltak, hogy higgyék el, nem a nyári szabadságomat féltém, hanem más európai kultúr államok egy költségvetés tárgyalását minél közelebb hozzák a költségvetés hatálybalépéséhez. Karácsony körül, legalábbis december hónapban szokták tárgyalni normális időszakokban is. Egy ilyen, és ebben szerintem egyetértés van köztünk, rendkívül nehéz időszakban, amelynek vannak belgazdasági, és - legyünk igazságosak -

világgazdasági okai is, különösen hibának tartottam, hogy így, a nyár elején volt ennek a tárgyalása. Tisztában vagyok azzal, hogy a Fidesznek van ez a rutinja, hogy mindig nyár elején fogadja el a költségvetést. Egyébként egy normális kiszámítható időszakban akár még érveket is látnék amellet, hogy ennek vannak előnyei is, persze, hátrányai is. De visszatérve erre, hosszan és erőszakosan amellet érveltem, hogy ezt nem szabad akkor elfogadni, mégis önök áterőszakolták az Országgyűlésen.

Sajnos igazam lett. Mondjunk csak három számot, amely a költségvetésben szerepel, mármint a jövő évi tervezet három sarokszámát. Tehát: 4,1 százalékos gazdasági növekedéssel fogadták el önök a jövő évi költségvetést. Nem én mondom, a Magyar Nemzeti Bank mondja, szakértők mondják, vagy a pénzügyminiszterünk mondja, hogy a nulla is már kétséges, lehet, hogy recessziós, sőt valószínű, hogy recessziós helyzetbe kerülünk jövő évben. A második szám, ami szerintem fontos, hogy lássuk, az az 5,2 százalékos infláció, amivel elfogadták önök idén nyár elején a költségvetést. Nem én mondom, az MNB mondja, szakértők mondják, sőt Varga Mihály pénzügyminiszter úr mondja, hogy ennek simán a három-négyszerese lehet jövőre az infláció. Van egy harmadik, amit látni kell: 371 forintos technikai euróárfolyammal van a költségvetés jelenleg elfogadva, azonban most négyszázhuszon- valamennyi, nem is tudom, mi a vége a számnak az euróárfolyamnál, úgyhogy ez sem tűnik túl reálisnak. Nem viccek ezek a számok. Mondjuk, az inflációs számnak azért van jelentősége, mert a nyugdíjemelés mértéke jelenleg csak ennyi a jövő évi költségvetésben és minden más inflációhoz köthető emelés ilyen totálisan irreális számmal van elfogadva. De általában is egy gigantikus megszorító csomag az a költségvetés, amely most van tervezve jövő évre, mert ha ilyen 4-5 százalékos emelésekkel van a legtöbb előirányzat elfogadva, de - és legyünk optimisták - tizenvalahány százalékos infláció mellett, majd meglátjuk, hogy milyen infláció lesz, ez simán bő 10 százalékos elvonást jelent.

Előterjesztőként még egy dolgot szeretnék idehozni, mielőtt erről a határozati javaslatról tudunk beszélni. A múlt hét elején derült ki, hogy a kormány hozott egy olyan titkos, titkos határozatot, hogy október 31-ig lényegében minden kifizetést, bár vannak kivételek, mint például a bérkifizetések, a központi kormányzat részéről fel kell függeszteni. Ezzel kapcsolatban szeretnék valamit nagyon tisztán mondani. Én biztos nem mondom olyat, hogy államcsődveszély vagy államcsőd felé haladunk, vagy ez annak a jele, mert én nem így látom, szakmailag nem így látom. Ugyanakkor miért kellett ezt titkos határozatnak elfogadni? Elnézést a magánéleti példáért, három serdülő lányt nevelünk, és ők akkor titkolnak el valamit, amikor úgy érzik, hogy az rossz dolog. Nem biztos, hogy rossz, amit tesznek, de ők ezt gondolják, és ezért titkolják el. Azt gondolom, hogy a kormányhatározatnak a titkos mivolta az, ami például a piacokat megijesztheti, mert akkor titkol el valaki valamit, ha úgy érzi, hogy ennek rossz az üzenete. Ezek az érveim és hosszan sorolhatnám, további más érveim is vannak, de egyébként biztos vagyok benne, hogy részletesen átolvasták a határozat indoklásában. Ennek alapján szeretném azt javasolni, hogy nem módosítani kell a jövő évi költségvetést, hiszen az alapvető sarokszámai mások, tehát ez nem egy módosított költségvetés, ahol sorok lettek ide-oda pakolgatva, hanem egy teljesen új költségvetés, ezért ide kell kerülnie a bizottságunk és az Országgyűlés elé. Bevezetőként ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. A vitát megnyitom. Érdeklődöm, hogy ki szeretne hozzászólni. *(Dr. Hargitai János jelentkezik.)* Hargitai János képviselő úr a szó.

Hozzászólások

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Az első megállapításom az, hogy ön jobban látta a jövőt, mint mi. (*Vajda Zoltán: Ezt kérem írásban! - Derűltség.*) Megvan a túloldal pénzügyminisztere, csak még megfelelő helyen ezt nem ismerték fel, de majd, ha Gyurcsány Ferencsel találkozom, elmondom neki, hogy önben gondolkodjon, ne azokban, ha már árnyékot vet (*Vajda Zoltán: Köszönöm a beajánlást!*), kormányt létrehoz, hanem önben is gondolkodjon, mert a jövőbe látott. Mi ilyen szempontból nem láttunk ennyire a jövőbe. Megjegyzem, azt elkalkuláltuk, hogy a háború és a szankciók milyen hatásokat hoznak, ez kétségtelen, nem kalkuláltunk ennyi abnormális dologgal, ami a mi nézőpontunkból az. Tudtunk mindig megalapozott költségvetéseket az ország elé hozni, mindig elmondom, hogy a mi költségvetéseink sarokszámaikat tekintve mindig megálltak a Ház előtt, ellentétben a 2010. előtti világgal, ahol a bűdös életben soha nem teljesült semmi.

Nyilvánvalóan tudjuk, ezért mondtam már az előbbi felszólalásomban, hogy decemberben összeállnak azok a feltételek, amelyek alapján a költségvetés újrafogalmazható. A költségvetést mindig védem, és azt mondom, hogy soha nem fogunk belemenni abba, hogy idejön egy ellenzéki és borítsuk fel a költségvetést, mert ő úgy dönt. Nem. A költségvetés végrehajtása a kormány felelőssége. Ebből nem az következik, hogy a parlamentnek vagy egy ellenzéki pártnak ne lehetne erről véleménye, de a dolgoknak van egy rendje. A költségvetést beterjeszti a kormány, a parlamenti képviselők pedig mondják a magukét, árnyalják ezt a költségvetést, módosító indítványokkal alakítják a kormány álláspontját, de olyan a világon nem fordul elő, hogy politikai támogatottság nélkül, a választók nem adtak támogatást, mégis egy ellenzéki képviselő idejön és megvalósítja a saját költségvetési elképzelését és azt kéri, hogy ezt támogassuk, ráadásul abban a stílusban, ahogy ez történik.

Ez a mai előterjesztés is mindenre jó volt, szólt nyilvánvalóan annak, ami most a Kölcsey Gimnázium előtt történt, és én ezt értem is. De akkor ne képzeljük azt, hogy mi valaha egy költségvetési módosítást egy ilyen előterjesztés után el fogunk fogadni. A költségvetés módosítása ebben a helyzetben egyébként indokolatlan, a pedagógusok béremelése meg nagyon indokolt. Önnek igaza van, át kell alakítani ezt a költségvetést, csak itt is azt mondom, hogy a dolgok haladnak, a kormány készíti és ide fog kerülni nyilvánvalóan a megfelelő pillanatban a Ház elé, nem kell a kormányt erre kötelezni, mert a kormány tudja és teszi a dolgát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Érdeklődöm, hogy ki szeretne még hozzászólni. (*Barcza Attila jelentkezik.*) Barcza Attila képviselő úré a szó.

BARCZA ATTILA (Fidesz): Én is hozzászólnék annyiban, hogy elnök úr elmondta, milyen szektorokat javasol többlettámogatásra, így a családokat, a vállalkozásokat és az önkormányzatokat ebben a költségvetésmódosító javaslatában. Azt gondolom, az elmúlt 12 évben a kormány bebizonyította, hogy számunkra ezek a szektorok kiemelten fontosak. Gondolhatunk itt arra, hogy országosan és európai szinten GDP-ben a családok támogatására mennyit költünk, vagy arra, hogy az önkormányzatok tekintetében megtettük a teljes adósságátvállalást, gondolhatunk a sok fejlesztésre, ami megvalósult, létrehoztunk a vállalkozások esetében országosan egymillió új munkahelyet. Tehát összességében a mi kormányunk már bebizonyította azt, hogy ezek a szektorok kiemelten fontosak, de azt gondolom, ahogy képviselőtársam is elmondta, hogy attól, hogy a makrogazdasági környezet bizony jelentősen megváltozik, az még nem indokolja feltétlenül a költségvetés módosítását. Ez a kormány feladata és az őszi munkarendünk szerint a szükséges korrekciókat

elvégezzük, tehát emiatt ezt a felvetését ilyen módon én sem tudom támogatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Érdeklődöm, hogy van-e még hozzászólásra jelentkező. *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok több jelentkezőt. Kérdezem az előterjesztőt, hogy kívánja-e a vitában elhangzottakat kiegészíteni és reflektálni.

Vajda Zoltán reflexiói

VAJDA ZOLTÁN (MSZP) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, kedves alelnök úr. Nagyon röviden. Hargitai képviselő úr hozzászólásának utolsó mondatát felírtam magamnak, hogy vissza fog ide kerülni a költségvetés, ő ezt mondta. Ezt örömmel veszem. Azt mondta, hogy tárgyalnunk kell erről és a „tárgyalunk” kifejezést úgy veszem, hogy ez a bizottságban lesz. Ha a bizottság tárgyalja, akkor az Országgyűlés is, tehát számomra egy új és nagyon fontos pozitív információ, hogy a vészhelyzeti felhatalmazással abban a tekintetben önök nem élnek. Én most szemezek Hargitai úrral, bocsánat. *(Dr. Hargitai János: Nem.)* Próbálok belelátni, hogy mit mond, mert úgy értettem a mondatát, hogy neki akkor van információja arról, hogy visszakerül a bizottság elé, ha meg a bizottság elé kerül, akkor az Országgyűlés elé is kerül és nem a veszélyhelyzeti, vagy hogy hívják ezt, vészhelyzeti felhatalmazással. Ebben az esetben szerintem nyíltan szembemelve, bocsánat, visszaélve tennék azt, hogy a kormány módosítgatná.

Még egy zárójeles mondatom lenne. Különösen azért lenne aggályos szerintem, ha ilyet tenne a kormány, hogy az Országgyűlést megkerülve teszi ezt - ebben akkor egyetértünk -, mert a korábbi években a sarokszámok, az általam említett hiány, infláció, GDP-növekedés lényegében tarthatók voltak, ezzel egyetértünk, most pedig abban is egyetértünk, hogy teljesen mások vannak, más számokról van szó. Tehát ez nem egy módosítás, hanem új költségvetés. Azért lenne különösen aggályos az én hitem szerint, ha ez bármilyen módon az Országgyűlés megkerülésével történne, mert éppen az Európai Unió felé tett vállalások egyik pontja az átlátható kormányzás, azaz, hogy bevonják a döntéshozókat ilyenbe. Visszaélés lenne, ha a rendeleti kormányzás felhatalmazásával tennék ezt, hiszen egy mindnyájunk életét alapvetően meghatározó törvényről van szó, egy költségvetésről. Már kapásból akkor az Unió felé tett azon vállalást, hogy átláthatóan kormányoznak, ez a jogállamisági feltételek egyik nagyon fontos része, már felrúgnák. Ezért írtam fel magamnak kicsit csúnya írással, de felírtam, hogy én úgy vettem az információt, hogy ez egy parlament elé visszakerülő módosítás lesz, amit én örömmel veszek akkor. Ennyit szerettem volna mondani. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Hargitai János képviselő úrnak megadom a szót, mivel magyarázták a mondanivalóját, hogy válaszolhasson, megfelel-e a valóságnak.

DR. HARGITAI JÁNOS (KDNP): Nem lep meg, hogy elnök úr a mondatomba így kapaszkodott bele, mert kétségtelen, hogy így is lehetett érteni. Nincs arról nekem információ, hogy a két lehetséges jogi megoldás közül ebben az esetben a kormány mit választ. Nem akarom azt mondani, hogy elnök úr, igen, most úgy fog történni. Történhet így is, meg persze ebben a veszélyhelyzeti jogi szituációban van a kormánynak más lehetősége is, amire itt utalt. Én arról beszéltem, az volt a szándékom, hogy a kormány tisztában van vele, hogy az idő átlépett a 2023. évi költségvetésen, ezért azt át kell dolgozni. Zajlik ez a munka. Hogy jogtechnikailag hogyan fogjuk kezelni, erre vonatkozóan én itt nem mondtam ígéretet. Lehet, hogy úgy, ahogy ön is szeretné, lehet, hogy másként, de át lesz dolgozva a költségvetés.

ELNÖK: Köszönöm. Az előterjesztőnek visszaadom a szót.

VAJDA ZOLTÁN (MSZP) előterjesztő: Köszönöm szépen, alelnök úr. Hát, akkor kihúzom ezt a mondatot a jegyzeteimből, jó? Nem akartam félremagyarázni, én őszintén így értettem ezt. De akkor kihúzom. Egyébként úgy folytattam volna, hogy ha ez ígéretként elhangzik, akkor visszavontam volna ezt a javaslatomat, mert akkor közös az álláspont. De fenntartom, valóban ez a két út van, egyetértek a képviselő úrral. Remélem, hogy azt az utat választja a kormány, amely a jogállamisági feltételek teljesítése szempontjából tett vállalásoknak megfelel.

Köszönöm szépen, hogy tisztázta ezt a mondatot, amit én félreértettem. Ezért elnézést kérek. Más gondolatom nincs, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Valakiben maradt-e még kibeszélnivaló? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem látok jelentkezőt, a vitát lezárom. Visszaadom az ülés vezetését az elnök úrnak.

(Az ülés vezetését Vajda Zoltán, a bizottság elnöke veszi át.)

Határozathozatal

ELNÖK: Nagyon jól esik, hogy visszakaptam, és köszönöm szépen, alelnök úr, a munkáját.

Ennek a határozati javaslatomnak a tárgysorozatba vételéről való döntés következik. Kérdezem a bizottságunkat, hogy ki támogatja a H/1339. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. Aki igennel szavaz, az tegye fel a kezét, legyen szíves! *(Szavazás.)* Aki nemmel szavaz! *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* A határozat úgy hangzik, hogy 5 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta a határozati javaslatomat. Köszönöm szépen.

Egyebek

Áttérünk az 5. napirendi pontra, amelynek az a címe, hogy egyebek. Két bejelentést is szeretnék megosztani önökkel. Mindkettő időpont-egyeztetés.

Először is a soron következő bizottsági ülésünkkel kapcsolatban szeretnék tájékoztatást adni önöknek. Jövő héten, szerdán, október 12-én 10 órakor tartanánk a következő bizottsági ülést, melyre meghívnám Varga Mihály pénzügyminiszter urat annak érdekében, hogy bizottságunk folytasson szakmai párbeszédet a jövő évi, a '23-as költségvetési törvényről, hiszen az abban foglalt adatok már nem helytállóak. Erről az előző napirendi pontnál közösen állapodtunk meg és hitem szerint új költségvetési törvényre van szükség. Itt most nem folytatnám azokat az érveket, amelyeket előbb már elmondtam, de új sarokszámokra van szükség, ezért tenném ezt.

Ugyanerre a bizottsági ülésre terveznénk, hogy a központi költségvetés címrendjének az Integritás Hatósággal összefüggő módosításáról szóló H/1314. számú határozati javaslatunkról folytassunk részletes vitát. Ez tehát október 12., 10 óra.

A következő ülésünket pedig úgy terveznénk, hogy október 24-én, hétfőn 11 órai kezdettel tartanánk, ahol a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2023. évi egységes költségvetéséről szóló törvényjavaslat-tervezet megtárgyalása szerepelne majd a napirendi javaslatban. Ezt kérem szépen, és azt kérem, hogy eszerint időzítsük a naptárunkat.

Kérdezem, hogy van-e bárkinek bejelentésválója, hozzászólási szándéka. (*F. Kovács Sándor jelentkezik.*) Igen, F. Kovács Sándor alelnök úrnak megadom a szót.

F. KOVÁCS SÁNDOR (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Az október 24-ei üléssel kapcsolatban tennék egy módosító javaslatot, hiszen azért, hogy határozatképes legyen a bizottság és mindenki itt tudjon lenni, a Fidesz-frakciónak a 9 óra 15 perces időpont lenne a jó, így tudnánk végezni a munkánkat. Én erre az időpontra teszek javaslatot. (*Elnök: Icipicit később lehet? 10 óra?*) Azt hiszem, hogy nekünk... (*Elnök: 9.45, 9.30?*) Szerintem le kell egyeztetni. (*Elnök: 9.30?*) 9.30, és akkor megígéri elnök úr, hogy pörgünk.

ELNÖK: Meg, áll az alku. (*F. Kovács Sándor: Köszönöm.*) Az ígéret úgy hangzik, hogy megígérem, hogy jól viselkedek és 9.30-kor kezdenék, ha ezt így szabad. Köszönöm szépen, ez így nekem jó. Nincs senkinek hozzászólása, így akkor a napirendi pontot lezárom.

Az ülés berekesztése

Az ülést berekesztem. Köszönöm a részvételt és a nagyon jó beszélgetést is. További szép napot mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 55 perc)

F. Kovács Sándor
a bizottság alelnöke

Vajda Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: dr. Lestár Éva