



Ikt. sz.: KVB-42/14-5/2022.

KVB-4/2022. sz. ülés
(KVB-4/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Költségvetési bizottságának**
2022. május 30-án, hétfőn, 10 óra 02 perckor
az Országház Széll Kálmán termében(főemelet 64.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló T/... számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)</i>	5
<i>Dr. Koltay András szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, észrevételek</i>	6
<i>Reflexiók</i>	8
<i>Határozathozatalok</i>	9
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat (T/... szám)
(Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)
Meghívott:
Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság elnöke
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Szűcs Lajos (Fidesz) a bizottság alelnöke

Kara Ákos (Fidesz), a bizottság alelnöke
 V. Németh Zsolt (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Szabó Hajnalka (Jobbik), a bizottság alelnöke
 Barcza Attila (Fidesz)
 Herczeg Zsolt (Fidesz)
 Szabó Zsolt (Fidesz)
 Tóth Endre (Momentum)
 Jámbor András Imre (Párbeszéd)
 Ritter Imre (nemzetiségi képviselő)

Helyettesítési megbízást adott

Vajda Zoltán (MSZP) Jámbor András Imrének (Párbeszéd)
 Dr. Tilki Attila (Fidesz) dr. Szűcs Lajosnak (Fidesz)
 F. Kovács Sándor (Fidesz) Kara Ákosnak (Fidesz)
 Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz) Herczeg Zsoltnak (Fidesz)
 Dr. Hargitai János (KDNP) Ritter Imrének (nemzetiségi képviselő)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Bósi Ferenc bizottsági munkatárs
 Dr. Kocsis-Birinyi Georgina bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Koltay András elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)
 Sorbán János gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

Megjelentek

Dr. Udvari Erzsébet Xénia elnökikabinet-igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)
 Hidasi Gábor főosztályvezető (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)
 Dr. Báthory Zoltán parlamenti megbízott (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. SZÚCS LAJOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Hölgyeim és Uraim! Szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, a sajtó munkatársait és a munkánk iránt érdeklődőket a Költségvetési bizottság mai ülésén. Az ülést megnyitom.

Vajda Zoltán úr hivatalos külföldi elfoglaltsága miatt felkért a mai bizottsági ülés vezetésére.

Helyettesítéseket szeretnék bejelenteni. Bejelentem, hogy Vajda Zoltánt Jámbor András, Tilki Attilát jómagam, Kovács Sándort Kara Ákos, dr. Szeberényi Gyula Tamást Herczeg Zsolt és Hargitai Jánost Ritter Imre helyettesíti. Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes.

A napirendi javaslat elfogadásáról szóló döntés következik. A képviselőtársaim megkapták az ülés napirendi javaslatát. Kérdezem, hogy ki ért egyet a napirendi javaslattal. Aki egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi javaslatot.

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló T/... számú törvényjavaslat (Döntés bizottsági önálló indítvány benyújtásáról)

1. napirendi pontként a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság 2021. évi egységes költségvetésének végrehajtásáról szóló törvényjavaslat-tervezet megvitatása és benyújtása következik. Köszöntöm dr. Koltay András urat, az NMHH elnökét, dr. Udvari Erzsébet Xénia asszonyt, az elnöki kabinet igazgatóját, továbbá Sorbán János gazdasági igazgató urat, Hidasi Gábor tervezési és kontrollingvezető urat, valamint dr. Báthory Zoltán parlamenti megbízott urat.

A napirendi pont tárgyalását megnyitom. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvény 134. § (10) bekezdése alapján jár el a bizottság.

Bejelentem, hogy az NMHH elnöke a törvényben előírt határidőn belül megküldte a törvényjavaslat tervezetét az indokolással együtt, valamint a könyvvizsgálói jelentést és a 2021. évi költségvetési beszámolót. A bizottság tagjainak előzetesen ezeket eljuttattuk, a bizottság május 31-éig köteles a törvényjavaslatot benyújtani az Országgyűlés számára.

Elnök úr, megadom önnek a szót, ismertesse, illetve szóban egészítse ki a javaslatot, majd válaszoljon az esetlegesen felmerülő kérdésekre. Elnök úr!

Dr. Koltay András szóbeli kiegészítése

DR. KOLTAY ANDRÁS elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Bizottság! A médiatörvény vonatkozó rendelkezése alapján az NMHH-nak minden év május 31-éig kell benyújtani az előző évre vonatkozó egységes költségvetésének a zárszámadását. E törvényjavaslattal eleget tettünk a kötelezettségünknek, és tisztelettel kérjük annak benyújtását.

A törvényjavaslat-tervezet összesen négy külön költségvetés végrehajtásáról számol be, az NMHH, a Médiatanács, a Médiatanács kezelésében lévő előirányzatok, valamint a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap zárszámadását is tartalmazza.

Az Országgyűlés 40,7 milliárd forinttal hagyta jóvá az NMHH 2021. évi költségvetésének kiadási és bevételi előirányzatait. A főösszeg teljesítése ehhez képest

51,7 milliárd forint volt. Ez többletteljesítést mutat. Ennek magyarázata a hatósághoz időközben telepített adattörlő alkalmazás kialakításával kapcsolatos kiadási tételek, valamint a készülékcsere-támogatási program megvalósításával kapcsolatos kifizetések voltak. A költségvetési bevételek tehát 46,2 milliárd forint összegben teljesültek.

A Médiatanács szintén a jogszabályok megfelelő alkalmazásával gazdálkodik. Itt a kiadások 246,8 millió forint, ami az eredeti előirányzatnak csak egy kisebb része, bevételek 213,1 millió forint, szintén kisebb része. *(Tóth Endre megérkezik az ülésre.)* Ennek magyarázata pedig a koronavírus gazdasági hatásait ellensúlyozó intézkedés, amely mentesítette a médiaszolgáltatókat 2021-ben a díjfizetési kötelezettségük alól.

A harmadik költségvetés a Médiatanács kezelésében lévő kiadási és bevételi előirányzatok költségvetése. Ez a Médiatanács által kiszámlázott, de az MTVA-t illető bevételeket tartalmazza. Az előirányzat 617,2 millió forint, a kiadási előirányzat bevételei pedig 616,5 millió forinttal teljesültek.

A legnagyobb tétel az MTVA költségvetése ebben a javaslatban, amelynek összeállítása az MTVA feladata, a Médiatanács dönt ennek elfogadásáról, és ezután válik az egységes törvényjavaslat részévé. Az MTVA kiadásai két nagy csoportra oszthatók, az egyik csoport, amely nem kapcsolódik a tartalom-előállítási tevékenységhez, ezt az MTVA jellemzően továbbutalja különböző szervezetek működésére, illetve pályázatok útján osztja ki. Ez 2021-ben 8 milliárd forintot tett ki. A másik jelentős rész pedig a tartalom-előállítási tevékenységhez kapcsolódó kiadások, amelyeknek együttes összege 105,8 milliárd forintot tett ki.

Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Bizottság! Úgy gondoljuk kollégáimmal együtt, hogy az előkészített törvényjavaslat és az ahhoz fűzött indokolás kellő részletességgel tárja az Országgyűlés elé az egyes költségvetési sorokat, illetve azok teljesítését. Fontos még megjegyezni, hogy a beszámolókat független könyvvizsgáló auditálta, jelentésében megállapította: a gazdálkodásról, a vagyoni helyzetről valós, megbízható képet mutatnak az előterjesztett zárszámadások. Kérjük tisztelettel a bizottságot, hogy mindezek ismeretében vitassa meg az előterjesztést, és döntsön annak benyújtásáról. Köszönöm szépen.

Kérdések, észrevételek

ELNÖK: Köszönöm, elnök úr. Megkérdezem a tisztelt bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele, hozzászólása. *(Jelzésre:)* Jámbor András!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd): Köszönöm szépen a szót. Igazából egy kérdésem van, hogy van ez az öt év alatt 45 milliárd forint, amit a budapesti kormányhivataltól kap az NMHH adattörlő alkalmazásokra, hogy ez micsoda pontosan. Illetve, hogy a 40 milliárd forintos kötelezettség vállalással lekötött maradvány az ez-e a költségvetésben? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem, hogy van-e még kérdés. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm a szót. Én azzal kapcsolatban szeretnék kérdezni, hogy van ez a Médiatudományi Intézet, és hogy ennek a költségvetéséről esetleg tudna-e elnök úr részletesebben beszélni, a tavalyi évről, mire fordították a kiadásokat, és milyen produktumok születtek itt a kiadások kapcsán. Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Alelnök asszony, Szabó Hajnalka!

SZABÓ HAJNALKA (Jobbik), a bizottság alelnöke: Tisztelt Bizottság! Én is meg szeretném kérdezni, hogy ez a tartalék, ami körülbelül 43-44 milliárd forint, pontosan miért van, és mit takar. Az előterjesztésben erre vonatkozóan nem találtam indokolást.

A második kérdésem az adattörölő alkalmazással kapcsolatos. Informatikai szakemberekkel egyeztetve arra jutottam, hogy ez a szoftver nem igazán... - tehát a biztonsággal kapcsolatban vannak itt kérdéseim, mivel ez a szoftver megkerüli a védelmet, és ami nagyon kétséges, hogy képernyőfotókat csinál a felhasználó eszközeiről. A Pegasus korában nem találtunk sem technikai, sem jogi garanciákat arra, hogy ezekkel az adatokkal vagy képernyőfotókkal nem történik-e visszaélés.

Illetve az is problémás, hogy elég drágának tűnik, tehát 2021-ben majdnem 5 milliárd forintba került az adófizetőknek, illetve öt év alatt 45 milliárdba, tehát ez az ingyenesség elég kétséges, mert nagyon sok pénzt fordítottak erre. Informatikai szakvélemény alapján külön fejlesztést nem igényel ez a szoftver, tehát az lenne a kérdésem, hogy mi kerül ennyibe, és hogy igazából miért volt erre szükség, tehát a kereskedőket miért kötelezik ennek a használatára. Kicsit olyan felesleges, és tehernek tűnik. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Több jelentkezőt nem látok, elnök úrnak... *(Jelzésre:)* Bocsánat, Ritter Imre! Parancsoljon!

RITTER IMRE (nemzetiségi képviselő): Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Csak vártam, hogy lesznek-e még más kérdések.

Amikor '14-ben a nemzetiségek részéről bekerültünk a parlamentbe, és néztük, hogy hol milyen feladataink vannak - volt bőven -, az első, amivel szembesültünk 2015-ben, hogy egy nagyon jelentős kiszervezés történt a nemzetiségi média területén anélkül, hogy erről a nemzetiségeket bármilyen módon megkérdezték volna, vagy egyeztettek volna velük.

Amikor lezártuk a '18-as évet, akkor elmondtam, ha arról kell beszélni, hogy miben nem tudtunk előrelépni - a nagyon sok pozitívum mellett -, akkor mindenképpen a médiát említeném az első helyen.

Az elmúlt ciklusban nagyon komoly erőfeszítéseket próbáltunk tenni, többször kezdeményeztem egyeztetéseket itt bent a parlamentben is, Dobos Menyhérttel, Medveczky Balázssal, Andrónyi Kolossal, másokkal, bizonyos, nagyon szűk előrelépést tudtunk elérni, valamennyi bérfejlesztéssel, azzal, hogy három év után elindult egy gyakornoki program, amelynek a körülményei azonban még mindig nem tiszták számunkra.

És ha most megkérdezi valaki, hogy nyolc év után mi az, amiben nemzetiségi téren nemhogy előre-, de visszaléptünk, újra azt kell mondani, hogy egyértelműen a nemzetiségi média és a nemzetiségeket tekintve a közmédia is. Ismét volt egy második kiszervezés - ez elsősorban a német és a horvát szerkesztőségeket érinti, de a Szegeden lévő szerbeket is -, megint a nemzetiségek mindennemű megkérdezése, tájékoztatása nélkül. Lehet természetesen, mint mindenben, ebben sem ugyanolyan helyzetben van mind a 13 nemzetiség, lehet, hogy ami a 6-7 egymás melletti településen élő néhány ezres szlovén nemzetiségi közösségnek, talán még azt is lehet mondani, hogy megfelelő körülményeket biztosít, az biztos, hogy csak a lassú kihalásra elegendő, mondjuk, a horvátok vagy az egész országot lefedő több százezres németség esetében.

Én úgy gondolom, hogy elfogyott az idő és a türelem. Az egészen biztos, hogy a magyarországi nemzetiségek részéről és jómagam részéről is az utolsó alkalom, hogy a médiával kapcsolatos akár beszámolót, akár költségvetést elfogadunk. A kérdésem az, hogy látnak-e és milyen esélyt arra, hogy a Magyarországon élő nemzetiségeknek

legyen bebeszélésük, legalább véleménylehetőségük, hogy ezen a helyzeten változtassunk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Akkor most adom meg elnök úrnak a lehetőséget.

Reflexiók

DR. KOLTAY ANDRÁS elnök (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Köszönöm szépen a kérdéseket, sorban igyekszem rájuk válaszolni. Gazdasági vonatkozások tekintetében pedig majd a megszólalásom után szeretném megadni a szót Sorbán igazgató úrnak, illetve szeretném, ha szót kaphatna, hogy pontosítsa az általam elmondottakat.

Az adattörlő alkalmazás kérdéséről, illetve az NMHH ebben elfoglalt szerepéről az Országgyűlés hozott döntést, azon belül is az Országgyűlés Nemzetbiztonsági bizottsága döntött az ügyről a részletek megismerése alapján. Az indoka ennek az elképzelésnek, illetve az alkalmazás bevezetésének az egyéni, személyes adatokhoz való jog hatékony védelme: bárki, aki egy új olyan eszközt vásárol, amely adattárolásra alkalmas, megkapja a hozzáférést ehhez a szoftverhez. Tehát amikor az eszköz használata véget ér, élettartama véget ér, vagy csak ő maga lecseréli, akkor ezen szoftver segítségével megbizonyosodhat arról, hogy teljes mértékben képes lesz törölni a rajta található adatokat. Tehát a mi megközelítésünkben, illetve nyilvánvalóan ez volt az Országgyűlés döntésének is a háttérében, ez az adatvédelemhez való jog erősítése irányába tett lépés.

Ennek a szoftvernek a technikai tulajdonságairól és arról, hogy milyen visszaélésekre alkalmas, azt gondolom, hogy a kiválasztási folyamat kellő garanciát nyújtott, tehát nincs tudomásunk olyan kockázatról, amely az egyéni jogokat, a személyes adatokhoz való jogot e tekintetben veszélybe sodorná vagy korlátozná. Az elmondottak alapján éppen ellenkező az irány és az elképzelés ezzel kapcsolatban.

A Médiatudományi Intézet tevékenysége az NMHH honlapjáról figyelemmel kísérhető. A Médiatudományi Intézetnek önálló költségvetése nincsen, az NMHH egyik osztályáról beszélünk, amelynek a költségei értelemszerűen részét képezik a hatóság költségvetésének. Itt kutatók dolgoznak, publikációkat adnak ki, rendezvényeket szerveznek, illetve külső megbízásokat is bonyolítanak a médiával kapcsolatos különböző tudományos kérdések vizsgálata érdekében. A honlap e tekintetben naprakész információkat tartalmaz.

Nemzetiségi műsorokkal kapcsolatban. Itt egy költségvetés benyújtásánál, illetve a zárszámadás benyújtásánál vagyunk. Az NMHH, illetve a Médiatanács gondosan ügyel arra, hogy a médiatartalmak tekintetében a hatásköreit, a feladatkörét ne lépje túl. A Ritter képviselő úr által felvetett problémák, amelyeket természetesen mi is érzékelünk, és valós problémának láthatunk, azonban túlterjeszkednek a Médiatanács, illetve az NMHH hatáskörein, tehát ez alapvetően a Duna Médiaszolgáltató Zrt. feladatkörébe tartozik, hogy döntéseket hozzon a műsorok tekintetében, illetve az MTVA-val közösen ezt meg is valósítsa. Mi e tekintetben annyit tudunk tenni, hogy egy jelzést küldünk, elsősorban az MTVA-nak, hiszen a Médiatanácsnak az MTVA a partnere, a tekintetben, hogy itt még teendők vannak. Egyébként nemzetiségi rádió működik, elérhető az egész országban, AM modulációval, illetve az interneten is. Ez természetesen nem válaszolja meg maradéktalanul képviselő úr kérdését és felvetését, de e tekintetben a mi mozgásterünk is korlátozott és meglehetősen szűk.

Ha most van rá lehetőség, akkor igazgató úr a gazdasági kérdésekről még nyilatkozna.

ELNÖK: Parancsoljon!

SORBÁN JÁNOS gazdasági igazgató (Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság): Itt a tartalékokra irányult több kérdés is, ez a 43-43,9 milliárd forintos tartalék. Erre igyekeztünk mi a részletes indokolásban magyarázatokat adni. Az indokolásnak a 27-33. oldalán erről írunk, de én most nagyon röviden összefoglalom ezeket a célokat. Hét olyan cél van, amire tartalékokat képeztünk. Az első a Hír-Közmű nevű tartalék, ezen 4,9 milliárd forint van. Ez nagyon régen képzett tartalék, ennek a feladata, amit itt meg kell valósítani, egy teljes magyarországi hírközlési rendszer átláthatósága szempontjából kiemelkedő jelentőségű kataszter - hasonlóan a földhivatali nyilvántartáshoz - a hírközlési hálózatokról. Ennek a munkának most már a vége felé járunk.

A másik ilyen tartalék az a „Forrás 13” vagy „Netre fel!”, a készülékcseré-programra előirányzott összeg. Ugye, ez a munka folyamatban van. Itt az eddig fel nem használt összeg: 513 millió forint van ezen a soron.

Az egyik legnagyobb összegű tartalékunk az EMC mérőkamra és szerverközpont építése. Jelenleg folyamatban van a Visegrádi utcában egy 13 ezer négyzetméteres, többfunkciós, komplex műszaki épület kivitelezése. Várhatóan ez év végére elkészül, és ez a maradvány is a jövő év elejéig el fog fogyni, kifizetésre kerül a kivitelező számára.

Az adattörölő alkalmazásról is volt már itt többször szó, ugye, ez 5 milliárd forintos bevétel volt. Ennek egy kisebb részét, 767 millió forintot nem költöttünk el, ez is maradványba került, és az idei kereteket fogja növelni.

A következő ilyen cél az elektronikus ügyintézés, amelyre természetesen van már most is lehetőség a hatóságnál, de ennek egy továbbfejlesztett, átfogó megvalósítását tervezzük; 1,5 milliárd forint van előirányozva három évre erre a projektre.

A bírságtartalékunk - bírságnak hívjuk ezt, erre a médiatörvény 134. § (9) bekezdése kötelez minket -: a hatóság a fogyasztói döntéshozatal kultúrájának fejlesztésére jogosult felhasználni az előző évben a hírközlési és a médiapiac szereplőitől befolyt bírságok teljes összegét. Tehát azok a bírságok, amelyek a hatóság számlájára kerülnek, azok ebbe a tartalékba kerülnek. Ez most 317,3 milliárd forint. Ezt elsősorban a „Búvösvölgy” oktatási program keretében használjuk fel. Nem is elegendő ez a projekt finanszírozására, a hatóság a saját forrásaiból minden évben ehhez hozzátesz.

A legnagyobb összegű tartalékunk, 19,7 milliárd forint, ez a következő évek működési tartaléka. Az itt képzett tartalék nem konkrét feladatokra van, a hatóság működésének és feladatai ellátásának fedezésére használható fel. Bármilyen váratlan, újszerű feladat merül fel, a hatóság ehhez a tartalékhoz tud nyúlni. Ugye, mi sem hitelt nem vehetünk fel, sem közvetlen költségvetési támogatásban nem részesülünk, úgyhogy a hosszú távú céljaink megvalósításához kizárólag az az egyetlen lehetőségünk van, ha tartalékot képzünk. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Én is köszönöm. Kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy van-e még kérdés, észrevétel. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok. Akkor a vitát lezárom.

Ennek a napirendi pontnak elsősorban az a feladata, hogy benyújtsuk ezt a törvényjavaslatot, az egyébként felmerülő kérdésekben pedig a kultúráért felelős bizottság lesz, amely tartalmi kérdésekben válaszokat tud adni a médiahatóság, illetve az MTK, a műsorszolgáltatóval kapcsolatos kérdésekre. Így az a döntés következik, hogy ki ért egyet azzal, hogy a bizottság az előttünk fekvő törvényjavaslatot az indokolással együtt benyújtsa. Aki ezt elfogadja, kérem, kézfelemeléssel jelezze!

(Szavazás.) 11 igen. Ellene? *(Szavazás.)* 4 nem. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem volt. A bizottság a törvényjavaslat benyújtásáról döntött.

Tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat zárószavazását követően a végső indokolást meg kell küldenünk a Magyar Közlöny mellékletét képező Indokolások Tára részére. Ennek megtörténtéről majd a bizottság tájékoztatást fog kapni.

Még egy döntést kell hoznunk. Az a kérdés, hogy ki képviselje a parlamenti ülésen ezt a bizottsági előterjesztést. Én az eddigi szokásoknak megfelelően elvégzem ezt a munkát. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm.

Elnök úrnak és kollégáinak megköszönjük a bizottsági ülésen való részvételt. Jó munkát kívánok!

Mi pedig befejezzük az 1. napirendi pontot.

Egyebek

Rátérünk a 2. napirendi pontra. Nekem egyebekben nincs semmi közlendőm. Van-e valakinek ehhez kérdése, észrevétele, hozzáfűznivalója? *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs.

Az ülés berekesztése

Akkor a Költségvetési bizottság mai ülését bezárom. Mindenkinek jó munkát és jó egészséget kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 27 perc)

Dr. Szűcs Lajos
a bizottság alelnöke

Jegyzőkönyvvezető: Podmaniczki Ildikó