



Ikt. sz.: KUB-42/15-6/2025.

KUB-9/2025. sz. ülés
(KUB-57/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi Bizottságának**
2025. október 20-án, hétfőn, 9 óra 47 perckor
az Országház Varga Béla termében (főemelet 21.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Tájékoztató az Európai Unió dán elnökségi programjának prioritásairól</i>	5
<i>Őexc. Christian Thorning bevezetője</i>	5
<i>Dr. Molnár Balázs hozzászólása</i>	8
<i>Kérdések, vélemények</i>	12
<i>Őexc. Christian Thorning válasza</i>	14
<i>Dr. Molnár Balázs válasza</i>	16
<i>Egyebek</i>	17
<i>Az ülés berekesztése</i>	17

Napirend

1. Tájékoztató az Európai Unió dán elnökségi programjának prioritásairól

Előterjesztők:

Őexc. Christian Thorning, Dánia magyarországi nagykövete

Dr. Molnár Balázs Péter, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának helyettes államtitkára

2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Németh Zsolt (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Tilki Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP), a bizottság alelnöke
Bóna Zoltán (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP)
Dr. Gurmai Zita (MSZP)
Gelencsér Ferenc (Momentum)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Fürjes Róbert bizottsági főmunkatárs
Dr. Mayer Alexa bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Őexc. Christian Thorning, Dánia magyarországi nagykövete
Dr. Molnár Balázs Péter helyettes államtitkár (Európai Unió Ügyek
Minisztériuma)

(A bizottság 9 óra 47 perctől 10 óra 52 percig zárt ülésen tárgyalt, melyről külön jegyzőkönyv készült.

Szünet: 10.52 - 11.00-ig.

A nyílt ülés kezdetének időpontja: 11 óra.)

Tájékoztató az Európai Unió dán elnökségi programjának prioritásairól

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: (A napirendi pont tárgyalása során folyamatos szinkrontolmácsolás zajlik.) Tisztelt Bizottság! Rátérünk a második napirendi pontunkra, amely tájékoztató az Európai Unió dán elnökségi programjának prioritásairól. Szeretném köszönteni Őexcellenciája Christian Thorning dán nagykövet urat. Hasonlóképpen szeretném köszönteni dr. Molnár Balázst, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának Európa-politikáért felelős helyettes államtitkárát. *(Hozzászólását angol nyelven folytatja.)*

Hölgyeim és Uraim! Biztosan tudják, hogy ezeket a beszélgetéseket már hosszabb ideje szervezzük az Európai Unió elnökségi programjával kapcsolatosan, méghozzá nagyon régóta, szisztematikusan, a Külügyi Bizottság szintjén is. De nyilván az elsődleges partnerünk az Európai Ügyek Bizottsága a magyar Országgyűlés részéről. De most már a külpolitika is olyan közel áll az európai uniós szakpolitikához, hogy nincs más választásunk, mint hogy ezekkel a kérdésekkel is foglalkozzunk, különösképpen manapság.

Most vagyunk az európai uniós csúcstalálkozó előtt, amelyre e hét során fog sor kerülni. Ezzel párhuzamosan nagyon fontos geopolitikai fejlemények történnek a világban, és remélhetőleg Magyarországon is. Itt az Egyesült Államok és az orosz elnök közötti találkozóra utalok, amely várhatóan a nagyon közeli jövőben fog sorra kerülni, illetve a külügyminiszterek találkozója is Budapesten fog sor kerülni az elkövetkezendő néhány napban. *(Hozzászólását magyar nyelven folytatja.)*

Kérem, hogy itt a szokásos módon tegyük majd fel kérdéseinket, megjegyzéseinket az előterjesztést követően, utána pedig újra megkérjük a vendégeinket, hogy az esetleges kérdésekre együttesen válaszoljanak.

Először a dán nagykövet úrnak adnám meg a szót, azt követően pedig Molnár Balázs államtitkár úrnak. *(Hozzászólását angolul folytatja.)*

Nagykövet úr, köszönöm szépen, hogy elfogadta meghívásunkat. Parancsoljon!

Őexc. Christian Thorning bevezetője

ŐEXC. CHRISTIAN THORNING, Dánia magyarországi nagykövete: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt parlamenti Képviselők! Amikor elkezdtem a diplomáciai karrieremet, jó 30 évvel ezelőtt, nagyon hamar Magyarországért felelős tisztviselő lettem, még Magyarország közelgő európai uniós csatlakozását megelőzően, ami ugyancsak központjában állt kétoldalú kapcsolatainknak. A 2002-es dán elnökség alatt azt a feladatot kaptam, hogy az úgynevezett drafting group vezetője legyek Brüsszelben. Ez a drafting group a jogászok ad hoc munkacsoportja volt, amelynek kifejezett feladata az volt, hogy az akkor csatlakozó országok, beleértve Magyarország megállapodását is megfogalmazza.

Ilyen háttér mellett különösképpen nagy örömömre szolgál, hogy ma felszólalhatok a Külügyi Bizottság tagjai előtt Őfelsége Magyarországra akkreditált nagyköveteként, hogy bemutassam a 2025-ös dán elnökség megközelítését, programját, amely az Európai Unió Tanácsa elnöksége.

Ez a nyolcadik alkalom, hogy az elnökséget megtartjuk, de nem ülhetünk le nyugodtan és nem dőlhetünk hátra, hiszen ez alkalommal az európai uniós elnökség egy kicsit más, mint korábban. Miért van ez így? Hadd mutassak rá arra a tényre, hogy

az Európai Unió jól megérdemelt nemzetközi súlya csökken, a biztonságunk is nyomás alá került, európai talajon háború dúl, és az európai versenyképesség is kihívások előtt áll. Ezért tehát az európai uniós elnökséget az „erős Európa a változó világban” mottó alatt végezzük. E mottóból kiemelném a változó világot, amely egy adott tény, ez az új geopolitikai realitás, amellyel szemben állunk. Az előző rész pedig, az erős Európa nem adott dolog, hanem nekünk kell elérnünk közösen, amit az európai vezetők politikai akarata kell hogy vezéreljen. Ez a célunk. Tudatában vagyok, hogy vannak olyanok is, akik előrejelzése szerint Európa a szétesés szélén áll. Ez azonban nem olyan értékelés, amelyben a dán elnökség is osztozna. Éppen ellenkezőleg: mi azt mondjuk, hogy ne essünk kétségbe, Európa győzedelmeskedni fog.

Tisztelt Képviselők! Amikor átvesszük az elnökséget, akkor az elődeink vállán állunk. Gondolok itt elsősorban Lengyelországra, de egyben Magyarországra is, amely a lengyel elnökséget megelőzően tartotta kezében az elnökséget. A korábbi alkalmak alapján már kifejeztem őszinte gratulációt azért, hogy a magyar európai uniós elnökség milyen csodálatosan előkészítette számunkra a talajt. Még egyszer szeretnék köszönetet mondani, és az Európai Unió Ügyek Minisztériumának az EPC, illetve az Európai Tanács korábbi üléseihez is szeretnék gratulálni, amelyek megrendezésére itt, Budapesten került sor, és ezek mindenképpen hozzájárultak a dupla csúcstalálkozó sikeréhez, amelyekre Koppenhágában került sor e hónap elején. Hálás vagyok a magyar Országgyűlésnek is azért, amiért a dán delegációt szívélyesen fogadta az elnökségre való felkészülés részeként azon a házelnöki találkozón, amelyet ebben a csodálatos épületben tartottak meg tavasszal. Ez nagyon nagy segítséget jelentett az előkészületekhez a Christians for Castle-ben, Koppenhágában megtartandó jövő évi házelnöki találkozó megszervezéséhez.

Tisztelt parlamenti Képviselők! Bármely elnökség csak akkor lehet sikeres, ha tisztos közvetítőként lép fel. Folyamatosan arra törekszünk, hogy pontosan ezt tegyük az elkövetkezendő hat hónap során. Minden tagállam véleményét meghallgatjuk, mindenkinek a pozícióját értékeljük, és egyetlen tagállamot sem zárunk ki ebből a dialógusból.

Ezt szem előtt tartva két elsődleges prioritás határozza meg elnökségünket. Az első fő prioritásunk a biztonságos Európa megteremtése. Egy olyan Európáé, amely képes szembeszállni a sürgős közös kihívásokkal saját jogán is, és európai politikai fellépés formájában is. Az Európai Uniónak felelősséget kell vállalnia a saját biztonságaért és az euroatlanti biztonságért a NATO-val közösen. Európának képesnek kell lennie megvédeni önmagát.

Lengyelország, Észtország, Románia és Dánia szeretnék kihangsúlyozni ennek a pontnak az érvényességét, ha valakiben esetleg még kétség merülne fel ezzel kapcsolatban. Nagyon fontos az európai védelmi ipar megerősítése, illetve ki kell használni az új lehetőségeket a gazdasági növekedés előmozdítása érdekében itt, Magyarországon is.

A biztonság a migráció kérdéséhez is kapcsolódik. Az elnökség új, innovatív megoldásokon dolgozik, amelyek segítségével az irreguláris migrációt szabályozni lehet és kontrollálni lehet az Európába beáramló migrációt. Ennek sikere a partnerországok közötti konstruktív együttműködésen múlik a migrációs útvonalak mentén. Ezért mi továbbra is az európai uniós fókusz szeretnénk megtartani az olyan átfogó, konstruktív megállapodások létrehozása érdekében, amelyek konstruktív megoldásokat kínálnak ezen a területen.

Ezenfelül pedig a jelenlegi európai uniós fejlemények kiemelik annak fontosságát, hogy bővítsük az Európai Uniót, még hozzá érdem alapon, amely geopolitikai alapon erősebbé teszi Európát.

Pillanatnyilag Ukrajna a kibővítés hajtóereje. Szeretném kifejezni csodálatomat azon tény kapcsán, hogy Ukrajna, miközben harmadik éve brutális agresszióval szemben lép fel, jelentős sikereket ért el a bővítési felkészülés témájában. Ukrajna békéért és szabadságért folytatott harca gazdasági, katonai és biztonsági értelemben továbbra is fontos prioritás marad számunkra. Ukrajna mellett azonban a bővítési törekvések Moldáviára is ki kell hogy terjedjenek, illetve a régóta jelölt nyugat-balkáni országokra is. Nagyon örülök, hogy az elnökségünk alatt egy új fejezetet tudtunk nyitni Albániával.

Most akkor hadd forduljak a második fő prioritásunk felé, amely egy versenyképes és zöld Európa létrehozása! A Draghi-jelentés, amelyet mindannyian ismerünk, a helyzetről nagyon fekete képet festett: a túlságos szabályozottság, a munkaerőhiány, a magas energiaköltségek többek között nagy kihívásokat jelentenek. Ezek a témák a legfontosabb prioritások, amelyekre a budapesti nyilatkozat jogosan mutatott rá, és amelynek az elfogadására a magyar elnökség alatt került sor.

Ennél a pontnál röviden szeretnék egy reflexiót elmondani a következők szerint. Az Európai Unió, ugyanúgy, mint az elődje, az Európai Közösség vagy Közösségek esetében is, azzal a céllal jött létre, hogy egy béke- és szabályalapú világrendet alakítsunk ki. A szabályozás ennek a fő eszköze volt mindig is.

A világrend, amint nagyon is jól tudjuk, megváltozott, még hozzá nagyon gyorsan. Ma az Európai Uniónak nem szabályozásra, hanem éppen deregulációra van szüksége, ez az előttünk álló kihívás. Csökkentenünk kell a vállalkozásokra, az állampolgárokat, illetve az államigazgatási hatóságokra nehezedő terheket. Tudjuk, hogy mik a problémák, és azt mondjuk, hogy most tegyünk is annak érdekében, hogy ezeket megoldjuk. Ugyanakkor a dán elnökség prioritása, az Európai Unió kereskedelmi megállapodásainak és gazdasági együttműködési megállapodásainak kibővítése fontos a harmadik országok irányába is, amelyek jogosan az Európai Unióra tekintenek ezen bizonytalan időszakban.

Ezen feladatok tükrében a dán elnökségnek célja annak biztosítása, hogy az Európai Unió továbbra is vezető szerepet töltsön be például a klímaváltozás területén, azért, hogy a 2040-re kitűzött célokat el tudjuk érni, és ez ugyancsak nagyon fontos. Teljes mértékben tudatában vagyunk annak, hogy az Európai Unió e dosszié tekintetében sem teljesen tudja betölteni a feladatait, de úgy gondoljuk, hogy a klímaváltozás területén való fellépés nem megy az európai versenyképesség ellenében, sőt a zöld Európa támogatja azt.

Szeretném az új MFF hétéves költségvetéssel kapcsolatban kiemelni az alábbiakat, amiket júliusban mutattak be. Az elnökség célja, hogy decemberre úgynevezett tárgyalási alapot képező megállapodás-tervezetet tegyen az asztalra, amely újrafogalmazza a költségvetést azon kihívások tükrében, amelyek előttünk állnak, és amelyeket ennek a költségvetési javaslatnak támogatnia kellene.

Tisztelt parlamenti Képviselők! 2023-ban a Karmelita kolostorban megtartott találkozó során néhai Ferenc pápa kiemelte, hogy: gondoljunk az egység fontosságára, ami nem ugyanaz, mint az egységesség - és itt bezárul az idézet. Azért ezt az idézetet használom, mert ez nagyon is jól mutatja, hogy mi definiálja a legjobban az Európai Uniót. Különböző nemzetek vagyunk, és nem vagyunk egységesek. A történelmünk, a kultúránk összefonódik, és ezen túl vannak speciális nemzeti jellemzőink is, amelyek népünket, nemzetünket jellemzik, de nem azonosak. Dánia esetében rámutathatnék a zászlónkra, a Dannebrogra, amelyet a dánok jogosan használnak az élet minden területén. A legenda szerint 1219-ben az égből esett ki ez a zászló, amit bemutattak a királynak. Azóta ez a királyságunkat jelzi, és a legrégebbi zászló, amely még használatban van a világon. Erre mi, dánok nagyon büszkék vagyunk.

Szeretném elmondani, hogy a nemzetállamok eltörlése az európai egyesült államok létrehozásának terhére nem célunk. Attól függetlenül, hogy nem vagyunk egyformák, egyesültek vagyunk abban az értelemben, hogy egy olyan Unióhoz tartozunk, amelynek kapcsán úgy döntöttünk, hogy a nemzeti szuverenitásunkat bizonyos értékek alá rendeljük.

És ha most az Európai Unióról szóló szerződés 2-es cikkelyéből idézhetnék még valamit, az kimondja, hogy az érintett értékek tekintetében elmondható, hogy ezek közősek minden olyan tagállamban, ahol a diszkrimináció hiánya, a tolerancia, a szolidaritás, illetve a férfiak és a nők közötti egyenlőség uralkodik - idézet vége. Tehát az európai értékek az emberi méltóságra, az egyenlőségre, a demokráciára, a jogállamiságra, illetve az emberi jogok tiszteletére is vonatkoznak, beleértve a kisebbségek emberi jogait is, ami az európai együttműködés egyik sarokköve.

Mi, az elnökség, prioritásként kezeljük a napirenden belül azt a tényt, hogy tartsuk tiszteletben a közös európai értékeinket. Ezzel kapcsolatban és minden mással kapcsolatban az önök folyamatos együttműködésére, támogatására számítunk az elnökségünk fennmaradó részében is. Köszönöm szépen a figyelmüket. *(Taps.)*

ELNÖK: *(Hozzászólását angol nyelven teszi meg.)* Nagyon szépen köszönjük. És most szeretném megkérni Molnár Balázs urat, hogy a magyar kormány nevében szóljon.

Dr. Molnár Balázs hozzászólása

DR. MOLNÁR BALÁZS helyettes államtitkár (Európai Uniók Ügyek Minisztériuma): Tisztelt Képviselő Asszonyok! Képviselő Urak! Tisztelt Nagykövet Úr! Az Európai Uniók Ügyek Minisztériuma részéről mindig nagyon szívesen jövünk a külügyek bizottságába is megvitatni az uniós elnökségi programokat, ahogy azt korábban is tettük. Én azt gondolom, hogy a felgyorsult világban ez különös jelentőséggel bír.

Szeretném ezt a hetet úgy kezdeni, hogy rávilágítunk azokra a fontos ügyekre, amik történnek ezen a héten: október 23. ünneplésén kívül egy nagyon fontos Európai Tanács-ülésre is sor kerül. Illetve például az MFF-et említette nagykövet úr. Az MFF-nek az első Általános Ügyek Tanácsa általi megvitatására a holnapi napon kerül sor, ahol Bóka miniszter úr képviseli majd a kormányt.

Üdvözljük, nagykövet úrnak a bemutatóját, és sok sikert kívánunk az elnökséghez. Megpróbáltuk átadni azokat a tapasztalatokat, amiket az informális EiT, illetve az EPK megrendezése kapcsán szereztünk. Sikerral lezárultak a koppenhágai tárgyalások. Emlékezzünk arra, hogy ezek Magyarországnak a legnagyobb diplomáciai eseményei voltak 2024 novemberében, és más uniós elnökséget adó tagállamnak is jelentős kihívást jelentenek rendezési tekintetben.

Szeretnénk gratulálni az elnökségnek és köszönetet mondani azért, hogy visszanyúlnak az előző elnökségek prioritásaihoz. Ahogy nagykövet úr is említette, a védelem kérdését és a biztonság kérdését a lengyel elnökség tematizálta, míg a versenyképesség kérdését leginkább Magyarország tűzte zászlajára, és örülünk annak, hogy ezek a kérdések fokozatosan és újra felmerülnek a dán elnökség gondozásában is.

Kezdjük a védelmi kérdésekkel. Ahogy tudjuk, egy nagyon veszélyes, gyorsan változó és számos veszélyt rejtegető védelmi és biztonsági helyzettel szembesülünk. Európában háború dúl, és sajnos jelentős háborúkkal és veszélyhelyzetekkel kell szembesülnünk. Itt szeretnénk megemlíteni, hogy Magyarország támogatja a védelmi kérdések prioritizálását és a minél komolyabb és effektívebb védelmi együttműködés kialakítását. Szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy ugyan négy uniós tagállam továbbra sem tagja a NATO-nak, mégis ezeket az együttműködések, ötleteket

mindenképpen össze kell hangolni a NATO-val. Itt szeretnénk gratulálni az elnökségnek, hogy sikerült lezárnia az EDIP-pel kapcsolatos trilógus tárgyalásokat. Azt gondolom, hogy ez is egy komoly előrelépést jelent.

Ukrajna kapcsán látjuk azt - ha már Ferenc pápát idézte nagykövet úr -, hogy talán eggyel közelebb került a béke ebben a nagyon szörnyű és véres háborúban. Reméljük, hogy a Trump elnök által előrevetített tárgyalások eredményt hozhatnak, és örülünk neki, ha ehhez Magyarország hozzá tud járulni akár azzal is, hogy a helyszínválasztás okán itt ülnek össze a vezetők, és tárgyalnak a békéről. Ukrajna kapcsán szeretnénk megjegyezni, hogy a bővítés tekintetében Ukrajna esetében mi azt látjuk, hogy nagyon fontos, hogy kitartsunk az érdemalapú bővítési folyamatok mentén. Ezek azok, amelyek rögzítve vannak az uniós szerződésekben. Azt gondolom, hogy például az egyhangúság elhagyásáról szóló vita lezárult a koppenhágai informális csúcson, ott egyértelműen kifejezték az állam- és kormányfők, hogy nem kívánnak szakítani ezzel az eljárásmóddal, ami az összes eddigi bővítést jellemezte.

Szeretnék pár szót szólni az Eurobarométer felméréséről. Nagyon fontos, hogy a bővítésben igen megosztottak az európai polgárok. Egészen más realitást jelentenek az egyes országok csatlakozási perspektívái egyes országokban. Nagyon fontos, hogy amikor kommunikálunk, és amikor döntéseket hozunk, akkor ezt tiszteletben tartjuk. Míg vannak olyan országok - például az északi tagállamok -, ahol hihetetlen támogatása van Ukrajna uniós perspektívájának - 90 százalék környéki -, addig más tagállamokban ez nem éri el még az 50 százalékot sem. Sőt, jó pár tagállam lakosságának akár az egyharmada sem támogatja az uniós perspektívát. Itt Magyarország a 30 százalékos Eurobarométer-értékével nem az utolsó helyen szerepel. Tíz tagállam amúgy az, ahol az 50 százalékot sem éri el a támogatás.

Szeretnék röviden szólni Moldováról. A mi álláspontunk szerint Moldova minden feltételt teljesített ahhoz, hogy az első klasztert, az első fejezetcsoporthoz megnyithassák vele, és ha ezt egy komoly és érdemalapú eljárásnak tekintjük, akkor Moldova előrelépését is támogatnia kell az uniós tagállamoknak. Moldova teljes mértékben hozzá van kötve Ukrajna uniós előrelépéséhez.

Szeretném felhívni a figyelmet arra, és egyben köszönetet mondani a dán elnökségnek, hogy a Nyugat-Balkán csatlakozási folyamatát is folytatja, és folytatja a magyar elnökség által megkezdett és felélesztett folyamatot. Itt mind Albániával, mind Montenegróval komoly előrelépéseket láthattunk már eddig is, és örömmel számolunk be, hogy novemberben és decemberben is az Általános Ügyek Tanácsa margóján új kormányközi konferenciára kerül sor, vagy ismét kormányközi konferenciára kerül sor Albániával, illetve Montenegróval, és Montenegró olyan helyzetbe kerülhet, hogy 2026 végére lezárhat minden fejezetet, és ezzel megnyílik az út ahhoz, hogy 2028-ban már csatlakozzon az Európai Unióhoz. Még Albánia esetében is azt látjuk, hogy az utolsó fejezet megnyitására sor kerülhet a novemberi konferencián.

Szeretnék még a biztonsági prioritás kapcsán egy pár szót szólni a migráció kérdéséről. Nagykövet úr is említette, mi is nagyon fontosnak tartjuk a migrációs problémát, a migráció kezelését. Itt, ugye egyértelmű, hogy a migrációs paktum nem ad megoldást a migrációs beáramlás kezelésére. Ezért is látjuk azt, hogy egyre innovatívabb, új megoldásokkal próbálkoznak az uniós tagállamok. Ebben Dánia is és mások is élen járnak. Magyarország régóta ezt hangsúlyozta, hogy nem a paktum a megoldás ezekre a kihívásokra és kérdésekre. Mi a magunk részéről nagyon régóta az együttműködést helyeznénk előtérbe a kibocsátó és tranzitországokkal. Én azt gondolom, hogy ebben komoly előrelépések is történtek, és itt a 2024. októberi EiT-n bekövetkezett migrációs fordulatnak a végrehajtására van szükség. Meglátjuk, hogy például a Bizottság által az előző héten bejelentett Mediterrán Paktum, amelynek van biztonsági vetülete is - a három pillér közül az egyik a biztonságra vonatkozik -, hozzá

tud-e majd járulni ehhez az együttműködéshez. Mi a magunk részéről azt gondoljuk, hogy igen.

A versenyképességi prioritást szintén üdvözljük, Köszönjük, hogy a dán elnökség továbbviszi azt. Draghi professzor úr egy évvel a jelentésének a publikációja után újra beszédet mondott, és abban a beszédben azt tudta mondani, hogy sajnos az előző egy évben is még inkább lemaradt az Európai Unió versenyképessége a globális társaktól, nem tudtunk olyan jól reagálni a kihívásokra, mint ahogy azt mások tették. Itt ugye, irányítúként szolgálhat nekünk a budapesti nyilatkozat, amelyben konkrét pontokat és konkrét határidőket szabtuk az uniós intézmények, elsősorban a Bizottság részére, merthogy az állam- és kormányfők szabták azokat.

Itt üdvözljük a dán elnökség által is említett és a dán elnökség által is prioritásként kezelt deregulációs javaslatokat. Ezek az Omnibusz-csomagok. Én azt gondolom, hogy ebben is jelentős csökkentést tudunk elérni. A budapesti deklaráció előírta a bürokráciacsökkentést, és fontos lenne az, hogy az Európai Bizottság a jogszabályjavaslatok előterjesztésénél is önmérsékletet tanúsítson, mert hiába deregulálunk három jogszabályt, ha helyette négyet hozunk.

A Megtakarítási és Befektetési Unió esetében szintén fontos, hogy előre tudjunk lépni. Ez többek között azért is fontos lenne, hogy kulcsterületekre minél inkább magántőkét is be tudjon vonzani az Európai Unió is. Ugye, a versenyképességi hátrányunknak az egyik ilyen fontos oka, hogy a magántőkének a mobilizálása jóval problémásabbban valósul meg az Európai Unióban, mint például az Egyesült Államokban vagy akár Japánban.

Nagyon fontos lenne - és a lektoráció szintén szól erről - a megfizethető és kevésbé volatil energiaárak kérdése. A mai napon az Energia Tanács döntést fog hozni a tanácsi álláspontról a Repower-csomag kapcsán. A magyar Országgyűlés szubszidiaritási aggályokat jelzett ezzel a javaslattal kapcsolatban. Itt az orosz fosszilis energia fokozott és gyorsított kivezetéséről van szó. Véleményünk szerint az Európai Unió versenyképessége nem nyerhető vissza addig, és nem erősíthető meg addig, amíg nem tudjuk elérni azt, hogy ne fizessünk kétszer, háromszor, négyszer annyit energiáért, akár elektromos áramért, akár gázért, mint a globális versenytársaink, például az Egyesült Államok.

Nagykövet úr említette a 2040-es klímacélokat. Magyarország reális klímacélokat vár el, reális klímacélokat szeretne. Nagyon fontos, hogy miközben a klímaváltozásra minél hatékonyabban reagálunk, addig az európai iparnak és az európai gazdaságnak a versenyképességét nem ássuk alá ezekkel a javaslatokkal. Az összkibocsátás 6-8 százalékáért felel az Európai Unió. Komoly versenytársaink nem érzik azt, hogy nekik ilyen mértékű csökkentésre lenne szükség ahhoz, hogy megfeleljenek. Ezért versenyhátrányba tud kerülni az Európai Unió. Az e heti EiT-n, Európai Tanácson az állam- és kormányfők több tagállam, többek között Magyarország kérésére is meg fogják vitatni ezt a nagyon fontos kérdést.

A kereskedelempolitikát említette a nagykövet úr. Magyarország nyitott gazdaságként támogatja a kereskedelmi megállapodások megkötését és fenntartását a kulcsszereplőkkel. Szeretnénk azonban két kérdésre föl hívni itt a figyelmet: a Mercosur-országokkal kapcsolatban nagyon fontos agrárérzékenységekről tud beszámolni Magyarország. Nagyon fontos számunkra az, hogy az európai termelőket, köztük a magyar termelőket is minél inkább védjük az olcsóbban előállítható dél-amerikai agrártermékek beáramlásától, illetve a piacvesztés lehetőségétől. Illetve meg kell említenem az ukrán mezőgazdasági termékeket könnyebben az Európai Unió területére juttató DCFTA-megállapodást. Itt is nagyon fontos számunkra - különösen határ menti országként, és ezt a véleményünket osztja az összes határ menti ország -, hogy az ukrán termékek beáramlását megfelelően kezelni tudjuk.

Emellett azt gondolom, hogy az Európai Bizottság sajnos utolsóként és talán az egyik legrosszabb feltételekkel tudott az Egyesült Államokkal kereskedelmi megállapodást kötni. Ennek a hatásait is vizsgálnunk kell még. Itt természetesen a kulcsszektorok érintettek, legyen az például a gépjárműszektor.

És szeretnék még röviden beszámolni először is az MFF-ről. Az MFF az egyik legfontosabb tárgyalássorozat, amelynek a megkezdését, ahogy említettem, már a decemberi Tanácson megkezdik az állam- és kormányfők is, illetve a miniszterek már a holnapi napon. Itt nagyon fontos megnéznünk azt a javaslatot, amelyet az Európai Bizottság előterjesztett. Ez egy forradalom, egy teljesen másfajta európai hétéves költségvetési javaslat, mint amit megszoktunk. Ezzel kapcsolatban Magyarországnak van jó pár felvetése. Az egyik például az, hogy nagyon fontos, hogy az intézményi egyensúlyt meg tudjuk tartani és meg tudjuk őrizni a Tanács és a tagállamok beleszólásával az európai költségvetés irányításába. Azzal például, hogy az eddigi hét nagy fejezetcsoporthoz, headinghez képest immár csak négy lesz, az Európai Bizottság jelentősen növeli a saját döntésének és a saját diszkréciójának a lehetőségét. Tehát például ezzel kapcsolatban Magyarországnak erős fenntartásai vannak.

Azzal, hogy a kohéziós politika, a közös agrárpolitika egy nagy nemzeti terv alá került, szintén fenntartásaink vannak. Azzal például, hogy csak minimumösszegeket, minimumallokációkat határoz meg az Európai Bizottság, fájdalmas politikai vitákat allokál a tagállamok, illetve a régiók szintjére, amikor majd el kell dönten, hogy például a vidékfejlesztési vagy a kohéziós források közül melyikre költenek a tagállamok.

Illetve fontos megjegyzésünk az, hogy az úgynevezett újjáépítési keretben az általunk abszolút sikertelennek ítélt RRF-források kapcsán átalakítani szándékozott kohéziós források esetében ezt a fajta átalakítást Magyarország nem támogatja; nem osztja azt a sikerpropagandát, amelyet a Bizottság ez ügyben folyamatosan jelez.

Szeretnénk továbbá megjegyezni azt, hogy a jogállamisági, kondicionalitási eljárások kiterjesztése azt jelentené, hogy a tagállamoknak jelen állás szerint sokkal kisebb beleszólása lenne az ügyekbe, és ha a politikai okokból alkalmazott kondicionalitás alapján felfüggesztenének egyes forrásokat, azzal szinte a teljes allokációjukat - gyakorlatilag akár a teljes allokációjukat is! - elveszíthetnék a tagállamok.

Fontos megjegyeznünk még azt, hogy a nagy egybevont versenyképességi csomagban, amely számos programot egyesít, ezeknek a programoknak - ezek a központi irányítású programok - az egyik közös nevezője az, hogy a 2004 után csatlakozott tagállamok jelentős része nagyon alacsony mértékben részesül azokról. Tehát itt például nagyon fontos biztosítani azt, hogy területileg, illetve fejlesztés vagy fejlettség alapján a 2004 után csatlakozott, úgynevezett új tagállamok is hozzájuthassanak ezekhez a forrásokhoz. Itt az uniós költségvetésnek egy nagyon jelentős része összpontosul.

Szeretném továbbá megjegyezni azt is, fontos, hogy például a migrációs fordulat leképeződjön a következő MFF tervezetében. A vezetők a decemberi EiT-n fognak először érdemben vitát folytatni az MFF-ről; addigra elkészíti az elnökség az úgynevezett NegoBoxot. Ebben a tárgyalási keretben, a NegoBoxban minden olyan kérdést fel kell tüntetni, amely az egyhangú döntéshez tartozik, tehát a folyamat végén, valamikor 2027 környékén az állam- és kormányfőknek döntést kell róla hozni. Nekünk kiemelten fontos, hogy mind a struktúráról, mind az intézményi egyensúlyról, mind a jogállamisági kérdésekről szó essen itt.

Szeretnék még röviden kitérni arra, nagykövet úr említette, hogy az együttműködést ők is úgy képzelik el, hogy az Európai Unióban a nemzetállamok együttműködésének a fontossága továbbra is fennmaradjon, és ne meneteljünk

fokozott gyorsasággal az európai egyesült államok felé. Magyarország ismert módon nagyon támogatja ezt.

És mindig megköszönöm nagykövet úrnak, amikor a dán zászlót említi meg nekünk. Mindig büszkeséggel nézzük azt, ahogy Dániában és Magyarországon is egyre többen, akár a saját házukon is büszkeséggel reptetik a nemzeti zászlót. Én azt hiszem, hogy elsőre ennyivel járulnék hozzá a vitához. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Megnyitom a kérdések, hozzászólások lehetőségét. *(Jelzésre:)* Balla alelnök úr, parancsolj!

Kérdések, vélemények

BALLA MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Nagykövet Úr! Kedves Vendégeink! A migráció ügyében kérdezném nagykövet urat. Nem biztos, hogy tud nekem egyértelmű választ adni, de azért felteszem a kérdést: Lengyelország Belorusszia felé épített kerítést. Egy hete, másfél hete bejelentette a lengyel miniszterelnök, hogy mentesülnek a migrációs paktum alól.

Azt láttuk, hogy a Bizottság elnöke megdicsérte Lengyelországot a külső határok védelme miatt, és egyfajta szolidaritást is vállalt vele. Magyarországon 2015-öt követően kiépült egy déli határvédő rendszer, különösen egy olyan irányból, amely szárazföldi migrációs útvonalat jelent Európa felé. És Magyarország ma alapvetően ott tart, hogy az Európai Unió Bírósága megbüntette 200 millió euróra egy összegben, és napi egymillió eurót fizettet Magyarországgal büntetésként.

Az én kérdésem arra vonatkozna, hogy nem lát-e ebben egyfajta kettősséget, vagy kettős mércét? Mert az egyik oldalon az én tapasztalatom ebben a világban, ebben a határ menti térségben az, hogy nem tippelem azt, hogy Belorusszia irányába tízezrével érkeznének illegális bevándorlók abból az irányból, miközben Magyarország déli határai felől pedig igen. Tudott tény, hogy Szerbia felől, Törökország, Görögország felől ez a szárazföldi útvonal természetesen a mai napig megvan, és egy nagyon kemény határvédelmet igényel az országtól. És büntetést kaptunk azért, mert ezt megteesszük.

A kérdésem az, hogy hogyan látja ezt az elnökség, illetve lát-e esetleg bármilyen esélyt arra, hogyha Lengyelországot megdicsérték egy hasonló ügyben, addig Magyarországot, ha nem is kell megdicsérni, de mondjuk legalább a büntetését visszafogják, illetve eltöröljék. Köszönöm.

ELNÖK: Gyűjtsük össze a kérdéseket, jó? További kérdések, képviselőtársaim? *(Jelzésre:)* Gelencsér képviselő úr!

GELENCSÉR FERENC (Momentum): Köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Nagykövet Úr! Tisztelt Helyettes Államtitkár Úr! Nekem olyan kérdésem lenne, hogy elhangzott itt egy olyan mondat, hogy a magyar kormány azért óvakodik az orosz energiától való függetlenedéstől, mert az energiaárak így megnövekednének. Hogy lehetséges az, hogy Észtországban, Lettországon, Litvániában, Csehországban, Máltán, Spanyolországban olcsóbb a benzin? Ezek az országok nem Oroszországból importálják az energiát. Köszönöm.

ELNÖK: Csöbör Katalin!

CSÖBÖR KATALIN (Fidesz): Mondjuk, Észtországnak van tengere, tehát könnyebb talán másfajta módon energiához jutnia.

Nekem a következő lenne a kérdésem, és köszönöm szépen a beszámolóját. Ma hallgattam a rádióban, hogy a nyugdíjakkal kapcsolatosan is az Európai Uniónak vagy

az Európai Parlamentnek lesznek más elképzelései. A mi országunkban kiemelt figyelmet kapnak a nyugdíjasok. Már 2010-ben elfogadtuk, hogy a nyugdíjak reálértékét minden esetben megtartjuk. Ehhez tartjuk is magunkat, és számos intézkedést hozunk az ő életük miatt, ami segíti nemcsak a nyugdíjasokat, hanem a családokat is. 13. havi nyugdíj is van nálunk, és 14. havi nyugdíjat is tervezünk. Ön hogy látja, hogyan tudják majd a tagállamok szuverén módon ezeket rendezni a jövőben? Mert úgy látom, hogy egy ilyen másfajta terv van készülóban az Unióban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. További kérdések? *(Jelzésre:)* Juhász Hajnalka alelnök asszony!

DR. JUHÁSZ HAJNALKÁ (KDNP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tegnap érkeztem haza Koppenhágából, ahol volt egy kiváló konferencia a fenntarthatóság, a környezetvédelem és a zöldátmenet vonatkozásában. Többek között Kristian Jensen, volt miniszter úr is tartott egy kiváló előadást. Az lenne a kérdésem nagykövet úrhoz, hogy maga az elnökség hogyan látja és mit tesz annak érdekében, hogy a diverzifikáció, az energiaszuverenitás megjelenjen, ugyanakkor figyelemben tartva a tagállamok sajátos energiamixét. Köszönöm szépen előre is a válaszát.

ELNÖK: Köszönöm. Tilki alelnök úr!

DR. TILKI ATTILA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a lehetőséget. Én egy olyan választókerület képviselője vagyok, amely közvetlenül határos Ukrajnával. Amikor a háború kitört, akkor Magyarországra ezen a választókerületen keresztül több mint 1,5 millió menekült érkezett.

Mi, magyarok következetesen a béke pártján voltunk, vagyunk és leszünk. Látjuk azt, hogy a Trump-Putyin közötti békecsúcsra, amit itt rendeznek meg majd Budapesten, egy kicsit zavarodottan reagál az európai országok jelentős része. Én arra lennék kíváncsi, hogy Dániának mi erről a véleménye, hogy Magyarországon rendezik meg ezt a békecsúcsot, egy olyan országban, amelyik következetesen a béke mellett volt, és egy olyan országban, amelyik, mondtam, pont az én választókerületemen keresztül közvetlenül határos Ukrajnával.

ELNÖK: Köszönöm. Amennyiben nincs több kérdés, én először is szeretnék gratulálni Dániának ehhez a nagyon átfogó programhoz, és most már azért benne vagyunk valamennyire az elnökségi időszakban. Köszönjük szépen azokat a rendezvényeket, eseményeket, amelyeket már eredményesen sikerült megszervezni.

A kereskedelempolitikával kapcsolatban lenne egy kérdésem nagykövet úrhoz. Ugye, a nyár folyamán létrejött egy nem kötelező politikai jellegű megállapodás az Egyesült Államok és az Európai Unió között. Az lenne a kérdésem, hogy hogyan látja a nagykövet úr, hogy lesz-e ennek folytatása, napirendre kerülhet-e talán egy átfogóbb és immáron kötelező érvényű kereskedelmi megállapodás az Európai Unió és az Egyesült Államok között. Van-e valamilyen ezzel kapcsolatos meglátása önnek, hogy ennek milyen jellegűnek kellene lennie, mi az, ami már eldöntöttnek tekinthető a politikai megállapodás alapján? Van-e esély arra, hogy valamilyen szinten újra napirendre kerül az a vita, amit TTIP néven a '10-es években megismerhettünk? Tehát ez lenne az egyik kérdésem.

A második kérdésem a védelmi vonatkozásokra kérdez rá. Ugye, ez az a terület, ahol szemmel láthatóan van egy erősödő konszenzus az Európai Unión belül, tehát, hogy Európának egy védelmi identitást kell megerősítenie. Az elkövetkezendő éveknek

ez egy kiemelt feladata, és úgy látom, hogy-e tekintetben nem nagyon van vita az Európai Unión belül. Ugyanakkor a közelmúltban körvonalazódott egy defence preparedness roadmap. Tehát ez a defence preparedness roadmap, ami magyarul egy ilyen védelmi készenléti ütemterv címet visel, ezzel kapcsolatban szeretnék egy kérdést föltenni nagykövet úrhoz, hogy hol látja ennek az Európai Uniónak a struktúráján belül a megfelelő helyét, hiszen ez egy kulcsfontosságú kérdés, hogy hol lesz ez a védelmi feladat az Európai Unió struktúrájában. Mi azon a véleményen vagyunk, hogy nem a Bizottsághoz kell ezt telepíteni. Sok mindent nem tudunk, de azt tudjuk, hogy ez nem a Bizottságnak a hatásköre a mi felfogásunk szerint, hiszen a Bizottság hatáskörében semmilyen formában nem szerepel a védelmi kompetencia. A védelmi kompetencia nemzetiállami hatáskör. Tehát az lenne a kérdésem, hogy hol látja ennek a védelmi funkciónak a helyét az Európai Unión belül, amelyben, úgy látom, hogy egy nagyon előrehaladott gondolkodás zajlik.

A harmadik kérdésem, megjegyzésem pedig Ukrajnával függ össze. Valóban történelmi napokat élünk, hiszen már a nyáron is felcsillant a békének a reménye, nyár közepén az alaszkai csúcstalálkozó körül egy intenzív politikai aktivitást tapasztalhattunk a nyáron, és most megint úgy tűnik, hogy van egy olyan esély, amit megítélésünk szerint nem kellene elszalasztani. Hol látja ön ebben az Európai Uniónak a felelősségét? Hogyan tudna az Európai Unió ennek a békeesélynek látványos, egyértelmű támogatójává válni?

És egy részletkérdés, amely Ukrajna finanszírozásával függ össze. Napirendre került a befagyasztott orosz vagyon kérdése, és ezzel összefüggésben a dán elnökség egy úgynevezett jóvátételi hitelnek, egy reparation loannak a körvonalazódásán dolgozik. Az lenne a kérdésem, hogy miben áll ennek a reparation loannak a lényege, és számolnak-e azzal a kockázattal, hogy adott esetben, ha az orosz befagyasztott vagyont ilyen formában felhasználja az Európai Unió Ukrajna finanszírozására, nem fog-e adott esetben Oroszország részéről egy olyan megtorlást előidézni ez, amely adott esetben veszélyeztetheti a nemzeti vagyonokat, amelyek az Európai Unió részéről még mindig meglehetősen komoly nagyságrendben jelen vannak az Orosz Föderáció területén. Tehát kalkulálják-e az orosz vagyon felhasználása és ennek a reparation loannak a kidolgozása során a kockázatokat, amelyek ezzel a lépéssel bekövetkezhetnek, és adott esetben azokat a retorziókat, amelyek Oroszországnak az ellenlépéseiből fakadóan sújthatják az egyes tagállamokat? Nyilvánvaló, hogy itt a tagállamok sorsa és a vagyona is egy napirendre kerülő kérdéskör.

Nem könnyű kérdéseket tettem föl, de szeretném képviselőtársaim kérdéseit is megköszönni. Akkor megadnám először a szót nagykövet úrnak, utána pedig államtitkár úrnak. Nagykövet úr, parancsoljon!

Őexc. Christian Thorning válasza

ŐEXC. CHRISTIAN THORNING, Dánia magyarországi nagykövete: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselők! A nagyon-nagyon érdekes kérdéseket és megjegyzéseket megpróbáltam jegyzetelni, és megpróbálom a legjobban megválaszolni őket az emlékeim szerint.

Az első kérdés a migrációval volt kapcsolatos a határok kezelésének szorosabban vett értelmében, és hadd adjam erre a következő választ! Először is és elsősorban úgy gondoljuk, hogy Magyarországot valóban meg kellene dicsérni a megtett erőfeszítéseikért az Európai Unió külső határainak védelme kapcsán. Önök ezt megteszik, és ennek mi nagyon örülünk. Ezt talán egész Dánia nevében mondhatom.

Ami pedig a tágabb kérdéseket illeti a finanszírozással, a Bizottsággal kapcsolatos ügyekkel kapcsolatban, ezek egymáshoz kapcsolódó kérdések, de nem igazán tudok ezekbe belemenni. Azt nem tudom, hogy Lengyelországhoz képest

beszélhetünk-e kettős mércéről ebben az ügyben, hiszen az európai uniós finanszírozás kapcsán, amelyet Magyarországnak ad, más kérdések is felmerülnek. Ez is a teljes kép része, tehát a Bizottságra hagynám az ebben való döntést, de amit lényegileg elmondtam, az igaz.

A kérdés az orosz fosszilisenergia-forrásokra vonatkozott. Úgy gondolom, hogy ez a helyettes államtitkár úrra tartozik, tehát Molnár Balázs úrra hagynám ennek a megválaszolását.

Aztán a tisztelt képviselő hölgy a nyugdíjakra utalt. Nem tudom pontosan, hogy az Európai Parlament milyen intézkedéseket hozott ebben, és elnézést, hogy formális választ adok, de természetesen a Tanács, és nem a Parlament elnöksége a mienk, tehát amikor elnökségről beszélünk, akkor az a Tanács elnökségét jelenti. Tehát hogy a Parlament pontosan mire készül, azt nem tudom kommentálni.

Ami viszont a lényeget illeti, a kompetencia-, illetve a hatáskörmegosztás kérdéseinek tudatában vagyunk a nyugdíjak kapcsán, és természetesen ezeket a szabályokat tiszteletben kell tartani.

A következő kérdés a kereskedelemmel, illetve az USA-val kötött megállapodással volt kapcsolatos. Itt azt látjuk, hogy ez most már kibővített, átfogóbb. Ezt a következőképpen válaszolnám meg: az Egyesült Államok a jövőben is alapvető fontosságú partner marad számunkra ebben a témában is, mint gazdasági kereskedelmi partner, és ha bárki más ezt másként gondolja, úgy gondolom, az nem lenne reális elképzelés. Tehát mi mint elnökség, magunk sem szeretnénk ezt másként látni. Nagyon fontos, hogy mi, az Európai Unió, továbbra is szorosan együttműködünk az Egyesült Államokkal a gazdasági fronton is. Tehát ez lett volna a válaszom lényege.

Ami pedig azt illeti, hogy éppen hol tartunk és milyen pluszmegállapodásokat tudunk kötni, sajnos nem vagyok megfelelő helyzetben ahhoz, hogy ezt megválaszoljam. Az lenne a lényegi válaszom, amit eddig elmondtam.

Ami pedig a védelmi kérdéseket illeti, az a megjegyzésem, hogy ezek tagállami kompetenciájú kérdések. Ugye, korábban már említettem a múltamat, de még egyszer utalnék rá, hogy a lisszaboni szerződés létrehozásában is szorosan együttműködtem. Tehát én és mi teljes mértékben tudatában vagyunk a hatáskörmegosztásnak, és ahogy az elnök úr jogosan rámutatott, ez egy tagállami hatáskör. Ez így van, és ennek maximálisan a tudatában kell lennünk.

Ez azonban a véleményünk szerint nem jelenti azt, hogy az Európai Uniónak nincs közös szabálya e téma kapcsán, mint ezt több kezdeményezés kapcsán is látjuk, amelyek napirenden szerepelnek. És ez ugyanúgy igaz a beruházásokra a védelmi iparban, és arra, hogy fontos, hogy az Európai Unió sokkal nagyobb kapacitásban tudja előállítani azt, amire szüksége van. Tehát itt vannak kompetencia- és hatásköri kérdések, de ezeket tiszteletben kell tartani, de ettől függetlenül úgy gondoljuk, hogy az Európai Uniónak is van szerepe ebben a kérdésben.

Ami pedig a reparációs kártérítési hiteleket illeti, itt három dolgot említenék meg. Mi támogatjuk ezt az elképzelést, ezt a javaslatot, bármi is legyen ez. Tökéletesen a tudatában vagyunk a különböző és nagyon őszinte aggodalmaknak, amelyek ehhez a kérdéskörhöz kapcsolódnak, és amelyeken több tagállam is osztozik.

A jelenlegi állapot úgy néz ki, hogy jelenleg vizsgáljuk, hogy mi lenne a legmegfelelőbb megközelítés. Pillanatnyilag ennyit tudok ezzel kapcsolatban elmondani.

Nagyon röviden kitérnék Ukrajna kérdésére, illetve a bővítés kérdésére is. Ez talán inkább a helyettes államtitkár úr hatáskörébe tartozik, de ha egy rövid megjegyzést tehetnék ezzel kapcsolatban, mi úgy látjuk a helyzetet, hogy Ukrajna helyzete emlékeztetett minket arra, hogy miről is szól az Európai Unió: a békéről, a

biztonságról, azért, hogy közösen, sikeresen tudjunk együttélni és sikerre tudjuk vinni az országainkat.

2002-ben is, amikor a 10-ek, majd utána persze Horvátország csatlakozásának szerződésén is dolgoztam, akkor is ezt tartottuk szem előtt, de az elmúlt évtized, különösképpen pedig Ukrajna esete arra emlékeztetett minket, hogy miről is szól az Európai Unió. Azt látjuk, hogy Ukrajna képviseli ezt az új lendületet az Európai Unióban és az uniós csatlakozásban.

Ami pedig a budapesti tervezett csúcstalálkozót illeti, ezzel kapcsolatban a következőket tudom elmondani. Sajnos nem látjuk annak jelét, hogy Putyin békét akarna. Mindenesetre üdvözljük az Egyesült Államok részvételét, és reméljük, hogy növelni fogja az Oroszországra helyezkedő nyomást. Támogatjuk azokat a kezdeményezéseket, amelyek potenciálisan békéhez vezetnek. Őszinte, igazságos és tartós békére gondolunk, amikor ezt mondjuk.

Ami pedig a konkrét eljárással kapcsolatos megbeszélést illeti, a külügyminiszterek találkozója éppen most zajlik az ukrán külügyminiszter részvételével. Ebből talán további elképzelést tudunk alkotni arról, hogy ebben a témában Európa hol is áll. Ha pedig nem, akkor a pénteki Európai Tanács-ülésen tudhatunk meg többet. Ezek voltak a megjegyzéseim, elnök úr.

ELNÖK: Van még egy kérdése az elnökhelyettes úrnak. *(Jelzésre:)* Sikerült megválaszolni. Balázs!

Dr. Molnár Balázs válasza

DR. MOLNÁR BALÁZS helyettes államtitkár (Európai Uniók Ügyek Minisztériuma): Elnök Úr! Csak nagyon röviden szólnék. A tengeri kijárással nem bíró tagállamok egész más helyzetben vannak ez ügyben, illetve azok a tagállamok is egész más helyzetben vannak, amelyek olyan szomszédokkal rendelkeznek, amelyek partnerek voltak abban, hogy a diverzifikációs lehetőségek megvalósuljanak. Csehország ilyen, mert sokkal közelebb van például az északi-tengeri, Németországon keresztül bejövő energiahordozókhoz.

Magyarország elmondhatja azt, hogy amennyiben a Barátság kőolajvezetéken nem kaphat olajat, akkor csak és kizárólag egy vezetéken, az adriai Janaf-vezetéken keresztül részesülhet nyersolajból, de ez a nyersolaj egyrészt nem versenyképes, mert a tranzitdíj a sokszorosa annak, ami Európában normális, másrészt pedig ellátásbiztonsági szempontból erős kétségek merültek fel ezzel kapcsolatban.

Egyetlenegy dolgot szeretnék még a magam részéről megjegyezni, hogy például az új MFF-ben pontosan olyanfajta reakciókat és finanszírozási forrásokat szeretne a magyar kormány látni a migrációs fordulat, illetve a migrációs kérdés kapcsán, amelyek egyrészt lehetővé teszik és finanszírozzák a migrációs fordulatot, határőrizetet, nagyon komoly együttműködést a kibocsátó és tranzitországokkal, másrészt pedig ugyanolyan finanszírozásban részesítik az összes külső határ védelmét. Ahogy nagykövet úr is mondta, Magyarország itt nagyon komoly tevékenységet végez, határvédelmet végez, pont azért, hogy fenn tudjon maradni a szabad mozgás schengeni övezete. Ezért nem büntetésben, hanem finanszírozásban kellene részesülnie az Unió részéről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdés, hozzászólás? *(Senki sem jelentkezik. - Az elnök angolul folytatja hozzászólását.)* Öexcellenciája! Nagyon szépen köszönöm a részvételt, és önöknek is köszönöm, hölgyeim és uraim, akik elfogadták a meghívásomat. Nagyon régóta tartjuk ezeket az üléseket, és a továbbiakban is így fogunk tenni, úgyhogy örömmel várjuk a dialógus folytatását önökkel.

Végül pedig szeretnék gratulálni a dán elnökségnek, és köszönöm szépen a bátorító szavaikat a mi megközelítésünkkel kapcsolatban. Úgy gondolom, hogy mindannyiunk számára fontos azt látni, hogy nincsenek Európa mellett álló, és nem Európa mellett álló tagállamok az Európai Unióban, hanem inkább azt látják, hogy az európaiságnak különféle verziói léteznek. Úgy gondolom, hogy a mai beszélgetésünk erre megfelelően rámutatott. Úgy gondolom, hogy a magyar megközelítés elég karakteres, de ez soha nem az Európai Unió ellen, hanem amellel szól. Azt is remélem, hogy fenn tudjuk tartani és folytatni tudjuk az erős európai együttműködésért való kiállásunkat a változó világban és a nemzetközi környezetben. Köszönöm szépen még egyszer a részvételt, és remélem, hogy nemsokára találkozunk.

Egyebek

Mielőtt befejeznénk az ülésünket, a harmadik napirendi pontunk az egyebek. Itt csak annyit szeretnék mondani, hogy 28-án, kedden, 10 órakor zárszámadásról fogunk dönteni, határozatképesség szükséges. Attilával mi nem leszünk, tehát arra szeretnék kérni mindenkit, hogy legyetek jelen, mert nincs zárszámadás egyébként. Misi fogja elnökölni az ülést, és két nagykövetjelöltet is meghallgatunk. A másik bizottsági ülés pedig november 10-én lesz. Ez egy C hét hétfő, itt öt nagykövetjelölt jön elibénk. 10 órás kezdés a vidéki képviselőtársaink érdekében.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen. Amennyiben nincs egyéb, akkor jó munkát, szép napot!

(Az ülés befejezésének időpontja: 12 óra 04 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Madarász Mária és Horváth Éva Szilvia