



Ikt. sz.: KUB-42/14-5/2023.
KUB-7/2023. sz. ülés
(KUB-20/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi Bizottságának**
2023. április 19-én, szerdán, 10 óra 27 perckor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott nyílt ülésének 2., 3. és 4. napirendi pontjáról

Tartalomjegyzék

<i>Egyes külügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/3515. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Határozathozatalok</i>	5
<i>Az Egyesült Nemzetek Diplomáciai Konferenciája által, a Nemzetközi Büntetőbíróság Rómában, 1998. július 17-én elfogadott Statútumának és a Statútum 8. cikkére vonatkozó kampalái módosításának kihirdetése érdekében szükséges intézkedésekről szóló H/3340. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Dr. Vadai Ágnes szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	8

Napirend

1. Egyes külügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3515. szám)
(Kormány - külgazdasági és külügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. Az Egyesült Nemzetek Diplomáciai Konferenciája által, a Nemzetközi Büntetőbíróság Rómában, 1998. július 17-én elfogadott Statútumának és a Statútum 8. cikkére vonatkozó kampalai módosításának kihirdetése érdekében szükséges intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/3340. szám)
(Arató Gergely, Dr. Vadai Ágnes és Sebián-Petrovszki László (DK) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Németh Zsolt (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Dr. Vadai Ágnes (DK)
Tompos Márton Kristóf (Momentum)
Dr. Gurmai Zita (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Balla Mihály (Fidesz) Németh Zsoltnak (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz) dr. Juhász Hajnalkának (KDNP)
Nacsa Lőrinc (KDNP) dr. Zsigmond Barna Pálnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Fürjes Róbert bizottsági főmunkatárs
Dr. Dobos Evelin bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Dr. Sztáray Péter András államtitkár (Külgazdasági és
Külügyminisztérium)

(A bizottság 8 óra 34 perctől 10 óra 27 percig zárt ülést tartott,
melyről külön jegyzőkönyv készült.
A nyílt ülés kezdetének időpontja: 10 óra 27 perc)

**Egyes külügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/3515. számú
törvényjavaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: És most a nyílt ülésbe váltottunk. Tisztelt Képviselőtársaim! Megköszönjük a vendégeknek a jelenlétet. Államtitkár urat kérem, hogy ne mozduljon!

A második napirendi pontunkban a külügyi tárgyú törvények módosításáról kell lebonyolítanunk 3 darab szavazást. Hadd kérdezzem meg az államtitkár urat, hogy megfelel-e a T/3515. számú törvényjavaslat a házszabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott követelményeknek. Államtitkár úr!

DR. SZTÁRAY PÉTER ANDRÁS államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Igen, elnök úr megfelel.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdésem van képviselőtársaim felé. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben senki, fölteszem szavazásra.

Ki támogatja a megfelelést? *(Szavazás.)* Nyolc igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kettő. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy tartózkodás.

A bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatja.

Tisztelt Államtitkár Úr! A részletes vita második szakaszában a bizottságnak arról kell majd döntenie, hogy lezárja-e a részletes vitát, illetőleg a jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e ezzel kapcsolatban bárkinek kérdése vagy észrevétele. *(Senki sem jelentkezik.)* Amennyiben nincsen, fölteszem szavazásra.

Ki támogatja a részletes vita lezárását? *(Szavazás.)* 8 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kettő nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Egy.

A bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett lezárja a részletes vitát.

Tisztelt Bizottság! Benyújtja a részletes vitáról szóló bizottsági jelentést a bizottság? Ki támogatja? *(Szavazás.)* 8 igen. Ki nem? *(Szavazás.)* 2 nem. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy. Köszönöm szépen. *(Dr. Vadai Ágnes jelez.)* Nemnek vettem, kitaláltam. Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A 2. napirendi pontot lezárom.

**Az Egyesült Nemzetek Diplomáciai Konferenciája által, a Nemzetközi Büntetőbíróság Rómában, 1998. július 17-én elfogadott Statútumának és a Statútum 8. cikkére vonatkozó kampalai módosításának kihirdetése érdekében szükséges intézkedésekről szóló H/3340. számú határozati javaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A 3. napirendi pontunk az ENSZ diplomáciai konferenciája által, a Nemzetközi Büntetőbíróság Rómában, 1998. július 17-én elfogadott statútumának és a statútum 8. cikkére vonatkozó kampalai módosításának kihirdetése érdekében szükséges intézkedésekről szóló határozati javaslat, a napirendi pontunkon szereplő javaslat.

Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről. Megkérem az előterjesztőt, hogy tartsa meg exozóját. Vadai Ágnes képviselő asszonyé a szó.

Dr. Vadai Ágnes szóbeli kiegészítése

DR. VADAI ÁGNES (DK) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Önök is tudják, hogy a Nemzetközi Büntetőbíróság háborús bűncselekményekért viselt feltételezett felelőssége miatt március 17-én elfogatóparancsot adott ki Vlagyimir Putyin orosz elnök ellen törvényellenes deportálás, lakosság törvényellenes átszállítása háborús bűncselekmények miatt. Ukrajna megszállt területein követték el ezeket a bűncselekményeket ukrán gyerekek ellen, tehát gyerekekről van szó.

Március 23-án Gulyás Gergely, a Miniszterelnökséget vezető miniszter arról tájékoztatta a sajtó képviselőit, hogy Magyarország nem tudja letartóztatni Vlagyimir Putyint, ha Magyarországra jön, merthogy a Nemzetközi Büntetőbíróság statútumát Magyarország mindeddig nem hirdette ki, a Magyar Közlönyben eddig nem jelent meg, azt ellentétesnek gondolja a jelenlegi kormány az Alaptörvénnyel, nyilván a köztársasági elnök mentessége miatt.

Mi azt gondoljuk, hogy ez egy olyan súlyú ügy, különösen azért, mert gyerekek érintettek, hogy a magyar Országgyűlésnek ezzel a határozati javaslattal föl kell kérni a kormányt, hogy haladéktalanul tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében - és ebbe belefér nyilvánvalóan az Alaptörvény, az önök által gránitszilárdságúnak tartott Alaptörvény módosítása a köztársasági elnök mentességére vonatkozóan is - , hogy ha az orosz elnök véletlenül, akár saját maga, akár azért, mert meghívást kap, Magyarországra tévedne, itt a hatóságok a megfelelő intézkedéseket vele szemben az ukrainai gyerekek sérelmére elkövetett háborús bűncselekmények miatt meg tudják tenni.

Én azt gondolom, hogy a köztársasági elnök mentessége nem lehet indok arra, hogy egy ilyen súlyú bűncselekmény kapcsán a magyar hatóságok ne tudjanak lépni. Miután az Országgyűlés korábban már kinyilvánította azt az igényét, hogy egyébként ezt a statútumot befogadja a jogrendjébe, hiszen ratifikálta azt, ezért szerintem a határozati javaslat lehetőséget biztosít arra, hogy a plenáris ülésen vitassuk meg ezt a kérdést.

Amennyiben kormánypárti képviselőtársaimnak más típusú, de ilyen tartalmú javaslata van, mi azt is támogatni fogjuk, szerintünk ez nem pártpolitika kérdése. Gyerekek elhurcolása idegen országba, különösen háborús bűncselekményként, háborús agresszió során egyszerűen nem maradhat büntetlenül. Ebben kérem szépen képviselőtársaim támogatását. Most nem a konkrét ügyről döntünk, még csak arról, hogy erről a témáról a magyar Országgyűlés a plenáris ülésen vitatkozzon. Ezért arra szeretném képviselőtársaimat kérni, hogy támogassák ezt a határozati javaslatot, kezdjük meg erről a vitát, és természetesen, amennyiben támogatják ezt, akkor kezdjük el az Alaptörvény módosítását, a köztársasági elnök mentessége kérdésének rendezését, vagy pedig szólítsuk föl a kormányt arra, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket. Szerintünk ez a minimálisan elvárható dolog a humanitárius kérdésekben jelen pillanatban. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Van-e valakinek további véleménye a kérdéstről? *(Jelzések.)* Alelnök úr!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Csak nagyon röviden reagálnék arra, és erre utalt egyébként képviselő asszony is, hogy ez a javaslat ellentétes a jelenlegi magyar közjogi berendezkedéssel, Alaptörvénybe

ütközik, hiszen az Alaptörvény rögzíti azt, hogy a magyar államfő sérthetetlen, és ha ratifikálnánk ezt az egyezményt, akkor a magyar államfő ellen is ilyen típusú...

ELNÖK: Kihirdetnénk. Ratifikáltuk, csak kihirdetve nincs.

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tehát a kihirdetés vonatkozásában. Ráadásul azt gondolom, amit mondott, azzal egyetértek, tehát hogy itt olyan szörnyű bűnöket követtek el az agresszorok, és szükség van nemzetközi felelősségre vonásra, de nagyon sok elképzelés van olyan irányba is, hogy külön büntetőbíróság jöjjön létre, amely külön tárgyalja majd ezeket a bűncselekményeket. Számtalan ilyen javaslat van a nemzetközi szervezetek előtt, akár az Európa Tanácsban közösen is hallhattunk ilyen kezdeményezést, akár más nemzetközi fórumok előtt is van. Én azt gondolom, hogy erre szükség van és szükség lesz a következőkben, hogy mielőbb föltérképezésre kerüljenek ezek a nagyon súlyos bűncselekmények, és utána pedig elkezdődjön a felelősségre vonás. Azt gondolom, hogy ebben az irányban mi is minden fórumon jeleztük, hogy támogatjuk ezt a törekvést, de azt gondolom, az még a következőkben kerülhet majd sorra. Mindenekelőtt békére van szükség, tűzszünetre van szükség és békére van szükség, és utána lehet majd felelősségre vonásról is beszélni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gurmai képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Békepárti képviselőként mindenképpen azt gondolom, hogy ez egy olyan ügy, amivel foglalkozni kellene. Szerintem képviselőtársam nagyon pontosan fogalmazott, hogy legyen erről vita a magyar Országgyűlésben. Alelnök úr most pontosan megfogalmazta, hogy itt azért lehetőségek vannak. Én azt gondolom, hogy olyan hosszú ideje nem volt normális vita a kormánypárt és az ellenzék között adott esetben egy ilyen súlyú ügyben; szerintem ez egy remek alkalom lenne arra, hogy ezt most megtegyük. Nyilvánvalóan értem én, hogy ilyen következményei lehetnek, de legalább egy vitát szerintem ez az ügy megér, mert abban mindenképp nagyon pontosan fogalmazott, hogy ez egy olyan típusú bűn, amit mindenféle formában, hogy mondjam, meg kell torolni, mert tényleg kisgyermekéről van szó, és ráadásul mindez a szomszédban, tehát ez nyilván bennünket sokszorosán érint. Van itt nekem határhoz közel lakó képviselőtársam, nyilván neki van leginkább tapasztalata arról, hogy ez a borzasztó háború milyen hatással van gyakorlatilag adott esetben ott a határ szélén is. Tehát nyilván sokkalta inkább vannak személyes tapasztalatai, mint nekünk, de hát bőven követhető a borzalmak sora gyakorlatilag az interneten. Most az egyike a legsokkolóbbnak az, amikor közvetítik azt, amikor valakinek éppen a fejét vágják le, úgyhogy a horror tényleg ott van a neten. De mindenképpen azt gondolom, hogy a gyerekekre koncentráljunk, és szerintem ez egy vitát mindenképpen megérne, ezért támogatom Vadai képviselő asszony javaslatát.

ELNÖK: További hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, előterjesztőként visszaadom a szót Vadai képviselő asszonynak.

DR. VADAI ÁGNES (DK) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim! Az, ami majd lesz, az majd lesz valamikor, az a jövő; most ez itt van. A Nemzetközi Büntetőbíróság státútumát Magyarország már ratifikálta, most már csak ki kellene hirdetni. És igen, nem véletlenül mondtam, hogy ez alaptörvény-ellenes, hiszen Gulyás Gergely jogi álláspontja ez, ugyanakkor más nemzetközi jogászok álláspontja Magyarországon nem ez. De elfogadva azt, hogy a kormánynak ez

nehézséget okoz, ezért nyújtottuk be a határozati javaslatot, hogy az esetleges, önök által alkotmányellenesnek tartott helyzetet orvosolni lehessen.

Önöknek történelmi lehetőségük van, kettőharmad van a kezükben, ezzel a kettőharmaddal az elmúlt több mint egy évtizedben számtalan alkalommal éltek, nagyon sokszor, rendkívüli sebességgel, olyan sebességgel, hogy követni sem tudtuk, akár alaptörvény-módosításról volt szó, akár más kétharmados törvényekről. Másrészt önök adják a köztársasági elnököt. Tehát nem látom annak akadályát, hogy a pozíciót betöltő személy, illetve a szavazati arány bármilyen módon akadályozná önöket abban, hogy ezt a kérdést egyébként saját maguktól is rendezzék.

Szerintem a köztársasági elnök mentessége nem ad felmentést háborús bűnök alól. A háborús bűnököt minden körülmények között üldözendő bűnöknek tekintjük, olyan bűnök, olyan bűncselekmények, amelyek soha nem évülnek el. Éppen ezért, mivel létezik egy ilyen büntetőbíróság, létezik ezzel kapcsolatosan egyébként egy magyar álláspont, a magyar álláspont ezek szerint az, hogy önök is támogatják azt, hogy a háborús bűnös Vlagyimir Putyin valamilyen módon bíróság elé kerüljön. Mi azt szeretnénk elérni, hogy erről a kérdéstről a lehető leghamarabb az Országgyűlésben megnyissuk a vitát, és ha kell, akkor megtegyük a szükséges intézkedéseket. Önöknek ott a kétharmad a kezükben. Biztos vagyok benne, bár a többi ellenzéki képviselőtársam nevében nem kívánok nyilatkozni, de biztos vagyok benne, egy ilyen irányú módosítás az Alaptörvény esetében majdnem, ha nem, egyhangú támogatást kapna az Országgyűlésben, hogy a köztársasági elnök mentességét módosítsuk annak érdekében, hogy egy háborús bűnöst, aki ukrajnai gyerekeket deportált, és aki agresszor módon lerohant egy szuverén országot, bíróság elé lehessen állítani. Ez egy első lehetőség önök előtt, és őszintén remélem, hogy élnek ezzel a lehetőséggel, mert az mutatná meg igazán azt, hogy nemcsak szavakban, hanem tettekben is a béke oldalán állnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Fölteszem szavazásra. Ki támogatja a tárgysorozatba vételt? *(Szavazás.)* 3. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 8 fő nem támogatja. A bizottság nem támogatta a javaslat tárgysorozatba vételét.

Egyebek

Tisztelt Bizottság! Május 2-án, kedden, zárt ülést tartunk, amikor szintén nagykövetjelölteket fogunk majd meghallgatni, 9 órakor. Kérem, hogy mindenki írja be a naptárába, május 2-án, 9 órakor.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen. Jó munkát kívánok képviselőtársaimnak!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 41 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Barna Beáta és Földi Erika