



Ikt. sz.: KUB-42/7-2 /2023.

KUB-2/2023. sz. ülés
(KUB-15/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Külügyi Bizottságának**
2023. március 6-án, hétfőn, 10 óra 03 perckor
az Országház Varga Béla termében (főemelet 21.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló H/3086. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	5
<i>Az Ukrajnának nyújtandó pénzügyi támogatás megtagadásáról szóló H/2619. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	13
<i>Oroszország terrorista állammak nyilvánításáról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó P/2573. számú javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	13
<i>Egyebek</i>	14
<i>Az ülés berekesztése</i>	14

Napirendi javaslat

1. Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló határozati javaslat (H/3086. szám)
(Kocsis Máté (Fidesz), Dr. Simicskó István, Nacsa Lőrinc (KDNP), Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Az Ukrajnának nyújtandó pénzügyi támogatás megtagadásáról szóló határozati javaslat (H/2619. szám)
(Dúró Dóra (Mi Hazánk) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Oroszország terrorista államnak nyilvánításáról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (P/2573. szám)
(Gelencsér Ferenc, Bedő Dávid, Fekete-Győr András, Hajnal Miklós, Lócsei Lajos, Orosz Anna, Sebők Éva, Szabó Szabolcs, Tompos Márton Kristóf, Tóth Endre (Momentum) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Németh Zsolt (Fidesz), a bizottság elnöke

Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Brenner Koloman (Jobbik), a bizottság alelnöke
Bartos Mónika (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz)
Dr. Tilki Attila (Fidesz)
Nacsa Lőrinc (KDNP)
Dr. Vadai Ágnes (DK)
Tompos Márton Kristóf (Momentum)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Fürjes Róbert bizottsági főmunkatárs
Dr. Dobos Evelin bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt, tisztelt bizottság! Megkezdjük a munkánkat. Nagy tisztelettel köszöntök minden jelen levőt. Megállapítom a határozatképeségünket. A napirendet megküldtem, fölteszem szavazásra. Ki támogatja a megküldött napirendet? (Szavazás.) 10 igen és 1 nem szavazat ellenében a bizottság elfogadta a napirendet.

Az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló H/3086. számú határozati javaslat

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az első napirendi pontunk az orosz-ukrán háború egyéves évfordulójáról szóló határozati javaslat. Az előterjesztők körében megadom a szót Nacsa Lőrinc képviselő úrnak, parancsoljon!

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Képviselőtársaim! Egy éve tart ez a pusztító és szörnyű háború, ezért úgy gondoltuk, hogy az egyéves évfordulóról, ilyen szempontból is megemlékezve, megerősítjük a magyar Országgyűlés békepárti álláspontját. Egy évvel ezelőtt, március 10-én is elfogadott az Országgyűlés nagy többséggel egy határozatot, amit akkor a Külügyi Bizottság nyújtott be. Azt gondolom, hogy az azóta eltelt időben a háború vége nem közelebb került, hanem talán messzebb is, már a látóhatárról is eltűnt, borzasztó folyamatok mennek végbe, és miközben a határozat egyértelműen kimondja, az általunk beterjesztett határozat is, hogy elítéljük Oroszország katonai agresszióját, és elismerjük Ukrajna jogát az önvédelemhez, amellet látni kell azt is, hogy amikor 35 ország küld már fegyvert a háborúba, akkor lokális konfliktusról biztosan nem beszélhetünk. Még egyszer mondom: 35 ország küld már fegyvert ebbe a konfliktusba, ezért ez egy békepárti nyilatkozat, hiszen Magyarországra háborúpárti nyomás helyeződik. A nemzetközi mainstream, a brüsszeli is háborúpárti nyomást helyez Magyarországra, ezért azt gondoljuk, hogy a magyar Országgyűlésnek egyértelműen ki kell mondania, hogy Magyarországot nem lehet belesodorni ebbe a háborúba. Természetesen olyan más pontok is vannak a határozati javaslatban, ami például a kormányzat felé felhívás, hogy a legnagyobb humanitárius programot folytassa a kormány, felhívjuk a figyelmet a kárpátaljai magyar közösség nehéz helyzetére, és ellenezzük a szankciókat, különösen is az energetikára kivetett szankciókat, így ezáltal a határozati javaslatban a háborúval kapcsolatos minden aspektust ki tudunk fejteni. Arra kérem a képviselőtársaimat, hogy egyelőre a tárgysorozatba vételét támogassák a határozati javaslatnak. Én azt gondolom, hogy minden, ami le van írva ebben a határozati javaslatban, az a józan ész szerint támogatható, így tehát arra kérem önöket, hogy a holnapi napon megvitathassuk ezt az Országgyűlés nyilvánossága előtt is. Köszönöm szépen, elnök úr.

Hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. További hozzászólások? Vadai Ágnes képviselő asszony!

DR. VADAI ÁGNES (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Önök nem békepártiak, az önök határozati javaslata nem békepárti, fölcsaptak a Kreml

fordítóirodájának, ez teljesen nyilvánvaló, mentegetik a háborús bűnös Vlagyimir Putyint minden egyes alkalommal, és úgy viselkednek, mintha nem Vlagyimir Putyin és gyilkos csapatai lennének felelősek azért, ami Ukrajnában történik, azért a mérszárulásért, a háborús bűnökért, az emberiség elleni bűncselekményekért. És az egész határozati javaslatban és politikájukban is teljesen világos, hogy magatartásuk abba az irányba mutat, mintha az Európai Unió tehetne arról, hogy Oroszország Bucsában lemészárolta a civileket, hogy szétverte Ukrajnában a kritikus infrastruktúrát, ezzel mérhetetlen fájdalmat és szenvedést okozott az ukrán népnek és benne természetesen a kárpátaljai magyaroknak.

Ez a határozati javaslat nyilvánvalóan egyfajta köszönet Vlagyimir Putyinnak, önök az elmúlt hetekben világosan bebizonyították, hogy külpolitikájuk lényege a Visegrádi 4-ek szétverése, az Európai Unió elleni permanens háború, a NATO-bővítés ellenzése, ez teljesen nyilvánvaló, sőt sokszor továbbmennek, hiszen a kedves barátaik, propagandistáik már a NATO-ellenes retorikát nyomják, és a saját közvéleményüket is ebbe az irányba viszik, és nyilvánvalóan nem abban érdekeltek, hogy Ukrajna népe kivívja a szabadságát és a függetlenségét, önök az oroszok oldalán állnak.

Éppen ezért nyújtotta be a Demokratikus Koalíció országgyűlési képviselőcsoportja, Dobrev Klára árnyékkormányának javaslata alapján egy hétpontos javaslatot, ami valóban azokkal a teendőkkel foglalkozik, és azokat a pontokat határozza meg, amelyek kiemelten fontosak jelen pillanatban az országban.

Azon túlmenően nyilvánvalóan, hogy Magyarországnak meg kell erősíteni az európai uniós és NATO-tagságát, mert önök minden egyes lépésükkel távolítják Magyarországot e két rendkívül fontos szövetségtől. Egyfelől az Európai Uniótól, mint gazdasági szövetségtől és mint értékszövetségtől, másrészt a NATO-tól, minden egyes lépésük ebbe az irányba mutat. Az önök által, az önök téves gazdaságpolitikája miatt okozott károkat kell kijavítani. Ilyen határozati javaslatot kell benyújtani, ahol az orbáni inflációról beszélünk, hogy hogyan lehet azt letörni, ahol a rezsikatasztrófáról beszélünk, amit önök okoztak, ahol a nyugdíjasoknak okozott válságról beszélünk, ahol az európai minimálról beszélünk, ahol az akkumulátorgyárak leállításáról beszélünk: ezek az égető problémák. Önök nem békepártiak, csak szavakban, minden nap elmondják ezt, mint a Beépített szépségben, hogy legyen világbéke, ezt hallgatjuk. De, a retorikájuk, a magatartásuk, a viselkedésük, a világ legnagyobb védelmi szövetségével kapcsolatos hozzáállásuk és a múlt héten bemutatott parlamenti vita azt mutatja, hogy önök érdekeltek abban, és a miniszterelnök is erről beszélt, hogy Oroszország győzzön. Önök nem békepártiak, ezt a határozati javaslatot tárgysorozatba sem lehet venni. Ha akarnak egy valódi határozati javaslatot, ami tükrözi egyébként a magyar polgárok sokaságát és nemcsak az önök véleményét, akkor ülünk le, és szövegezzünk egy új határozati javaslatot, és akkor abban őszintén kell beszélni. Ez a határozati javaslat így ebben a formában elfogadhatatlan. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Bartos Mónika, utána Brenner Koloman.

BARTOS MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr. Jómagam számos nemzetközi rendezvényen elmondtam azt, ami az én álláspontom is és képviselőtársaim, kormánypárti képviselőtársaim álláspontja is és Magyarország Kormányának és miniszterelnökének is az álláspontja, hogy igenis Magyarország elítéli Oroszország agresszióját Ukrajnával szemben és azt, hogy megsértette területi szuverenitását és integritását. Tehát az, hogy ez nem lenne igaz, az valótlan állítás. Jómagam mondtam el nem egyszer számos nemzetközi fórumon, akár plenárison, akár pedig akkor, amikor képviselőtársaimmal volt módon személyesen beszélgetni.

A másik dolog, ami szerintem súlyos véleménykülönbség közöttünk, az az, hogy véleményem szerint az agresszió, a gyűlölet, a fokozódó indulatok, amelyek e miatt a háború miatt az emberek lelkében, gondolkodásában kialakultak, azok nem vezetnek békéhez. Tehát nem tudunk békét elérni Európában, ha még több ember hal meg, ha még több ember szenved, ha még több ember lesz földönfutó. Ha ropognak a fegyverek, dőlnek össze a házak, akkor igenis nem lehet a lelkekben sem békét létrehozni, mert a fegyverek nem önjáró eszközök, hanem azt az emberek használják, és az emberek húzzák meg. Minél inkább a lelkekből és az emberi fájdalom mélységeiből folytatódik ez a háború, annál kegyetlenebb lesz. Magyarország és mint tudjuk, az Apostoli Szentszék is azért küzd a fegyverszünetért és azért, hogy kezdődjenek meg egyáltalán a tárgyalások és a szavak szintjén és ne a fegyverek szintjén küzdjék meg, folytassák le az érintettek ezt a csatát, mert a halottak, a sebesültek, a sérültek, a szenvedő emberek sokasága nem vezet békéhez, és én ezért köszönöm képviselőtársaimnak azt, hogy ennek a határozatnak a részesei lehetünk, és én magam is támogatom, hogy ezen az úton járjunk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Brenner Koloman!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Először is le szeretném szögezni, hogy a Jobbik-Konzervatívok frakciója elkötelezett a háború mihamarabbi békekötéssel történő lezárása szempontjából, és támogatja a fideszes kormány minden olyan lépését, amely erre irányul, különös tekintettel azonban arra, hogy a mi keresztény alapon politizáló pártunk csatlakozik a Szentszék azon véleményéhez, hogy ezt a háborút kizárólag igazságos békével lehet lezárni. Az igazságos béke pedig nem az a béke, ami ebben a határozati javaslatban a fideszes kollégák által beterjesztett béke. Mert az igazságos béke alapvető feltétele az, hogy az orosz agresszor azonnal vonja ki csapatait az ukrán területekről, hogy Németh elnök urat idézzem: „Ruszkik haza!” Ez igazságos béke lenne. Ezt mi támogatjuk, mint keresztény alapon politizáló konzervatív párt, de ez a politikai határozat sok pontjában egy orosz propagandaszövegnek minősül, ezért a Jobbik-Konzervatívok frakciója érdemi módosító javaslatokat fog benyújtani ehhez a politikai határozati javaslatához.

Ezen kívül, mivel úgy gondoljuk, hogy valóban egy évvel az orosz agresszió által kiváltott háború után érdemes a magyar Országgyűlésben egyfajta, bár nehezen elképzelhető, de nemzeti konszenzusra jutnunk, ezért be fogunk nyújtani egy olyan politikai nyilatkozattervezetet, amely egy ilyen irányú igazságos békét és azokat a kormányzati lépéseket is tartalmazza, amelyeket egyébként ez a határozati javaslat semmilyen formában nem tartalmaz, hiszen ez nagyrészt a pontjaiban egyfajta fideszes és orosz propagandának minősül, ahogy azt majd a részletes vitában is bemutatjuk, hanem konkrét cselekvésre szólítja majd fel a fideszes kormányt annak érdekében, hogy a magyar polgárok biztonságát és békéjét az Európai Unió és a NATO jó szövetségeseiként biztosíthatjuk. Ezért én személyemben és a Jobbik-Konzervatívok frakciója támogatja azt, hogy napirendre tűzzük ezt a határozati javaslatot, de érdemi módosítókkal fogunk élni, és a magunk részéről külön politikai nyilatkozattervezetet fogunk annak érdekében benyújtani, hogy egy olyan valós kormányzati cselekvést előíró országgyűlési döntés szülessen, amelyre a mi véleményünk szerint nagy szükség van. Köszönöm.

ELNÖK: Ki akar még hozzászólni, képviselőtársaim? Aki még nem szólt, az jelentkezzen első körben. Zsigmond Barna!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Én magam is támogatom ezt a határozati javaslatot, és csatlakoztam a kezdeményezőkhöz. Nem tudom, hogy Vadai képviselő asszony hol lát ebben Putyin-propagandát vagy Brenner képviselőtársam hol lát ebben a nyilatkozatban orosz álláspontot. Ha végigvesszük ezeket a pontokat, és ugye, nem elég rövid ahhoz, hogy gyorsan végig lehessen futni ezen a határozati javaslaton, ebben a békepárti álláspontunk került rögzítésre. Nem igazságtalan békéről beszéltünk, nem orosz álláspontról beszéltünk, nem ukrán álláspontról beszéltünk, hanem békéről beszéltünk, magyar érdekről beszéltünk. Ugyanakkor világosan elmondtuk, hogy elítéljük Oroszország agresszióját, és az ukránok mellett állunk, Ukrajna mellett állunk, elmondtuk azt is, hogy a magyar történelem legnagyobb szabású humanitárius segítségnyújtási akciója van és volt folyamatban az elmúlt évben, amely mellett örvendetes módon egy nemzeti egység alakult ki, és ebben pártállástól függetlenül, ha úgy tetszik, mindenki részt vesz a kormánytól a civilekig, egyházakig és a családokig, magánemberekig. Ez egy nagyon szép dolog, és jelzi azt, hogy a magyar emberek az ukránok mellett állnak, ezt is tartalmazza a határozati javaslat. Beszélünk a szankciókról, arról, hogy nem szeretünk fázni, itt sem szeretünk most fázni, Brüsszelben sem szeretünk fázni. Vadai képviselő asszonnyal ott együtt fáztunk, amikor a NATO-megbeszélésen voltunk, Hágában sem szeretek fázni, múlt héten Hágában voltam európai tanácsi ülésen, ott is hideg volt, és nem Orbán Viktor miatt volt hideg, hanem a háború és az elhibázott szankciók miatt volt hideg. Tehát szeretnénk, ha visszatérne az az európai gazdasági élet, ami a háború előtt volt, ami a szankciók előtt volt, erről is szól a határozat, hogy sajnós a szankciók nem váltották be a hozzájuk fűzött elvárásokat. És ha valaki követi a geopolitikai folyamatokat, hogy mi történik a világban, akkor sajnálatos az, hogy gyakorlatilag mára egy orosz-kínai tengely alakult ki, akár latin-amerikai, akár afrikai országokkal együtt, amely gyakorlatilag megteremtette Oroszország számára azokat a piacokat, ahol Oroszország értékesíteni tudja azt a nyersanyagot, amit korábban Európában adott el, és ezért sem tudnak a szankciók sajnós hatással lenni, és ezért sem érik el azt a célt, amit egyébként mi is szerettünk volna, ha elértek volna: nevezetesen azt, hogy Oroszország gyengüljön meg, és Ukrajna erősödjön, hogy tudjuk Ukrainát támogatni, de az is látszik, hogyha Európa gyengül, akkor Ukrainát is kevésbé tudjuk támogatni. És szól ez a határozati javaslat arról, hogy Magyarország a NATO és az Európai Unió elkötelezett tagja, ezt pontosan így tartalmazza, úgyhogy vissza kell utasítanom minden olyan felvetést, amit Vadai képviselő asszony mondott, ami arról szól, hogy a magyar kormány ne lenne NATO-párti vagy a Fidesz ne lenne NATO-párti. Igenis azok vagyunk, igenis megbízható szövetségesek vagyunk. Ahogy ezt egyébként elmondták Brüsszelben is legutóbb, de minden más fórumon is a NATO-szövetségeseink, és elismerésüket fejezik ki a magyar katonák, a Magyar Honvédség iránt, hiszen nagyon sok misszióban közösen veszünk részt szövetségeseinkkel, és minden egyéb módon támogatjuk azt, hogy a NATO tovább erősödjön, és a haderő tovább fejlődjön. Ezért is hajtjuk végre azt a nagyszabású haderőfejlesztést, amelyre azért is van szükség, mert a baloldali kormányok alatt leépítették a hadsereget, és nem költöttek semmi pénzt a hadseregbe, ami szerintem egy történelmi bűn. Ezért is van szükség arra, hogy most ilyen mértékű forrás kerüljön befektetésre a magyar hadsereg modernizálása érdekében.

És akkor még néhány reakció: tehát, amikor azt mondja, hogy Putyin-pártiak vagyunk, akkor csak úgy felidézném, hogy ki volt az, aki kutya társaságában ölelgette Putyint, ez, úgy emlékszem, hogy nem a Fidesz vezérkara volt, hanem igenis a DK vezetője, Gyurcsány Ferenc, korábbi miniszterelnök. És azt is felidézném, hogy ő volt az, aki eladta a MOL-t az oroszoknak, ami a nemzeti olajtársaságot kiszolgáltatta az orosz érdekeknek, és ő volt az, akinek ideje alatt gyakorlatilag a KGB betette a lábát a

magyar titkosszolgálatokba. Ami szintén egy történelmi bűn, amikor odadobták a magyar titkosszolgálatot mint hátországot az oroszok ölébe. Tehát vissza kell utasítanom ezeket az állításokat, amelyeket ön tett. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Csöbör Katalin képviselő asszony!

CSÖBÖR KATALIN (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Amikor hallottam az előbb Brenner Kolomant, az jutott az eszembe, hogy „O tempora, o mores!”, tehát változnak az idők, változnak az erkölcsök. Örömmel konstatáljuk, hogy most a Fidesz-KDNP határozati javaslatát ők is fogják támogatni. *(Dr. Brenner Koloman: Nem ezt mondtam.)* Viszont egyszerűen nem értem egyes képviselőknek a felvetését, hogy miért akarnánk mi megfelelni más országoknak vagy akár Putyinnak, amikor a magyar érdeket képviseljük. A magyarok egyetlen érdeke az, hogy kimaradjunk ebből a háborúból, és nyilván ezért a békét szorgalmazzuk. Senki nem akar a háborúba beszállni, nem tudom, hogy az ellenzékiek vagy képviselőtársam is kinek akar megfelelni, hogy a háborút priorizálja, és abba akarja belerángatni az országot. Tehát ezt kell mondani, ahogy Juhász Hajnalka is legutóbb felszólalt a parlamentben: önök háborúpártiak, és ez egyáltalán nem jó sem Magyarországnak, sem Európának. Úgyhogy természetesen én is támogatom Kocsis Máté, Simicskó István határozati javaslatát, és azt kérem önöktől is, hogy inkább támogassák, mert Magyarország érdeke és a magyar emberek érdeke az, hogy végre béke legyen, és legyen vége a háborúnak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Első körös hozzászólás van-e még? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, megadom a szót Vadai Ágnes képviselő asszonynak.

DR. VADAI ÁGNES (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Afelől nincsen kétség, hogy Magyarország elítéli az agressziót, a magyar kormány és önök állnak egészen másféle állásponton. Azt gondolom, hogy abban nincs vita közöttünk, hogy szerintem normális ember békét akar, nyilvánvalóan békét szeretne, hiszen mindenki békében szeret élni. Az persze, azt gondolom, hogy – hogy mondjam? – nem áll az igazság talaján, amit Csöbör képviselő asszony mond, hogy itt háborúpártiak az ellenzékiek, és a háborút priorizáljuk. Én biztosan nem. Azt meg, hogy ki kinek akar megfelelni, azt javaslom, képviselő asszony, ne tőlem kérdezze, hogy önök miért akarnak megfelelni Putyinnak, hanem a miniszterelnöktől kérdezze. Láthatóan az idők változnak, de az erkölcsök az önök esetében nem túl sokat változnak, nyilvánvalóan csak a saját érdekeik, a saját zsebük izgatja önöket.

Arra emlékeztetni szeretném képviselőtársaimat, hogy a nagy békepártiság közepette azért az önök külügyminisztere jár Fehéroroszországban, aki szintén az agresszor pártján áll, és nem nagyon láttam, hogy ott hatalmas erőfeszítéseket tett volna arra, hogy rávegye őt és hűséges társát, Vlagyimir Putyint arra, hogy akkor le kellene tenni a fegyvert, és ki kellene vonulni Ukrajna területéről. Valóban nem lesz akkor béke, ha még több ember hal meg, és még több ember kerül rettenetesen rossz helyzetbe, és önről még el is tudom hinni, képviselő asszony, hogy ezt gondolja, de őszintén szólva ezt az orosz szövetségeseiknek, barátaiknak kell mondani: nekik kell letenni a fegyvert. Ők az agresszorok, ők támadtak meg egy szuverén országot, ők ölik meg a gyerekeket, a nőket, az időseket, ők erőszakoltak meg ukrán gyerekeket, ukrán nőket, ők vittek el, hurcoltak el ukrán gyerekeket és tettek oroszra. Az oroszok azok, akik ezen az oldalon vagy ebben az agresszióban, ebben a konfliktusban a támadó fél. A háború pedig azért tört ki, mert Vlagyimir Putyin úgy döntött, hogy lerohan egy szuverén országot, egy olyan ország vezetője döntött így, amelyik a Biztonsági Tanács tagja és amelyiknek kutya kötelessége lenne az ENSZ Biztonsági Tanácsa tagjaként az

ENSZ alapokmányát, az összes ide vonatkozó dokumentumot betartani. A Genfi Konvenciót mindennap megsérti Oroszország, emberek haltak meg, és nemcsak Bucsáról beszélek, ami sajnálatos szimbóluma lett ennek a borzadálynak, senki nem gondolta, azt hiszem, ebben a teremben sem, hogy Jugoszlávia után ilyen történik.

Abban sincsen közöttünk vita, Zsigmond képviselő úr, hogy a Magyar Honvédség katonáit elismerik, de láthatóan önök Magyarországot összetévesztik saját magukkal, de most már úgy látom, hogy a Magyar Honvédséggel is. Tehát válasszuk már külön! A Magyar Honvédség katonái sokszor ellensúlyozták azt a rettenetes politikát, amit önök folytattak a Magyar Honvédség tekintetében. Én tudom és tapasztaltam sok-sok éve, hogy önöket a számok nem zavarják, de nyilván megnézte már a Magyar Honvédségre vonatkozó költéseiket mondjuk, az elmúlt húsz évben, és akkor nagyvonalú vagyok. A mi kormányzásunk idején, még a gazdasági válságban is többet költöttünk a Magyar Honvédségre GDP-arányosan, mint amennyit önök 2010-2015 között bármelyik évben költöttek. És nemcsak GDP-arányosan, hanem abszolút értékben is. Tehát azt tudom önöknek mondani, hogy lehet ezzel jönni, meg mi eladtuk, meg én személyesen eladtam, majd egyszer valaki megmutatja nekem, hogy mikor jártam én bármilyen haditechnikai eszközt eladni, de ne felejtjük el, hogy 2010-2015 között, az önök kormányzása alatt konkrétan lerohasztották a Magyar Honvédséget, konkrétan lerohasztották, és 2016-ban indult el az úgynevezett Zrínyi 2026 program – tudják, a Columbo felesége program: mindenki beszél róla, de senki nem látta egyben -, a Honvédelmi Bizottság ülésén színes, szagos anyagot láttunk ezzel kapcsolatosan, mindent is egyszerre fejlesztünk, aminek egyébként az a következménye, hogy beérkezett egy csomó haditechnikai eszköz, amit politikai alapon vásároltak be németektől, törököktől, braziloktól, mindenkitől, csak éppen ember nincs hozzá, és nem tudják ezeket rendszerbe állítani. Mert hogy a haditechnikai fejlesztés, és nyilván önök ehhez értenek, az nem úgy történik, hogy bevásárolunk és beraktározunk, azokat rendszerbe kell állítani. A rendszerbe állításhoz pedig emberekre van szükség.

Az orosz titkosszolgálat a Külügyminisztérium informatikai rendszerében fel-alá mászkál, a csehekhez is betörtek, a csehek nyilvánosságra hozták ezt, és kipucolták onnan. Önök nem pucolták ki, ma is ott ülnek a Külügyminisztériumban. Azt nem tudjuk, hogy egyébként a parlamentben ülnek-e, mindenesetre azt tudjuk, hogy a Külügyminisztériumban nem kevesen.

Én azt tudom mondani: szerintem lehet közös határozati javaslatot írni, és nincs is ellenünk, tudjuk is támogatni, de az álljon a világos igazság talaján. Önök nem akarják Magyarországot a nyugati értékek szerint vezetni, önök a keleti értékek szerint akarják ezt az országot vezetni. Az önök példaképe Vlagyimir Putyin és az összes autoriter rendszer. Önök Magyarországot folyamatosan kellemetlen helyzetbe hozzák, aláássák Magyarország európai uniós és ami most már ennél veszélyesebb NATO-s tagságát, és a szövetségesi hűség mint olyan, önök számára nem létezik. Ez teljesen világosan megmutatkozott az elmúlt hetekben a NATO-bővítés kapcsán.

Tisztelt Képviselőtársaim! Beszélhetünk erről, de ezt a határozati javaslatot még tárgysorozatba sem lehet venni, mert ez ebben a formájában javíthatatlan. Ugyanakkor, még egyszer hangsúlyozom, nagyon fontos lenne, hogy az Országgyűlés egy rövid ideológiailag – hogy mondjam? – semleges, Putyint és az ő cselekedeteit világosan elítélő, őt háborús bűnösnek nevező, a tetteit kihangsúlyozó határozati javaslatot fogadjunk el. Abban, nagyon szépen kérem, tényleg ne csináljuk azt, hogy előadják azt, hogy legyen béke. Mindenki békét akar, nincs a Földön, talán Vlagyimir Putyinon és néhány tényleg elvetemült, gonosz emberen kívül, aki ne akarna békét. Tényleg, hát ne mondják, kérem azt, hogy más országok parlamentjében az ott ülő emberek, azért, mert hoztak egy döntést, nem akarnak békét. Mindenki békében akar élni, mindenki békét szeretne Ukrajnában, Oroszországnak kell onnan kivonulnia,

hogy béke legyen. És egyetértek azzal, hogy igazságos béke kell, és szeretném hozzátenni: meg kell büntetni a bűnösöket, de nagyon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Brenner alelnök úr!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Én csak két nagyon gyors reakciót szeretnék jegyzőkönyvbe mondani, mert szerintem az első hozzászólásomban nagyon szabatosan és pontosan megfogalmaztam a Jobbik-Konzervatívok álláspontját, de Csöbör képviselőtársaimnak szeretném jelezni, hogy nem a határozati javaslat támogatásáról beszéltem, hanem arról, hogy a napirendre tűzését azért támogatjuk, mert tudjuk, hogy ezt a többség meg fogja szavazni, és ezt jelzem Zsigmond képviselőtársamnak is, pontról pontra érdemi módosítókkal fogunk előállni, és pontról pontra be fogjuk mutatni, hogy mely pontok, például szó szerint Lavrov orosz külügyminisztertől származnak, amit önök ebbe a határozati javaslatba belefoglaltak. És ezen kívül pedig még egyszer leszögezném, hogy nagy szükség lesz, és ezért a Jobbik-Konzervatívok frakciója benyújt egy olyan politikai nyilatkozatot, amelyben egyértelműen ki kell állnunk - a magyar Országgyűlésnek és nem összekeverve a külpolitikát a belpolitikával - amellet, hogy egy olyan igazságos béke biztosítja a magyar polgárok hosszú távú biztonságát és békéjét, amelynek az első lépése az, hogy a putyini Oroszország visszavonja csapatait az ukrán területekről. Köszönöm.

ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Sok időnk van, de kétszer ne mondjunk el ugyanolyan gondolatokat ugyanolyan szájból, mert hallottuk az első körben is az állításokat, azt hiszem, hogy időt spórolunk meg, ha mindenki egyszer mondja el a véleményét és az állításait. És akkor most megadom a szót az előterjesztőnek, Nacsa képviselő úr!

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Köszönöm, elnök úr. Két forgatókönyv lehetséges, az egyik, hogy elnézést kell kérnünk Vadai képviselő asszonytól és Brenner Kolomantól, mert egy rossz e-mailt kaptam egy rossz határozati javaslattal, amit nem mi nyújtottunk be, lehet, hogy egy Toto kutyás kép volt mellékelve hozzá. (*Dr. Vadai Ágnes: Nem, a Barátság Érdemérem.*) A másik forgatókönyv pedig az, hogy szándékosan... Ugye, ha valaki oroszpárti, az Gyurcsány Ferenc és Dobrev Klára az Apró-villából, amikor ölelgették Putyint és vendégül láttak egy akkor már egy másik szuverén országot megtámadó orosz elnököt. Tisztelt Képviselő Asszony! Teljesen világosnak kell lennie ennél a határozati javaslatnál a döntésnek. Aki ezt a határozati javaslatot támogatja, az tényleg a béke mellett áll, aki ezt a határozati javaslatot nem támogatja, az háborúpárti, tisztelt képviselőtársaim! (*Dr. Vadai Ágnes: Hagyjuk!*)

Az a helyzet, hogy az, hogy önök elmondják, hogy milyen oroszpárti ez a szöveg, amiben benne van, hogy elítéljük az orosz agressziót, elítéljük Oroszország mint agresszor állam agresszióját egy másik szuverén állam ellen, önmagában nem tud oroszpárti lenne ez a határozati javaslat. Az, hogy igenis több pontban is magyar nézőpontból nézzük a történéseket, azt értem, hogy ez önöket zavarja, Brenner képviselő úr, ezen lehet vitatkozni, egy módosító javaslattal lehet vitatkozni, meg lehet érvelni, de azért ön is tett olyan kijelentéseket, hogy milyen oroszpárti ez a javaslat... (*Dr. Brenner Koloman: Egyes pontjai.*) Én meg viccelődhetnék azzal, hogy a Jobbik-Konzervatívok az JK, az már csak egy betű a DK-tól, haladnak az úton, tisztelt képviselő úr! (*Dr. Vadai Ágnes: Nem létező pártban ül.*) Az a helyzet, tisztelt képviselőtársaim, hogy képviselő asszony elmondta, hogy milyen cseh külügyminisztériumba tört be az orosz titkosszolgálat, önök beengedték, nem betörtek, beengedték, kinyitották a kaput,

a vörös szőnyeget leterítették, és beengedték az orosz titkosszolgálatot a magyar titkosszolgálatba, ez az önök történelmi bűne. Az, hogy a képviselő asszony elmondja, hogy ez a határozat NATO- és Európai Unió ellenes, ajánlom figyelmébe a 7. pontot: „Magyarország a NATO és az Európai Unió elkötelezett tagja.”. És ezt mi így gondoljuk, az, hogy önök nem így gondolják esetleg, azon szívük, lelkük rajta, azért írtuk bele, mert így van. Mi az Európai Unió és a NATO teljes jogú, szuverén tagja vagyunk, és elköteleztünk vagyunk az Európai Unió és a NATO megerősítésében, sőt bővítésében. Itt szeretném megjegyezni, hogy a bátor Momentum el sem jött a NATO-bővítés vitájára egy fontos kérdésben, holott korábban itt is vitatkoztunk képviselő úrral (*Dr. Vadai Ágnes: Magukkal is csak sűrűbben voltunk, nem többen.*) és máskor is, a sajtóban is a NATO-bővítéssel kapcsolatban számos alkalommal, majd, amikor az Országgyűlés megvitatja, akkor a tíz momentumos képviselőből éppen egy sem ért rá, hogy ott legyen, és ezt a fontos témát tárgyalja, fontosabb dolgaik voltak.

Vadai képviselő asszonytól kérdezném, hogy tudja-e képviselő asszony, hogy ki épít Bucsában iskolát, kórházat, önkormányzati hivatalt és postát. A magyar állam.

ELNÖK: Ez egy költő kérdés, mert most már zárszót hallgatunk.

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Ja, költői: a magyar állam építi, tisztelt képviselő asszony. Azok a hazugságcunamik, amik elhagyják az ön száját ebben a témában, az egészen vérlázító. A magyar állam, magyar állami pénzből, adófizetői pénzből segíti a bucsai újjáépítést iskolával, kórházzal, postával és önkormányzati hivattal, tisztelt képviselőtársaim! Ezeket az erőfeszítéseket kell támogatni. Legyen világos: aki ezt a határozati javaslatot nem támogatja, az háborúparti. Köszönöm szépen. (*Dr. Vadai Ágnes: Aki meg ezt mondja, az KDNP-s.*)

ELNÖK: Előterjesztőként még Zsigmond képviselő úr!

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm. Csak nagyon röviden. „Ismételten elítéljük Oroszország katonai agresszióját, és elismerjük Ukrajna jogát az önvédelemhez.” Ezt diktálta volna a Lavrov meg Putyin? Én nem értem, ha ezt önök úgy gondolják, akkor valószínűleg szövegértési problémáik vannak. Kettő: én miniszteri biztos vagyok a Külgazdasági és Külügyminisztériumban, azt mondta Vadai képviselő asszony, hogy ott ülnek az oroszok. Én nem láttam oroszokat a Külgazdasági és Külügyminisztériumban, jelentem. (*Dr. Vadai Ágnes: Sokat nem jár be, biztos azért.*) Muszáj visszautasítanom az állítását, és ismételten szeretném hangsúlyozni, önök voltak azok, akik beengedték a titkosszolgálatot, a KGB-t önként és dalolva. Egyébként egyetértünk az utolsó mondatával: meg kell büntetni a háborús bűnöket, egyetértünk ezzel. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a H/3086. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét. Aki igen, kérem, kézfeltartással jelezze! (*Szavazás.*) 9. Ki nem támogatja? (*Szavazás.*) 2. Senki nem tartózkodott. Tehát 9 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság támogatja a tárgysorozatba vételt. Természetesen lesznek, ha jól értem, módosító javaslatok. Megállapítom tehát a tárgysorozatba vételt. Tisztelt Bizottság! Kedden lesz az általános vitája a határozati javaslatnak.

Az Ukrajnának nyújtandó pénzügyi támogatás megtagadásáról szóló H/2619. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A második napirendi pontunk: az Ukrajnának nyújtandó pénzügyi támogatás megtagadásáról szóló határozati javaslat. Dúró Dóra, Mi Hazánk képviselője önálló indítványának tárgysorozatba vétele. Meg szeretném kérdezni, hogy az előterjesztő kíván-e szólni. *(Nincs jelentkező.)* Az előterjesztő nevében bárki kíván-e szólni? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs ilyen szándék, akkor értelemszerűen kérdések jöhetnek. Kíván-e valaki hozzászólni, képviselőtársaim? *(Nincs jelentkező.)* Nem. Köszönöm szépen. Akkor döntünk a képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről. Ki az, aki támogatja a H/2619. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11. Egyhangú, elszállt az angyal a bizottsági ülésterem felett. Egyhangúlag foglaltunk állást egy határozati javaslatról. Tisztelt Bizottság! Megállapítom, hogy a H/2619. számú határozati javaslatot nem vette tárgysorozatba a Külügyi Bizottság. Lezárom a második napirendi pontot.

Oroszország terrorista államnak nyilvánításáról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó P/2573. számú javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Rátérünk a 3. napirendi pontunkra: Oroszország terrorista államnak nyilvánításáról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat a P/2573. szám alatt. Megkérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szólni, és megadom a szót Tompos Márton képviselő úrnak. Parancsoljon, képviselő úr!

TOMPOS MÁRTON KRISTÓF (Momentum) előterjesztő: Különösebben nem boncolgatnám a dolgot, nem rabolnám az időnket. Nyilvánvaló, hogyha a világ legjobb beszédét mondom, akkor sem fogják támogatni, szerintem engedjük el ezt a színjátékot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: További hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* Tisztelt Bizottság! Én azt szeretném hangsúlyozni, hiszen azért mégis csak egy szakmai bizottság vagyunk, hogy a javaslatnak a szándékával, azt gondolom, hogy tisztában vagyunk, és megértjük a javaslat szándékát, ugyanakkor szeretném arra felhívni a figyelmet, hogy valóban az Európai Parlamentben született ilyen határozat, képviselőtársaim figyelmét felhívnam arra, hogy az Európai Uniónak a Tanácsában, illetőleg az Európai Uniónak a Bizottságában egyértelmű konszenzus van azzal kapcsolatban, hogy Oroszországot nem minősíti terrorista államnak az Európai Unió. Tehát a diplomáciában, a diplomáciai nyelvezet kulcsfontosságú, nyilvánvalóan számos megfontolás állhat a háttérben ennek. Talán az egyik legfontosabb megfontolás az, hogy Oroszországgal, amennyiben fegyverszünetre, illetőleg béketárgyalásokra fog sor kerülni, akkor ennek nyilvánvalóan meg kell teremteni a feltételeit. Én azt szeretném jelezni, hogy én a magam részéről tartózkodni fogok, hiszen fontosnak tartom azt, hogy az Európai Uniónak egységes nyelvezete legyen, és ezt a nyelvezetet a magyar diplomácia az elmúlt időszakban nagyon kreatív módon formálta, illetőleg alkalmazkodott hozzá. Ehhez az alkalmazkodáshoz, azt gondolom, az elkövetkezendő időszakban is nagyon fontos tartani magunkat. Van-e további hozzászólás? Alelnök úr!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelettel jelezném ebben a kérdésben is, hogy a Jobbik-Konzervatívok támogatja ennek a határozati javaslatnak a napirendre tűzését, mivel az elnök úr által is említett

diplomáciai aggályokkal egyetemben arra az álláspontra helyezkedtünk, hogy természetesen érdemes erről a kérdéstről a Külügyi Bizottságban is és a plénumon is a politikai vitát lefolytatni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Kérdezem a bizottságot, ki az, aki támogatja a P/2573. számú politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 7. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Szavazás.)* 1. A bizottság nem vette tárgysorozatba a politikai nyilatkozatot.

Egyebek

Tisztelt Bizottság! Az egyebek sorában lennének bejelentések. Talán a legfontosabb az, hogy március 7-én, kedden 15 órakor nyílt ülést fogunk tartani, amelynek tárgya a részletes vita lefolytatása a NATO-bővítésről szóló finn-svéd csatlakozásról szóló nemzetközi törvényjavaslatokról a T/637. és a T/638. szám alatt. Tehát ez holnap, kedd, 15 óra. Kérem a bizottság részéről, hogy legyünk jelen.

Az ülés berekesztése

Van-e egyéb bejelentenivalója bárkinek? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincsen, az ülést berekesztem. Jó munkát, szép napot!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 41 perc)

Németh Zsolt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Lajtai Szilvia