



Ikt. sz.: KUB-42/21-7/2022.

KUB-12/2022. sz. ülés  
(KUB-12/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Külügyi Bizottságának**  
2022. november 14-én, hétfőn, 9 óra 36 perckor  
az Országház Varga Béla termében (főemelet 21.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<i>Javaslat a napirend módosítására</i>	5
<b><i>A Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről és működéséről szóló B/1820. számú beszámoló (Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)</i></b>	<b>5</b>
<i>Azbej Tristan tájékoztatója</i>	6
<i>Hozzászólások, kérdések</i>	9
<i>Azbej Tristan válaszai</i>	15
<i>Határozathozatal</i>	18
<b><i>Az elítélt személyek átszállításáról szóló Strasbourgban, 1983. március 21-én kelt Egyezmény, Strasbourgban, 1997. december 18-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyvét módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló T/1790. számú törvényjavaslat (A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>18</b>

## Napirendi javaslat

1. A Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről és működéséről szóló beszámoló (B/1820. szám)  
(Kormány - külgazdasági és külügyminiszter)  
(Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)  
(Beszámolót tárgyaló bizottság)  
Előterjesztő:  
Azbej Tristan, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára
2. Az elítélt személyek átszállításáról szóló Strasbourgban, 1983. március 21-én kelt Egyezmény, Strasbourgban, 1997. december 18-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyvét módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/1790. szám)  
(Kormány - igazságügyi miniszter)  
(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság, Nyilatkozata alapján kijelölt bizottság)
3. Nagykövetjelöltek kinevezés előtti meghallgatása  
Előterjesztő:  
Dr. Sztáray Péter András, a Külgazdasági és Külügyminisztérium államtitkára  
(Zárt ülés!)
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Németh Zsolt** (Fidesz), a bizottság elnöke  
Balla Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Brenner Koloman (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Bartos Mónika (Fidesz)  
Csöbör Katalin (Fidesz)  
Nacsa Lőrinc (KDNP)  
Dr. Vadai Ágnes (DK)  
Dr. Gurmai Zita (MSZP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Zsigmond Barna Pál (Fidesz) megérkezéséig Nacsa Lőrincnek (KDNP)  
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) Balla Mihálynak (Fidesz)  
Dr. Tilki Attila (Fidesz) Németh Zsoltnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Fürjes Róbert bizottsági főmunkatárs

#### **Meghívott**

##### **Hozzászólók**

Azbej Tristan államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium)  
Dr. Kormányos Ágnes főosztályvezető (Igazságügyi Minisztérium)

#### **Megjelent**

Kovács-Pifka Péter, a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. vezérigazgatója

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 36 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása**

NÉMETH ZSOLT (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó reggelt kívánok! Tisztelt Bizottság! Megkezdjük a munkát. Bejelentem, hogy Tilki Attila képviselőtársamat én helyettesítem, Juhász Hajnalka alelnök asszonyt Balla alelnök úr és Zsigmond Barna alelnök urat pedig Nacska képviselő úr. A határozatképességet megállapítom.

### **Javaslat a napirend módosítására**

A napirendi javaslat módosítására vonatkozó javaslat érkezett hozzánk. Vadai Ágnes képviselő asszony javaslatot tett a mai ülésünk napirendi javaslatának módosítására. A mai nap folyamán ezt képviselőtársaim megkapták, és azok kiosztásra is kerültek. A képviselő asszony javaslatai a napirendi javaslat kiegészítésére irányulnak. A megtárgyalni javasolt napirendi pontok: az iráni nők elleni jogsértések és jogfosztások elítéléséről szóló országgyűlési határozati javaslat. Vadai Ágnes, Oláh Lajos DK-s képviselők önálló indítványa. A képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről szól az első döntés, a másik pedig a Külügyi Bizottság állásfoglalása a NATO bővítéséről, hasonlóan a múlt hetihez, a képviselő asszony az állásfoglalás tervezetét is elkészítette. Felhívom a szíves figyelmüket arra, hogy a javaslatokról a bizottság vita nélkül határoz. Ezért felteszem, képviselőtársaim szavazásra a javaslatot: ki támogatja, hogy módosítsuk a napirendet, először az iráni nők elleni jogsértésekkel? Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 7. A bizottság nem fogadta el a napirendet módosító javaslatot.

A NATO-bővítéssel kapcsolatban ki támogatja a javaslatot? *(Szavazás.)* 3. Ki nem fogadja el? *(Szavazás.)* 7 nem. A bizottság nem támogatja a napirendet módosító javaslatot.

Tisztelt Bizottság! Tekintettel arra, hogy a bizottság a napirend módosítására vonatkozó javaslatokat nem támogatta, így az eredetileg megküldött napirendi javaslatról szavazunk. Ki támogatja a napirendi javaslatot? *(Szavazás.)* 8 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 2 nem. A bizottság elfogadta a napirendi javaslatot.

### **A Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. 2021. évi tevékenységéről és működéséről szóló B/1820. számú beszámoló (Beszámoló megvitatása a HHSZ 85. § (2) bekezdése alapján és lehetőség szerint a határozathozatal)**

Első napirendi pontunk keretében köszöntöm Azbej Tristan államtitkár urat, a Külgazdasági és Külügyminisztériumból, illetőleg Kovács-Pifka Péter urat, a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. vezérigazgatóját. Megnyitom az első napirendi pont tárgyalását. Tájékoztatom önöket, hogy a Hungary Helps programról szóló 2018. évi CXX. törvény 9. § (6) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a kormány beszámolt az Országgyűlésnek a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. előző évi tevékenységéről és működéséről a B/1820. számú beszámoló benyújtásával. Az Országgyűlés 2022. november 8-án a beszámolóról történő határozathozatalra a kijelölt Külügyi Bizottságot kérte föl. Az első napirendi pont keretei között a bizottság mint feladat- és hatáskör szerint illetékes bizottság megtárgyalja a beszámolót, majd dönt annak az elfogadásáról. Megkérném Azbej Tristan államtitkár urat, hogy akkor kezdje meg a beszámolót. Megadom a szót, parancsoljon!

## Azbej Tristan tájékoztatója

AZBEJ TRISTAN államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nem ez az első alkalom, hogy a Hungary Helps programról, az adott tárgyévi működéséről beszámolhatok. Mindig egy kiemelt pillanat ez az évünkben, amikor bemutathatom azt, hogy a segítő Magyarország programja milyen elvek mentén működött, milyen tevékenységet és milyen eredménnyel végzett, jelen esetben a 2021-es tárgyévben. Miután nem ez az első alkalom, ezért a program általános bemutatását rövidre foghatom. A Hungary Helps program Magyarország nemzetközi segítségnyújtási keretprogramja. Hogy valamennyire a technikai részletekbe és a pontos definíciókba belemerjek, és azt cizelláljam: 2017. január 1-jével számítjuk a Hungary Helps program kezdetét. Abból a felismerésből fakadt ennek a programnak az elindítása, hogy Magyarország felelősséggel tartozik a válságövezetekben élő, szenvedő, ott a megélhetésért és a túlélésért küzdő közösségek irányába, de ehhez csatlakozik az a felismerés is, hogy Magyarország érdeke az, hogy Európa szomszédságában a válságövezetekben stabilitás uralkodjon, illetve az elérhető legyen.

A 2017-es indulásban - miután a magyar kormánynek több egysége végez nemzetközi segítségnyújtási tevékenységet, ezért ez elsősorban egy politikai, elvi, illetve egy kommunikációs keret volt, majd egyre inkább zajlik folyamatosan az integrálása államigazgatási szempontból is a nemzetközi segítségnyújtásnak, és a most indult, az ebben az évben indult kormányzati ciklusban érkezünk meg oda, hogy a Külgazdasági és Külügyminisztériumnak az illetékes, általam vezetett államtitkárságán mind a humanitárius segítségnyújtás, mind a nemzetközi fejlesztési együttműködési segítségnyújtás irányítása központosul.

A Hungary Helps programot három alapelvre alapoztuk, és indítottuk meg. Az egyik az általános humanitárius alapelv: ez az emberi felelősségvállalás és a szolidaritás alapelve, az emberiség alapelve. A másik - ami egy nemzetközi segítségnyújtási program esetében is releváns - az a magyar érdek kifejezése. Magyar érdek pedig az, hogy a segítséget vigyük oda, ahol a baj van, és ne a bajba jutott embereket hozzuk a migráción keresztül Európába és Magyarországra.

Ez mind biztonságpolitikai érdekünk, mind egyébként gazdasági érdekünk is, hiszen sokkal költséghatékonyabb a válságövezetekben a problémákat kezelni, ahhoz hozzájárulni, mint a migrációnak a biztonsági és anyagi terheit viselni Magyarországon, illetve az Európai Unió területén.

A harmadik alapelvünk pedig az értékelvűség. A Hungary Helps program egy általános humanitárius segítségnyújtási programként az emberiségnek az univerzalitását fejezi ki, ugyanakkor kiemelten felelősséget vállalunk az üldözött keresztény testvéreink irányába. Tesszük ezt azért, mert lélekszámát tekintve a kereszténység a világ legüldözöttebb vallása.

Még egyszer: ezt minden alkalommal fontos elmondani, hogy a szenvedés nem verseny. Amikor azt állítjuk, hogy a kereszténység a világ legüldözöttebb vallása, ez lélekszámot érint, a különböző kutatások, kimutatások így a saját elemzéseink szerint is a világon több száz millió, több, mint háromszáz millió olyan ember van, akiket alapvető emberi jogaitól megfosztanak a keresztény hovatartozásuk miatt.

Magyarország ezért nemcsak az értékelve, a kulturális összetartozás; hanem, ennek az emberi jogi válságnak a kezelése, illetve annak megoldásához való hozzájárulása miatt nem az egyedüli, de kiemelt prioritásaként tekinti a Hungary Helps programot.

Áttérnék a működési alapelvekre, amiket tükröz a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. tevékenysége, így a tárgyév viszonylatában is. A mi - és engedjék meg, hogy leegyszerűsítő legyek - alapelvünk az, hogy a magyar adófizetők pénzét ha

nemzetközi segítségnyújtásra fordítjuk, annak a hozzájárulásnak a legkiszolgáltatottabbakhoz, a legrászorultabbakhoz kell megérkeznie a lehető leghatékonyabb módon. Ez vezette a Hungary Helps program támogatási döntéseit, valamint a Hungary Helps Ügynökség működését is.

Hogyan lehetünk biztosak abban, hogy a magyar emberek pénze amikor nemzetközi segítségnyújtásra fordítjuk, tényleg odaérkezik, ahova kell? Az egyik ilyen szempont, hogy találjuk meg azt, ahol a legnagyobb a szükség, legnagyobb az igény, és ahova el tudunk jutni humanitárius támogatással.

A másik pedig hogy közvetlenül adományozzunk. Éppen ezért a magyar nemzetközi segítségnyújtási politika igyekszik az úgynevezett bilaterális, közvetlen segítségnyújtást előtérbe helyezni.

A multilaterális programokban való részvételt pedig arányosan csökkentjük a bilaterális támogatásokhoz képest azért, mert így lehetünk biztosak abban, hogy az adomány valóban megérkezik azok számára, akik számára ezt szeretnénk küldeni, a másik pedig az, hogy így lehetünk biztosak abban, hogy a forrást, a költségkeretet, az adományt nem emészti föl nagy multilaterális nemzetközi szervezetek működési, úgynevezett programköltsége.

Ebből a szempontból szeretnék tájékoztatást adni a Hungary Helps Ügynökség gazdálkodása vonatkozásában. 2021-ben összesen 470 millió forint volt az ügynökségnek, illetve a programnak a működési költsége. Ezt összevetve a 2021-ben indított segítségnyújtási programok összértéke 12,4 milliárd forint. A Hungary Helps Ügynökség által 2021-ben kezelt teljes támogatási portfólió pedig 25,2 milliárd forint volt.

Így megállapíthatjuk azt hogy a működési költség a kezelt támogatási portfóliónak mindössze 1,86 százaléka volt. Összevetésképpen: minden tiszteletünk és az eredmények kétségbevonása nélkül, de azt összevetésként elmondanám, hogy egyes ENSZ-es nemzetközi segélyezési programok esetében a működési költség, illetve részarány eléri a teljes források 30 százalékát is. Ezzel összevetve a Hungary Helps programnak a - nevezzük úgy - rezsije, a saját működési költsége nem érte el a 2 százalékot sem.

A Hungary Helps Ügynökség gazdálkodását tekintve egy fontos eredmény, hogy az eredménye, a gazdálkodása pozitív nulla lett. Ez azt jelenti, hogy jól tervezte az ügynökség a tevékenységét, minden forrását felhasználta, és a kitűzött céloknak megfelelően eredményesen használta föl.

A működési költségnek körülbelül 60 százalékát fordította bérjellegű kiadásokra, ez pedig azt jelenti, hogy többségében a saját állományával, saját szakembereivel tudta ellátni és megoldani a feladatát. A Hungary Helps Ügynökség feladata az adományok, illetve a támogatási szerződések által támogatott programoknak a támogatáskezelése, az adományozás lebonyolítása, a támogatás kezelése és az ellenőrzése, ezen kívül pedig a Hungary Helps Ügynökség lebonyolító szerve a fiatal keresztények ösztöndíjprogramjának. Ennek a keretében magyarországi egyetemeken állami ösztöndíjat adunk olyan kisebbségi közösségekhez tartozó afrikai és ázsiai keresztény fiataloknak, akik vagy üldöztetést szenvednek, vagy a kisebbségi létükből fakadóan nincsen esélyük arra, hogy a hazájukban felsőoktatási intézménybe járjanak, vagy egy háborús konfliktus övezetben élnek.

Ennek a programnak az a célja, hogy úgymond kineveljük a kisebbségben élő keresztény közösségeknek vagy a válságövezetekben élő keresztény közösségeknek a jövő vezető értelmiségi generációját. Az ügynökség szempontjából, a működése szempontjából egy sarokszám, illetve fontos adat, hogy az ösztöndíjprogram keretében, amelyet az ügynökség kezelt, 2021 tavaszán 173, míg őszén pedig 189 aktív ösztöndíjprogramban részt vevő fiatal tanult magyarországi egyetemeken.

Végezetül pedig engedjék meg, hogy beszámoljak arról, hogy a 2021-es támogatási döntéseink és elindított támogatási programok milyen humanitárius és fejlesztési szempontokat tükröztek. Kiemelt célterülete volt a Hungary Helps programnak az afrikai kontinens, azon belül is a szubszaharai afrikai régió azért, mert Afrikát Európa, hazánk és a világ szempontjából is egy kulcsfontosságú és jelentős kontinensnek tekintjük, amely nagyban határozhatja meg a mi, tehát Európa jövőjét is. Egyszerre tekinthetjük Afrikát a veszélyek és a kihívások kontinensének, miután a népesség növekedésével nem tud lépést tartani a gazdasági növekedés, a konfliktusok egyre erősebbek, az erőszakos keresztényüldözés is egyre több területen, országban üti fel a fejét, a klímaváltozásból fakadó elsivatagosodás pedig megélhetési válsággal fenyeget. Egyre több országban, régióban jelenik meg a szélsőséges, erőszakos radikalizmus is.

A Hungary Helps programon keresztül a magyar kormány természetesen arra sose törekedhetett, ez nem lehet reális célja, hogy megoldja egy ilyen kontinensnek a problémáját, ugyanakkor egyes példaértékű és mások által példaként tekintett projekteken keresztül egyes közösségeknek a jövőképét hivatott megteremteni, és például szolgálhat a nagy nemzetközi, a nyugati nemzetközi segítségnyújtási programok számára, hogy miért lehet sikeres egy hitelvű közvetlen együttműködés.

Ezért, ami a szubszaharai kontinenst illeti, kiemelt célunk több régióban is az oktatáshoz, illetve a szakképzéshez való hozzájárulás. Ez teremtheti meg ezeknek az országoknak a jövőjét, és van ennek egy biztonságpolitikai része is, egy olyan felismerés, amit a Száhel-övezettől egészen Kelet-Afrikáig és Afrika szarváig látunk, hogy a különböző radikális mozgalmak és terrorszervezetek kifejezetten a képzetlen, iskolázatlan és jövőkép nélküli fiatalokat célozzák, amikor a radikalizációs tevékenységet és a toborzási tevékenységeket végzik. Így tehát kifejezetten az ilyen sérülékeny közösségekben támogattuk az oktatást. Itt az esetleges hazai belpolitikai vitákat és megfontolásokat megelőlegezendő, olyan régiókban adunk segítséget, ahol nem az oktatás színvonala a kérdés, hanem, hogy van oktatás, vagy nincs oktatás. Tehát olyan régiókban adunk segítséget, például Dél-Kongóban, ahol a gyermekeknek csupán 40 százaléka részesül alapfokú iskoláztatásban is. Egy átívelő, szakmaibb kifejezéssel, egy horizontális témája a Hungary Helps programnak azoknak a nőknek a segítése, akiknek a helyzete humanitárius konzekvenciákkal bír. A Hungary Helps program nem egy emberi jogi program, hanem egy humanitárius program, így Afrikában is, de a Közel-Keleten is segítséget adunk háborús konfliktusokban szexuális bántalmazást és erőszakot elszenvedő nőknek a rehabilitációjára, illetve ilyennek különösen kitett női közösségek tagjai esetében pedig szakképzésnek a támogatására.

A Hungary Helps programnak egy másik klasszikus színterén, a Közel-Keleten az Iszlám Államnak mint kvázi államnak és katonai entitásnak az összeomlását követően már alapvetően nem a humanitárius gyorssegélyezés a célunk, hanem a stabilitáshoz való hozzájárulás. Programunk prioritását tekintve pedig úgy tervezzük ezekben az országokban hozzájárulni a támogatási döntéseinkkel, illetve az adományainkkal, hogy a keresztény intézményrendszert támogatjuk, legyen az szociális, egészségügyi, illetve oktatási intézményrendszer. Még egyszer: olyan háború sújtotta országokban, mint Irak meg Szíria, ahol bármifajta szociális háló megszűnt, ami humanitárius katasztrófához vezet, valamint a kiinduló migráció erősödéséhez és radikális mozgalmaknak az újra megerősödéséhez.

Külön kiemelt ország volt a Közel-Keleten a Hungary Helps program szempontjából 2021-ben is Libanon, ahol a teljes gazdasági összeomlás, a kormányzati politikai válságnak, az államcsődnek a következtében teljes állami szociális területek megszűntek. Még egyszer: nem a színvonal a kérdés, hanem az, hogy több száz ezer gyermek semmilyen formában nem jut hozzá oktatáshoz. Itt tehát támogatott



keresztény egyházakkal együtt az egész közösségnek és az országoknak a stabilitásához járulunk hozzá. Egy példát mondok: a szentföldi katolikus iskolákba, amelyeket a teljes megszűnés, a teljes csőd elől mentett ki a Hungary Helps program, az ide járó diákoknak a többsége a muzulmán többségi társadalomhoz tartozik, így járulunk hozzá valójában ezeknek az országoknak a stabilitásához is és a békés vallásközi együttéléshez is.

Ezen kívül, ha a 2021-es költségvetését tekintjük a Hungary Helps programnak, érdemes kiemelni az európai tevékenységünket is. Itt humanitárius katasztrófahelyzetről 2021-ben csak természeti katasztrófák után beszélhetünk, valamint keresztényüldözésről sincsen szó, de egy kiemelt tétel volt a horvátországi földrengés utáni újjáépítéshez nyújtott támogatás. Ezen kívül pedig a Nyugat-Balkánon járulunk hozzá a különböző felekezeteknek, a vallásoknak a békés együttéléshez hozzájáruló kezdeményezésekhez.

Tehát dióhéjban: egy nagyon összetett, nagyon sok helyszínen futó programnak ezek voltak 2021-ben a fő eseményei. Köszönöm szépen a figyelmet, és várom érdeklődéssel az esetleges megjegyzéseket, kérdéseket, javító szándékú kritikákat is.

### **Hozzászólások, kérdések**

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. Brenner Koloman alelnök úr!

DR. BRENNER KOLOMAN (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt államtitkár úrnak is köszönöm a részletes beszámolót. Alapvetően azt szeretném leszögezni, hogy számunkra, keresztényszociális alapon politizáló párt számára teljesen elfogadhatóak azok a stratégiai célkitűzések, amiket államtitkár úr is ismertetett. Tehát mind a humanitárius segélyrész, amely erkölcsi kötelességünk, mind a magyar nemzeti érdek képviselője, különös tekintettel a migrációra, mind pedig a keresztények támogatása globálisan is.

Egyetlenegy olyan megjegyzésem vagy javító szándékú megjegyzésem volna ebben az összefüggésben, mégpedig az, hogy nagyon fontos volna, hogy különösen a jelenlegi gazdasági és szociális válságban, amelyben hazánk van, a magyar polgárok számára nagyon világosan megfogalmazni, hogy miért és milyen célokra költik a magyar adófizető polgárok pénzét.

Mert szerintem ezek nagyon fontos és alapvetően támogatandó és támogatható célok, de nagyon fontos volna ezt a kommunikációban vagy az egész programnak a szellemiségében is úgy megjelentetni, hogy ha szabad így mondani, az egyszerű magyar polgár számára is teljesen egyértelmű legyen, hogy az ő érdekükben is van ez a segítségnyújtás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Nacsa Lőrinc képviselő úr!

NACSA LŐRINC (KDNP): Köszönöm szépen. Köszönjük szépen a beszámolót államtitkár úr, és a munkát, tevékenységet is. Átolvasva a beszámolót, ön is kitért az ösztöndíjprogramra a keresztény fiatalok számára.

Az lenne a kérdésem, hogy akik már végeztek és visszatértek, velük milyen jellegű kapcsolattartás van az alumni hálózattal;- hiszen szerepel a beszámolóban is, hogy van egy ilyen alumni hálózat. Körülbelül hány százalékukról tudunk vagy van velük aktív kapcsolat, hiszen ők kulcsfontosságúak lehetnek az otthoni helyzetük stabilitásában, a nemzeteik felemelkedésében, az otthoni problémák megoldásában, hiszen azt a tudást, amit a magyar adófizetők jóvoltából megszerezhettek, azt a nyugati tapasztalatot tudják szerintem hasznosítani azokban a közösségekben, ahova visszatérnek. Milyen a kapcsolattartás? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Gurmai Zita képviselő asszony!

DR. GURMAI ZITA (MSZP): Köszönöm szépen. Tisztelt Államtitkár Úr! Nem ez az első alkalom, hogy találkozunk, illetve a vezérigazgató úrral sem. Azt gondolom, hogy azok a célok, amelyeket 2019 áprilisában megfogalmaztak, nemcsak, hogy szépen teljesülnek, hanem egyre újabb és újabb kihívásokkal néznek szembe. Ez azt jelenti, hogy van egyfajta nyitottság arra, hogy még több területen, még dinamikusabban segítsenek.

Tehát mindenféleképpen azt gondolom, hogy ez rendkívüli módon hasznos, meg hát fontos az, hogy pozitív visszacsatolások is legyenek ezzel a munkával kapcsolatosan, és hogyha jól értem, akkor ez nem is lehet egyébként kérdés.

Szeretném megjegyezni - már csak a jegyzőkönyv kedvéért is -, hogy ha jól emlékszem, akkor Juhász Hajnalka volt az, aki ezzel elkezdett annak idején foglalkozni, a bizottság alelnöke; ő érezte ezt, azt gondolom, szívügyének annak idején. Én mindenféleképpen azt gondolom, hogy ez a cél, amit ő eredetileg megfogalmazott, tényleg azt gondolom, hogy most már sokkal szélesebb körben működik vagy működhet.

Az én kérdésem is az lenne, hogy beszéltünk arról, hogy számos fiatal jut ösztöndíjhoz. Ugye, itt az a kérdés, hogy van-e arról statisztika, hogy melyik országból, mert hogy erre van egy kvóta, ha jól emlékszem, talán volt ilyesmi. Engem mindig izgat az, hogy ezek közül hány a nő, illetve amiről beszélt a nőekkel kapcsolatosan, hogy gyakorlatilag akiket a háború sújtotta területeken megerősszakoltak. Ugye, ez egy trauma.

Ez ügyben: melyik az az ország, ahol leginkább ilyen típusú problémákkal találkoztak, és hogy mi az a módszer, amiben adott esetben tényleg másképpen tudott a magyar állam segíteni, mint esetleg más.

Egyébként mindenképpen azt gondolom, hogy ez egy nagyon tisztességesen összeszedett beszámoló, és azt gondolom, hogy államtitkár úr kiegészítésével én támogatni fogom.

ELNÖK: Köszönöm. Vadai Ágnes képviselő asszony!

DR. VADAI ÁGNES (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Azzal szerintem valamennyien egyetértünk, hogy minden normális embernek pártállástól függetlenül az általános humanitárius segítségnyújtás egy alapelv az életében is, tehát ez szerintem nem képezi vita tárgyát.

Az sem képezi vita tárgyát, hogy természetesen egy adófizetői pénzből megvalósuló program esetében a magyar nemzeti érdeket figyelembe kell venni. Az már vita tárgyát képezi közöttem és a bizottság többi tagja között egészen biztosan, hogy lehet-e egy konkrét közösségre alapozni egy ilyen programot.

Én ebben, azt gondolom, hogy nem vagyok olyan megengedő, mint ellenzéki képviselőtársaim, különösen nem kormányzati programként. Azt nem vitatom - félreértés ne essék! -, hogy a statisztikák alapján nyilvánvalóan a vallási közösségek közül a keresztényeket üldözik számszerűleg, ez lényeges, a legnagyobb mértékben. Osztom azt az álláspontot, hogy itt nincs, és nem is lehet verseny, mert a szenvedést, amit embereknek el kell viselniük különböző rezsimekben vagy éppen polgárháború, háború elől menekülve, azt nem lehet mérni, ez teljesen nyilvánvaló, ebben nincs közöttünk vita.

Azt gondolom, hogy nehéz összemérni, hogy egy üldözött keresztény csoport, vagy éppen háborúban megerősszakolt nők szenvedése a nagyobb. És itt akkor

csatlakoznék Gurmai képviselő asszonyhoz. Nem is javaslom saját magunknak ezt a fajta mérést.

Én jobban örülök, hogyha olyan segélyezési politika van, ami általában azoknak nyújt segítséget, akik szenvednek, és ezekből nagyon sokan vannak, hiszen a világban nemcsak vallási meggyőződésük miatt üldöznek embereket, hanem akár politikai vélemény, szexuális orientáció vagy éppen kulturális, nemzetiségi hovatartozás miatt.

Ebben van közöttünk vita, és országról országra ez változik. Van, ahol úgy élik meg, hogy bizonyos vallási kisebbségeket - és nem keresztény vallási kisebbségeket - üldöznek. Talán a Külügyi Bizottság tagjai is tisztában vannak azzal, ami Mianmarban folyik, ahol egyébként a keresztény közösség egy részét is nyilván üldözik, de hát a rohingya kisebbség konkrétan népirtás áldozata lesz. Ez az első megjegyzés, amit szeretnék mondani.

Végigolvastam a jelentést, mert fontosnak tartottam, hogy minél jobban belemélyedjek, bár sok esetben azért elég nehéz volt, de ebben talán majd államtitkár úr tud nekem iránymutatást nyújtani.

Az első kérdésem - és akkor ez nem megjegyzés, de vegyesen lesz megjegyzés és kérdés is -, hogy hogyan lehetséges az, hogy 2020. február 15-étől 2022. október 10-éig a Hungary Helps Ügynökség Nonprofit Zrt. vezérigazgatója lényegében törvényt sértve töltötte be ezt a posztját, hiszen egy párt vezető tisztségviselője volt.

Akkor egy levélben fejtette ki, hogy akkor ő most lemond a párt vezető tisztségéről, de hát teljesen nyilvánvaló, hogy ez az önök által hozott törvény alapján volt a törvénnyel szembehelyezkedő pozícióbetöltés, és kérdezni szeretném, hogy akkor van-e itt felelős vagy business as usual, megyünk tovább; tehát nem számít az, hogy valaki két évig úgy volt egy pártnak vezető tisztségviselője, hogy közben betöltött egy olyan vezérigazgatói posztot, amelyre vonatkozó törvény kifejezetten tilalmazta ezt a pozíciót.

Az ösztöndíjprogram szerintem mindig hasznos, szerintem fontos, hogy a felnövekvő generáció... És most valóban ne beszéljünk inkább se az oktatás mennyiségéről, se a minőségéről, se itthon, se máshol, mert akkor itt fogunk ülni holnapig, és nem véletlen, hogy államtitkár úr előre jelezte, hogy most nem oktatási minőségről kíván beszélni. Az egy kérdés, hogy Magyarországon hogyan alakul ez a minőség vagy a lesz-nem lesz problematikája.

És én mélységesen támogatom bármilyen ösztöndíjprogramot a fiataloknak. Azzal van egy picit gondom, hogy ez csak keresztény fiataloknak van. Én azt gondolom, hogy a világban számtalan olyan helyzet van, amikor egyébként nem keresztény fiatalok számára nyújtott ösztöndíjprogram, amelyet egyébként a magyar adófizetők pénzéből finanszírozunk, az szintén szolgálja azt a célt, amit a kormány szeretne.

Kifejezetten szeretném kérdezni, hogy készülnek-e olyannal, ami ösztöndíjprogram, csak úgy, a fiataloknak. Tehát nem kifejezetten keresztény fiataloknak.

Ilyen alapon a magyar állampolgárok egy része se tudna erre pályázni, amit súlyosan diszkriminatívnek éreznék. (*Nacsa Lőrinc: Stipendium Hungaricum.*) Én mérhetetlen türelemmel végighallgattam Nacsa képviselő úrnak a gondolatait, és nagyon fontosnak tartom. Ha ő az enyémet nem tartja fontosnak, engem ez nem zavar, ha mondandója van, akkor elnök úr biztosan megadja a szót.

ELNÖK: Igen.

DR. VADAI ÁGNES (DK): Igen, köszönöm szépen. Szeretném pontosítani, mert államtitkár úr pontosítást is kért, a jelentés 21. oldalán szerepel, hogy adományként kapta a társaság a DOTO Systemstől a támogatást kezelő rendszert. Itt szeretném, ha

pontosítanak majd a következő jelentést, hogy ebben a 4iG-nek volt többségi tulajdonosa, ami egy NER-hez köthető cég, ezt szeretném, ha pontosítanánk. Mert ez így úgy hangzik, mintha valami független cég lenne, de nem, tehát ez is szintén egy, a NER-hez kapcsolódó cég.

A projektek kapcsán, mert szerintem az a legizgalmasabb része a dolognak, a következő dolog van. Megpróbáltam szinte mindet végignézni, sőt különböző, általam ismert nyelveken keresni az interneten, és bocsánat, hogy az interneten keresem, de gondolom, a legtöbben, akik ezzel a projekttel kapcsolatosan, ahogy alelnök úr is kifejtette, információt szeretnének, hát nyilvánvalóan az interneten keresztül tudják a legtöbb információt szerezni. Rögtön a legelső esetben, a Portoviejoi Érsekség víztisztítómű-adományánál beírtam az érsekség nevét, és ott az első négy cikk, amit kidobott a Google, de lehet, hogy rosszul kerestem, az egy cikk volt, ahol a francia és a német nagykövettel volt együtt az ott lévő magyar ecuadori nagykövet egy megbeszélésen, a második egy hivatkozás volt arra, hogy hogyan segítik egyébként európai egyházi közösségek az ecuadori papokat, a harmadik szintén talán egy nagykövetségi cikk volt, a negyedik meg spanyolul egy cikk arról, hogy Oroszország segít Magyarországnak bővíteni a Paksi Atomerőművet, az egyetlen atomerőművet. És ezt csak azért mondom, mert erről a konkrét adományozásról és az adományozások egy jelentős részéről, amik ebben a listában szerepelnek, csak a Hungary Helps program oldaláról tudtam információt szerezni. A másik oldalról, a partner oldaláról nem. És ez szerintem nem jó. Én nem vitatom, hogy egy víztisztítómű, különösen a '16-os földrengés után fontos dolog, de akkor az meg kell hogy jelenjen. Így tulajdonképpen úgy tűnik, hogy a Hungary Helpsnek van egy programja, a másik oldal, a fogadó oldal számára ez nem annyira fontos, mert nem találtam róla cikket. Lehet, hogy rosszul kerestem, majd segítenek, hogy hogyan kell keresni. És számtalan esetben ennél a listánál, akiket beütöttem az interneten – és még egyszer mondom, szerintem ott keres mindenki – a MAGOSZ Afrika Tudásközpontjáról egyetlen cikket találtam, ahol Jakab alelnök úr mondja, hogy ő az alapítója ennek az Afrikai Tudásközpontnak. Közben elvileg hárommillió forintot kaptak magyar mezőgazdasági tudás átadására Ghanában. Milyen tudást adtak át? Milyen transfert? És a Hungary Helps oldalán is kerestem részletes információkat, és ott sem találtam.

A Családháló Alapítvány, mert tudjuk, hogy szerepelnek benne olyan magyarországi projektek is, amelyek kifejezetten a keresztényüldözéssel kapcsolatosak vagy egyéb feladatok ellátásával kapcsolatosak, a Családháló Alapítvány, amely Rétvári Bence államtitkár érdekkörébe tartozó alapítványi hálózatnak a része, tehát még jó is, hogy családháló, csak éppen, hogy mondjam, másféle családháló, a keresztényüldözés jelenségével kapcsolatos tényfeltáró és dokumentációs feladatok elvégzése 2021-ben 50 millióért, majd aztán még egyszer 78 millióért. És erről az alapítványról azon kívül, hogy ki az alapítója, és hogy Rétvári Bence államtitkár úrral az alapító kuratórium elnöke együtt önkormányzati képviselősködött Budapesten, semmilyen lényegi információt nem kaptam.

Biztos vagyok, hogy van arra magyarázat, hogy az IHS Hungary Nonprofit Kft. micsoda, és - az interneten, még egyszer mondom, átlag magyar állampolgárként kerestem, nem egyéb adatbázisokban -, hogy ő miért kapott tízmillió forintot Sóoldal Nemzetközi Partnerség Világtalálkozóra.

Ahogy, ugye, legalább hír volt magyarul, hogy Budapesten volt egy kiállítás a Magyar Nemzeti Múzeumban „Keresztűzben” címmel, ez egy szemléletformáló kiállítás, és hogy akkor volt Bécsben is, ezzel kapcsolatosan semmiféle információt nem találtam.

Én egyetértek azzal, mielőtt még azzal jönnének, hogy mi ilyen keresztényüldözők vagyunk, mert úgy is ezt fogják mondani, hogyha van lehetősége a

magyar államnak, akkor fordítson összeget arra, hogy a nemzeti és nemzetközi kulturális örökséget őrizzük meg. De nem gondolom, hogy a keresztényüldözéshez tartozik egy olaszországi templomépítés ügyének rendezése. Rendkívül rosszul mutat, miközben, félreértés ne essék, szerintem templomok építése, felújítása, a kulturális örökség támogatása szerte a világon egy jó dolog, de Olaszországban se nem üldözik a keresztényeket, se arról nincsen szó, hogy Olaszország ne tudná magának megengedni azt, hogy egyébként nyilvánvalóan egy földrengést követően elpusztult templomot megépítsen. Erre egy elég szép, ha jól látom, 170 milliós összeget költött a Hungary Helps, miközben a Hungary Helpsnek nem ez a dolga alapvetően. Hiszen itt sem keresztényüldözés nincsen, itt a humanitárius alapelv is, hogy mondjam, nehezebben tud érvényesülni, egy európai uniós és NATO-oroszgról van szó, amit, ha segíteni akar a magyar kormány, amit nem is kifogásoltunk, azt ne abból az egyébként nem túl nagy összegből kellene.

Külön érdekelt a női központ felújítása Goriban. Ez külön érdekelt, ez 28 millió forint, a Center for Development and Democracy, majd utólag lediktálom a jegyzőkönyvbe, mert nyilván bonyolult ezt tudni. Én beütöttem, ez egy brit alapítású szervezet, aminek aztán Afrikában is lett valami központja. Nem tudom, hogy kerültek Georgiába, és milyen női központról van szó. Beütöttem az interneten úgy szintén: női központ, Women Center, akkor egyébként kihozott egy projektet az ENSZ és a svéd kormány támogatásával. És ez megint mondom, azért baj, mert ha ez egy fontos ügy és szerintem fontos, hogyha különösen olyanokról van szó, akik, akár szexuális erőszakot szenvedtek, hogy valamilyen információ legyen. És sorolhatnám még...

ELNÖK: Van-e még kérdés, képviselő asszony?

DR. VADAI ÁGNES (DK): Igen, van.

ELNÖK: Szeretném, ha lassan konkludálni tudnánk, célirányosan hallgatjuk a kérdéseit.

DR. VADAI ÁGNES (DK): Igen, csak azt gondolom, hogy ezekről szeretnék részletesen tájékoztatást kapni. Még lenne kettő, amit szeretnék megemlíteni. Az egyik a Nyakaskő Ifjúsági Egyesület Biatorbágyon, amiről lényegében semmilyen információ nem található, kivéve azt, hogy 600 ezer forintért drogprevenciós programot akart szervezni, de nem tudta végrehajtani, ezért haladékot kapott, illetve 9 millió forintot kapott a Civil Alaptól, itt pedig másfél millió forintot kapnak önkéntől. Érthetetlen, hogy ez hogyan került ide, ahogy a Media Works is még 10 millió forintot kapott. Én azt gondoltam, elnök úr, de ha én ezt rosszul gondoltam, hogy azért vagyunk ezen a bizottsági ülésen, hogy ezeket a projekteket, ha kell, részletesen is megbeszéljük, hogy legalább információt kapjak arról, hogy hol lehet ezekkel kapcsolatosan bármit találni az interneten. Ugyanis nem találtam ezekkel kapcsolatosan semmiféle információt, és az önként által oly fontosnak tartott bilaterális együttműködési keretben sem gondolom, hogy minden esetben megalapozott volt a költés.

Szeretném még jelezni, egy kérdést megfogalmazni a magánadományok kapcsán: a magánadományok tekintetében az adományozók listája hol található meg? A magyar állam mégsem fogadhat el akárkitől. Ugyan nem nagy összegről van szó, de azért mégiscsak fontos összeg, szerintem tehát mégiscsak lényeges, hogy kik azok, akik adományoztak.

Ahogy sok sikert szeretnék kívánni ahhoz a Hungary Helps programnak, hogy az európai folyamatban a pillérialapú értékelése sikeres legyen. Ez az, ahol a szervezetnek

az Európai Unió pénzügyi érdekeinek figyelembevételével kell majd kezelni az EU-s forrásokat. Ebben a magyar kormány eddig nem nagyon jeleskedett.

Éppen azért fölkeríték, ha jól látom, a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.-t, hogy közbeszerzési eljárás keretében előkészítsék a pilléralapú értékelést. Érdeklődni szeretnék, hogy mennyibe kerül ez a magyar adófizetőknek.

Végül pedig szeretném megtudni, hogy ez az Imago - lehet, hogy tévedek, hogy jól mondom-e vagy sem -, Imago Creative Media S.R.L. cég, amit ha jól láttam az interneten, egy román cég, ami projektként benyújtófelületet fejlesztett, ezzel kapcsolatosan tudnának-e nekem pár szót mondani.

Végül kis színesként szeretném jelezni önöknek, hogy az impresszumban, ha rányomnak a [hungaryhelps.gov.hu](http://hungaryhelps.gov.hu) címre, akkor átirányítja az embert a [hungaryhelps.kifli.tech](http://hungaryhelps.kifli.tech) oldalra, amely megbízhatatlan oldalként jön föl. Valószínűleg az történt, hogy sok-sok évvel ezelőtt, amikor összerakták az oldalt, akkor technikailag ezt nem sikerült menedzselni.

Összességében azt tudom mondani, hogy ellentétben a képviselőtársaimmal én ezt a beszámolót semmilyen módon nem fogom tudni támogatni.

Nemcsak azért, mert láthatóan egy-két esetben nyilvánvalóan pénzkifizetés történt, és a legkevésbé szolgálta az üldözött keresztények segítségét azért, mert miközben egy ilyen nemzetközi segítségnyújtási projektben számtalan jó ügyet lehet támogatni, az itt felsorolt projektet egy része nem átlátható, a szervezetek nyilvánvalóan kötődnek a Fideszhez, de ennek nem dőlök meg, mert business as usual; a magyar állampolgár számára pedig lehetőség arra, hogy megtalálja ezeknek a projekteknek a leírását, költségét, felelősét, és általában hogy ezek a projektek hogyan valósultak meg, az számomra a [hungaryhelps.gov.hu](http://hungaryhelps.gov.hu) oldalról, amely a főoldala ennek a projektnek, nem derült ki.

Annyit kérek, hogy legalább a [kifli.tech](http://kifli.tech)et javítsák ki, ha mást nem. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tisztelt Államtitkár Úr! Azt gondolom, nagyon sok kérdés hangzott el, és nyilvánvalóan nem olyan egyeztetést folytatunk, amikor minden adatról és minden részletkérdésről önök itt, helyből tudnának válaszolni, tehát írásban is, azt gondolom, illetőleg talán a képviselő asszonynak fölajánlhatnák azt, hogy részletesen, amennyiben további kérdései vannak, tájékoztatják. *(Dr. Vadai Ágnes: Örömmel.)* Tehát ezek a javaslataim lennének.

Még egy képviselőtársunk jelezte - Csöbör Katalin képviselő asszony - a hozzászólási szándékát, azt követően pedig haladnunk kell a napirenddel, hiszen több napirendi pont van még előttünk. Kérnék szépen mindenkit, hogy ezt vegyük figyelembe egy bizottsági ülés keretei között! Csöbör Katalin képviselő asszony!

CSÖBÖR KATALIN (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr, tényleg csak nagyon röviden: köszönöm szépen az államtitkár úr beszámolóját is, hiszen azt hiszem, mindannyian nagyon büszkék lehetünk erre a programra, hogy segítünk olyan csoportoknak, akik nehéz helyzetben vannak.

Nyilván kiválasztunk egy csoportot, és nem tudunk mindig mindenkinek segíteni, de Magyarországnak olyan kormánya van, és a kormánypártnak is vagyok a képviselője, akik azt hirdetjük, hogy másokért is élünk, és másokért is teszünk, másokért élő ember, és nem feltétlen a gyűlölködésben látjuk a lényegét, és akkor csak a problémát fokozhatjuk.

Én büszke vagyok az önök munkájára, és köszönöm is, hogy ezekre a kis csoportokra, területekre odafigyelnek, és bízom benne, hogy ebben a nehéz gazdasági

helyzetben, amiben most vagyunk mi és egész Európa, tovább tudja Magyarországot, illetve a Hungary Helps program folytatni a munkáját a jövőben.

Amennyit én hozzá tudok adni segítségül, akkor rám is számíthatnak. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Államtitkár úr, én még néhány megjegyzést szeretnék tenni. Köszönöm képviselő asszonynak, amit elmondott, mert azt gondolom, hogy ez az első, amit szeretnék hangsúlyozni: nagyra értékeljük azt a munkát, amit végeznek, és bízunk benne, hogy meglesz a lehetőség ennek a munkának a folytatására, kiterjesztésére.

Nagyon nagy jelentőségűnek tartottam azt a nemzetközi konferenciát, amit a keresztényüldözés kérdésében az államtitkársága még az elmúlt felállásban megszervezett. Érdeklődnék az iránt, hogy ez a mintegy nemzetközi ökumenikus zsinatnak tekinthető nagy rendezvény, amely az üldözött keresztények ügyében összehívta a nemzetközi ökumenikus keresztény közösséget, folytatódik-e. Fontosnak tartanám ennek az intézménynek az állandósítását, folytatását legalább egy-két éves rendszerességgel.

A másik kérdésem az lenne, államtitkár úr, hogy ennek a közel kétszáz ösztöndíjasnak a magyarországi segítésére (*Dr. Gurmai Zita elhagyja a termet.*), gondozására, tanácsadására; van-e valami elgondolás az egyházak részéről, az egyházakkal való együttműködésben; valami szakkollégiumi rendszerű intézményes háttér ezeknek a Magyarországra érkező keresztény háttérű fiataloknak a segítésére és az integrálására a tanulmányaik idejére?

A harmadik kérdésem pedig a nemzetközi partnerségek, illetőleg a nemzetközi forrásszerzés lehetőségei hogyan állnak ma? Az Egyesült Államokban tudtommal voltak erre irányuló kezdeti együttműködési lehetőségek - USAID stb. -, az Európai Unióban, illetőleg komolyabb vállalati együttműködések vannak-e vagy segélyszervezeti együttműködések, szeretetszolgálati együttműködések, akikkel úgy gondolják, hogy tovább lehet vinni ezt az ügyet.

Ha nincs több kérdés a képviselőtársaim részéről, akkor megadnám a szót, államtitkár úr, parancsoljanak! Röviden szeretném kérni a válaszokat, maximum tízperces időkeretben. Parancsoljon, államtitkár úr!

### **Azbej Tristan válaszai**

AZBEJ TRISTAN államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium): Megtisztelnék az érdeklődésükkel, a megjegyzéseikkel és a kérdéseikkel. Valóban sok kérdést kaptam. Értettem a jelzést a véges időkerettel kapcsolatban, úgyhogy engedjék meg, hogy rövid, vázlatos válaszokat adjak, és hogyha további kérdések vagy további tisztázás igénye fölmerül, akkor azt más formában, írásban örömmel megtesszük.

Brenner alelnök úr megjegyzése valóban javító szándékú kritika, és kommunikációs szempontú volt. Magunk is fontosnak tartjuk annak a rögzítését, hogy a nemzetközi segélyezés - bár maga a kifejezés másra utalna, de - valóban a magyar emberek jól megfogalmazott érdekét, jól fölismerhető érdekét szolgálják.

És itt nemcsak nagy, elvont geopolitikai összefüggésekről van szó, mint például, hogy a migrációt meg szeretnénk előzni azáltal, hogy a közösségek helyben maradását támogatjuk, hanem ez számszerűsíthető is. Erre gazdasági számítás, kimutatás van, hogy egy közel-keleti migráns család európai integrálásának költségéből kijön Irakban tíz lerombolt épület újjáépítése. Tehát ez gazdasági kérdés is.

Másrészt pedig a humanitárius segélyezéspolitikában - szemben a nemzetközi fejlesztési együttműködéssel - mindig a humánus van az első helyen, és a magyar, például külgazdasági érdek csak a második helyen, ugyanakkor annak lehet éppenséggel külgazdasági de mindenképpen kedvező diplomáciai hatása az

érdekérvényesítés növelése Magyarország részére, hogy megjelent egy adott országban egy jószolgálati segítyezéssel.

Az ösztöndíjprogrammal kapcsolatban Nacsa képviselő úrtól felmerült az a kérdés, hogy milyen módon tartjuk velük a kapcsolatot. Mind ahogy az egész Hungary Helps program, így az ösztöndíjprogramunk is egy fiatal program, amelyik folyamatosan fejlődik, pontosabban folyamatosan fejlesztjük. Most azon dolgozunk, hogy ha valaki az ösztöndíjprogramunk keretében Magyarországon végzett, akkor biztosak lehessünk abban, hogy visszatérve a szülőföldjükre, ott be tudják futni azt a pályát, ami nekik is lehetőséget teremt, meg a közösségeket is erősíti. Ezért a kapcsolattartás mellett olyan új kezdeményezésünkről számolunk be, hogy amikor egy adott célországba, például egy újjáépítési vagy szakképzési támogatást adunk, akkor a partnerséget úgy alakítjuk ki a kedvezményezettekkel, hogy az ösztöndíjprogramunkból az adott országba visszatérőknek lehessen ott lehetősége hozzájárulni ezekhez a projektekhez.

Gurmai Zita képviselő asszony elhagyta a termet, de az ösztöndíjprogram kapcsán a jegyzőkönyv kedvéért is válaszolnék a kérdésére, hogy a 2021-es évet tekintve 11 országból tanultak az ösztöndíjprogramunk keretében Magyarországon fiatalok magyarországi egyetemeken. A legtöbben közel-keleti országokból jöttek, ezen kívül Örményországból, a Kaukázus térségéből, földrajzi értelemben véve pedig a kieső területek, az Nyugat irányában Nigéria, valamint Kelet irányában Pakisztán. Más afrikai országokból, így Kenyából is érkeztek hozzánk fiatalok.

Mi az a plusz, amit Magyarország tesz a szexuális erőszak áldozataivá vált nőknek a megsegítése terén? Itt az, amire építkezünk, és amiben talán elüt a mi gyakorlatunk más nemzetközi programokhoz képest, hogy itt is hitelví kezdeményezésekre támaszkodunk. Ami nagyon fontos, és Vadai képviselő asszonynak egy kérdésére vagy téves előfeltevésére vonatkozik, hogy a támogatásunk, mint más esetben sem, itt sem összpontosul vagy korlátozódik egyetlenegy közösségnek a megsegítésére. Erre a legszebb példa az a rehabilitációs program, amit az ISIS által szexuális bántalmazás, sőt szexuális rabszolgaságnak kitett jazidi nőknek a megsegítéséért teszünk. Itt támogatunk jazidi szervezeteket is, akik segítik ezeket a nőket, de a bizalmat és az együttélést talán az a programunk építi legjobban, ahol az iraki káld katolikus érsekségnek azt a programját támogatjuk, ahol elüldözött és bántalmazott, traumát szenvedett jazidi nőknek adnak szociális, pszichológiai és rehabilitációs segítséget. Afrikában más helyszíneken olyan mértékű a szexuális bántalmazás, amit a nőknek el kell szenvedniük, hogy pszichológiai rehabilitációs programokat a szakembereknek a létszámának a végessége miatt nem lehet elvégezni, de viszont szintén pszichológiailag alátámasztott tény, hogy a szaktudás és a megélhetés megszerzése a poszttraumatikus tüneteket is kezeli, ezért van több olyan programunk, ahol bántalmazott nők szakképzését támogatjuk.

Vadai Ágnes képviselő asszony kérdése megadja nekem a lehetőséget, hogy egy gyakori félreértést tisztázzak. Nagyon sokszor megtettük ezt az elmúlt öt év során, úgyhogy néha már ara is gyanakodnék, hogy ez egy tudatos félreértés. Tehát Magyarország kiemelten kezeli az üldözött keresztények megsegítését és a hitelví programokat, de ha csak így tenne, az egyáltalán nem lenne keresztényi, ezért nem így teszünk, a prioritást megtartjuk, de a szenvedésnek nincs keresztlevele. Pontosán ez az évi beszámoló a legjobb példa arra, hogy hogy terjesztettük ki más üldözött vallási közösségekre meg egyszerűen természeti katasztrófák áldozataira ezt a programot. Ha megnézi figyelmesen a támogatások listáját, 2021-es támogatásunk, amit Jemenben az ott élő zsidó kisebbség számára nyújtottunk, egyébként együttműködésben az EMIH-hel, az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközséggel.



Mianmar szöbe került, a Hungary Helps program keretében rohingya menekülteket támogattunk bangladesi menekülttáborokban, illetve 2021-ben, tehát a tárgyévben a helyi katolikus egyháznak a belső menekültellátási programját támogattuk, amelynek a kedvezményezettjei nemcsak keresztény belső menekültek, hanem más közösségeknek a tagjai is.

Általában véve, amikor üldözött keresztényközösségeket támogatunk, akkor azt oly módon tesszük, hogy az üldözött keresztényközösségeken keresztül más csoportok tagjai is támogatáshoz jutnak. Ha nem így tennénk, azzal kifejezetten kontraproduktív lenne a működésünk, hiszen csak erősítenénk a keresztény kisebbségi közösségeken azt a stigmát, hogy ők a Nyugat kedvezményezettjei és az ügynökségei. Egy példát említve: a nagyobbik részben megsemmisült szíriai egészségügyi rendszerben 2020-ban három katolikus kórház fenntartását támogattuk, ahol a muzulmán betegeknek, ellátottaknak az aránya 80 százalék volt. Ilyen módon egyetemes a mi szolidaritásunk.

A Hungary Helps Ügynökség vezérigazgatói posztjának a betöltése kapcsán 2022 októberében felmerült az összeférhetetlenség kérdése, ezt belső vizsgálat formájában megvizsgáltuk. A belső vizsgálat kimutatta, hogy valóban fennállt az összeférhetetlenségnek a ténye. Pontosítanék: nem 2020-tól, hanem később, ugyanis az összeférhetetlenséget a KDNP alapszabályának a módosítása eredményezte, ami a vezérigazgató által betöltött szakbizottsági elnöki tiszttel párttisztviselővé emelte időközben. Amikor erre fény derült, azonnal intézkedtünk, és az összeférhetetlenség állapotát azonnal felszámoltuk. A szakbizottsági elnökségből a vezérigazgató úrnak semmilyen jövedelme nem származott, ezért további jogkövetkezménye ennek nincsen, és nem is szükséges, hogy legyen.

A keresztény fiataloknak szánt ösztöndíjprogramunk kapcsán a kérdés felmerült, hogy miért csak a keresztényeknek adunk ilyen ösztöndíjprogramot. Jóval ennek az ösztöndíjprogramnak az indulását megelőzően Magyarország a Stipendium Hungaricum programon keresztül biztosít elsősorban fejlődő országokból származó fiataloknak magyarországi egyetemeken ösztöndíjat. Ebben az esetben semmilyen vallási, etnikai megfontolás nincs a fiatalok kiválasztása során, hanem egyrészt a partnerországok kormányai delegálják őket, másrészt pedig a felvételi követelményeknek kell megfelelniük.

Ezen kívül pedig egyes projektek és támogatások kapcsán merültek föl kérdések. Az időkeretemet kimerítettem, de fontos, hogy ezekre válaszoljak: a Hungary Helps program támogatása és az adományai kapcsán láthatósági követelmények vannak, amiket a támogatottaknak teljesíteniük kell, amin keresztül közlik azt, hogy a magyar emberektől és a magyar kormánytól, a Hungary Helps programtól származik egy adomány és egy támogatás. A Hungary Helps Ügynökség munkatársai ellenőrzik ezeket, elsősorban egyébként a lezárt projektek során, a beszámoló elfogadása során ellenőrzik ezeket. A kiemelt ecuadori projekt kapcsán áttekintjük, hogy itt milyen módon került sor a láthatósági követelmények teljesítésére, és ezután támogatunk.

A MAGOSZ és a mezőgazdasági tudás átadása kapcsán Ghánában: arról van szó, hogy a Hungary Helps önkéntesprogram keretében kiküldött fiatal szakemberönkéntes egy agráregyetemen élelmiszer-feldolgozási képzést tartott hátrányos helyzetű fiataloknak. A MAGOSZ ehhez a demonstrációs eszközöket biztosította. Ennek a támogatásnak a kommunikációja így tehát a Hungary Helps önkéntesprogram eredményeinek és tevékenységének bemutatásán keresztül valósult meg.

A Családháló Alapítvány a keresztényüldözés tényét, jelenségeit és a kezelésének, a segélyezésnek a módszereit mutatja be. Ez oknyomozói munkát is jelent, valamint dokumentációs bemutatási munkát, aminek az eredményeit és a publikációit az s4c.news oldalon teszi közzé. S4C mint Stand for Christians, s4c.news több nyelven,

elsősorban angolul, mert ezt a nemzetközi közvélemény számára tekintjük. *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)*

Az IHS Sóoldat-konferencia támogatásának tartalma: ez a Sóoldat-konferencia keresztény elvű orvosok szakmai nemzetközi találkozója. Olyan keresztény elvű orvosok, akik bekapcsolódnak a Hungary Helps program humanitárius támogatásába, például a katasztrófa-, egészségügyi válasz mentési munkálatok során, meg a programunk egészségügyi, orvosi, mentési részének a szakmai megalapozása során.

A Bécsben bemutatott Keresztútban kiállítás kapcsán egy pontosabb internetes keresést javaslok, mert jómagam emlékszem, hogy több sajtó- és médiabeszámoló történt erről a kiállításról. *(Dr. Vadai Ágnes: Azt mondtam, hogy a magyart láttam, a bécsit nem.)* A bécsiről is. *(Dr. Vadai Ágnes: Azt láttam, hogy a magyar Nemzeti Múzeumban volt.)*

Az olaszországi templom-újjáépítés, ami az olaszországi földrengéskatasztrófa után történt: a kritikus meglátás az volt, hogy Olaszországban nincs keresztényüldözés, és a Hungary Helps programnak ez nem dolga.

A Hungary Helps programnak a nemzetközi segítségnyújtás a dolga, úgymond ez a feladata: természeti katasztrófák esetén is nyújtunk támogatást és segítséget bármifajta vallásszabadsági összefüggés és kontextus nélkül. *(Dr. Vadai Ágnes közbeszól.)*

A Center for Development támogatása kapcsán: ez a georgiai női központ támogatása. Azzal a félreértéssel egyébként én is szembesültem, és abba a hibába, félreértésbe estem, amibe a képviselő asszony. Két szervezet van ugyanilyen névvel.

Ez a Center for Development a georgiai ortodox egyháznak egy karitatív szervezete. *(Dr. Vadai Ágnes: Azt kell beírni! - Nacsa Lőrinc közbeszól. - Dr. Zsigmond Barna Pál belép a terembe, és helyet foglal.)*

A Nyakaskő Ifjúsági Egyesület pedig szintén egy szemléletformáló anyagot állított össze az üldözött keresztény közösségek helyzetével és megsegítésük lehetőségével kapcsolatban.

A pilléralapú értékeléshez igénybe vett jogi szolgáltatás megbízási díja, amit a PwC irányába kötöttünk, az 8,1 millió forint plusz áfa volt. Egy olyan folyamatról van szó, amihez sok sikert kívánt Vadai képviselő asszony - ezt köszönjük -, aminek a végén a Hungary Helps Ügynökségen keresztül Magyarország egy olyan léptékű európai uniós központi forráshoz férhet hozzá, aminek a teljes kerete, ha jól mondom, 80 milliárd euró, és megvalósíthatóak belőle nemzetközi segélyezési programok az Európai Unión kívül. Hogyha valami, akkor ez a megbízási díj egy jó befektetés lehet a jövőre nézve.

Köszönjük szépen a munkánkkal kapcsolatos kéréseket és a biztatást. Kérjük szépen a beszámoló elfogadását.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Fölteszem szavazásra a B/1820. számú beszámoló, valamint az erről szóló 2/2022-2026. számú bizottsági határozat elfogadását. Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* Kilenc. Köszöntjük Zsigmond Barna alelnök urat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Kilenc igen szavazattal, 1 ellenszavazat ellenében a bizottság elfogadta. Köszönjük szépen államtitkár úr és vezérigazgató úr a megjelenést. Fél perc technikai szünet, és folytatjuk a második napirendi ponttal.

*(Szünet: 10.45 - 10.48)*

**Az elítélt személyek átszállításáról szóló Strasbourgban, 1983. március 21-én kelt Egyezmény, Strasbourgban, 1997. december 18-án kelt Kiegészítő Jegyzőkönyvét módosító Jegyzőkönyv kihirdetéséről**

**szóló T/1790. számú törvényjavaslat  
(A HHSZ 102. § (6) bekezdése szerinti döntés és lehetőség szerint a  
részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Megkezdjük a második napirendi pontunkat, az elítélt személyek átszállításáról szóló strasbourgi egyezmény kiegészítő jegyzőkönyvét módosító jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat tárgyalását. A napirendi pont tárgyalását megnyitom. Az előterjesztő képviselőjében köszöntöm dr. Kormányos Ágnes főosztályvezető asszonyt az Igazságügyi Minisztérium részéről.

Először is a részletes vita lefolytatásáról kell döntenünk. Elnöki jogkörben a részletes vita lefolytatására teszek javaslatot. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Akkor felteszem szavazásra. Ki támogatja a részletes vita lefolytatását? *(Szavazás.)* Egyhangú. Köszönöm szépen.

A részletes vita első szakaszát nyitom meg. Az előterjesztőt kérdezem, főosztályvezető asszonyt, hogy álláspontjuk szerint megfelel-e a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek az előterjesztés.

DR. KORMÁNYOS ÁGNES főosztályvezető (Igazságügyi Minisztérium):  
Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Az előterjesztő álláspontja szerint a T/1790. számú törvényjavaslat megfelel a házszabálynak.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselőtársaim, van-e hozzászólás? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincsen, fölteszem szavazásra a megfelelés kérdését. Ki támogatja? *(Szavazás.)* Egyhangú, ezért a vita első szakaszát lezárom.

A második szakaszt megnyitom. A törvényjavaslathoz képviselői módosító javaslatot nem nyújtottak be, és a bizottság tagjai sem tettek javaslatot saját módosítási szándék megfogalmazására.

Tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslat tekintetében felmerült ugyan módosító javaslat megfogalmazásának szükségessége, arra azonban nem itt és most, hanem előreláthatólag a TAB-szakaszban kerülhet majd sor.

Kérdezem képviselőtársaimat, van-e valakinek ezzel kapcsolatban további hozzászólása. *(Senki sem jelentkezik.)* Úgy látom, nincsen. Akkor szavaznunk kell a részletes vita lezárásáról. Ki támogatja ezt? *(Szavazás.)* Egyhangú. Ki támogatja a bizottsági jelentés elfogadását? *(Szavazás.)* Ez is egyhangú. Köszönöm szépen, a napirendi pontot lezárjuk. Köszönjük szépen főosztályvezető asszonynak a megjelenést.

Tisztelt Bizottság! Megint egy rövid technikai szünet következik. Szeretném kérni a 3. napirendi pont keretében a vendégek beinvitálását.

*(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 10 óra 48 perc)*

**Németh Zsolt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Lajtai Szilvia és Barna Beáta