



Ikt. sz.: KOB-42/4-5/2024.

KOB-4/2024. sz. ülés
(KOB-30/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**
2024. április 16-án, kedden, 13 óra 01 perckor
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A 2025. év Klebelsberg Kunó-emlékévvé nyilvánításáról szóló H/7954. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>A 2025. év Jókai Mór-emlékévvé nyilvánításáról szóló H/7956. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	6
<i>Oktatási, családjogi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/8005. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	7
<i>Az ülés berekesztése</i>	24

Napirendi javaslat

1. A 2025. év Klebelsberg Kunó-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat (H/7954. szám)
(Kormány - kultúráért és innovációért felelős miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
2. A 2025. év Jókai Mór-emlékévvé nyilvánításáról szóló határozati javaslat (H/7956. szám)
(Kormány - kultúráért és innovációért felelős miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)
3. Oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8005. szám)
(Kormány - kultúráért és innovációért felelős miniszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Kijelölt bizottság)A Kulturális bizottság ügyrendje

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Pósán László (Fidesz), a bizottság elnöke

Bodó Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Demeter Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Kálmán Olga (DK), a bizottság alelnöke
 Kunhalmi Ágnes (MSZP), a bizottság alelnöke
 Csöbör Katalin (Fidesz)
 Dr. Szabó Tünde (Fidesz)
 Dr. Vinnai Győző (Fidesz)
 Földi László (KDNP)
 Szabó Szabolcs (Momentum)
 Tóth Endre (Momentum)

Helyettesítési megbízást adott

Duna Mónika (Fidesz) dr. Pósán Lászlónak (Fidesz)
 Simon Róbert Balázs (Fidesz) Csöbör Katalinnak (Fidesz)
 Dr. Szabó Tünde (Fidesz) távozása után dr. Kállai Máriának (Fidesz)
 Erős Gábor (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)
 Kovács Zsolt (Fidesz) Bodó Sándornak (Fidesz)
 Dr. Vinnai Győző (Fidesz) távozása után Földi Lászlónak (KDNP)
 Dr. Hiller István (MSZP) Kunhalmi Ágnesnek (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Hankó Balázs Zoltán államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium)
 Dr. Ferencz Orsolya (Fidesz)
 Jámbor András Imre (Párbeszéd) előterjesztő
 Gelencsér Ferenc (Momentum) előterjesztő
 Dr. Korim Balázs főtitkár (Nemzeti Közszerződési Egyetem)
 Antal Balázs Diószegi Sámuel utcai bérlő

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 01 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésen megjelent minden kedves képviselőtársamat, köszöntöm államtitkár urat és minden kedves munkatársunkat.

Tisztelt Bizottság! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

Elsőként a napirendről kell döntenünk. Ezért kérdzem, hogy egyetértenek-e a kiküldött napirenddel. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ellenpróbát szeretnék kérni. *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)*

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag a napirendet elfogadta. Köszönöm szépen.

A 2025. év Klebelsberg Kunó-emlékévvé nyilvánításáról szóló H/7954. számú határozati javaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Soron következik a 2025. év Klebelsberg Kunó-emlékévvé nyilvánításáról szóló H/7954. számú határozati javaslat részletes vitájának kijelölt bizottságként történő lefolytatása.

E rendelkezésre megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a határozati javaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát.

Köszöntöm az előterjesztő képviseletében ismételten Hankó Balázs államtitkár urat, és kérdzem, hogy ebben a vitaszakaszban kíván-e hozzászólni. *(Dr. Hankó Balázs Zoltán: Köszönöm, nem.)* Köszönöm.

A bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottsági jelentés tartalmazza, így erről döntenünk kell.

Támogatja-e a bizottság, hogy a határozati javaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak? Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 16 igen, ha jól számoltam. Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* Nem szavazat? *(Nincs jelzés.)* Ezek szerint csak igen szavazat volt, legfeljebb valaki nem vett részt a szavazásban. Köszönöm szépen.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és ezzel áttérünk a következő szakaszra. Megnyitom a részletes vita második szakaszát, amelyben a módosító javaslatokról kell állást foglalni. A javaslatához nem érkezett módosító javaslat. Saját bizottsági módosítási szándéokra előzetesen a kormánypárti frakciótól érkezett javaslat, ezt tegnap kiküldtük, ez gyakorlatilag betüelütési problémát kíván kezelni.

Kérdzem, hogy a bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Kérdzem államtitkár urat, hogy tudják-e támogatni. *(Dr. Hankó Balázs Zoltán: Természetesen.)* Köszönöm.

Az elhangzottak alapján kérdzem a bizottságot, elfogadja-e a javaslatban szereplő módosítást. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ellenpróbát kérek! *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Egyhangúlag a bizottság elfogadta. Köszönöm szépen.

Kérdezem a bizottságot, hogy az előbbieken meghozott döntésnek megfelelően elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ellenpróbát kérek! *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* A bizottság ezt is egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

A részletes vita utolsó szakaszában a részletes vita lezárásáról kell döntenünk. Ki támogatja a részletes vita lezárását? Kézfelemeléssel jelezzék, kérem! *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadására teszek javaslatot. Aki támogatja ezen javaslatot, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ellenpróbát kérek szépen. *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Ilyet nem látok. Köszönöm, a bizottság egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

**A 2025. év Jókai Mór-emlékévvé nyilvánításáról szóló H/7956. számú határozati javaslat
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Soron következik a 2025. év Jókai Mór-emlékévvé nyilvánításáról szóló H/7956. számú határozati javaslat részletes vitájának vitához kapcsolódó bizottságként történő lefolytatása.

Megnyitom a részletes vita első szakaszát, ahol megint csak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti vizsgálatot kell lefolytatni.

Az előterjesztő képviselőjében továbbra is Hankó Balázs államtitkár úr foglal helyet körünkben. Kíván-e ezen vitaszakaszban hozzászólni? *(Dr. Hankó Balázs Zoltán: Köszönöm, nem.)* Köszönöm.

Kíván-e a bizottság tagjai közül bárki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapítást a bizottság jelentése tartalmazza, így erről döntenünk kell.

Támogatja-e a bizottság, hogy a határozati javaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen.

A határozati javaslathoz nem érkezett módosító javaslat, így az utolsó szakaszban döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Kérdezem, hogy ki támogatja a vita lezárását. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Ki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadására teszek javaslatot. Aki ezt a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs jelzés.)* Tartózkodás? *(Nincs jelzés.)* Megint nem volt. A bizottság egyhangúlag támogatta. Köszönöm szépen.

Oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/8005. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Tisztelt Bizottság! Soron következik az oktatási, családügyi, kulturális tárgyú és kapcsolódó törvények módosításáról szóló T/8005. számú törvényjavaslat részletes vitájának kijelölt bizottságként történő lefolytatása.

E rendelkezésre megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát.

Továbbra is Hankó államtitkár úr van jelen. Kérdezem, hogy ezen szakaszban kíván-e hozzászólni. *(Dr. Hankó Balázs Zoltán: Nem.)* Köszönöm.

Kíván-e a bizottság tagjai közül bárki hozzászólni ezen vitaszakaszban? *(Jelzésre:)* Jámbor képviselő úr, parancsoljon!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm szépen. Én a 35. § kapcsán a józsefvárosi kisajátításokat érintendően szólnék hozzá. Egyrészt itt van a józsefvárosi bérlői szövetkezetnek, bérlői közösségnek egy tagja, aki érintett lakosként szívesen hozzászólna a témához. A bizottsági elnök úrtól szeretnék erre engedélyt kérni.

Másrészt pedig hoztam két dokumentumot, amit szívesen kiosztanék a bizottság tagjainak. Az egyik az utolsó hivatalos levél, amelyet az NKE küldött a Józsefvárosi Önkormányzatnak, és amely tartalmazza azt, hogy az NKE nem kíván a Józsefvárosban további beruházásokat folytatni ennek kapcsán, illetve a DIÓ2030 nevű programterv, látványterv és az ehhez kapcsolódó beruházások. A teljes 36 oldalt nem nyomtattam ki minden képviselőnek, vigyázva a környezetünkre, de ezt később oda tudom adni, rendelkezésre bocsátani bárkinek. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Tisztelt Képviselő Úr! A javaslatáról azon módosító javaslat apropóján természetesen döntünk, ami tartalmilag ehhez kapcsolódik. Itt ez a kérdés, hogy megfelel-e a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak a törvénytervezet, tehát itt most erről kell szavaznunk. Természetesen ezt nem felejttem el, és amikor odaérünk, akkor a kérésének megfelelően erről dönt a bizottság. *(Jelzésre:)* Szabó Szabolcs! Elnézést, bocsánat.

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm szépen. Csak itt is jelezném, hogy a törvényalkotásról szóló törvény kötelező egyeztetést ír elő a törvények benyújtása kapcsán. Teljesen világos, hogy ez itt bizonyos részekenél dokumentálhatóan elmaradt, ezért szerintem nem felel meg a jogszabályoknak ennek a törvénynek a benyújtása. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottság jelentése tartalmazza, erről tehát döntenünk kell.

Támogatja-e a bizottság, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 11 igen. Ki az, aki nem? *(Szavazás.)* 4 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* A bizottság támogatta. *(Kálmán Olga megérkezik az ülésre.)*

A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és ezzel áttérünk a módosító javaslatok megvitatására. Megnyitom a részletes vita második szakaszát. A határozati házsabályi

rendelkezéseknek megfelelően a háttéranyagban feltüntetett módosítópontokról szavazunk, az összefüggő pontokról egy szavazással döntünk.

Ha jól látom, akkor a háttéranyag 1. pontja összefügg a 4. és az 5. ponttal, amelyet Csárdi Antal, Jámbor András és Gelencsér Ferenc képviselők nyújtottak be, és ha jól értelmeztem Jámbor képviselő úr felvetését, akkor ezek azok, amelyekhez tartozóan... Úgyhogy erre való tekintettel arról kell a bizottságnak döntenie, hogy szót szeretne kapni egy érintett lakos. Ne haragudjon, a nevét nem tudom. *(Szabó Szabolcs: Antal Balázs.)* Antal Balázs, köszönöm szépen. Ugyancsak ehhez kapcsolódóan jelezte azon szándékát Ferencz Orsolya képviselőtársunk is, hogy ha a bizottság szót ad neki, akkor szívesen megszólal, illetve Korim Balázs, a Közszolgálati Egyetem főtitkára is itt van. Úgyhogy tisztelettel javaslom, hogy ilyen szempontból az érintettek mindegyike kaphasson szót, ha az elhangzottakkal kapcsolatban reagálni kívánnak.

Én azt javaslom a bizottságnak ezzel egyetértve, hogy egyszerre döntsünk mindenről. Aki ezzel egyet tud érteni, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Egyszerűbb, ha ellenpróbát kérek. Ki az, aki nem járul ehhez hozzá? *(Nincs jelzés.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelzés.)* A bizottság egyhangúlag ezt megszavazta. Köszönöm szépen.

Nos, akkor kérdezem a módosító javaslatot benyújtó képviselőt, hogy kíván-e részletesebben hozzászólni, vagy eleve már az általa felvetett hozzászólni kívánó lakosnak adjuk meg a szót. *(Jámbor András Imre: Is-is.)* Akkor megadom a szót először a képviselő úrnak, csak majd kapcsolja be, legyen kedves, a mikrofont.

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm szépen. Tehát itt vannak nálam ezek a papírok, amelyeket az előbb elmondtam. Két dologról van nálam dokumentum, az egyik dolog a DIÓ2030 nevű projekt, amelyet az önkormányzat elkezdett megvalósítani azon a területen, amit ez a törvényjavaslat kisajátítana az államnak. Nemcsak elkezdett megvalósítani az önkormányzat, hanem itt például a Dugonics u. 11. szám tekintetében jövő héten zárul a teljes elektronikai felújítás közbeszerzése, a Dió 18-20. kapcsán pedig a tervezési közbeszerzés még ebben a hónapban le fog zárulni. Tehát itt van egy önkormányzati terv, amely 2030-ig felújítaná ezeket a házakat, olyan életet biztosítana az ott lakóknak, ami számukra is megfelelő, és ezt a tervet húzná át lényegében ez a törvényjavaslat.

A másik pedig, ami itt van nálam, és akkor ezt fölolvassom, amit 2020-ban írt akkor még Koltay András rektor a Józsefvárosi Önkormányzatnak: „Tisztelt Polgármester Úr! Tájékoztatom, hogy a Nemzeti Közszolgálati Egyetem hadtudományi és honvédtisztképzésének elhelyezéséről a Ludovika Campus állami beruházása további elemeinek, valamint a további kapcsolódó feladatok megvalósításáról szóló x. y. kormányhatározat alapján a hadtudományi és honvédtisztképzés nem a Ludovika Campuson épül újjá, hanem annak korszerűsítése a jelenlegi helyszínen, a Zrínyi Miklós Laktanya és Egyetemi Campus Hungária körúti bázisán valósul meg.” És itt jön a lényeg: „A Ludovika Campuson a fenti kormányhatározat alapján folytatódnak a beruházások, azonban ezek további józsefvárosi ingatlant nem érintenek.” Ezt írta Koltay András rektor 2020-ban.

Én egyetlenegy egyeztetésről tudok, amit azóta az NKE és az önkormányzat folytatott le, azon az egyeztetésen a Józsefvárosban sportlétesítmények telepítéséről volt szó. Én nagyon remélem, hogy itt nem arról van szó, hogy ezeknek a bérlakásoknak a helyén sportlétesítményeket akarnak csinálni, hanem legalább arról van szó, hogy oktatási intézményt akarnak ide tervezni.

A helyzet az, hogy szerintem egészen elképesztő, hogy semmilyen egyeztetés nem folyt erről a törvényjavaslatról az önkormányzattal és a helyi lakosokkal. Itt

kétszáz családról, ötszáz emberről van szó, akik azóta, amióta megtudták, hogy van ez a törvényjavaslat, nem tudják, hogy mi történik majd velük. Az a helyzet, hogy egyébként ebben az április 2-a óta tartó két hétben is lett volna lehetősége a kormánynak, lett volna lehetősége az NKE-nek odamenni és tájékoztatni ezeket a lakosokat, ez semmibe nem került volna. Most viszont egy olyan helyzet állt elő, ahol emberek tényleg nem tudnak aludni éjszaka, mert nem tudják, hogy mi fog velük történni. Ebben a helyzetben az önkormányzat sem tud nagyon pontos tájékoztatást adni, hiszen az önkormányzattal sem egyeztettek erről a törvényjavaslatról.

Én ezért azt szeretném kérni, hogy vonják vissza ezt a törvényjavaslatot, és kezdjenek egyeztetést az önkormányzattal, kezdjenek egyeztetést a helyi lakosokkal. Korábban az NKE és az önkormányzat között egy jó viszony volt, egy jó együttműködés. Én azt szeretném kérni, hogy ehhez a jó viszonyhoz térjen vissza az NKE, folytassák le ezeket az egyeztetéseket.

Egyébként alternatív területként ehelyett a terület helyett két villamosmegálló a Józsefvárosi pályaudvar, három villamosmegálló a Ferencvárosi pályaudvar, amelyek ott vannak az NKE campusától. A világon elég sok egyetemi campus létezik, ahol villamossal két campus között, mondjuk, két villamosmegállónál többet kell utazni. Én azt gondolom, hogy itt is van lehetőség arra, hogy úgy valósuljon meg ez a beruházás, hogy az mindenkinek jó.

Tehát én továbbra is azt szeretném kérni, hogy térjünk vissza ahhoz a működési módhoz, ahol az NKE és a Józsefvárosi Önkormányzat a lakosokkal együtt egy értelmes megoldást ki tud alakítani. Szerintem olyan a világon nincs, hogy egy törvénybe beleírjuk emberek otthonainak kisajátítását, és semmit nem közlünk velük erről. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Gelencsér Ferenc, előterjesztő. Parancsoljon, képviselő úr!

GELENCSÉR FERENC (Momentum) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Mi, a Momentum Mozgalom közössége, megdöbbenéssel értesültünk arról, hogy a VIII. kerületi Diószegi utca lakóitól és egyben az önkormányzattól az állam el akarja venni a társasházaikat, hogy a Nemzeti Közzolgálati Egyetem új épületét építse a helyükre. Azt gondoljuk, hogy ez felháborító és embertelen. Úgy tűnik, hogy a Momentum Mozgalom által támogatott Pikó András polgármester és csapata tavaly ősszel hiába fogadta el a DIÓ2030 nevű tervet, ami alapján 2030-ig fokozatosan rehabilitálták volna a Diószegi utca környékét. Ez a fontos javaslat és az önkormányzat által tett valódi elkötelezettség kerülne a kukába most önök miatt.

Én arra kérném önöket, hogy ne kövessék el ezt az embertelenséget az itt élő több mint kétszáz családdal, ne taszítsanak teljes bizonytalanságba nagyjából ötszáz embert. Ezek a lakók minden éjjel úgy hajtják álmra a fejüket, hogy nem tudják, hogy mi lesz a sorsuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. További hozzászólás? *(Jelzésre:)* Ferencz Orsolya, parancsoljon!

DR. FERENCZ ORSOLYA (Fidesz): Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Tehát én azt szeretném javasolni, hogy hallgassuk meg akkor a lakót is, hiszen megszavazta a bizottság, és utána szeretnék én is egy pár percet igénybe venni. Köszönöm.

ELNÖK: Rendben, semmi akadálya nincs. Akkor megkérném Antal Balázs urat, hogy legyen kedves egy mikrofonhoz ülni. Önt illeti a szó. Parancsoljon!

ANTAL BALÁZS Diószegi Sámuel utcai bérlő: Köszönöm. Tisztelt Bizottság! Mi, a józsefvárosi bérlők, követeljük, hogy vonják vissza ezt a törvényjavaslatot, ami elveszi az otthonainkat. Ha mégis elfogadnák, akkor ötszázán kényszerülünk elhagyni az otthonainkat.

A Józsefvárosi Önkormányzatnak nincs ennyi beköltözhető, felújított állapotú lakása. Talán harminc, ha lesz, amibe át lehetne költözni október végéig, de nekünk kétszázra lenne szükségünk.

Már van egy terv a környék rendbetételére, a Diószegi2030, amely egyikünket sem kényszerített rosszabb feltételek elfogadására, ami mindannyiunk számára a jelenleginél jobb lakhatást tesz lehetővé. Az önkormányzat meg is tudja ezt valósítani. Hagyják, kérem, hogy ezt valósítsák meg!

Emberek, családok, idős emberek, beteg emberek itt lakunk együtt, egy közösséget alkotva, nekünk egyáltalán nem mindegy, hogy hova, milyen környékre, milyen lehetőségek közé kerülünk ezután.

Jelenleg nincs elfogadott terv, sem megfelelő engedély ehhez a beruházáshoz, amelyre hivatkozva el akarják venni az otthonainkat. Alljanak le, kérem, a politikai csatározással! A mi életünk nem játék, otthonaink nem az önök játszóterei. Vonják vissza ezt a törvényjavaslatot, és kérem, hogy minket, a lakókat, hagyjanak békén! Tisztelettel: józsefvárosi bérlők.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor most megadom a szót Ferencz Orsolyának. *(Jelzésre:)* Bocsanat, államtitkár úr jelez? *(Dr. Hankó Balázs: Igen.)* Jó, akkor viszont először államtitkár úrnak. Parancsoljon!

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium): Köszönöm szépen a szót. Ha megengedik, akkor én most Antal Balázshoz szeretnék szólni, és szeretném, hogy tájékoztassa mindazon lakókat, mind a kétszáz családot, mindazt a több mint ötszáz lakót, akinek érdekében közösen együttműködve szeretnénk előrelépni.

A vonatkozó jogszabályok, a vonatkozó szabályozási környezet az alábbiakat tartalmazzák. 1. Abban az esetben, amikor életbe lép a jogszabály, a jogszabályt követően jelen pillanatban 180 nap áll rendelkezésre arra, hogy önöket első körben az önkormányzat megkeresse csereingatlanlannal. Abban az esetben, ha ez a csereingatlan vagy az önkormányzat nem megfelelő felkészültsége, vagy a csereingatlan önök általi el nem fogadása miatt nem megfelelő, akkor a második biztosíték önök számára, hogy jobb körülmények között élhessenek, a magyar állam részéről kell hogy garanciát adjon.

Egyértelmű a jogszabály arra vonatkozóan is, hogy önöknek a csereingatlan vonatkozásában, amennyiben az önkormányzat ezt a kötelességét nem teljesíti, akkor a magyar államnak úgy kell teljesítenie, hogy a főváros területén belül kell úgy csereingatlant ajánlania, hogy annak komfortfokozata, műszaki állapota és minden más olyan paramétere, ami ahhoz szükséges, hogy az önök megfelelő, méltó élet- és lakáskörülményei biztosítottak legyenek, biztosítva legyenek a jövőben is.

Harmadik lépés: abban az esetben, ha önök a csereingatlant nem fogadják el sem az önkormányzattól, sem az államtól, mert úgy döntenek, hogy valami ok miatt ezt nem kívánják elfogadni, akkor az önök részére pénzbeli juttatásként kell a teljes kártalanítást fizetni.

Tehát egy hármass biztosítékrendszer van mind a jelen jogszabályban, mind azon jogszabályokban, amelyekre az Országgyűlés elé beterjesztett jogszabály-módosítás vonatkozik.

Mindezekon túl abban az esetben, ha nem történik meg csereingatlan felajánlása, az egész előbb említett napszámítás és határidő-számítás el sem indul.

Mindezek alapján azt kell hogy mondjam, hogy minden garanciális elem, mint ahogy az eddigi fejlesztések esetében is volt, a jogszabályi környezet által biztosított.

Mit kap az önkormányzat? Az önkormányzat pedig ezen ingatlanok értékében piaci ingatlanárbecslés vonatkozásában szintén teljes kártérítést kell hogy kapjon. Tehát egyrészt az önök részére a biztonságos lakás, a biztonságos, megfelelő komfortfokozatú, előrelépést jelentő lakás biztosítása háromszoros védelemmel biztosított. Mindezekon túl pedig az önkormányzat részére is biztosított mindaz a garancia, amely az ingatlanok vonatkozásában rendelkezésre áll.

Miért kérem, hogy rám hallgasson, és miért kérem azt, hogy bízzon bennünk? Ugyanaz történik a jogszabály helytelen értelmezésével, mint az előbb a képviselő úr által a vonatkozó, Koltay András rektor úr által jegyzett, 2020. október 16-án írt levél által: csúsztatás és ezáltal a csúsztatás által történő pánikkeltés zajlik.

Nézzük meg, hogy mit tartalmaz a levél! A levél a hadtudományi és honvédtiszti képzésre vonatkozó fejlesztéseket tartalmazza, nem a Ludovika és a Nemzeti Közszerződési Egyetem 12 évvel ezelőtt... Olvassa el a levelet, és értelmezzük közösen, ha kell, akkor a jogszabályt is tudjuk közösen értelmezni. Mi nyújtunk segítséget ebben. De mivel itt kétszáz családról és az ő jobb jövőjükéről van szó, éppen ezért fontos, hogy legyünk pontosak és precízek. Szóval, itt ebben a levélben a hadtudományi és honvédtiszti képzés ingatlanfejlesztéséről van szó. Aki pedig ismeri Józsefváros fejlesztési koncepcióját, márpedig az önkormányzat felelős vezetőinek ezt ismerni szükséges, ott pedig akkor szükséges azt is tudni, hogy a Közszerződési Egyetem a következő előrelépésekben milyen ingatlanfejlesztéseket és ezáltal Józsefváros megújítását és az önök élhetőbb, biztonságosabb, szebb környezetét kívánja megvalósítani. Ebben a kormány elkötelezett, ebben, mint ahogy az előbb említettem, minden olyan garanciális elemet biztosítunk, amely az önkormányzat nem megfelelő gondoskodása esetében is garanciát nyújt a magyar állam részéről.

Mindezek mellett engedjék meg, hogy a továbbiakról tájékoztassam önöket. Mi azt látjuk, hogy az önkormányzat ezzel a helyzettel jelen pillanatban nem tud mit kezdeni. A vonatkozó jogszabály-módosítás a benyújtott törvényjavaslatához a következő TAB-ülés vonatkozásában kezdeményezésre került, ami két további garanciális elemet tartalmaz. Mivel azt látjuk, hogy szükség van az állam részéről a segítségre, szükség van az állam részéről arra a segítségre, amit a jelenlegi önkormányzati vezetés nem tud ellátni, ezért a jogszabály hatálybalépése első lépésben azon ingatlanokra fog vonatkozni, amelyek nem lakott ingatlanok. A lakott ingatlanokra vonatkozó hatálybalépés két hónap elteltével fog az elfogadott törvényjavaslat után megvalósulni.

Továbbá tekintettel arra, hogy bízunk abban, hogy Józsefváros önkormányzatiságában egy felelős előrelépés valósul meg, az önkormányzatnak nem 2024. október 31-ig, hanem 2025. január 31-ig lesz lehetősége arra, hogy cserelakást ajánljon föl. Azt szeretném megnyugtatóan önökkel közölni, hogy mind a jelenlegi jogszabályban, a benyújtott törvényjavaslatban és a törvényjavaslat által hivatkozott törvényhelyeken a három pontos garanciaelem fennáll, és az időbeliségben még további, a felelős önkormányzatiságot elősegítő módosítási javaslatot terjesztünk elő. Azt kérem, hogy ezeken a tényeken ebben a biztonságban megnyugodva legyenek ugyanúgy, mint ahogy az elmúlt évek során a Nemzeti Közszerződési Egyetem

fejlesztése egyet jelentett Józsefváros fejlesztésével, a továbbiakban is elkötelezettek vagyunk, hogy Józsefváros fejlődése, az önök biztonsága és a Közszolgálati Egyetem fejlesztése együttműködve valósuljon meg. Köszönöm szépen, hogy meghallgatott.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Mindjárt megadom a szót Ferencz Orsolya képviselő asszonynak, csak azt szeretném kérni minden bizottsági tagtól, hogy az a módosítási szándék, amiről államtitkár úr most szólt, nem tárgya a mai ülésünknek, mert az egy TAB-módosítóként szerepelne. Tehát tisztelettel azt kérem, hogy azért maradjunk a témánál és maradjunk a tárgynál. *(Dr. Hankó Balázs: Elnézést.)*

Akkor a Csárdi Antal, Jámbor András és Gelencsér Ferenc által benyújtott módosító javaslatához való hozzászólás okán kap szót most Ferencz Orsolya képviselő asszony. Parancsoljon!

DR. FERENCZ ORSOLYA (Fidesz): Nagyon szépen köszönöm. Tisztelettel köszöntöm a bizottság megjelent tagjait, és külön köszöntöm azokat, akik vendégként szólnak most hozzá. Elsősorban Antal Balázs úrhoz szeretnék szólni, de nyilván azt gondolom, hogy a szavaimmal valószínűleg Jámbor András és Gelencsér Ferenc irányába is tudok reflektálni majd az elhangzottakra.

Azt szeretném elsősorban jelezni, hogy a Ludovika Campus-program 12 éve tart. Én örülök, hogy ön itt van, és kicsit sajnálom, hogy nem hívtunk még több lakót, mert nagyon sok olyat lehetne most itt bemutatni, olyan ott élőt, akik sok-sok éve már szorgalmazzák és szorgalmazták azt, hogy a rehabilitációs hullám, ha úgy tetszik, érje el az ő ingatlanjaikat is.

Itt a DIÓ2030-programot idézték a képviselőtársaim. Szeretném jelezni, hogy a Józsefváros honlapján a jelenlegi állás szerint ez a 2023 őszén sebtében elfogadott koncepció ott tart, hogy előkészítés befejezve, koncepcióalkotás befejezve, és onnantól a tervezés nincs elkezdve, engedélyeztetés nincs elkezdve. Ez volt az egyik legutóbbi, de ha azóta ebben picit előrelépés van, én azt érdeklődve várnám.

De van egy ennél kellemetlenebb dolog is, amit a Józsefvárosi Önkormányzat már feltárt. A videóanyagok tárban meg lehet találni a képviselő-testületi ülés 2024. február 22-ei hangfelvételét vagy videófelvételét, 2 perc 21-nél körülbelül, de meg fogják találni, az hangzik el tételesen, és ez nagyon szomorú dolog, hogy a Józsefvárosi Önkormányzat, és ezt fontos, hogy most hangsúlyozzuk, nem is tervezte azt, hogy visszaköltözteti majd a lakókat oda, ahonnan kiköltözteti őket. Magyarul, amikor azt mondják, hogy nem tudják, hogy mi lesz velük, akkor erre azt tudom mondani, hogy pontosan akkor lehet biztosat ígérni, ha az állam által nagyon tisztán letett garanciák mentén megvalósulhat az önök életének minőségi javítása.

Mit jelent a minőségi javítás? Senki fedél nélkül nem marad. Jobb ingatlant, de legalábbis a csereingatlanként a törvény által előírt feltételeknek megfelelőt kell felajánlani. Ha az önkormányzat erre nem képes... És itt szeretném jelezni, hogy bár nem szeretnék egy parttalan politikai vitába belemenni, mert azt gondolom, az magát az ügyet vinné lejjebb, de néhány dologra muszáj reflektálni, hiszen elhangzott. Pikó András ígérte azt '19-ben, hogy 1100 ingatlan áll üresen, és ők ezt felújítják. Pontosan tudjuk, hogy nem történt meg, harmincat sem tudnak rendelkezésre bocsátani. Ez a kampányígéret, kedves Jámbor képviselőtársam, hogy 1100 üres lakás van, önkormányzati, vissza lehet keresni '19-ből. Mi akkor is jeleztük, hogy itt a számokkal harcban állnak.

Azt, hogy önök nem tudnak aludni, én teljesen megértem, de ha így riogatják teljesen alaptalanul a baloldali politikusok önöket, végigjárva a lakásokat egyesével, mindenkit pánikkeltve riogatnak olyan dolgokkal, amik nem valósak, úgy tényleg

nehéz az önök élete. Én azt kérem Pikó Andrásról is és az összes baloldali politikustól, hogy ezt ne csinálják, mert ez embertelen dolog. És itt nincs ilyenről szó, mint amit ott állítanak.

Tehát gondolom, felesleges azt elmondanom, hogy a DIÓ2030 finoman sincs kiforrva, ezzel szemben önök hivatkoztak rá, hogy az NKE és az önkormányzat között mindig jó volt a viszony. Hát, akkor ne rontsák el, ez most is áll, és egy nagyon komoly fejlesztés előtt állunk. Továbbá a hangfelvételt vagy videófelvételt szintén ajánlom az önök figyelmébe.

Szeretnék utalni rá, ahogy korábban már egy parlamenti vitánkban utaltam rá, az Orczy-parkra, amit önök is tudnak, hogy milyen szép lett, és valószínűleg önök is használják, amikor egy picit szeretnének rekreálódni. Na, ott ugyanezt végigcsináltuk éveken keresztül, hogy minden egyes fakivágás, a buszgarázs helyén történő talajcsere, bármi egyéb kapcsán állandóan azzal szembesültünk, hogy azt állították, és performanszokat tartottak az akkori baloldali képviselők, hogy itt valami szörnyűség történik, és természetkárosítás történik, és most odajár pihenni a fél város.

Tehát azt szeretném mondani, hogy azt a három garanciális biztosítást, amit már eddig is az államtitkár úr említett, tehát az önkormányzatnak cserelakást kell felkínálni, ha ezt nem tenné meg, az állam fogja ezt megoldani az önök számára; ha nem fogadható el a felkínált cserelakás, akkor a pénzbeli kártérítés következik, mint harmadik garancia. Ezen kívül azért, hogy ne függjön ez az egész pontosan, amint önök is mondták vagy ön említette, a politikai beharcoktól, ezért több hónapos, ha jól emlékszem, két hónapos határidő-hosszabbítást is beletesznek a törvénybe, hogy semmi módon ne érintsék a mostani politikai viták ezt a kérdést, mindenképpen elég idő fog arra rendelkezésre állni, hogy önök mindannyian megnyugtató módon és az életük minőségének a javításával tudják az életüket tovább folytatni.

Én teljesen megértem azt, mert ebben igaza van, hogy önök azt kérik, hogy az önök élete nem játék, és azt gondolom, hogy itt senki nem gondolja, hogy ez egy játék lenne. És azt is kérték, hogy hagyják önöket békén. Én azt szeretném mondani, hogy pontosan ennek jegyében szeretné az életüket megoldani úgy ez a beruházás, hogy abból győztesen kerüljenek ki önök is és az egyetem fejlesztése is.

Azt pedig, hogy hagyják önöket békén, én a baloldali képviselők felé kérésként terjesztem elő. Legyenek kedvesek befejezni azt, hogy egyesével végigjárva a lakásokat riogatják az embereket olyan dolgokkal, amik egész egyszerűen nem igazak.

A DIÓ2030 pedig, amire most önök annyira hivatkoznak, egész egyszerűen egy gyakorlatilag még kezdeményezésként is nehezen értékelhető program, de ha annyira szerette volna Pikó András a lakók sorsát a szíven viselni, 2019 óta számtalan lehetősége lett volna rá, hogy érdemben segítse a Diószegi utcában élők életét. Ez nem történt meg. Most az állam és az egyetem közösen átvállalja ezt a feladatot. Köszönöm szépen a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Szabó Szabolcs jelezte, hogy hozzá kíván szólni. Parancsoljon!

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Csak a történeti hűség kedvéért azt rögzítsük, hogy ez a dolog úgy kezdődött, hogy az előterjesztő benyújtott egy törvényjavaslatot, amelyben szerepelt ez a rész, és innen szerzett tudomást erről minden ott lakó meg a nagy nyilvánosság. Viszonylag nehéz ezt úgy eladni, mint egy nagy segítség a helyi városrehabilitációban. Én nem vonom kétségbe az NKE jóindulatát tényleg, én annak idején négy évig például még ott tanultam a Ludovikán, akkor egyes szintjei még az ELTE-hez tartoztak, a földrajzos tanszékek ott

voltak, kollégák voltunk, illetve vagyunk most is, és persze láttuk, hogy akkor az az épület milyen állapotban meg hogy volt. Mi is jobb állapotba kerültünk. Az, hogy fel lett újítva, és az a rész az NKE-hez került, ilyen szempontból teljesen rendben van a részemről. Zárójel: nem nyitom ki a Természettudományi Múzeum kérdéskörét.

Szóval, mondom, én nem vonom kétségbe az NKE jóindulatát ebből a szempontból, de ettől függetlenül, azért a történeti hűséghez megint csak visszacsatolok, itt az történt, hogy a törvényből tudták meg az érintettek, hogy itt mi készül, és ez így nincs rendben.

És akkor kicsit a szerepemből kilépve, mint terület- és településfejlesztő szakirányon végzett geográfus, tudom azt mondani, hogy a városrehabilitáció alapvetően a párbeszédre meg az együttműködésen alapul. Tehát a városrehabilitáció csak akkor működik jól, amit itt már emlegettek többen, ha ott van egy intenzív kommunikáció már a tervek kidolgozásánál meg a koncepció kidolgozásánál az önkormányzat, az ott élők, az esetleges ott lévő intézmények, ne adj' isten, a kormány között.

Azt láttuk már számtalan alkalommal Budapesten, hogy ha ez kicsúszik, és nem így valósul meg, akkor annak nincsenek jó következményei. Van olyan kerület Budapesten, ahol ezt jól csinálták, van olyan kerület, ahol rosszul csinálták. És sajnos, ha ez ilyen félresiklott módon indul, akkor abból nehéz lesz jól kijönni, mert persze, értem én, amit az államtitkár úr mond, hogy ezt így könnyű mondani, hogy ó, hát akkor most kap pénzt az önkormányzat, meg van rá ennyi, ennyi napja, és ha nem tudja megvalósítani, csak már az elején úgy indulunk, hogy nyilvánvalóan az önkormányzat ennyi idő alatt nem fogja tudni megoldani, mert ha ön is polgármester, és hirtelen azt mondják, hogy kerítsen a föld alól is 180 nap alatt ennyi lakható lakást, nem fog tudni keríteni. Még akkor sem, ha lenne annyi pénz, amennyiben megállapodnak, vagy vételárban, ahol gondolom, ingatlanbecslések alapján... A piacon nem lehet venni ennyit, de nyilvánvalóan felújítani meg pláne nem lehet. Ha jól emlékszem polgármester úr nyilatkozatára, azt mondta, hogy talán ebben az évben, ha minden kapacitásukat összeszedik, ötven lakás körül tudnak ők maguk majd megfelelő minőségű cserelakást biztosítani. Tehát nyilván rövid ez az eredeti határidő.

Akkor lépünk tovább! Még mindig ott marad, ha jól számolom, százötven nagyságrendileg. Azt mondja államtitkár úr, hogy de hát ott a garancia, hogy majd az állam Budapest területén fog biztosítani - gondolom, az állami vagyon tartalékából - megfelelő cserelakást. Csak itt fölmerül az a kérdés, hogy jó, de vélelmezem, hogy az ott élők a környéken szeretnének valamilyen szinten maradni, mert a gyerek ott jár óvodába, iskolába, és a többi, és a többi, nem szívesen mozdulnak ki az emberek, és azt gondolom, ez egy akceptálható és elfogadható kérdés. Úgyhogy akármi is történik, ha mást nem, azt csak kérekként tudom megfogalmazni, ha valaha eljut majd ilyen szakaszba ez a dolog, hogy próbáljanak meg a közvetlen közelben biztosítani cserelakásokat. Ismerve valamennyire, vagy lehet feltételezni, hogy milyen lehetőségek lehetnek ezen a téren, sajnos vélelmezem, hogy azért ez kevésbé megvalósítható, ha már ebbe a második garanciális körbe jutunk.

A harmadikkal meg az a baj, hogy nyilvánvalóan a kártérítési összeg olyan szinten lesz megállapítva, amiből mondjuk, nehéz lesz lakást vásárolni. Tehát az ott élők, ha eljutnak ebbe a harmadik körbe, akkor arra fognak kényszerülni, hogy kiszoruljanak a város pereme felé, ahol alacsonyabbak a lakásárak. Zárójelben megjegyzem, a budapesti városrehabilitáció bizonyos eseteiben, és ezért mondtam, hogy van erre rossz példa, mi ezt megtapasztaltuk Csepelen, mert hogy nagyon sokan szorultak ki bizonyos városrehabilitációs projektekből Csepelre, de ez még mindig a

jobb megoldás, mert nagyon sokan egyébként ott sem tudtak abból a pénzből vásárolni lakást, és vidékre kényszerültek.

Szóval, hogy is mondjam, nem igazából méltányos az a megfogalmazás, ha azt mondjuk, hogy hú, hát itt minden garanciálisan rendelkezésre áll. Én azt gondolom, hogy vagy markánsan sokkal hosszabb időt - néhány évet - kell adni arra, hogy ez rendezve legyen az önkormányzat részéről, mert ez mégiscsak az önkormányzat felelőssége, akárhogy is nézzük, azért választották meg az önkormányzatot, hogy a kerület ügyeit intézze, őket meg most kényszerpályára állítják, egy nagyon rapid intézkedésre, ami településfejlesztési szempontból nézve nem egy kezelhető időtáv. Amikor településfejlesztési irányokban meg eszközökben meg módszerekben gondolkodunk, akkor alaphangon 5-10 évre szoktunk gondolkozni, és akkor beszélünk középtávról. Ennél rövidebb idő alatt érdemi változásokat nehéz elérni. Szóval, vagy markánsabb módon kell ezt kitolni, vagy keresni kell akkor egy másik területet, ahol ez a beruházás megvalósítható. Ebbe én nem szeretnék beleszólni, mert nem vagyok józsefvárosi, tehát én nem szeretnék itt nekiállni ötletelni, hogy Józsefvároson belül melyik az ideális terület, ezt önök sokkal jobban tudják mint önkormányzati képviselők meg helyi politikusok, úgyhogy én csak ennyit kérnék, vagy időben sokkal nagyobb méltányosságot, vagy keressenek másik helyszínt.

Zárójelben megjegyzem: ha másra nem, arra jó ez az egész történet, hogy az ott lakókra - és ők nincsenek egyedül, ott a környéken vannak még hasonló lakóterületek - legalább most mindenkinek a figyelme fel lett hívva, hogy itt az államnak és az önkormányzatnak nagyon szorosán együtt kellene működni, mert egy sokkal szélesebb körű és átgondoltabb városrehabilitációra van szükség, mert itt óvatosan becsülök, ha azt mondom, hogy több ezer ember életminőségéről, lakhatásáról lenne mit foglalkozni vagy kellene foglalkozni Józsefváros esetében. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kunhalmi képviselő asszony jelezte hozzászólási szándékát.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke: Igen. Nagyon szépen köszönöm. Ennek a körzetnek szocialista egyébként az önkormányzati képviselője, Szili-Darók Ildikó nevében, és természetesen csatlakozom a koalíció többi tagjához, hogy riogatással fenyegetni egyébként vagy riogatással vádolni az ellenzéki képviselőket szerintem méltatlan, méltatlan az ott lakókhoz is. Egy önkormányzati képviselő azzal szembesül, hogy a körzetében lakók meg vannak rémülve - meg vannak rémülve, és bár egy önkormányzati képviselő nem országgyűlési képviselő, sokszor kicsit lenézve tekintünk olyankor ezekre az emberekre, pedig ők vannak legközelebb a magyar emberekhez, és a lakók, önök az önkormányzatiságot nem igazán tekintik semmibe, mert az elmúlt időszakban csak rombolták az önkormányzatiságot. Nagyon sok pénzt vett el egyébként a Fidesz-kormány a VIII. kerülettől is. Önök számon kérik, hogy miért nem épültek meg azok a lakások, amelyeket '19-ben megígérték. Ha közel 1,5 milliárdot nem vontak volna el, vagy 1,2-1,3 milliárdot nem vontak volna el a VIII. kerülettől, akkor talán több lakás épült volna.

Én nagyon szeretném kérni az ottani városvezetést és az ottani önkormányzati képviselő nevében is, hogy ez ne egy kitelepítés legyen, és valóban, ahogy az előttem hozzászóló szolt, ez egy valódi lakásprogram legyen, mindenféleképpen közös megoldást akarnak találni, és az időt mindenféleképpen meg kellene hosszabbítani. Öt hónap ilyen piaci körülmények között, ilyen viszonyok között, ennyire pénztelenségben egyszerűen nem elég, ezt emberileg kellene önöknek méltányosan kezelni. Fontos az

egyetem, de még fontosabb, hogy a lakók úgy érezzék, hogy velük nem kibabrálna van, és ez nem egy kitelepítési program, hanem egy partnerségen alapuló lakásprogram. Úgy tudom, a lakhatás önöknek is fontos, hát akkor legyenek kedvesek ilyen esetekben is bebizonyítani, hogy a lakók biztonságban érezhessék magukat. Kétszáz család nem gyerekjáték, ezt önök is elmondták. Érzékelem önökben az igyekezetet. Akkor legyenek kedvesek ne ellenségként tekinteni az itt ülő ellenzéki képviselőkre, ahogy ez sajnos képviselő asszony hangneméből is kitűnt, hanem partnerként kezeljenek bennünket, de mindenféleképpen a kormánynak külön projektként biztosítani kellene az önkormányzatnak segítséget például lakásépítésre, az is egy nagyon jó dolog lenne.

Szóval, én kérem az önök méltányosságát, mert ezek emberi és családi történetek, nem csak egy előterjesztés egy minisztériumban vagy éppen egy polgármester szobájában. Nagyon szépen köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Államtitkár úr jelezte, hogy hozzá kíván szólni. Parancsoljon!

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium): Köszönöm szépen. Tekintettel arra, hogy a Közszolgálati Egyetem megszólított, innentől megkérném főtitkár urat, hogy foglalja össze az álláspontját.

DR. KORIM BALÁZS főtitkár (Nemzeti Közszolgálati Egyetem): Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár Úr! Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottsági Tagok! Korim Balázs vagyok, az NKE főtitkára. Először is azt kérem, engedjék meg, hogy megköszönjem azt a visszajelzést, amit képviselő urak is tettek a tekintetben, hogy az egyetem és az önkormányzat, a mindenkori Józsefvárosi Önkormányzat között kifejezetten jó együttműködés van. Ezt még ebben a jelen helyzetben is tényleg örömmel tapasztaljuk, hogy ezt nem vonja senki kétségbe, ami azért is fontos, mert azt látni kell, hogy a Ludovika Campus fejlesztése, ahogy az elhangzott az eddigiekben, valójában mindig többször szólt, mint egy egyetemi campusfejlesztés. Ha ennek a lépéseit végigvesszük, és csak a főbb csomópontokat emeljük ki belőle, akkor azt láthatjuk, hogy Budapest egyik legnagyobb zöldterülete került visszaadásra a lakosság számára, olyan sportinfrastruktúrák, uszodák, sportarénák épültek, amelyeket valójában az egyetemi polgárokat követően elsősorban a kerületi lakosok használnak.

Nem fogom most az önkormányzat és az egyetem közötti együttműködés minden részletét felsorolni, mert az igen számos, de csak néhány elemet említsünk meg. Egyre növekvő mértékben, a tavalyi évben már tízezret is meghaladóan vettek részt kedvezményes úszáslehetőségben az általunk fenntartott uszodában a kerületi lakosok, illetőleg az önkormányzat dolgozói. Minden évben nyaranta több ezer fiatal nyári táboroztatása valósul meg részben ingyenesen, részben jelentős kedvezménnyel a Ludovika Campuson. Olyan kulturális események, a helyi lakosoknak a Summer Chill, a Ludovika-fesztivál mond valamit, van, hogy ezek hónapokon át húzódó kulturális eseményeket biztosítanak a józsefvárosi lakosoknak, és nem megfélelmezve arról, hogy egyébként milyen pezsgő élet zajlik nyaranta a mi Ludovika Campusunkon.

De azt nagyon fontos látni, hogy mindez annak az együttműködésnek a keretében történik, amely az egyetem és az önkormányzat között folyamatban van, egyébként függetlenül attól, hogy éppen milyen pártviszonyok vannak jelen az önkormányzat képviselő-testületében.

Éppen ezért szeretném azt kiemelni, hogy ez az immáron tíz évet is meghaladó együttműködés, azt gondolom, hogy megfelelő bizalmat kell hogy keltsen az egyetem irányába, hogy az új fejlesztések is - amelyek között egyébként bölcsőde és óvoda,

kollégiumi lakhatás, további sportfejlesztések, az egyetem dolgozóinak irodaelhelyezése és tantermi elhelyezések szerepelnek - ugyanazzal a hozzáállással fognak történni, mint ahogy történtek a múltban is.

Továbbfejlesztjük a Ludovika-parkot, az Orczy-kertet, annak még nagyobb részét kívánjuk eredeti állapotába visszaállítani és visszaadni a lakosoknak.

Éppen ezért, és ehelyütt is szeretném jelezni, az egyetem mindig is nyitott volt arra, hogy egyeztessen, arra is nyitottak vagyunk, hogy a lakosokkal lakossági fórum keretében megbeszéljük ezeket a további részleteket, úgyhogy ezt most részemről abszolút egy ígéretnek lehet tekinteni. Szeretném azt, ha a jövőben ennek az együttműködésnek a folytatásaként tudnánk ebben az ügyben is és az összes többi számos, az egyetem és az önkormányzat közötti ügyben előrehaladni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ferencz Orsolya jelzett és Tóth Endre. Rendben. Akkor először a képviselő asszonyt illeti a szó.

DR. FERENCZ ORSOLYA (Fidesz): Köszönöm szépen. Semmiképp nem szeretnék visszaélni itt a vendégjoggal, úgyhogy én a továbbiakban nem kívánok már reflektálni, de néhány dolgot szeretnék. Az egyik amit Kunhalmi képviselő asszonynak szeretnék jelezni, és azt hiszem, hogy itt Jámbor képviselőtársammal együtt gondoljuk azt, hogy nem gondolnám, hogy itt bármelyikünk a teremben, akik itt vagyunk képviselők, lenézni az önkormányzati világot, különös tekintettel arra, hogy nem is tehetném, hiszen én magam 2010-től kezdve voltam ennek a területnek is önkormányzati képviselője, és pontosan tudom azt, hogy mennyi munka és mennyi alázatos odafigyelés van az önkormányzati képviselőkben politikától függetlenül meg a politikai oldaltól függetlenül. Tehát én azt gondolom, hogy ezt ne tételezzük fel, és én nem is gondolom, hogy bármi ilyen alkut adtam.

2. 2023. szeptember 21-én a Budapest Főváros VIII. kerület Józsefvárosi Önkormányzat Képviselő-testületének pont a DIÓ2030-as előterjesztésében taxatíván szerepel: az Orczy-negyedben található üres, alulhasznosított ingatlanok vagy a műszakilag lepusztult, bontásra ítélt épületek magas száma lehetséges fejlesztési területe lehet a Nemzeti Közszolgálati Egyetem campusbővítési projektjének, illetve a már elindított Semmelweis Egyetem Science Parkjának. És ezt önnek mondom, hogy amikor a DIÓ2030-ról beszélnek, akkor ott egy pillanatig sem az volt a feltételezés, hogy majd a lakókat csodálatos új lakásokkal ajándékozza meg az önkormányzat, hanem arról, hogy majd hasznosítják ezt az önkormányzat által majd egyszer valamikor talán rehabilitált területet. Ehelyett itt most nagyon konkrét ajánlatot és lehetőséget kapnak.

A másik. Azt mondta Szabó Szabolcs képviselőtársam, akivel valóban kollégák vagyunk, és mindannyian emlékszünk az eredeti állapotára a Ludovikának, és örülünk, hogy most már nem olyan, hogy évekig kell még itt gondolkodni. Évekig gondolkodtak. Jelezni szeretném, hogy 2016-tól már asztalon voltak a tervek. Nem gondolkodni kell évekig, amíg önök ugyanezen körülmények között élnek, hanem lépni kell. Fejlesztés helyett ez lenne az ajánlat, hogy még évekig gondolkodjunk? Itt az emberek életét most kell rendezni, most kell megoldani, nem azt ígérni, hogy majd évek múlva lesz valami.

Főösszeg, költségvetés: jelenleg 45 milliárd. 24-28 milliárd között voltunk, azt hiszem, 24 egész valamennyi milliárd, ha tévedek, elnézést, mikor átvette '19-ben a baloldal az önkormányzatot. 45 milliárdos főösszegekről beszélgetünk. Itt bőven van és lett volna arra forrás, hogy Pikó András ne békén hagyja a Diószegi utca lakóit vagy most riogassa, hanem fejlessze a körzetet, ha szerette volna. Most itt van a lehetőség.

Én biztatom az ott élőket, hogy folyamatosan minden információt biztosítani fogunk, folyamatosan keressenek akár engem is, mindannyiunkat, hadd oldjuk meg ezt a helyzetet úgy, ahogy az önöknek a legjobb lesz. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tóth Endre jelentkezett. Parancsoljon!

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm a szót. Azért itt nehéz nyugalomban hallgatni ezt a vitát, azt gondolom, mert én úgy látom, hogy a hatalmi arrogancia csimborasszója zajlik itt. Tehát önök most gyakorlatilag elmennek ezekhez a lakókhoz, ehhez az ötszáz emberhez, és elveszik az otthonaikat, majd ezek után azt várják el tőlük, hogy hálásak legyenek ezért. *(Dr. Vinnai Győző távozik az ülésről.)* És amikor a baloldali politikusok, ahogy önök mondják, vagy az ellenzéki politikusok elmennek hozzájuk, és tájékoztatják őket, hogy itt bizony a kormányzat az NKE-vel közösen el akarja venni az ő otthonaikat, és valahova Budapest külvárosába vagy ki tudja, hova, lehet, hogy a végeredményként esetleg az utcára is, ha az a bizonyos kártérítés nem lesz elég semmire, ezek után az ellenzéket hibáztatják. Nyilván önök ehhez szoktak hozzá, tehát hogy mindenért külső erők... Tegnap hallhattuk a parlamentben, hogy az alacsony születésszám is külső tényezők miatt is van, a magyar kormánynak semmi köze hozzá, Magyarországnak semmi köze hozzá, nyilván minden rossz kívülről jön, itt is ez a rossz, mert ez egy rossz dolog. Tehát ha valakit rákényszerítenek arra, hogy megváltoztassa a lakóhelyét, amit ő nem akart, az egy rossz dolog. Neki a gyermeke óvodába, iskolába jár, ő oda van kötve ahhoz a kerülethez, ő szeretné ugyanoda járatni valószínűleg, szeretné azokat a kapcsolatokat fenntartani, akár a lakóközösségében ott vannak ezek a kapcsolatok, a szomszédságában. Könyörgöm, mit szólnának, ha képviselő asszonyhoz, államtitkár úrhoz egyszer csak bekopogna egy ilyen öltönyös, NKE-s úriember, és azt mondaná, hogy fél órán belül el kell hagyni az otthonát, és felajánlunk majd egy hasonlót esetleg Csepelen, vagy nem tudom, a XVI. kerületben, jó lesz-e így? Még ha hasonló lesz az ingatlan, akkor sem valószínű, hogy önök örülnének ennek a felajánlásnak. A költözés egy megrázkódtatás, az nehéz. És ha nem önszántából történik, akkor meg még jobban nehéz.

Menjünk vissza az alapokig: kell-e egyáltalán tanárképzés az NKE-re? Szerintem erre nincs szükség. Tehát gyakorlatilag azt látjuk...

ELNÖK: Képviselő úr, legyen kedves, maradjon a tárgynál.

TÓTH ENDRE (Momentum): Ez a tárgy.

ELNÖK: Tehát ne általános vitát folytatni, hanem a módosító javaslatról. A módosító javaslat nem a tanárképzésre vonatkozik, hanem ingatlanra.

TÓTH ENDRE (Momentum): Hadd mondjam el, kérem, amit szeretnék. Én azt gondolom, hogy nincs szükség erre a tanárképzésre, hiszen nem tudják elindítani. Számos olyan meghirdetett szak van pedagógusképzés során, amit aztán nem tudnak elindítani más egyetemeken. Itt gyakorlatilag az zajlik, hogy az ELTE-t akarják megkerülni, az ELTE nem akart modellváltó intézmény lenni, és ezért létrehoznak egy...

ELNÖK: Képviselő úr, ez a módosító javaslatokról szóló bizottsági ülés. Legyen kedves...

TÓTH ENDRE (Momentum): Értem, bizottsági elnök úrnak nem tetszik, amit mondok, de attól függetlenül én szeretném elmondani. A lakásokra visszatérve, ez felborítja az ott élők életét, és ilyet nem lehet megtenni velük. És ezek után még mutogatnak az önkormányzatra, mutogatnak az ellenzéki politikusokra? Szégyelljék magukat!

ELNÖK: Szabó Szabolcs jelezte még, hogy hozzá kíván szólni. Tisztelettel azt kérem minden képviselőtől, hogy maradjunk a tárgynál. Köszönöm szépen.

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm szépen. Csak egy nagyon rövid reakciót. Szerintem képviselő asszonnyal félreértettük egymást. Nem azt mondtam, vagy nem azt szerettem volna mondani, hogy üljenek az emberek egy asztalnál, és gondolkozzanak éveket, hanem a városrehabilitációnál az nagyon fontos, hogy az érdekelt szereplők közösen dolgozzák ki a terveket, a stratégiát, a koncepciót, a végrehajtási tervet és a többi, és erre mondtam, hogy ha itt megpróbálja megspórolni az ember időt, és hirtelen ilyen in medias res (*sic!*) módon - kicsit magyarosan kiejtve - akar belevágni egy városrehabilitációs projektbe, akkor az én saját tapasztalataim alapján tudom azt mondani, hogy az esetek nagyobb részében abból félreecsúszás lesz. Nekünk már az egyetemen is a professzorok, Nemes Nagy tanár úrtól kezdve mindenki ezt verte folyamatosan a fejünkbe, hogy bizonyos munkafolyamatok nem megspórolhatók. Ezért mondtam azt, hogy egy ilyen mértékű projektnél sajnos hosszú éveket kell abba belefecölni, amíg eljutunk odáig, hogy az valóban megvalósuljon. Tehát csak ennyit szerettem volna jelezni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e a módosító javaslatot, tehát 1., 4., 5. ponton szereplő módosítókat. Csárdi Antal, Jámbor András és Gelencsér Ferenc képviselők... (*Szabó Szabolcs: Zárszóra nem kapnak lehetőséget?*) Jaj, bocsánat! Zárszóra az előterjesztők részéről ki fog megszólalni? (*Jámbor András Imre: Én!*) Jámbor képviselő úr! Elnézést kérek!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm szépen. Kezdjük akkor először a levéllel. Én nagyon örülnék, ha tudnának egy másikat mutatni 2020 óta, ami arról szól, hogy az önkormányzattal, mondjuk, ennek a beruházásnak a kapcsán szeretnének leülni. Ha tudnak egy ilyen egyeztetést mutatni! Az nem egy érv, hogy 12 évvel ezelőtt lett írva egy projektterv, és akkor most beadunk áprilisban egy törvényjavaslatot, amely október 31-ig hatályba lép, és akkor nem kell egyeztetni, hiszen 12 évvel ezelőtt már volt erről szó. Egyébként nincsen behatárolva, hogy mikor fog ez megtörténni, de most ezt betoljuk. De szerintem ez nem így működik. Tehát a részszakaszoknál is szükség van egyeztetésre, főleg egy ilyen témában.

Tökéletesen egyetérték Ferencz Orsolya képviselőtársammal abban, hogy ez egy nagyon nehéz helyzet. Nyilván ezekben a házakban a tájékoztatás hiánya miatt van, aki azt gondolja, hogy nekünk van igazunk; van, aki azt gondolja, hogy önöknek van igazsága. Ez a probléma alapvetően, hogy nem úgy mentünk oda, hogy volt egy egyeztetés az önkormányzattal, és aztán a két fél, megállapodva abban, hogy mi fog itt történni, leül a lakókkal, és közösen megpróbálják a legjobb megoldást kihozni, ami a lakók számára is elfogadható. Szerintem pont itt van a probléma. És én ezért mondom, hogy legyen ez a törvényjavaslat visszavonva, és kezdődjön így el újra ez a dolog, mert akkor ezeket a problémákat, a nem alvó embereket, a felháborodást, a bizalmatlanságot így lehet legyőzni.

DIÓ2030. Nekem nagyon furcsa, hogy képviselő asszony szerint nem történt ebben semmi. Ugye, szerdán, ami lesz fórum, az a harmadik fórum a lakókkal ebben a DIÓ2030-ban. Tehát itt a lakókkal egy folyamatos kommunikáció van. Az a helyzet, hogy van egy projektterv, amelyben van folyamatos kommunikáció, és van egy projektterv, amelyben semmilyen kommunikáció nincs a lakókkal.

És továbbra is jelezném, hogy a 18-20.-ra vonatkozóan a közbeszerzés fut a tervezésre. Az NKE-s épülettel kapcsolatban nem fut semmilyen tervezés, közbeszerzés, bontás, semmi az égegyadta világon. Van egy megvalósulás alatt álló program, a DIÓ2030, és van egy program, amelyben semmilyen... - tehát még azt sem tudjuk, hogy pontosan mi épül! Itt a főtitkár úr éppen sportlétesítményekről beszélt, az Orczy park meghosszabbításáról és különböző dolgokról. Például a Dugonics utca 11.-nél mi lenne? Tehát ott milyen terveket vázol föl az NKE? Én nem tudom. A Dió 18.-nál mit építene az NKE? Ezeket a terveket nem ismerjük. A DIÓ2030-nál ismerjük ezeket a terveket.

Képviselő asszony a DIÓ2030-ban egy hangfelvételre hivatkozott (*Dr. Ferencz Orsolya közbeszól.*), amit nem mondott meg, hogy ki az, aki elmondta ezt a hangfelvételen. Én akkor a DIÓ2030-ból felolvasnám ezt: „Társadalmi cél, hogy az átalakítással vagy bontással érintett lakásokból a bérlők és az együttműködő jogcím nélkül lakók a kerületben, lehetőleg a saját lakóhelyük közelében, azonos vagy magasabb színvonalú lakásba kerüljenek elhelyezésre.” Tehát ez azt mondja ki, hogy ott helyben visszaköltözhet az, aki akar oda a környékbe. Lehet, hogy nem a Dió 20.-ba, hanem a Dió 28.-ba, lehet, hogy nem a Dió 16.-ba, hanem a Dió 30.-ba, de ez van beleírva ebbe az elfogadott, a józsefvárosi önkormányzat által elfogadott tervbe, amelynek első üteme közbeszerzés alatt van.

Államtitkár úrnak. Azért nem mindegy, hogy a cserelakás hol lesz, és nem mindegy, hogy a komfortfokozata milyen annak a lakásnak, ami kisajátításra kerül, például a pénzbeli megváltásnál, nem mindegyek ezek a tartalmak. Nem mindegy, hogy azok, akik az elmúlt években - és számosan vannak egyébként, akik milliókat pakoltak bele abba, hogy a kis lakásukat felújítsák, én tényleg az elmúlt napokban jártam olyannál, aki 9 millió forintot rakott bele a szülei pénzéből az elmúlt öt évben a Korányi 20.-ban lévő lakásába, hogy ez például megtérítésre kerül-e. Szerintem ez például egy elég fontos dolog, ami hiányzik a törvényjavaslatból.

És igazából az van, hogy én szívből hiszek államtitkár úrnak, hogy ezek jobb minőségű lakások lesznek, csak az van, hogy ez a törvényben nincs benne. És a törvényben nincs benne az sem, hogy Budapesten fog megtörténni a cserelakások adása. Az meg főleg nincsen, hogy Józsefvárosban fog megtörténni. És, mondjuk, a Soroksár versus Józsefváros már egy elég nagy probléma.

Egyébként szerintem lehetne még egy mellékletet csatolni a törvényhez, és ezeket a dolgokat rögzíteni benne. Rögzíteni azt egyébként, hogy itt a DIÓ2030-nál egy magasabb komfortfokozatú lakást ígér az önkormányzat, akkor adja meg - ez egyébként a másik módosító javaslatom - ezekhez mértén a cserelakást és ezekhez mértén a pénzüsszeget a lakóknak az állam. Szerintem ez egy fair ajánlat lenne. Az, hogy lepukkant állapotú lakásoknál adnak ellenértéket, az nem fog senkinek lakhatást biztosítani hosszú távon.

És a cserelakásnál pedig szerintem jó lenne, ha megnyugtatónák a lakókat, és azt tudnák mondani, hogy igen, Józsefvárosban kapnak lakást. Ugye, szerdán 18 órakor az Illés utcában lesz ez a fórum, amelyre főtitkár úrékat is elhívta az önkormányzat. Erre, ugye, azt mondták, hogy addig nem hajlandók eljönni a fórumra, amíg a törvényjavaslat vitája le nem zárul. Ez szerintem nagyon problematikus egyébként. Tehát ha eljönnek a fórumra, meghallgatják a lakókat, akkor lehet, hogy lesz olyan

plusz módosító javaslat, ami bejöhethet a Törvényalkotási Bizottságra. Úgyhogy én azt szeretném kérni egyébként államtitkár úrtól is, nem tudom pontosan, a kormány részéről kinek ment a meghívó, de ha államtitkár úr el tud jönni szerdán 18 órakor, azt megköszönöm. És örülnék, ha az NKE részéről is szerdán 18 órakor erre a fórumra el tudnának jönni, és végre találkoznának a lakókkal. Szerintem ez egy jó indulás lenne arra, hogy mondjuk, az eltolt határidőkkel együtt tudjunk egy olyan megállapodást csinálni, ami alapvetően mindenkinek jó. *(Kunhalmi Ágnes távozik az ülésről.)*

Az NKE kapcsán. Egyrészt az Orczy parkra egy kitérő Orsolyának, mert ez egy régi vitatémánk: nyilvánvalóan jobb lett az Orczy park, mint volt, ez így van. Akik tiltakoztak, azért tiltakoztak, mert egyébként a park területének egy jó nagy része eltűnt. *(Dr. Ferencz Orsolya jelzésére:)* Oké, akkor lefolytatjuk ezt a vitát máskor. Tehát ez volt a probléma ott alapvetően.

Az NKE kapcsán pedig: ezt az együttműködést nem a józsefvárosi önkormányzat mondta fel. Tehát nem az történt, hogy a józsefvárosi önkormányzat kiszállt az NKE-ből való együttműködésből, hanem az történt, hogy a magyar állam beadott egy törvényjavaslatot, amely ezt az együttműködést lényegében felmondta egyébként az NKE helyett. Merthogy nem történt meg az, hogy az NKE leült volna ebben a tárgykörben tárgyalni ezekről a kisajátítási javaslatokról, és ez szerintem probléma. Az én számomra az csodálatos lenne, de annak is örülnék, ha mondjuk, az önkormányzat számára azt, hogy miket terveznek ezeken a helyeken pontosan, elküldenék. Szerintem ez már segítene abban, hogy itt egy jobb megoldás jöjjön létre, egy jobb együttműködés jöjjön létre a jelenlegi helyzetenél, és visszatérjünk a régi együttműködési helyzetre.

Utójára: soha Józsefváros történetében szociális támogatást akkora összegben megközelítőleg sem adott ki az önkormányzat, mint ebben az évben. Soha annyi bérlakást évente nem újítottak föl Józsefvárosban vagy, mondjuk, 2000 óta biztosan nem, mint az elmúlt években, háromszor annyit újított fel Pikó András, mint az előző ciklusban Sára Botondék. Ezt csak arra, hogy a józsefvárosi szegényebb sorsú lakossággal foglalkozik-e a kerületvezetés vagy nem foglalkozik. Nyilván ezt majd a választáson maguk a szavazók el fogják dönteni, csak nem szerettem volna, ha ezt megint szó nélkül hagyom, mint a parlamenti vitában.

Tehát ceterum censeo, ha már itt latin idézeteket mondunk, vonják vissza ezt a törvényjavaslatot, üljenek le az önkormányzattal, üljenek le a lakókkal, és csináljunk ebből egy olyan fejlesztést, ami egyébként nem álmatlan éjszakát okoz a helyi lakosoknak, nem problémákat okoz a helyi lakosoknak, hanem az van, hogy mindenki megelégedéssel tud menni ezután. Ez tényleg tök egyszerű. Tehát itt nem arról van szó, hogy a józsefvárosi önkormányzat mindenfajta módon ezt a tervet el akarja utasítani, itt arról van szó, hogy én például mint egyéni országgyűlési képviselője a Józsefvárosnak szeretném, ha az NKE-vel folytatódna a fejlesztések, de nem szeretném, ha bizonytalanságban lennének emberek. Én ezért azt kérem önöktől, hogy vonják vissza a javaslatot, kezdjük újra az egyeztetéseket. Egyébként ez a két hónapos hatálybaléptetési kitolás pont jó arra, hogy ez alatt a két hónap alatt ezek az egyeztetések lemenjenek. De jussunk el odáig, hogy itt van egy megállapodás. És jussunk el odáig, hogy Pikó András és éppen, aki a kormány részéről jön és az NKE részéről jön, együtt ki tudnak állni a lakók elé, és azt tudják mondani, hogy ez így fog menni, hogy ez valósul meg a DIÓ2030-ból, ez valósul meg az NKE fejlesztéséből. És mindenki jól fog járni. Szerintem ez egy megoldható dolog, és ebbe az irányba kellene továbbra is menni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Az előterjesztőt szeretném kérdezni, hogy támogatja-e a benyújtott módosító javaslatot.

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium): Nem támogatom, és szóban kiegészítem, hogy miért nem. Egyrészt azt nem tudtam, hogy Szabó Szabolcs képviselő úrral és Ferencz Orsolya képviselő asszonnyal van egy közös kapcsolódási pontunk, a Ludovika, merthogy a gyógyszerképzésben az analitikai kémiai gyakorlatok annak idején ott voltak. Az örömeinkre szolgál és jó, hogy a Ludovika főépülete és a kapcsolódó campus is megújult, de most nem elsődlegesen a Ludovikáról van szó ebben, hanem önkörről és az önök jövőjéről.

Engedjék meg, hogy Jámbor képviselő urat négy ponton igazítsam ki a tisztánlátás kedvéért. Nem mennék végig az összes többi ponton, innentől mindenki vonja le a következtetést arra vonatkozóan, hogy a pontos jogszabály, a pontos szabályozás és a kormányzati szándék hogyan segíti az önök biztonságát.

Egy: az idézett levél. *(Felmutatja.)* Ha ön felelős az adott területért, akkor tudja citálni azt a kormányhatározatot fejből, amely kormányhatározat erre vonatkozik. Ez a kormányhatározat a hadtudományi és honvédtiszti képzésre vonatkozik. Tehát az erre vonatkozó állítás arra vonatkozik, azaz ön tudatosan csúsztat.

Kettő: nézzük meg, mondjuk, a benyújtott törvényjavaslatot, amely törvényjavaslat a kártalanítás vonatkozásában a 35. § (2) bekezdésében értékbecslő, független értékbecslő bevonásáról ír, piaci összehasonlító adatok elemzéséről, hozamszámításról, valós költségalapú árbecslésről ír. Tehát az önkormányzat vonatkozásában is kártalanítás van.

Menjünk tovább. A lakástörvényt is ismernie kellene, ha már ebben a kérdésben ilyen részletességgel kíván nyilatkozni. A lakástörvény 26. §-ának (1) bekezdése úgy szól, hogy abban az esetben, ha az állam áll helyt, akkor az államnak a főváros területén kell ezt biztosítania.

Négy: Nézzük meg mit mond a DIÓ2030, mit terveznek önök a DIÓ2030-ban. Diószegi 22., kiköltöztetés, '24. első félév. Diószegi 18., kiköltöztetés, '24. második félév. Diószegi 24-28., kiköltöztetés, 2024. második félév. Miről beszélünk?

Akkor innentől nézzük meg, hogy a vonatkozó jogszabályok milyen garanciát biztosítanak önöknek, és hogyan szeretnénk ezt a garanciát tovább erősíteni. Egy: csereingatlan az önkormányzat részéről. Kettő: ha ez nincs, akkor az állam részéről csereingatlan. Olyan csereingatlan, amelyben az előrelépés biztosított. Ezt a lakástörvény előbb említett paragrafusában konkrétan olvashatják. Tehát itt nem igaz-hamis játékról van szó, itt jogszabályi rendelkezésekről van szó, amit be kell tartani, és amit be kell tartanunk. Ez az előrelépést biztosítja. Abban az esetben, ha önök nem fogadják el a csereingatlant, akkor az előbb említettek alapján lehetőség van arra, hogy a kártalanítás megvalósuljon. Ez egy hármas garanciális biztonsági rendszer.

És pontosan azért, mert látjuk, hogy az önkormányzat cselekvőképtelen ebben a helyzetben, további garanciális elemként olyan módosítással kívánjuk ezt majd kiegészíteni, amely első lépésben a nem lakott ingatlanokra, két hónap hatálybalépés-csúsztatással a lakott ingatlanokra, valamint az önkormányzati '24. október 31-ei határidőt '25. január 31-éig tolja ki. Tesszük ezt azért, mert együtt fejlődik Józsefváros, együtt válik élhetőbbé és biztonságosabbá az önök lakóhelye és újul meg a Ludovika campus. Ha ismerjük a fejlesztési terveket, akkor tudjuk, hogy az alábbi beruházásokkal, kollégiumi kapacitás 1000 fő, tantermi kapacitás 1200 fő, bölcsődei, óvodai kapacitás ezeken a helyeken minimum 70 fő, továbbképzési lehetőség, gépkocsiparkolás mindazokon a területeken, amelyet most jelen pillanatban a törvény a Józsefváros területén, amely a törvény vonatkozó ingatlanjait tartalmazza - ebből kifolyólag együtt fejlődik Józsefváros, az egyetem, és lesz önöknek biztonságos,

élhetőbb környezete. *(Jámbor András Imre közbeszól.)* Ebben kívánnám összefoglalni mindazokat, amelyek a kormány álláspontját jelentik.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Szeretném megkérni a bizottság tagjait, hogy ne beszéljünk bele egymás szavába.

Tisztelt Bizottság! Az előterjesztő tehát nem támogatta a módosító javaslatot. Ez, ha jól értem, tárczálláspont volt. *(Dr. Hankó Balázs Zoltán bólint.)* Igen.

Kérdezem a bizottságot, támogatja-e Csárdi Antal, Jámbor András és Gelencsér Ferenc képviselők módosító javaslatát. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez 3 igen. Aki nem támogatja! *(Szavazás.)* Ez pedig 10 nem szavazat. Volt-e tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs tartózkodás. Akkor a bizottság nem támogatta.

A háttéranyag 2. pontja összefügg a 3. ponttal. Jámbor András képviselő úr nyújtotta be a módosítót. Kérdezem a képviselő urat, hogy kíván-e hozzászólni a módosító javaslatához. *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

JÁMBOR ANDRÁS IMRE (Párbeszéd) előterjesztő: Igen, nagyon röviden szeretnék hozzászólni. A módosító javaslatnak két célja van. Az egyik célja az, hogy az értékbecslés ne a jelenlegi áron állapítsa meg a kártalanítást, hanem egy felújított áron állapítsa meg a kártalanítást, hiszen a DIÓ2030 projekt felújítaná ezeket a lakásokat, és így a helyi lakosoknak és a józsefvárosi önkormányzatnak is nagyobb mozgástere lenne abban, hogy mi az, amivel tovább tudnak menni a törvény elfogadása esetén. A módosító javaslat másik része pedig azt garantálná, hogy Józsefvárosban kapnak ingatlant az állam által a lakosok. Tehát ez a két javaslat van ebben. Én jobban örülnék, ha az előzőt fogadták volna el, de az is nagy előrelépés lenne, ha ezt elfogadnák. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e a módosító javaslatot.

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium): Nem.

ELNÖK: Nem támogatja. Így szavazás következik. Kérem, aki támogatja Jámbor András képviselő úr módosító javaslatát, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ez 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 10 nem. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincsen. A bizottság nem támogatta.

Saját bizottsági módosítási szándékra előzetesen a kormánypárti frakcióktól érkezett javaslat. Ezt tegnap ki is küldtük. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül kíván-e valaki ehhez hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok.

Kérdezem államtitkár urat, hogy a módosító javaslatot támogatja-e az előterjesztő.

DR. HANKÓ BALÁZS ZOLTÁN államtitkár (Kulturális és Innovációs Minisztérium): Igen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor az elhangzottak alapján a bizottságot kérdezem, hogy támogatja-e a bizottsági módosító javaslatot. Aki igen, kézfelemeléssel

jelezzék! *(Szavazás.)* Ez 10 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 3 nemmel a bizottság támogatja. Köszönöm szépen.

Kérdezem a bizottságot, hogy az előbbieken meghozott döntéseknek megfelelően elfogadja és benyújtja-e a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot. Aki igen, kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* 10 igen. Aki nem! *(Szavazás.)* 2 nem. Tartózkodás? *(Senki sem jelentkezik.)* Tartózkodás nem volt. Köszönöm szépen. A vita ezen szakaszát lezárom.

A részletes vita utolsó szakaszában először döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Kérdezem, ki támogatja a vita lezárását. Aki igen, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* 10 igen. Aki nem! *(Szavazás.)* 3 nemmel a bizottság támogatta.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadására teszek javaslatot. Aki ezt a javaslatomat támogatja, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* 10 igen. Aki nem támogatja! *(Szavazás.)* 3 nemmel a bizottság támogatja. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Ezzel napirendi pontjaink és az ülés végére értünk. Köszönöm mindenkinek a részvételt. Köszönöm államtitkár úrnak, munkatársainak, főtitkár úrnak a jelenlétet. További szép napot kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 20 perc)

Dr. Pósn László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Földi Erika