



Ikt. sz.: KOB-42/1-5/2024.

KOB-1/2024. sz. ülés  
(KOB-27/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**  
2024. február 26-án, hétfőn, 11 óra 02 perckor  
az Országház Klebelsberg Kunó termében (félemelet 10.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A művészettörténet mint önálló érettségi tárgy megtartásáról szóló H/6733. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Kanász-Nagy Máté szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólás</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	6
<b><i>A Szent Korona velemi őrzéséről való megemlékezésről szóló H/7043. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>7</b>
<i>Balassa Péter szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Hozzászólás</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>8</b>

## Napirendi javaslat

1. A művészettörténet mint önálló érettségi tárgy megtartása (H/6733. szám)  
(Ungár Péter (LMP), Bakos Bernadett (LMP), Kanász-Nagy Máté (LMP)  
képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)  
(Kijelölt bizottság)
2. A Szent Korona velemi őrzéséről való megemlékezésről (H/7043. szám)  
(Balassa Péter (Jobbik) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)  
(Kijelölt bizottság)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Pósan László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Dunai Mónika (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Kálmán Olga (DK), a bizottság alelnöke  
Szabadi István (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke  
Csöbör Katalin (Fidesz)  
Erős Gábor (Fidesz)  
Kovács Zsolt (Fidesz)  
Dr. Szabó Tünde (Fidesz)  
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)  
Földi László (KDNP)  
Dr. Hiller István (MSZP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Bodó Sándor (Fidesz) Simon Róbert Balázsnak (Fidesz)  
Demeter Zoltán (Fidesz) Erős Gábornak (Fidesz)  
Csöbör Katalin (Fidesz) megérkezéséig dr. Kállai Máriának (Fidesz)  
Tóth Endre (Momentum) dr. Hiller Istvánnak (MSZP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

#### **Meghívottak**

##### **Hozzászólók**

Kanász-Nagy Máté (LMP) képviselő, előterjesztő  
Balassa Péter (Jobbik) képviselő, előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 02 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a mai bizottsági ülésen megjelent képviselőtársakat, szakértőket, minden kedves jelenlevőt.

A napirendi javaslatot kiküldtük, azt nyilván mindenki ismeri. Legelőször a napirendről kell szavazni. Kérem, aki egyetért a kiküldött napirenddel, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Ez egyhangúnak látszik. A biztonság kedvéért ellenpróbát kérek. Volt-e tartózkodás? (Nincs ilyen jelzés.) Nem szavazat? (Nincs ilyen jelzés.) Ilyet nem látok, tehát a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

### **A művészettörténet mint önálló érettségi tárgy megtartásáról szóló H/6733. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Az 1. napirendi pont „A művészettörténet mint önálló érettségi tárgy megtartása” címen szerepel. Ha jól láttam, Kanász-Nagy Máté képviselő úr van jelen előterjesztőként; meg is adom önnek a szót. Parancsoljon!

#### **Kanász-Nagy Máté szóbeli kiegészítése**

KANÁSZ-NAGY MÁTÉ (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, tisztelt elnök úr. Üdvözlöm a tisztelt bizottság tagjait és a jelen lévő vendégeket is.

Ha megnézzük, milyen ügyek, milyen témák vannak a magyar közoktatás, köznevelés háza táján, akkor lehet, hogy ennél az ügynél látunk sokkal jelentőségteljesebb ügyeket is, de mi azt gondoljuk, hogy a konkrét ügy mégis nagyon fontos, szimbolikus, és az egész oktatási rendszerünket jellemzi, illetve azt a folyamatot jellemzi, ami történik a magyar oktatással, és itt az elmúlt évekre is visszatekintek. Konkrétan arról van szó, a tavalyi év végén jött a hír, hogy a Nemzeti alaptantervből - a módosított, 2020-as Nemzeti alaptantervből - kikerült a művészettörténet mint önálló tárgy. Ez azt jelenti, hogy az állami fenntartású középiskolákban az idei évtől már választható tárgyként sem lehet ebből a tárgyból érettségit tenni, és azok az ismeretek, amelyeket e tárgy keretében oktattak, valamilyen minimálisra csökkentett tananyag formájában a vizuális kultúra 9-10. évfolyamon oktatott tárgyába lesznek beolvasztva; ugye, ez heti egyszer 45 percet jelent. Ez egyértelmű visszalépés a művészettörténet-oktatás esetében, egy nagyon-nagyon jelentős visszalépés. Ugye, egy olyan tudományágról beszélünk, amely a társadalomtudományok körébe tartozik, és a XIX. századtól önálló tudományágként is jegyzik, és ezzel mint művészettörténettel már az ókori görögök, rómaiak is foglalkoztak önálló kvázi tudományágként is.

Mi azt gondoljuk, és egyetértünk a szakemberekkel, tudósokkal, akik ez ügyben megnyilvánultak, egyetértünk a Magyar Tudományos Akadémia közleményével, hogy ez a változás gyakorlatilag lehetlenné teszi e tudományág átfogó ismereteinek az átadását és megismertetését. Nyilvánvalóan abban egyetértünk, hogy amely területeket e tudományág átölel, itt a képző-, ipar- és építőművészetekre gondolok, ezek az általános műveltségünk, kultúránk, alapkultúránk nagyon szerves részét képezik. Ez a köznevelési rendszeren belüli visszalépés azt jelenti, hogy általánosságban is csökken a magyar oktatás színvonala, veszélybe kerül az e területen dolgozó tudományos szakemberek utánpótlása, általában csökken a kultúra iránt a potenciális befogadó közeg, ha ez a visszalépés valóban így marad. De például egyéb, gazdasági hatásai is lehetnek ennek a változásnak; ha mondjuk, a kulturális turizmus területére, ágazatára gondolok, azt is veszélyeztetheti.

Egy szó, mint száz, az LMP határozati javaslatának az a célja, hogy megtartsuk a művészettörténetet választható tárgyként, olyan tárgyként, amelyből érettségi vizsgát is lehet tenni. Ezt a célt szolgálja a határozati javaslat: maradjon meg választható tárgyként, lehessen belőle érettségi vizsgát tenni. A határozati javaslat azt is rögzíti, miszerint az Országgyűlés egyetért vele, hogy ennek a tárgynak az oktatása az alapműveltség részét képezi. Ezt a változtatást nem szabad ebben a formájában megtartani, ahogy ezt tavaly év végén bejelentették. Köszönöm szépen. *(Csöbör Katalin megérkezik az ülésre.)*

### **Hozzászólás**

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyet nem látok.

Engedtessek meg, hogy egy rövid megjegyzést tegyek. A művészettörténet igen széles, sok mindent átfogó dolgának a megismerése szempontjából én a következőt tapasztaltam, láttam. Akkor, amikor a kötelező érettségi tárgyak apropóján volt ez a típusú tudás megkövetelve, a diákoknak jóval nagyobb hányada volt tájékozott ilyen kérdésekben, mint azt követően, hogy ez egy választható opcióvá vált, amiből az következett, hogy az óraszám körüli felvetések, hogy hogyan és mint csökkentsük a tanulói terheket, akkor bizonyos dolgokat nyilván ki kellett venni. Ez azt jelentette, hogy akár az ének-zene, akár a rajz, akár az irodalom, történelem apropóján, ahol ezek az ismeretek mind ott voltak, ott szenvedett ez kárt, és jóval kevesebben választották. Tehát ha az a cél, hogy a fiatalokban ez a típusú ismeret vagy tájékozottság meglegyen, akkor azzal, hogy választhatóvá teszünk egy ilyen ismeretkört, nem azt fogjuk elérni, hogy jobban tudják, hanem azt fogjuk elérni, hogy azon tárgyakból is, amelyek megkövetelt érettségi tárgyak, kikerülnek - értelemszerűen az óraszámok és a tananyag alapján próbálják ezt így igazítani -, és ezzel nem elősegítjük, hanem a hátrányát érzük el.

Csak zárójelben megjegyzem, hogy azon tárgyaknál, lásd ének-zene, ahol a szó szoros értelmében vett éneklés megtanítása általános iskola alsó tagozat, azt követően arra rávenni a fiatalokat, főleg a mutáló fiúkat, hogy tessenek énekelni, az istencsapása, nem pedig elősegít bármit is. Ami elősegíti az ének-zene tárgyak iránti nagyobb odaadást, az az, ha művészettörténeti vetületei vannak: zenetörténet. A rajzóránál jön elő az a tartalom, amit úgy ismerünk, hogy festészet, szobrászat, és így tovább. Nem a vizuális kultúrán belül kell kezelni, félreértés ne essék! Az irodalom nem érthető meg nagyobb korszakok művészettörténeti hátterének ismerete nélkül, és ugyanez a történelemre is igaz. És minden korábbi időszakban e tárgyak érettségi anyagában, ha úgy tetszik, a tételek között ilyen tartalmak mindig is szerepeltek.

Ezért nem látjuk indokoltnak az önálló érettségi tárgyként történő szerepeltetését. De természetesen majd a szavazás során erről döntés születik. Kíván-e még bárki hozzászólni? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyet nem látok, akkor szavazás következik.

### **Határozathozatal**

Kérem, aki támogatja a H/6733. számon benyújtott tárgysorozatba-vételi javaslatot, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Köszönjük szépen Kanász-Nagy Máté képviselő úrnak a megjelenést.

**A Szent Korona velemi őrzéséről való megemlékezésről szóló H/7043. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A 2. napirendi pont következik: a Szent Korona velemi őrzéséről való megemlékezésről szóló H/7043. számú határozati javaslat, Balassa Péter képviselő úr indítványa. Üdvözlöm képviselő urat; megadom a szót, ha szóbeli kiegészítést kíván tenni. Parancsoljon!

**Balassa Péter szóbeli kiegészítése**

BALASSA PÉTER (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Képviselőtársaim, a Bizottság megjelent Képviselői! Azt gondolom, a Szent Koronáról mint a magyarság legfőbb szimbólumáról beszélünk. Határozati javaslatot nyújtottam be; aki olvasta a határozati javaslatot, látja, hogy ez év decemberében lesz a 80. évfordulója - hogy kicsit lokálpatrióta legyek -, hogy Vas megyébe, Velembe szállították a Szent Koronát és később a palástot is.

Ez az osztrák határ mellett 7-8 kilométerre lévő település, Natura 2000-es terület. Ha valaki utánanézett, és történelemben önök azért eléggé jártasak, ugye, a világháború idején ezt a koronát elszállították biztonságos helyre. Itt évről évre mindig megemlékezést szoktak tartani, függetlenül pártoktól, civilek, nagyon sok ember jár oda, és nagyon komoly zarándokhely, azt gondolom. A határozati javaslatban is szerepel, és ha valaki tudja kicsit Velem történetét és történelmét, egy olyan kultikus helyről beszélünk, ahol, ha jól tudom, '91-ben Habsburg Ottó főherceget is díszpolgárrá terjesztették föl; Pilinszky János költő, legutóbb pedig Törőcsik Mari élte ott utolsó éveit. Nagyon kérek mindenkit, ha van ideje és lehetősége, látogasson el Velembe. Ugye, azt tudni kell, hogy a híres Stirling-villa az, amiről beszélünk, e mellett fekszik ez a bunker, amire kérem a tisztelt bizottságot, hogy az előterjesztésben leírtaknak megfelelően emlékezzünk meg méltó módon; 80 éves évforduló.

Én azt gondolom, a mai fiatalság, a magyar társadalom számára is a történelmi hagyományokat és történelmi tetteket, ezeket a történelmi dolgokat nem szabad és nem lehet elhallgatni, erről igenis meg kell emlékezni. Ahogy kezdtem a felszólalásomat, a Szent Korona egy olyan dolog a magyarságnak, ami, azt gondolom, mindenki által ismert, és szeretném, ha a legkisebektől a legidősebb korosztályig mindenki tudná azt, hogy a Szent Koronát 80 évvel ezelőtt a velemi bunkerben őrizték. Ez abszolút támogatható, egy olyan kulturális előterjesztés, amit, azt gondolom, mind a velemiek, a helyiek, Vas megyeiek, de a magyar állampolgárok is megérdemelnek. Én egy eseménysorra gondoltam, akár ahogy a határozati javaslatban leírtam, egy pénzérmével, egy bélyeggel tisztelegjünk az évforduló előtt, de ha bárkinek bármilyen javaslata van vagy esetleg módosító javaslata, azt is szívesen fogadjuk.

Az előterjesztésem szerintem egyértelmű és támogatható. Ha bárkinek ezzel kapcsolatosan felvetése van, azt nyugodtan mondja el, vagy ha esetlegesen kritikát fogalmaz meg vele kapcsolatban. De, még egyszer mondom, 80 éves évfordulóról beszélünk, amely ez év decemberében elkezdődhetne, és erről így méltó módon megemlékeznénk. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Földi képviselő úr, parancsoljon!

**Hozzászólás**

FÖLDI LÁSZLÓ (KDNP): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Azok közé tartozom, akik megélték annak idején, hogy a Szent Koronát hazaszállították, és nagyon büszkék és boldogok voltunk, amikor újra magyar földön láttuk a Szent

Koronát. Ugyanakkor az is igaz, hogy ezeréves története alatt a Szent Koronát számtalan, több száz helyen is őrizték. Tehát azt, hogy most kiemelek egy eseményt, mondjuk, a velemi történetet, nem tartom indokoltnak, hiszen akkor még kereshetnénk ötven-száz-kétszáz ilyen helyet, ahol a Szent Koronát őrizték, és ahol mindenütt örültek és büszkék voltak arra, hogy ők vigyázhattak erre a nagyon fontos ereklyére.

Úgyhogy a magam részéről azt javasolom a bizottságnak, hogy egyelőre ne foglalkozzunk ezzel a témával. Nem javasolom a napirendre tűzését. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Van-e további hozzászólási szándék? *(Nincs ilyen jelzés.)* Akkor szavazunk.

### **Határozathozatal**

Kérdezem, ki az, aki támogatja a H/7043. számon benyújtott tárgysorozatba-vételi javaslatot. Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ilyet nem látok. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 4 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

Köszönjük képviselő úrnak a megjelenést. További szép napot kívánok!

### **Az ülés berekesztése**

Tisztelt Bizottság! Ezzel napirendi pontjaink végére értünk. További szép napot kívánok mindenkinek, jó munkát! A viszontlátásra!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 15 perc)*

**Dr. Pószán László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Prin Andrea