



Ikt. sz.: KOB-42/18-3/2023.

KOB-15/2023. sz. ülés
(KOB-25/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**
2023. december 4-én, hétfőn, 13 órakor
az Országház Klebelsberg Kunó termében (félemelet 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend módosítása és elfogadása</i>	5
<i>Pintér Sándor belügyminiszter éves meghallgatása (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)</i>	5
<i>Dr. Pintér Sándor tájékoztatója</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	9
<i>Dr. Pintér Sándor válaszadása</i>	14
<i>Az ülés berekesztése</i>	20

Napirendi javaslat

Pintér Sándor belügyminiszter éves meghallgatása
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Pósan László (Fidesz), a bizottság elnöke

Bodó Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Demeter Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kálmán Olga (DK), a bizottság alelnöke
Kunhalmi Ágnes (MSZP), a bizottság alelnöke
Szabadi István (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke
Csöbör Katalin (Fidesz)
Erős Gábor (Fidesz)
Kovács Zsolt (Fidesz)
Dr. Szabó Tünde (Fidesz)
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)
Dr. Hiller István (MSZP)
Szabó Szabolcs (Momentum)
Tóth Endre (Momentum)

Helyettesítési megbízást adott

Dunai Mónika (Fidesz) dr. Szabó Tündének (Fidesz)
Simon Róbert Balázs (Fidesz) dr. Kállai Máriának (Fidesz)
Földi László (KDNP) Demeter Zoltánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Dr. Pintér Sándor belügyminiszter

Megjelentek

Rétvári Bence államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Maruzsa Zoltán Viktor államtitkár (Belügyminisztérium)
Brassói Sándor elnök (Oktatási Hivatal)
Hajnal Gabriella elnök (Klebelsberg Központ)

(Az ülés kezdetének időpontja: 13.00 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend módosítása és elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai ülésünkön! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Elsőként a napirendről kell döntenünk. Kérdezem, ki az, aki egyetért a kiküldött napirenddel. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! (Szavazás.) Ellenpróbát kérek szépen! (Szavazás.) Ellenszavazat és tartózkodás nem volt. Megállapítom, hogy a bizottság a kiküldött napirenddel egyhangúlag egyetértett.

A napirendi pontunk a kiküldöttnek megfelelően dr. Pintér Sándor belügyminiszter úr éves meghallgatása, amely az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján történik meg. A határozati házsabály 114. § (3) bekezdése alapján javaslom, hogy a miniszteri meghallgatásra meghatározott időkeretben kerüljön sor. A miniszter úr bevezetője maximum 30 perc legyen, a hozzászóló képviselők pedig 3-3 percben egy körben tehessék fel kérdéseiket, tehessék meg hozzászólásaikat. Ezt követően pedig a miniszter úr megválaszolja a neki címzett kérdéseket.

Erről a javaslatról a bizottság vita nélkül dönt. Kérdezem, ki az, aki egyetért az előbbieken ismertetett javaslattal. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! (Szavazás.) Tizenhárom igen. Ki az, aki nem ért vele egyet? (Szavazás.) Kettő ellenszavazat. Ki tartózkodik? (Szavazás.) Kettő.

A bizottság 13 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett egyetértett az időkeretes tárgyalással.

Ennek ismeretében megadom a szót Pintér Sándor belügyminiszter úrnak. Parancsoljon, miniszter úr!

Pintér Sándor belügyminiszter éves meghallgatása Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 41. §-a alapján

Dr. Pintér Sándor tájékoztatója

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a bizottságot. Örülök, hogy beszámolhatunk az egyéves anyagunkról, amely egy nagyon intenzív munkáját mutatja be. A Belügyminisztérium 2022 májusa óta látja el a köznevelés irányításával és igazgatásával járó feladatokat. Az ágazat helyzetének áttekintése 2022 júniusában megtörtént. Ennek alapján kijelölésre kerültek a stratégiai feladatok. Elsődleges célunk a gyermekeink tudásszintjének emelése, hogy a jövőben megfelelően versenyképesek legyenek az Európai Unió területén. E cél elérése érdekében nélkülözhetetlen a pedagógusok társadalmi elismerésének növelése, bérük jelentős emelése differenciáltan, a teljesítményük figyelembevételével megvalósuló bérezési rendszerben.

Mindezek figyelembevételével készült el az új pedagógus életpályáról szóló törvény, amelynek főbb célkitűzései a gyermekeinket nevelő oktatók társadalmi és anyagi megbecsülésének javítása, a béremelés megalapozása, a teljesítményalapú bérezés bevezetése, egységes ágazati munkaügyi szabályozás, digitalizáció, az oktatás világára szabott rendszer kialakítása, a vitatott szabályozási elemek újragondolása és az adminisztráció mindenekelőtti csökkentése.

Bevezetjük az új köznevelési foglalkoztatási jogviszonyt. Ez az új köznevelési foglalkoztatási jogviszony, úgy gondolom, valamennyi pedagógus érdeke, így a

közalkalmazotti rétegből kiszabadulva külön, csak a pedagógusokra vonatkozó jogviszonyt hoztunk létre.

A célkitűzések közé tartozott a közvetlen kapcsolattartás a pedagógusokkal, közvetlen kapcsolattartás a szülőkkel és időszakos kapcsolattartás a diákokkal, illetve a diákok képviselőivel. Az átalakítás során megkérdeztük a szülők és a pedagógusok véleményét, és ezeket jelentős mértékben figyelembe vettük, az új pedagógus-életpálya és a szerkezeti változások kidolgozásánál. Kikértük az Országos Diákszékház véleményét, és heti rendszerességű találkozókat szerveztünk három pedagógus szakszervezettel. Ezeknek a találkozóknak a száma elérte a húszat.

A későbbiek során is monitorozni, ellenőrizni kívánjuk az oktató-nevelőmunka eredményességét, ezért minden évben lebonyolítjuk a tanulók kompetenciamérését és ezen keresztül a tanulók előrehaladását. Az elért eredményeket a fejlesztések és a pedagógusok teljesítményértékelése során is figyelembe kívánjuk venni. Képezzük a pedagógusainkat és az igazgatóinkat is, hisz jó vezetés mellett lehet csak a pedagógusnak kiteljesednie, és megfelelő színvonalú oktatást adnia. Átalakítottuk a pedagógusképzéseket - rövidebb ciklusú -, és a későbbiekben ebben még további feladatok várnak ránk.

Megújítjuk a vezetőképzési rendszert és az ellenőrzésére szolgáló szakvizsgarendszereket is, hisz nem biztos, hogy egy jó tanár jó vezető is. Ennek megfelelően az iskolavezetőket, az iskolán belüli egyéb vezetők képzését és oktatását és hozzáteszem, vizsgáztatását is el kell rendelni. Erre indít az is, hogy az új pedagógustörvény ismeretét egy rövid dolgozattal próbáltuk megtudni, hogy ki mennyire sajátította el a vezetők között, és szeretném elmondani, hogy a tudás 10 százalék alatt maradt a 100 százalékos teljesítménynél. Ez arra inspirál engem, hogy a későbbiekben, amikor új feladat jön, új tudásanyag jön, akkor bizony meg kell nézni, hogy a pedagógusok teljes egészében birtokában vannak-e annak az ismeretnek, ami alapján a későbbiekben működniük kell.

A további célunk az oktatási rendszer digitalizálása. Ehhez szükséges megfelelő számú notebook biztosítása, okostankönyvek, digitális tartalmak készítése, a KRÉTA-rendszer használatának kötelezővé tétele, az adminisztráció egyszerűsítése és a wifiszolgáltatások megerősítése az iskolákban. Nem új feladatok ezek. Ezeknek a feladatoknak a jelentős részét már megvalósította az Oktatási Hivatal - több, mint kétezer tankönyvünk van digitálisan fent a felületen -, tehát szeretném azt mondani, hogy ez az irány jó, hisz így tudunk gyorsan és hatékonyan reagálni egyes kihívásokra.

Mindezen célkitűzéseket később apró elemekre bontottuk, és mintegy 18 olyan elemet hoztunk létre, amely az előbbi fő célkitűzések végrehajtását szolgálja. Az egyik ilyen a bérstruktúra és a munkavégzés jogi szabályainak átalakítása, az egységesen az új köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyba kerülők teljes munkajogi rendezése és rendszerezése. Ez megtörtént. Úgy gondolom, hogy megfelelő módon sikerült. Ezzel az oktatóknak, a tanároknak a nagy része is egyetért. Meggyőződésem, hogy ezt megfelelő módon alkották meg kollégáink.

Az új törvény a nyugdíjba vonuló pedagógusok alkalmazásának kérdéskörét is szabályozta. Ennek alapján a nyugdíjuk mellett a teljes bérüket is megkapják, és együtt folyósíthatók ezek. Azt gondolom, ez is az oktatás színvonalának az emelését jelenti és a tanárok megbecsülését. Kevés olyan foglalkoztatás van, amelyben az állami foglalkoztatás mellett, a rendes, államilag történő nyugdíj kifizetése mellett, a teljes fizetésük után megkapják a lehetőséget a tovább foglalkoztatás keretén belül.

Az új törvény a felzárkózó vagy kedvezményezett településeken dolgozóknak is lehetőséget biztosított, hogy bérüket 20 százalékkal magasabban oldjuk meg, magasabban állapítsuk meg. Ennek a keretén belül, azt hiszem, hogy a képzettségek és

a szakmai tapasztalatok alapján többen lesznek azok, akik a felzárkózó településeken vagy kedvezményezett településeken vállalnak munkát.

Az adminisztrációs terhek csökkenése érdekében megszüntettük a pedagógusok önértékelését, a pedagógus- és az intézményvezetői tanfelügyelet eljárásait, és a minősítési területen pedig a pedagógus I. fokozat megszerzése marad csak kötelező.

Az intézményi tanfelügyelet és a komplex ellenőrzés azonban minőségbiztosítási céllal megmarad. A komplex ellenőrzések területét mind az iskolákra, mind a meghatározott területekre ki fogjuk bővíteni.

A minél eredményesebb oktatásszervezés érdekében átalakítottuk a tanév rendjét is, meghatároztuk a 180 napot, viszont lehetővé tettük az iskolaigazgatóknak, hogy a gyermekek fáradtságát figyelembe véve akár a tavaszi szünetet, akár a téli szünetet meghosszabbítsák, és ennek keretén belül akár június 21-ig is megtarthatják - az évközi szünetekkel együtt, a 180 nap oktatási nap figyelembevételével - az iskola működtetését. Azt gondolom, ez is az iskolák, a jobb eredmények és a szülők figyelembevételével történhet meg. Ennek megfelelően '24-ben már június 21-éig tart az iskolaév.

Átalakítottuk a köznevelési intézmények nyitvatartási rendjét, 17 órától 18 óráig. Ennek az indoka a munkaalapú társadalom. Sok olyan munkahely van, ahol nem fejeződik be a munka 16 órakor, 17 órakor, és a szülőknek el kell tudni jutni a gyermekekért, értük kell menni. Ezért indokolt az, hogy az iskolákban 18 óráig legyen gyerekfelügyelet. Ennek a figyelembevételével sok iskolában megtörténtek ezek a változások, a szülők teljes meglepedésére.

Itt szeretném még egyszer hangsúlyozni, hogy azokat a változásokat, amelyeket az iskolákban szeretnénk megvalósítani, az iskolaigazgatóknak el kell sajátítani, vizsgázni kell majd belőlük, és az iskolaigazgatón túl egy-egy tanárnak, osztályfőnöknek és a közösség szervezésében részt vevőknek szintén vizsgázniuk kell.

Célul tűztük ki a tehetséggondozás megerősítését, az iskolai versenyek gyorsabbá és hatékonyabbá tételét. A tanulmányi versenyeket a Nemzeti Tehetség Programból biztosítjuk, és nemcsak a szellemi tantárgyaknál, ahol kiemelkedő eredményeket értek el diákjaink az elmúlt esztendőben is, hanem szeretnénk ezt a fizikai, testnevelési területen is bővíteni. A diákolimpiák bevezetésével szeretnénk, hogy többszörösen versenyezzenek a gyermekeink, és jobb szellemi és fizikai állapotban legyenek.

Az iskolai erőszak csökkentése érdekében folytattunk a preventív programjainkat, a D.A.D.A.-programot, a rendőrség által vezényelt kábítószerellenes programokat, és további 100 iskola igényelt még iskolarendőrt. Szeretnénk azt is, hogy ahhoz, hogy ezt tudjuk teljesíteni, a rendőrség kellőképpen felkészüljön. Itt elsősorban a diplomás nyugdíjas rendőr kollégákat szeretnénk bevetni. Sajnálatos módon ezekre az iskolaóri feladatokra egyre nagyobb igény van: a 100 iskolán túl még egyházi igények is felmerültek.

'22 és '23 folyamán 10 milliárd forintot költöttünk az iskolai elektromos hálózatok fejlesztésére; 180 iskolában alakítottunk ki okostantermet és 50 iskolaközpont kialakítása zárult le sikeresen. Folytatjuk a „Magyar falu” program keretében az iskolák fejlesztését, és ennek a keretén belül több helyütt új iskolaépületet is sikerült átadni.

Nagy kérdés a Nemzeti alaptanterv módosítása, hiszen befejeződött a Nemzeti alaptanterv teljes bevezetésének első üteme, és itt szintén át kell tekinteni, mivel sok kritika érte ezt a Nemzeti alaptantervet, meg kell nézni, hogy a kritikák alaposak-e. Akik kritizálják, ismerik-e ezt a tantervet, felkészültek-e belőle, és ennek a tudásnak a birtokában állítják-e azt, hogy ez nem megfelelő. Szeretném ezt mindenféleképpen a jövő egyik központi kérdésévé tenni, és nemcsak én, hanem a kormány is. Annak

érdekében, hogy a későbbiekben ezt közösen, egységesen alakítsuk ki, és megteremtjük az összhangot az óvodai nevelés, az általános iskolai nevelés, a középiskolai nevelés és a diplomát adó felsőszintű nevelés között, ezért a kormány nevelési kormánybizottságot hoz létre, amelynek vezetője a miniszterelnök úr lesz, és ennek kapcsán reményeink szerint sikerül olyan új elképzeléseket is megvalósítani, amelyek a közös, harmonikus együttműködést biztosítják.

Az új tartalmi szabályokhoz új tankönyvek készültek; az újraírt vagy átdolgozott tankönyveket a tankönyvkatalogus.hu oldalon teljes terjedelmükben elérhetővé tettük. Ez annyit jelent, hogy mintegy 2000 tankönyv szerepel, mint az előbb is említettem, ezen a portálon. Ez korlátozás nélkül érhető el, és itt van 300 okostankönyv is, amely a későbbiekben a felkészülést könnyíti meg.

A digitális tartalmak eléréséhez a stratégiai célt úgy szeretnénk megvalósítani, hogy 2025-re az 5. és a 12. évfolyamon valamennyi ezt igénylő tanulónak notebookot biztosítsunk. A pedagógusoknak már 55 ezer eszközt kiosztottunk, 65 ezer eszközt a tanulók kaptak már meg, és idén 140 ezer notebook kiosztására kerül sor a tanulók körében.

A köznevelési rendszer digitalizálása érdekében egységes tanügyi szoftvert vezetünk be a köznevelésben. Ezt már sokan ismerik, hiszen a KRÉTA nagyon sok területen működik. Ezt az elektronikus naplót is szeretnénk honosítani, és olyan egységes digitális felületet biztosítani a pedagógusoknak, és főleg a szülőknek, hogy naponta nyomon tudják követni a gyermekük iskolai magatartását, iskolai teljesítményét. Így valamennyi tanárral, tanítóval és valamennyi szülővel közvetlenül tudjuk a kapcsolatot tartani.

Nagy kihívást jelentett az elmúlt esztendőben az ukrán háború. Az ukrán-orosz háború kapcsán 5200 iskola-, tanköteles korú ukrán gyermek érkezett Magyarországra. Valamennyi, 5200 gyermeknél biztosítottuk az iskolai ellátást; a felzárkózásuk, a nevelésük és oktatásuk megvalósítása érdekében tanulónként 130 ezer forint/hó fajlagos összegű forrást biztosított a kormány '22. szeptember 1-jétől folyamatosan a tanulók számára az adott hónapban; az alapellátáson felül heti 5 órában további felkészítésre volt szükség.

A gyerekek egészségére is nagy hangsúlyt fektetünk. Nem volt megoldva az anafilaxiás gyermekek iskolán belüli ellátása, ezért köteleztük az iskolákat, hogy az ilyen gyermekek esetében a szülők által biztosított gyógyszereket tartsák az iskolában megfelelően elzárt, megfelelő körülmények között, és amennyiben probléma merül fel a gyerek egészségügyi magatartásában, rohamot kap, akkor ezekkel a gyógyszerekkel a gyorssegélyt meg tudjuk nekik adni. Természetesen a mentőszolgálat ügyeleti rendszere is felkészült az ilyen jellegű intézkedések megvalósítására.

A folyamatok azt mutatták, hogy a köznevelési intézmények megőrizték pénzügyi stabilitásukat, nem adósdottak el.

A közvetlen, takarékos gazdálkodás mellett annak is köszönhető, hogy az energiaválság hatására 81 milliárd forint többletforrást biztosított az állam az egyházi magánintézmények számára. Ez a 81 milliárd forint célba ért, és megfelelő volt a fűtése minden egyes iskolának.

Összefoglalva ennyit szerettem volna elmondani, és amennyiben a kérdéseket megkapom, természetesen valamennyi kérdésre igyekszem választ adni. A kérdések végén nagyon röviden szeretném majd összefoglalni azt, hogy ha kérdések nem erre irányulnak, hogy milyen célkitűzéseink vannak még a következő tanévre, a következő időszakra. Ezek a célkitűzések szintén stratégiai jellegűek, és ezeknek a célkitűzéseknek a megvalósítását külön-külön meg kell majd tervezni, és fel kell bontani.

Köszönöm az elvégzett munkát a munkatársaimnak, államtitkár uraknak, az országos hivatalvezetőnek, Hajnal Gabriellának, a KLIK vezetőjének és valamennyi

munkatársamnak, aki lehetővé tette, hogy ezt a megfeszített munkát elvégezzük. Köszönöm azoknak, akik építő jellegű hozzászólásukkal, javaslatukkal mind a törvényt, mind az egyes intézkedéseket támogatták. Köszönöm a tanárok véleményét, és köszönöm a szülők hozzászólását egyes kérdéseikhez. Köszönöm a figyelmüket.

ELNÖK: Köszönjük szépen miniszter úrnak, azt pedig különösen, hogy ilyen példás fegyelmezettséget tanúsított az időkeret szempontjából. Szeretnék arra biztatni mindenkit, hogy ezt a példát próbálja majd szintén követni.

Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Próbálom a sorrendet nyomom követni: Kálmán Olga, Kunhalmi Ágnes, Tóth Endre, Kállai Mária, Vinnai Győző képviselő úr, Hiller István, Szabadi képviselő úr. Kíván-e még valaki szólani, kérdezni? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok Akkor ebben a sorrendben haladunk. Kálmán Olga képviselő asszonyt illeti a szó. Tessék parancsolni!

Kérdések, hozzászólások

KÁLMÁN OLGA (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Miniszter úr, ön azzal kezdte a beszámolóját, hogy elsődleges céljuk a gyermekeink tudásképeségének a növelése. Vajon ez sikerülhet-e szaktanárok hiányában?

Abban egészen biztos vagyok, hogy sem ön, sem én nem örülnénk akkor, ha mondjuk vakbélműtétre lenne szükségünk, és közölnék, hogy nincs sebész, de van kardiológus meg fül-orr-gégész, merthogy orvos, orvos. Bizonyára ön is hallott arról - példák vannak, tehát azok, akik elmesélték, maguk a pedagógusok -, hogy gyakorlatilag üzemszerűen hamisítják a KRÉTA-rendszerben a helyettesítéseket, mintha úgy tünne, hogy szakszerűen tartották meg az órát, ezzel szemben pedig egy gyerekfelügyelet zajlott, hiszen szaktanár nincs, és az, hogy tanár tanár, bárki bármit megtarthat, bármilyen órát, az orvosi példámmal alátámasztva azt gondolom, egyáltalán nem mindegy, és nem azonos értékű.

Azt is mondta, hogy nem biztos, hogy egy jó tanár jó vezető is. Ön jó vezetőnek tartja magát a közoktatás területén?

Még egy dolgot szeretnék megkérdezni. Az adatigényléssel kapcsolatban derült ki, hogy most már október óta, vagy októberi adat, hogy 1,6 milliárd forint volt a tankerületi központok lejárt tartozása. Ez miért van, és hogyan kívánják orvosolni? Ez is a brüsszeli szankciók, vagy Soros? Vagy mitől alakult ez ki? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük. Kunhalmi Ágnes képviselő asszony, parancsoljon!

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Eddig idén 4314 pedagógus mondott fel, a távozó pedagógusok nagy része nem kapta meg a státusztörvényben megállapított végkielégítést. Igaz-e ez a hír? Ha nem kapta meg, akkor miért nem kapta meg?

Továbbá kérdezem, hogy igaz-e, hogy akik távoznak a pályáról azért, mert nem fogadják el a státusztörvény hatálya alatti foglalkoztatást, a későbbiekben nem helyezkedhetnek el a köznevelési intézményekben. Sok kolléga országszerte arról számolt be, hogy ezzel fenyegetik őket, mondván, listára kerültek, és a későbbiekben hiába jelentkeznék, nem veszik fel őket egyetlenegy tankerületben sem. Igaz-e ez, miniszter úr, illetve ezt cáfolják is, hogy nem kell ilyen retorziótól tartania senkinek?

Szeretném kérdezni, hogy mivel nyugdíjba nagyon sokan fognak menni a következő időszakban - ezt mindkét államtitkára többször elmondta, hogy ez egy valós probléma -, milyen komplett stratégiát dolgoztak ki erre nézve, hiszen bár egyik évben többen, másik évben kevesebben, de még mindig sokkal többen mennek majd

nyugdíjba. Így is szaktanárhiány van, és pedagógushiány van. Hogyan kívánják ezt orvosolni?

Továbbá szeretném kérdezni, hogy mivel elektromos autókat kapnak a tankerületek - ez lenne az egyik kérdésem -, ezt az utazótanároknak az átvezényelhetőség miatt, illetve az utazó gyógypedagógusoknak kívánják-e biztosítani.

Továbbá szeretném kérdezni, hogy önök állították a Covid után, hogy egy nagyon erős felzárkóztató programot fognak indítani a Covid által okozott problémák orvoslására, mentálisan mind a pedagógusokat, mind a gyermekeket meg kell támasztani, akik a Covid áldozatai lettek, ezen stratégiát sikerült-e kidolgozni, illetve a lemaradást pótolni.

Szeretnék még kérdezni. A PISA-eredmények hamarosan napvilágot fognak látni. Nem tudom, hogy karácsony előtt, illetve év végén, vagy majd csak januárban fogjuk-e megkapni az eredményeket, de 2009-ben voltak ez idáig Magyarországon a legjobb PISA-eredmények, amikor is az utolsó harmadból az előző kormány a középmezőnybe hozta fel. Idézem: „szignifikáns javulás történt a diákok teljesítményében”.

Eddig nem tudta ez a kormány überelni ezeket az eredményeket, sőt rosszabb és rosszabb lett. Mindannyian tudjuk, hogy mérés és mérés között is van különbség. De ha nemcsak a lexikális tudást, hanem a gyermekek képességének a fejlődését is figyelem, akkor a PISA-eredmény az, amely ezt megmutatja. Kérdezem, hogy mire számítanak a következő időszakban ezzel kapcsolatban.

Utolsó kérdésem. Az iskolai erőszakkal a sokszínű parlamenti munkacsoport foglalkozik, kampányt is indítottunk. Az iskolák csak egy részének van átfogó olyan stratégiája ma, amely a rendőrökön és az iskolaőrökön túlmutatóan iskolapszichológussal próbálja kezelni a gyermekeket ért különböző abuzálásokat, bullyingot és egyéb bántalmazásokat. Bántalmazás bárkit érhet, bárki elszenvedheti (*Az elnök jelzi az idő leteltét.*) nemi identitása, testi fogyatéka, vallása, bőrszíne, de sokszor még egyébként egyéb más okok miatt is. (*Az elnök ismét jelzi az idő leteltét.*) Kérdezem miniszter urat - köszönöm elnök úr figyelmét -, hogy átfogó országos stratégiát az iskolaőrökön és a rendőrökön túl pszichológusokkal kiegészítve (*Az elnök ismét jelzi az idő leteltét.*) elkészítenek-e. Köszönöm, elnök úr, a türelmét, és köszönöm miniszter úr türelmét és válaszait.

ELNÖK: Köszönöm. Tóth Endre képviselő urat illeti a szó.

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm a szót, miniszter úr. Az én első kérdésem a következő lenne. Láthatjuk, hogy nagyon sok pedagógus elégedetlen a jelenlegi helyzettel a közoktatásban. Ön már a bemutatkozó beszédében egy éve azt mondta, hogy ön a rend és a fegyelem híve. Mit üzen számukra, az elégedetlen pedagógusoknak, hogy hogyan fejezzék ezt ki? Hagyják el a pályát, vagy maradjanak a pályán, de tiltakozzanak, sztrájkoljanak, esetleg polgári engedetlenségben vegyenek részt? Mit üzen számukra?

Zajlanak az elbocsátott pedagógusok esetében a munkaügyi eljárások, munkaügyi perek. Ennek kapcsán felmerült egy vita, hogy vajon ki döntött az ő elbocsátásukról. Meg tudja erősíteni azt, hogy ön tudott az elbocsátásokról előzetesen, és ön adott erre utasítást?

Mit gondol arról, miniszter úr, hogy az ön információi szerint van-e pedagógushiány Magyarországon, és miért titkolják ezeket a számokat előlünk is? Az én adatkéréseimre sem válaszolnak az illetékesek. Vállalja-e a miniszter úr, hogy megküldi a pontos adatokat a bizottság tagjai számára?

Hogyan fordulhatott elő miniszter úr szerint az, hogy miközben azt ígérték, hogy minden pedagógusnak béremelésben lesz része, addig a státusztörvény bevezetése után mégis több olyan pedagógus volt, aki a korábinál alacsonyabb fizetési ajánlatot kapott? Meg tudja-e ígérni, hogy nem lesz olyan pedagógus, aki a státusztörvény bevezetése után alacsonyabb fizetést visz haza, mint előtte?

A következőkben idézném Krausz Ferenc friss Nobel-díjasunkat, aki egy köztévés interjún ezt mondta: „Rendkívüli aggodalommal figyelem a magyarországi tanári szakma jelenlegi megbecsültségét, és itt a tévén keresztül szeretnék apellálni a döntéshozókra, hogy tegyenek meg mindent, amit a lehetőségek megengednek annak érdekében, hogy ennek a szakmának a becsülete helyreálljon minél gyorsabban. Ugyanis ha ez nem sikerül, és nem lesznek a jövőben Kiss tanár bácsijaink, akkor egészen biztosan nem lesznek Nobel-díjainak”. Hogyan minősítené ezt a nyilatkozatot? Hogyan látja, mennyit tett meg ön ebben a másfél évben, hogy helyreálljon a tanári pálya megbecsültsége? És hogyan minősítené azt a helyzetet, hogy Krausz Ferenc korábbi általános iskolájában több éve nincsen fizikatanár?

Hogyan lehetséges az miniszter úr szerint, hogy a közoktatás résztvevői számára az EU-s forrásból beszerzett laptopok átadásánál kormányzati pozíciót nem betöltő fideszes politikusok is részt vesznek az átadásban? Ilyen történt Zuglóban. Helyesnek tartja-e ezt a gyakorlatot, vagy meg tudja-e ígérni azt, hogy a jövőben a laptopok átadásából nem keletkeznek kampányesemények?

Igazságosnak tartja-e azt a gyakorlatot, hogy nagyon sok pedagógus küzd megélhetési gondokkal, és ebben a helyzetben a tankerületi vezetők szolgálati használatra méregdrága elektromos autókat kapnak? Ez egy igazságos költési szerkezet ön szerint? *(Az elnök jelzi az idő leteltét.)*

És végül, ön szerint megfelelő minőségű-e a közétkeztetés az iskolákban? Elegendő forrást biztosít-e az állam ahhoz, hogy az iskolai menzákon jó minőségű *(Az elnök ismét jelzi az idő leteltét.)* és egészséges ételeket szolgáljanak fel? Köszönöm a válaszait.

ELNÖK: Kállai Mária képviselő asszony, parancsoljon!

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Miniszter Úr! Köszönöm szépen az átfogó és nyilván fókuszált gondolatait és a tájékoztatóját. Nagyon sokféle kérdés ötlük fel az emberben.

Én azt gondolom, hogy a saját látásmódomat az intézmények, a napi tapasztalat és a tankerület adja. A rend az iskolának egy nagyon komoly feltétele, tanáron belül, kívül, az osztályteremben, szervezeti szinten, minden tekintetben. Én úgy gondolom, hogy az igazán professzionálisan vezetett intézményekben nagyon komoly erőfeszítést tesznek ennek érdekében, habár ezt már egyszer elmondtam és lassan anekdotává válik, hogy több száz hallgatóból egyet tudtam arra motiválni vagy inspirálni, hogy a rendről írjon, még valamikor nagyon régen, ami nemcsak azt jelenti, hogy sorban állunk, hanem ennél sokkal többet.

Nyilvánvalóan látjuk mindannyian, és miniszter úr is egy mondattal érintette, hogy szükség van az iskolaőrökre. Én úgy gondolom, hogy 2020 óta, amikor bevezetésre került, számos tapasztalat felhalmozódott. Ha erről egy picit bővebben kaphatok információt, azt megköszönöm. Ez az egyik.

A másik kérdésemet nem tudom, hogy feltegyem-e, mert igazából miniszter úr ezzel fejezte be. Ismerve a törvény logikáját, a törvényben meghatározottakat, látva azt a cselekvést, ami eddig is történt, azt szerettem volna kérdezni, amit miniszter úr az

utolsó gondolatában megfogalmazott, hogy a 2024-es konkrét cselekvések kapcsán mire várhatunk az eredmények után? Ez az egyik.

A másik. Szeretném megköszönni - egyébként iskolák is vannak a hátam mögött, nemcsak a saját magam nevében mondom - a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ rugalmasságát. Tehát azt gondolom, alapvetően az is érzékelhető, hogy egy szolgáltatásközpontú, az iskolákkal törődő és nyilván az iskolákat felnőttként kezelő rendszerről van szó. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Vinnai képviselő úr, parancsoljon!

DR. VINNAI GYŐZŐ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Miniszter Úr! Mielőtt a kérdést feltenném, egy mondatot szeretnék mondani az oktatásról. A beszámolójában aláhúzta, hogy a tanárok társadalmi és anyagi megbecsülésére van szükség, mert ők jelentik az iskolában azt az esélyteremtést, tehetséggondozást, a tudás átadását, ami nagyon fontos ahhoz, hogy jó alapképzést kapjanak az általános iskolákban a gyerekeink.

Emellett nagyon fontos az iskola és a digitalizáció. És annak is örülök, hogy a miniszter úr elmondta, hogy a „Magyar falu” programban az 5000 fő alatti települések megújulnak. Én még hozzátenném, hogy a megyénkben Nyíregyháza és térségében 20 településem van mint egyéni országgyűlési képviselőnek, és ebből 15 település 5000 fő alatti; a Területi Operatív Program, a TOP Plusz segítségével szinte 100 százalékban minden iskolában volt belső vagy külső fejlesztés. Ezek az uniós források a TOP Pluszban elindultak, hiszen az előlegek már megérkeztek, és tervezés van, közbeszerzés van.

A másik pedig a notebook-osztás. Tóth Endrének én nem akarok válaszolni, nem tisztem, de igenis, ha egy uniós forrás kapcsán ott vagyunk egy átadáson, akkor én magam mint egyéni országgyűlési képviselő, szeretnék ott lenni, hiszen amikor a digitalizációnak egy ilyen nagy átalakulása történik meg, az nem kampány. Most nincs kampány, és '24-ben és '25-ben is lesz még ilyen notebook-osztás a különböző évfolyamokon, és én azt gondolom, hogy magát az ügyet kell nézni. Ezért szeretném kérdezni miniszter urat is, hogy hogyan látja ezt a digitális tudást, a digitáliskompetencia-fejlesztést, a digitális készségek fejlesztését? Hiszen ez azt jelenti, ahogy ön is említette, hogy több százezer notebookról van szó, ami 2021-25 között kerül folyamatosan kiosztásra az általános iskolákban és a középiskolákban. Úgyhogy milyen tapasztalatok vannak ezen a területen? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Hiller István képviselő úr következik, parancsoljon!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Tisztelt Miniszter Úr! Én a beszámolója kapcsán egy jelentős kérdést szeretnék megvitatni önnel és kérdezni a véleményét. Nem is az összegről, hanem magáról egy útról, egy döntésről, a pedagógusbérekről akarom kérdezni, miniszter úr. Az a véleményem, hogy a pedagógusbérek emelése Magyarországon szükséges, elengedhetetlen, de önmagában nem elégséges a közoktatás színvonalának javításához.

Ugyanakkor az önök által előterjesztett jelentős béremelés feltételül azt szabták, hogyha Brüsszel kifizeti azokat a bizonyos pénzeket. Aztán elkezdődött egy vita ennek a mértékéről, de én koncepcionálisan más állásponton vagyok.

Azt, hogy ön, illetve a kormány a magyar pedagógusok bérét bármilyen brüsszeli politikai vagy szakmai döntéshez köti, én elhibázott útnak tartom. Szerintem ez alapvető tévedés. A magyar pedagógusok bérét, béremelését a magyar központi

költségvetés kell hogy állja; nem Brüsszel, nem Moszkva, nem Washington, nem Uganda, senki, senki más, mint a magyar központi költségvetés.

Egyébként azt látom, hogy ha van politikai akarat, akkor van pénz. Ezt láttam a Vodafone megvásárlásánál: ezt látom, amikor pénzügyminiszter úr bejelentette, hogy a jövő évi költségvetésben rendelkezésre áll a kellő összeg a reptér megvásárlására; az MVM éppen most fizet be 309 milliárd forintot - ez így együtt már több annál, mint amennyi a magyar pedagógusok 45 százalékos béremeléséhez szükséges.

Azt az utat, amiről a kormány beszél, tudniillik hogy a jelentős béremelés a brüsszeli megállapodástól és Brüsszel döntésétől függ, én nemzetstratégiai kérdésnek látom. Miniszter Úr! Ön rendőrtábornok. Ön el tudja képzelni, hogy a magyar rendőrök bére Brüsszeltől függ?

Én tanár vagyok. Én nem akarom, hogy a magyar pedagógusok bére mástól, mint a magyar államtól és a központi költségvetésünktől függjön. Ezért megismétlem: szükségesnek látom a béremelést, de ennek fedezetéül a magyar központi költségvetés kell hogy biztosítsa a forrást. Azt szeretném kérdezni, tudja-e vállalni, hogy ezt eléri?

És hogy mi a véleménye erről, nem különbséget téve és nem *(Az elnök jelzi az idő leteltét.)* hierarchikus viszonyba állítva azt, hogy ki a fontosabb, a rendőr vagy a tanár - hagyjuk ezt, ez egy buta vita lenne! *(Az elnök újból jelzi az idő leteltét.)* Én azt szeretném, ha a magyar rendőrt a magyar központi költségvetés fizetné meg, és a magyar tanárt is a magyar központi költségvetés. Köszönöm szépen. Köszönöm szépen a harangszót is.

ELNÖK: Köszönjük. Szabadi képviselő úr, parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Tisztelt Miniszter Úr! Tisztelt Államtitkár Urak! Olyan sokrétű a Belügyminisztérium, szinte polihisztor jellegű, hogy rögtön három ágazatban próbálok egy-egy gyors kérdést feltenni, és nem ismételve azokat, amik eddig elhangzottak. Például a szociális témában az otthonápolás, ahol azért...

ELNÖK: Bocsásson meg, képviselő úr, a bizottság hatáskörébe tartozó kérdéseket van módja feltenni. Azt egy másik bizottságban tudja megtenni. *(Szabadi István: Az oktatás és az egészségügy akkor rendben van?)* Az egészségügy nem tartozik hozzánk, csak szólok. *(Dr. Vinnai Győző: A Népjóléti Bizottsághoz tartozik...)* Csak az oktatás. A bizottsághoz nem tartozik...

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke: Rendben, köszönöm szépen. Köszönöm szépen, így akkor rövidebb leszek, így ki tudom tölteni kényelmesen a 3 percet. Akkor az oktatás területéről tulajdonképpen nagyon sok információ jutott el hozzánk, hogy a duális képzésekkel van némi probléma - ehhez az előttem szólók nem szóltak hozzá -, ugyanis sokan kifogásolják a szakképzés kettős irányítását.

A közismereti képzések a Belügyminisztériumhoz tartoznak, a szakképzési részek pedig a Kulturális és Innovációs Minisztériumhoz, és tulajdonképpen az újonnan létrejött technikai képzéseknél történt olyan bizonytalanság, hogy a visszajelzések alapján mintha a két minisztérium, tárca között nem lenne kommunikáció.

Nincs olyan összhang, hogy ez tökéletesen tudjon működni, és ezért olyan információk is vannak, hogy az érettségi szabályzat és a szakképzési szabályzat például nincs összhangban, és mi lesz majd a '24-es érettségit illetően. Ez az, amit igazából az oktatást érintően próbáltam feltenni, de azért kifogásoljuk azt is, hogy Palkovics László volt miniszter úr, mielőtt tavaly év végén leköszönt, nettó 2,5 milliárd forint összegű

megbízást juttatott a KRÉTA Zrt.-nek. A kérdésem az, hogy megfelelő-e ekkora pénzekből a jelenlegi KRÉTA működése, illetve az által nyújtott szolgáltatás.

Az új szakképzési törvény hatályba lépésével megszűnt a tanárok közalkalmazotti státusza. Így tulajdonképpen az eddigi rugalmas munkaszervezés és a béremelés legfőbb akadályát a közalkalmazotti jogviszony jelentette. A szakképzés átalakításakor bejelentett 30 százalékos béremelés azonban nem érintett mindenkit, volt, aki csak 10 százalékot kapott, vagy még annyit sem. Ebben is történt-e valamilyen előremutatás, hiszen beszorultak a bérek bruttó 300-400 ezer forint közé? Ebben is történik-e a jövőben valamilyen előrelépés? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük. Csak jelzem képviselő úrnak, hogy a szakképzést délelőtt kellett volna megkérdeznie Csák miniszter úrtól (*Szabadi István: Jó, de a két tárca egy terület!*), mert a köznevelés kérdése tartozik a miniszter úrhoz. A szakképzés Csák miniszter úr fennhatósága alatt áll, tehát ott kellett volna megkérdeznie.

Szabó Szabolcs képviselő úr jelezte még a hozzászólási szándékát. Parancsoljon!

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Én is köszönöm miniszter úr beszámolóját. Nem ilyen nagyon konkrét technikai ügyre kérdeznék rá, a kollégák ezt már megtették, lesz bőven lehetősége válaszolni ezekre, ráadásul az elmúlt másfél évben, amióta ön miniszter, volt alkalmunk jó néhányszor, főleg államtitkár úron keresztül ilyen és ehhez hasonló kérdéseket megvitatni, és az már régen kiderült, hogy nem értünk egyet bizonyos dolgokban, ezekben előrelépni láthatóan nem fogunk tudni.

Viszont én egy olyan vonalon indulnék el, amit részben Hiller képviselő úr már emlegetett, hogy ön egy nagy tapasztalatú operatív vezető, sok mindent vezetett már, és tényleg nagy tapasztalata van. Az elmúlt másfél év alapján kérdezném, hogy hogyan élte meg, mi a véleménye arról, hogy az oktatást berakták egy ilyen nagy minisztériumba. Hogyan ítéli meg a saját munkáján keresztül, hogy hogyan tudja ezt ön így jól, vagy kevésbé jól irányítani? Ha most megkérdezné öntől a miniszterelnök úr, hogy mondjuk januárban szeretné átalakítani a kormányt, ön szerint tegyük-e külön minisztériumba az oktatást, akkor mit javasolna a miniszterelnök úrnak? Tehát van-e ön szerint helye annak, hogy egy ilyen nagy szakterületcsoporton belül van az oktatás, vagy figyelembe véve azt, hogy mennyi probléma terheli az oktatást, érdemes lenne külön venni egy külön minisztériumba? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha jól érzekelem, a kérdések végére értünk. Megadom a szót Pintér Sándor miniszter úrnak, hogy a felvetődött kérdéseket, észrevételeket megválaszolja. Parancsoljon, miniszter úr!

Dr. Pintér Sándor válasza

DR. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Köszönöm szépen, elnök úr. Kálmán Olga képviselő úrhölgy kérdéseire válaszolva, a hamisítás az egyik első kérdés. Akkor, ha hamisítanak, akkor kié a felelősség? Egy okiratot meghamisítani akár ceruzával, akár számítógéppel, akár bármivel, azé a felelősség, aki ezt elköveti. Én hamisítást biztos, hogy a Belügyminisztérium irányítása alá tartozó területeken nem tudok sem elfogadni, sem semmilyen módon észrevétel nélkül hagyni. Ezek az úgynevezett hamisítások, és ha van ilyen, hangsúlyozom, kellő vizsgálat után, miután ezek olyan okmányok, amelyek egy életre elkísérik az embert, ezeket nem lehet meghamisítani. Ez lehet akkor, ha ceruzával papírra írják, legyen az napló, vagy legyen az KRÉTA, amely informatikai területen van, ilyen nincs, nem lehetséges, aki ilyet csinál, az bűncselekményt követ el, mert ez közokirat. Kérem szépen ezt úgy kezelni, hogy

minden ilyen ügyet kivizsgálunk, és aki ezt elköveti, annak felelősséget kell vállalnia a cselekményéért.

A kérdés az volt, hogy jó nevelő vagyok-e... *(Kálmán Olga: Vezető!)* Igen, jó vezető vagyok-e. Hát, ezt önöknek kell tudni megítélni. Önöknek kell megnézni, hogy azok a területek, amelyek hozzám tartoztak, eddig milyen eredményeket értek el. Bármelyikért kiállok, és bármelyik területen, ahol vezető voltam, nézzük meg az előtte lévő teljesítményt. *(Kálmán Olga: Közoktatás!)* Gondolom, még nem romlottam le annyira, hogy...

ELNÖK: Tisztelt Képviselő Asszony! Nem párbeszéd zajlik, hanem most válaszol a miniszter úr.

Dr. PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter: Tehát gondolom, még nem romlottam le annyira, hogy a korábbi teljesítményt bárki is kételkedve fogadja. Tehát én azt mondom, hogy az eddigi életpályám azt mutatja a kiválasztás alapján és azok alapján, akiket vezettem, hogy milyen eredményeket értek el, hogy jó vezető vagyok. Ez nem túl szerény mondat, de azért hadd mondjam el azt, hogy idáig semmilyen vezetői problémám, gondom nem volt, és a hozzám tartozó vezetetteknek sem volt. Az első időkben, amikor a beállás időszaka van, akkor mindig vannak kis gondok, problémák. Általában a gond ott kezdődik, ha a törvények, jogszabályok betartását én megkövetelem, a többiek meg ezt egy kicsit könnyedebben veszik. Nálam a munkaidő kezdődik, és a munkaidőnek általában akkor van vége, ha már nincs munka aznapra. Tehát ha ilyen jellegű problémát vagy panaszt lát velem szemben, kérem, személyesen tájékoztasson, de... *(Kálmán Olga: Hosszú beszélgetés lesz!)* Állok elébe!

A következő a gazdasági kérdés. Jelen pillanatban az oktatás területén 60 napon túli tartozási állományunk nincs. Ezt azért kevés államigazgatási intézmény mondhatja el. Én azt gondolom, ez azt mutatja, hogy jól gazdálkodnak a munkatársaim. Köszönöm a Klebelsberg Központ és minden egyes iskola teljesítményét.

4314 fő végkielégítése elmaradt - Kunhalmi Ágnes úrhölgy kérdése. Hát, 1200 fő volt az, aki az új törvény miatt kérte a megszüntetését, tehát ezért 4314 főnek nem maradhatott el a pénze. Én meg tudom nézni önnek, hogy mi volt ez, de én meg arra kérem önt, hogy nézze meg, hogy ez a 4314 fő milyen összetételben van. A személyzeti osztály nyilvántartása szerint 1200 fő volt az, aki nem vállalta az új oktatási törvény szerint a munkát, tehát ilyen végkielégítési problémája nem lehet 4314 főnek.

Nem mehetnek máshova. Akik egy meghatározott időn belül kiléptek, kielégítést vettek fel, ezt a jogszabályok rendezik. A jogszabályi keretek között természetesen mindenki ugyanúgy tevékenykedhet, mint bárki más.

Az utazók elektromos autói. Egy pályázat volt kiírva, amely pályázat meghatározta, hogy mire lehet felvenni az elektromos autókat. Senkit nem akarok kizárni. Ha a pályázat nem zárta ki, én senkit nem akarok kizárni, hogy egy előnyösebb dolgot beszerezzen, mert utána felelősségre fogom vonni, hogy miért nem olcsóbban működteti azt az intézményt. A pályázat követelményeinek megfelelték, és ez a megfelelés, azt gondolom, bizonyíték arra, hogy meg is nyerték többen ezt a pályázatot.

A Covid kérdése. A PISA-eredményeket holnap hozzák nyilvánosságra. Azt gondolom, hogy elég meglepő lesz ez az eredmény. Meglepő lesz, mert úgy hiszem, hogy a Covid előtti időszakhoz képest, önmagunkhoz képest mindenféleképpen nagy valószínűséggel lesz csökkenés.

De az európai átlaghoz képest nem vagyok benne biztos, hogy csökkenés lesz, mert a Covid idején a szervezésben - és ez köszönhető többek között Maruzsa államtitkárnak, Hajnal Gabriellának, Brassói Sándornak, az Oktatási Hivatal

vezetőjének -, olyan rendszereket tudtak kidolgozni, hogy megítélésem szerint a mi visszaesésünk az európai átlag alatt marad, tehát jobbak leszünk. És azt az eredményt fogja hozni, hogy bizonyos területeken az európai átlag fölé kerülünk az általános megítélésben. (*Kálmán Olga: Holnapig várjunk?*) Majd a PISA kijön, nem tudok most mit mondani; igen, holnapig. Úgyhogy én abban bízom, hogy jól vizsgázott a Covid alatt a terület. A szabályokat betartom; holnap lehet nyilvánosságra hozni ezeket az eredményeket.

Iskolai erőszak. Szeretnénk azt elmondani, hogy nemcsak az iskolaórság az, amelyik fejleszti az iskola biztonságát és visszaszorítja az iskolai erőszakot. 11 oldalas anyagot készítettünk még az év elején, itt van nálunk egy példány teljesen véletlenszerűen (*Felmutatja a dokumentumot.*), ezek valamennyi iskolában rendelkezésére állnak mind az iskolaigazgatónak, mind a tantestületnek. Akkor hozzáteszem az iskolarendőrköt, és hozzáteszek még egy dolgot: azt, hogy az iskolapszichológusok száma az elmúlt időszakban közel megduplázódott. (*Kálmán Olga: Mennyivel?*) A darabszámot, elnézést kérek, én most fejből nem tudom megmondani, de lehet, hogyha elém tesznek egy táblázatot, meg fogom ezt is tenni. Ígérem, hogy ha itt nem tudjuk megmondani, akkor a későbbiekben írásban megküldöm képviselő asszonynak ezt a választ.

Tóth Endre képviselő úr, a tiltakozás: én azt gondolom, hogy a rend ellen senki nem tiltakozik. Aki hosszú időn keresztül a renchez szokott, a fegyelmezettséghez szokott, annak nincs problémája. És ez nem azt jelenti, hogy mi bármilyen módon szeretnénk akadályozni azt, hogy a kiváló képességűeknek más módon történjen az oktatása, hanem azt akarjuk, hogy egy átlagteljesítmény meglegyen.

A munkaügyi per. A munkaügyi per a bíróság előtt van. A munkaügyi per vége kapcsán megvárjuk a bíróság bölcs döntését. Itt szeretnék egy dolgot elmondani. Olyan, hogy polgári engedetlenség, a magyar jogban nem létezik. Van munkamegtagadás, van sztrájk, amelyik mind jogszabály szerint működik. A meggyőződésem az, hogy olyan dologra hivatkozni, ami a magyar jogrendben nincs, nem lehetséges. De a tisztelt bíróság el fogja dönteni, és én egyet tudok ígérni, mint mindig: a bírósági döntéseket, amelyek jogerősek, a Belügyminisztérium mindig elfogadta, kritika nélkül elfogadta, és teljesíteni fogja.

Van-e pedagógushiány? Ez egy nagy kérdés. Ez olyan nagy kérdés, hogy többszörösen felmerült, és megnéztem azt, hogy Magyarország nemzetközileg hogy áll a pedagógusterületen. A fő munkaviszonyban foglalkoztatott pedagógusok száma Magyarországon összesen 165 ezer fő. És ha megnézzük az egy pedagógusra jutó gyerekek számát, ez annyit jelent, hogy 2000-ben 11 gyerek jutott, és 2021-ben 10,6 gyerek jut egy pedagógusra. És ha megnézzük az európai uniós átlagot, akkor azt látjuk, hogy európai uniós átlagban 12,1 gyermek jut egy pedagógusra. És ha megnézzük a fejlett országokat, a fejlett országoknál azt látjuk - melyiket vegyük, mondjuk vegyük Hollandiát -, hogy egy pedagógusra 16 gyerek jut. És nem lehet azt mondani, hogy a 16 gyermek kapcsán Hollandiában rosszabb az oktatás eredménye, mint Magyarországon.

És azt is megnéztük, hogy egy-egy osztályban mekkora osztálylétszám szükséges ahhoz, hogy jól lehessen oktatni. És ezt nem én találtam ki, mert én azt gondoltam, ezt legjobban a tanárok tudják megmondani. Épp ezért megkérdeztük a tanárokat egy kérdőívben, és a kérdőív keretén belül a tanárok azt mondták, hogy az óvodában 15-20 fő, az általános iskolában 20 fő, a középiskolában 25 fő az ideális osztálylétszám. Ezt mondta ki a megkérdezett tanárok jelentős része. Tehát én azt gondolom, hogy ha ezt figyelembe vesszük, akkor ezen a létszámkereten belül mozgunk általánosságban, a magyar pedagógusok véleménye szerint, tehát a pedagógusokkal kapcsolatos válaszadók 70 százaléka mondta ezt.

És itt van az a kérdés, hogy jó vezető vagyok-e. Én nem tudom ezt megállapítani, de én mindig törzsvezetést folytatok, mindig megkérdezem azokat, akik a legjobban tudják erre a választ. Ezért kérdeztem meg a pedagógusokat erről, és ezt fogadtam el. *(Kálmán Olga: Nem hallottam az évszámot.)* Parancsol? *(Kálmán Olga: A 10,6 gyerek/pedagógus melyik év volt? - Rétvári Bence: A 2010-es. - Kálmán Olga: A 2010-es? - Az elnök megkocogtatja a poharat. - Rétvári Bence: A legfrissebb.- Kálmán Olga: Ez a legfrissebb?)* Van '21-es is, bocsánat... *(Rétvári Bence: '10-es és '21-es.)* Azt mondja, hogy '10-ben 11,5, '21-ben 10,6. Ennél frissebb adatunk pillanatnyilag nincs, de ha a KRÉTA-rendszert be fogjuk üzemelni mindenkinél, akkor erre napi adatot fogok tudni mondani, nem éves adatot, hogy ma ennyi vagy annyi a gyermek, és azt gondolom, hogy ennek a támogatása valamennyiünk részéről érdemes.

Az egyik válaszom tehát ez, hogy nehéz azt megmondani, hogy mennyi az ideális létszám. És ha megnézzük az olimpiákon elért eredményeket, a tanulási olimpiákon elért eredményeket, azt gondolom, hogy azok se túl rosszak. Tudom, hogy ez nem az átlag, de a tehetségeket már ki tudjuk emelni, és nagyon bízom benne, hogy átlag lényegesen jobb lesz, mint az Európai Unióé két év múlva, egészen biztos vagyok benne.

Minden pedagógusnak magasabb bért: itt egy dolgot szeretnék mondani. Szintén megkérdeztem a pedagógusokat, hogy kívánják-e hogy mindenki egyformán, fűnyíróelv szerint kapjon, vagy mindenkitől vegyünk el bért. A pedagógusok 70 százaléka azt mondta, hogy a teljesítményt vegyük figyelembe a pedagógusbérek megállapításánál. Tehát azt, hogy valamennyi pedagógusnak, mindenkinek egyformán adjunk bért, nem fogjuk megtartani. A teljesítményt figyelembe fogjuk venni, és a teljesítménynek megfelelően fogunk bért emelni.

Most az a kérdés, hogy jól tudjuk-e megállapítani a teljesítménymérést. Ebben kérem mindenki segítségét, hogy ez a teljesítménymérés hibátlan legyen, mert akkor fogjuk elérni azt a célt, hogy a jók többet fognak keresni, a kevésbé eredményesek pedig kevesebbet.

Krausz Ferenc nyilatkozata. Egyetértek vele, igen; minden iskolában szaktanárnak kell lenni, de van egy új gondolat is az oktatásban, amely új gondolat bizonyos tantárgyak összevont oktatására tesz javaslatot, és ez az összevont oktatás az egyetemeken meg is kezdődött. A tavalyi évben mintegy 200 fő ilyen tanuló kezdte a tanulást, és ebben az évben, ha jól emlékszem, 500 körüli létszám.

Azt, hogy ez helyes, vagy nem, a későbbiekben az idő meg fogja mutatni, de az egyértelmű, hogy kísérletezünk, és megpróbáljuk megtenni.

A felvételi számokat is szeretném bemutatni, hogy mennyiben változott. 2010-ben 8900 felvétel történt, 2022-ben 7600, és 2023 szeptemberében, képviselő úr, 12 894! Tehát valami elindult ezen a területen, és mindez úgy történt meg, hogy nem csökkent a felvételi szint igénye. Tehát valami elindult. Akárhogy nézem, a tavalyihoz képest ez 5200-as növekedés.

Laptopok átadása. Én egy laptopot sem adtam át, szeretném mondani, és a későbbiekben sem tervezem. Viszont ebben nagy segítségemre van miniszterhelyettes úr, aki, kérem szépen, kötelességét teljesíti, hiszen az oktatási miniszter helyettese is, ennek megfelelően átadja ezt. Tehát én nem szeretném eltiltani képviselő urat ettől.

Közétkeztetés. Háromszorosára emeltük a tíz év alatt. A jelenlegi élelmiszerárak indokolttá tehetik, hogy - ha nem esik vissza az élelmiszerár - tovább emeljük.

Még egy dolgot szeretnék mondani. Ez az egyetlen olyan terület, amelyben a Pénzügyminisztérium az év végén, mindig, minden évben az elmúlt időszakban, ebben az évben is, minden évben a túlköltekezést kifizette. Ez nem azt jelenti, hogy most felhívást adok, hogy valaki költekezzen túl, de egyértelmű, hogy a gyermekeink nem éhezhetnek. Bízom a pénzügyminiszter úrban, bízom abban, hogy a későbbiekben is a

gyermekek étkeztetésére szükséges anyagi erőforrás meglesz. Tehát kérem, hogy ezt fogadja el, képviselő úr.

Kállai Mária képviselő úrhölgy kérdésére válaszolnék, hogy az iskolaőrök beváltak-e. Olyan őroket választottunk, akik nyugdíjas rendőrök, kiszolgált rendőrök, felkészültek a mindennapos élet különféle rezdüléseire, és megfelelő módon tudják átadni ezt a tanulóknak, és sok esetben még a tanároknak is, hogy megfelelő módon reagáljanak egy-egy kérdésre.

Egészen kézzelfogható az az eredmény, amely a kábítószer visszaszorítására vonatkozik azokban az iskolákban, ahol iskolaőrök vannak. Az iskolaőrök nemcsak az iskolán belül, hanem az iskola ablakán kifelé is nézve látják és tudják, hogy hol kell bevonni a rendőrséget egy-egy razziára, egy-egy együttműködési igényre, hogy a későbbiekben a kábítószereket az iskolák környezetéből kiszűrjük.

Én örülök annak, hogy ez nagy vitát kavart. Emlékezzenek vissza, amikor az iskolaőröket elkezdjük javasolni! Ez a vita most már megfordult. Nem azt akarják, hogy ne legyen az iskolában iskolaőr, hanem egyre inkább azt szeretné mindenki, hogy az ő iskolájában legyen ilyen iskolaőr. Részt tud venni az iskolaőr még abban is, hogy egy ilyen szolgáltatási központú iskola tekintetében, miután teljesen más a rálátása a való világra, nem az oktatási világra, hanem a való világra, én úgy hiszem, hogy ez elősegíti az iskola, mint szolgáltatási központ célkitűzés elérését.

Vinnai Győző képviselő úrnak válaszolva, digitalizáció. Az egyik fő célkitűzése a Belügyminisztériumnak az általa irányított területeken a digitalizáció. Ennek alapvető feladata, hogy wifihálózatok legyenek az iskolákon belül. Ha nincs wifihálózat, akkor nem tudja előírni a tanár azokat a célkitűzéseket, amelyeket az informatikai oktatás keretén belül adnia kell.

Természetesen van egy másik lehetőség, feltöltjük majd az egyes tananyagokat ezekre a laptopokra, amelyeket kaptunk, de a valóság és az eredményesség egyik központja az, hogy mindenkinek legyen laptopja, a wifihálózat meglegyen, és megfelelő módon megfelelő minőségű és mennyiségű digitalizált tananyag álljon a rendelkezésünkre. Tehát ezeknek a feltételeknek meg kell felelni. Az, hogy megfelelő mennyiségű laptop legyen, a célkitűzéseink között egyértelműen szerepel: 580 ezer laptop lesz az a célkitűzés, amit az elkövetkezendő időszakban szeretnénk szétosztani és szeretnénk megadni.

Hiller István képviselő úr véleményére reagálva, pedagógusbér. Azzal kezdtem a felszólalásomat, hogy szeretném, ha a pedagógusbér emelkedne, hogy a pedagógusok társadalmi értékítélete javuljon, és minél több és jobb legyen a pedagógusok társadalmi befogadottsága és elhelyezkedése a társadalmi hierarchiában. Ehhez valóban nélkülözhetetlen az, hogy a pedagógusoknak jobb bérezése legyen. Az, hogy hány százalék, jelen pillanatban azt tudom mondani, hogy 2024 januárjára a korábbi ígéretnek megfelelően a 10 százalékos béremelés egészen biztosan meglesz.

Most még egy dolog: amit pillanatnyilag mérlegel a kormány, hogy a minimálbér emelése megtörtént december 1-jével, a 10 százalékot mihez mérjük, honnan számoljuk. Ha a véleményemre kíváncsiak, akkor azt tudom mondani, hogy amennyiben az ország gazdasági helyzete engedi, én a decemberi bér emeléséhez kötött 10 százalékot fogom támogatni, és bízom benne, hogy ezt a kormány jóváhagyja, és az ország gazdasági helyzete megengedi.

A kérdése az volt, hogy nemzetstratégiai kérdés a béremelés, hogy elérem-e. Amit most mondtam, nagyon bízom benne, hogy igen, de ön is tudja, hogy én nem ígérek soha semmit, és így könnyen betartom ezeket a dolgokat. *(Derültség.)* Köszönöm szépen.

Szabadi István úr felvetett egy problémát, amely probléma arról szól, hogy nincs teljes összhang a szakképzés, az érettségi képzés és egyebek között. Az összefüggéseket

sok esetben a két miniszter nem kellő mértékben látja át, ezért szeretném felhívni a figyelmet arra a mondatra, hogy nevelési kormánybizottság jön létre, és a nevelési kormánybizottság ezeket az anomáliákat, vélt vagy valós anomáliákat meg fogja szüntetni.

A másfél év tapasztalata alapján kérdezi Szabó Szabolcs úr, hogy az oktatás egy nagy minisztérium része legyen-e, vagy legyen egy külön oktatási minisztérium. Én azt gondolom, nem az a lényeg, hogy hol mekkora a minisztérium vagy a felügyelő szerv nagysága, az a lényeg, hogy hogyan vezetik, és milyen eredményeket érnek el.

Én bízom benne, hogy azokra a történelmi hagyományokra alapozva, amelyekre ez a terem is utal - ne feledjük, hogy Klebelsberg Kunó belügyminiszteri államtitkárként kezdte azt a feladatot, amit végrehajtott -, ugyanolyan sikeres és eredményes lesz néhány év visszatekintés után, mint amelyet jelenleg tulajdonítunk Klebelsberg Kunó munkásságának. És még annyit szeretnék hozzátenni, hogy ő sem pedagógus volt. *(Szabó Szabolcs: Csak kultuszminiszter!)* Én meg oktatási miniszter! Köszönöm szépen a figyelmüket. Meglátjuk, hogy ez a későbbiekben milyen eredményre vezet.

Ahhoz, hogy eredményesek legyünk, további célkitűzéseink vannak. Amennyiben a bizottság megengedi, egy pár mondatban felvázolnám, már csak azért is, hogy lássák, hogy milyen irányban haladunk, és azért is, hogy mindenki tudja támogatni a gyermekeink jövője érdekében megtett intézkedéseinket.

Az első ilyen dolog a tanárok teljesítménymérésének felülvizsgálata. Lehet, hogy rosszul állítottunk be egy-egy minőségellenőrzést, azt mindenféleképpen korrigálni kell; lehet, hogy ki kell egészíteni, tehát ezt meg kell tenni.

A másik a tankerületi intézményrendszer felülvizsgálata abból az okból, hogy mindenhol egyforma minőségű rendszerirányítói képesség legyen meg, mindenhol, mert különben, ha különbözőek az irányítóképességek, akkor nem lesz egyforma az eredmény.

A diplomával már rendelkezők számára két-, három- vagy négyféléves új tanári szakok, képzések: én azt gondolom, hogy ez könnyebben megoldható. Ennek a vizsgálatát megkezdtuk, a kidolgozása folyamatban van. Szeretnénk megnézni, hogy ez milyen módon történhet, hiszen pedagógiából nem kell őket képezni. Úgy hiszem, hogy például egy matematika-fizika szak - korábban ezek együtt is voltak, a matematika-fizika szak, vagy a biológia-kémia szak volt együtt -, ezeknek a szakoknak az újraélesztése nem kizárt, és azt hiszem, hogy a biológiatanárt a jelenlegi körülmények között képezni kémiára, vagy fordítva, ez minden további nélkül megoldható.

A következő ilyen, amit említettem, a wifirendszer beépítése és felépítése. Egyértelmű, hogy továbbra is folyamatosan szeretnénk tartani a kapcsolatot a tanárokkal és a szülőkkel, közvetlenül. Ez azt jelenti, hogy még ebben az évben kérdőívet fogunk kiküldeni, ennek a bizottsági meghallgatásnak a tanulságait is figyelembe véve, és január közepéig várjuk majd a válaszokat, hogy azt a feladatot, amit itt célul tűztünk ki, tovább tudjuk végrehajtani, tovább tudjuk finomítani.

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Köszönöm az észrevételeket, a javaslataikat, a kérdéseiket, és a jó munka reményében köszönöm a meghallgatást.

ELNÖK: Köszönjük szépen, miniszter úr. Rövid sommázatként, azt hiszem, azt elmondhatjuk, hogy akkor, ha jól értettük, akkor Mikulás-napi ajándékként a PISA-eredmények meg fognak érkezni. Hogy ez virgács vagy ajándék, majd meglátjuk.

Tisztelt Bizottság! Ezzel a napirendi pontunk végére értünk. Nagyon szépen köszönöm miniszter úrnak, Rétvári Bence és Maruzsa Zoltán államtitkár uraknak, valamint a minisztérium többi munkatársának a részvételt. További szép napot

kívánok! Jó munkát! És ha nem találkozánk, akkor áldott ünnepeket mindenkinek!
Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Ülésünk végére értünk. Köszönjük szépen mindenkinek a megjelenést. Egy rövid információt tennék még, hogy vélhetően december 11-én egy nagyon rövid ülést még valószínűleg kell tartanunk, egy tárgysorozatba vételi kérdés kapcsán. Köszönöm szépen. Minden jót kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 13 perc)

Dr. Pósn László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Vicai Erika és Madarász Mária