



Ikt. sz.: KOB-42/11-6/2023.

KOB-9/2023. sz. ülés  
(KOB-19/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**  
2023. október 17-én, kedden, 10 óra 31 perckor  
az Országház Klebelsberg Kunó gróf termében (félemelet 10.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

|  |          |
|--|----------|
| <b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>   | <b>5</b> |
| <b><i>A Magyar Építészet Napjáról szóló H/5380. számú határozati javaslat Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján</i></b>   | <b>5</b> |
| <i>Határozathozatalok</i>  | 6        |
| <b><i>A köznevelés területén alkalmazandó diszkriminációellenes intézkedésekről szóló T/5445. számú törvényjavaslat Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján</i></b> | <b>7</b> |
| <i>Kérdések, hozzászólások, válaszok</i>   | 7        |
| <i>Határozathozatalok</i>  | 9        |
| <b><i>Az ülés berekesztése</i></b>   | <b>9</b> |

## **Napirendi javaslat**

1. A Magyar Építészet Napjáról szóló határozati javaslat (H/5380. szám)  
(Lázár János, Ágh Péter, Nagy Bálint (Fidesz) képviselők)

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)

2. A köznevelés területén alkalmazandó diszkriminációellenes intézkedésekről  
szóló törvényjavaslat (T/5445. szám)  
(Kormány - belügyminiszter)

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)  
Nemzetiségi napirendi pont!

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Pósan László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Bodó Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dunai Mónika (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Kálmán Olga (DK), a bizottság alelnöke  
Szabadi István (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke  
Kovács Zsolt (Fidesz)  
Dr. Szabó Tünde (Fidesz)  
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)  
Földi László (KDNP)  
Szabó Szabolcs (Momentum)  
Tóth Endre (Momentum)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Demeter Zoltán (Fidesz) Földi Lászlónak (KDNP)  
Dr. Kállai Mária (Fidesz) Dunai Mónikának (Fidesz)  
Csöbör Katalin (Fidesz) Simon Róbert Balázsnak (Fidesz)  
Erős Gábor (Fidesz) Kovács Zsoltnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Ágh Péter (Fidesz) előterjesztő  
Dr. Szilágyi Péter helyettes államtitkár (Miniszterelnökség)  
Dr. Balatoni Katalin helyettes államtitkár (Belügyminisztérium)  
Dr. Madarász Hedvig főosztályvezető (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 31 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottsági ülésen megjelent minden kedves résztvevőt. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes.

A kiküldött napirendről kell döntenünk. Kérem szépen, hogy aki egyetért a kiküldött napirenddel, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Ellenpróbát kérek! (Szavazás.) Ki tartózkodik? (Szavazás.) A bizottság egyhangúlag egyetértett a kiküldött napirenddel.

### **A Magyar Építészet Napjáról szóló H/5380. számú határozati javaslat Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján**

Soron következik a magyar építészet napjáról szóló H/5380. számú határozati javaslat részletes vitájának kijelölt bizottságként történő lefolytatása. E rendelkezésre megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a határozati javaslatnak a határozati házszabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát.

Köszöntöm az előterjesztők képviseletében Ágh Péter képviselő urat. Kérdezem, hogy ebben a vitaszakaszban kíván-e hozzászólni.

ÁGH PÉTER (Fidesz) előterjesztő: Nem, köszönöm.

ELNÖK: Kérdezem, hogy a kormány képviseletében Szilágyi Péter helyettes államtitkár úr, akit köszöntök, ebben a szakaszban kíván-e hozzászólni.

DR. SZILÁGYI PÉTER helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Nem, köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. A bizottság tagjai közül kíván-e valaki szólani? (Jelzésre:) Igen, Kálmán Olga képviselő asszony. Parancsoljon!

KÁLMÁN OLGA (DK): Üdvözlök mindenkit. Én a következőre lennék kíváncsi, és a kormány képviselőjének a válaszát várom erre. Idéznék az előterjesztésükből: „az Országgyűlés egyaránt szükségesnek tartja az épített környezet, az épületek, műtárgyak, közterek, köztéri alkotások és egész települések, valamint a természeti környezet védelmét, mivel ezek együttesen alkotják azt a magyar tájat, amely a haza fogalmát a fizikai térben is értelmezhetővé teszi mindannyiunk számára”. Ez áll a határozati javaslatban.

Kérdezném, hogy ez ugye nemcsak december 16-ára lenne érvényes az önök felfogása szerint, hanem az épített és nem épített környezet, a táj megvédése alkalmazható lenne, és kívánatos lenne, mondjuk, az akkumulátorgyárak építése szempontjából is, hogy ne nőjön ki az utca végén, a lakóházak tövében akár egy akkumulátorgyár akár engedély nélkül, akár vitatott engedéllyel, akár fel nem derített környezeti hatásokkal.

Az elmúlt 14 vagy 13 évből szép sorjában vehetnénk azokat a példákat is, amikor műemléki épületek bontása egyszer csak mégis engedélyt kapott, vehetnénk azokat a példákat is, amikor a fél Balaton és annak beépítése NER-közeli cimborákhoz került, és azoknak megadatott ez a lehetőség. Szóval kérdezném, hogy az épített és nem épített

környezet védelme esetleg nemcsak december 16-ára lenne érvényes, vagy pedig az önök felfogása arról szól, hogy legyen egy nap, amikor védjük, az összes többi pedig nem számít. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. A képviselő asszonynak csak szeretném jelezni, hogy a magyar építészet napjáról szóló határozati javaslatról beszélünk. *(Kálmán Olga: Abból idéztem!)* Én ezt értem, csak ami a dátumot és az egyebeket érinti, az ebből a szempontból logikus, illetve az elmúlt alkalommal Lázár János elég részletesen elmondta, hogy mi is ez a javaslat. A bizottság jelenlévő tagjai - ön nem volt jelen, ezt tudom - egyhangúlag támogatták ezt. Elhangzott, tehát vissza is olvasható nyugodtan a jegyzőkönyvekből.

Természetesen az előterjesztő képviselőjében Ágh Péter itt van, és tud válaszolni. *(Kálmán Olga. Ettől a kérdésemet még fenntartom, elnök úr!)* Értettem, csak jelzem, hogy ezek szóban voltak, utánanézhető. Megadom a szót Ágh Péter képviselő úrnak.

ÁGH PÉTER (Fidesz) előterjesztő: Aki az általános vitában részt vett, tudja jól, hogy egy nagyon konstruktív vita zajlott arról, hogy a magyar építészet örökségét milyen módon tudjuk megőrizni. Ebben természetesen politikai oldaltól függetlenül mindannyiunknak szerepe van. Nagyon örülök annak, hogy az általános vita tekintetében konstruktív módon állt minden parlamenti felszólaló ehhez a kérdéshez.

Azt tudom mindenkinek mondani, hogy a magyar építészet napjáról szóló határozati javaslat tulajdonképpen egy felvezetése egy újabb jogszabálysomagnak, amely a magyar építészetéről szól. Én azt gondolom, hogy annak a keretében lesz még alkalmunk szakmai kérdésekről vitatkozni.

### **Határozathozatalok**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni ezen vitaszakaszhoz. *(Nincs jelentkező.)* Köszönöm szépen, ilyet nem látok.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a határozati jogszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottsági jelentés tartalmazza, így erről döntenünk kell.

Támogatja-e a bizottság, hogy a határozati javaslat megfelel a határozati házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak? Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenöt igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? Egy.

A bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett támogatta. Köszönöm szépen.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom, és ezzel áttérünk a módosító javaslatok megvitatására. Tájékoztatom a bizottságot, hogy a határozati javaslathoz nem érkezett módosító javaslat, így az utolsó szakaszban döntenünk kell a részletes vita lezárásáról.

Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a részletes vita lezárását. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Tizenöt igen. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Senki. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy.

A bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadására teszek javaslatot. Aki ezt a javaslatot támogatja, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenöt igen. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Senki. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy.

A bizottság 15 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett támogatta. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen az előterjesztő megjelenését. Köszönöm szépen helyettes államtitkár úr részvételét. További szép napot, jó munkát kívánok!

**A köznevelés területén alkalmazandó diszkriminációellenes intézkedésekről szóló T/5445. számú törvényjavaslat  
Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján**

Soron következik a köznevelés területén alkalmazandó diszkriminációellenes intézkedésekről szóló T/5445. számú törvényjavaslat részletes vitájának kijelölt bizottságként történő lefolytatása. E rendelkezés tekintetében megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát.

Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében dr. Balatoni Katalin helyettes államtitkár asszonyt. Kérdezem, hogy ebben a vitaszakaszban kíván-e hozzászólni.

DR. BALATONI KATALIN helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem, köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, hogy a bizottság tagjai közül ebben a vitaszakaszban kíván-e valaki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Kálmán Olga képviselő asszony következik, utána pedig Tóth Endre képviselő úr. Parancsoljon, képviselő asszony!

**Kérdések, hozzászólások, válaszok**

KÁLMÁN OLGA (DK): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én pontosítást vagy érdeklődést szeretnék csak az előterjesztő irányában megfogalmazni. A fenntartó vonatkozik-e az egyházi fenntartású iskolákra is? Elolvasva a javaslatot, ebben fenntartó szerepel, nincs tovább bontva részleteiben, vagy nem találtam meg, vagy elkerülte a figyelmemet. Az egyházi fenntartású iskolákra vonatkozik-e ez, vagy szeretnék-e, ha vonatkozna? Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tóth Endre képviselő úr következik. Összegyűjtjük a képviselői kérdéseket, és utána államtitkár asszony tud válaszolni. Parancsoljon, képviselő úr!

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Nekem az lenne a kérdésem, hogy egyrészt az önök számításai szerint hány iskolát fog érinteni ez az intézkedés, az elvonás, illetve mi lesz a pénz sorsa, ami elvonásra kerül ezektől az intézményektől. Marad-e a közoktatás rendszerében, vagy a költségvetésnek egy más alrendszerében hasznosul?

Ha egy intézmény belekerül ebbe a körbe, ahonnan elvonnak egy összeget, 10 százalékot, akkor ez az intézmény kap-e segítséget az integrációhoz szakmai, akár más forrásból, anyagi téren, hiszen az egy nehéz helyzet, hogy ha egy intézménynek alacsonyabb a költségvetése, és még egy pluszfeladatot is kap az integráció tekintetében, hogy ha szeretne megfelelni a szabályokban foglaltaknak. Ezekre szeretnék válaszokat kapni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem, van-e további kérdés. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Megadom a szót Balatoni Katalin helyettes államtitkár asszonynak. Parancsoljon!

DR. BALATONI KATALIN helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. Kálmán Olga képviselő asszony kérdésére szeretném azt a választ megadni, hogy az egyházi intézményekre is vonatkozik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tóth képviselő úr kérdésére pedig, ha jól értem, a minisztérium részéről főosztályvezető asszony válaszol, Madarász Hedvig. Parancsoljon!

DR. MADARÁSZ HEDVIG főosztályvezető (Belügyminisztérium): Tisztelettel köszöntöm a bizottságot. Dr. Madarász Hedvig főosztályvezető vagyok. Az első kérdésre az a válasz, hogy többféle adatkérést lefuttattunk különböző százalékokkal, tehát a 25 százalékot is néztük, hogy a települési aránytól ennyivel eltér, 12-20 és egyebek. Néhány tucat intézmény jött ki, és ezek többsége nem állami fenntartású volt, tehát amelyeket jelen pillanatban a legutolsó feldolgozott statisztikák szerint ez érintene. Mivel a jövőre nézve szabályoz ez a törvény, addig még van lehetőség arra, hogy mindenki a megfelelő arányokat produkálja.

Mi lesz a pénz sorsa? Nyilván nincs olyan szándék, hogy ez más ágazat feladataira menjen át, de a fő szándék az, hogy ne vonatkozzon senkire ez a rendelkezés, senkit ne érintsen hátrányosan, hanem minden általános iskola biztosítsa ezeket az arányokat.

Ez egyben a harmadikra is válasz, hogy ha senki nem fog a hatálya alá kerülni, akkor segítség sem kell az átszervezéshez, de ha mégis, akkor majd a jövőben. Ha jelenleg is bármelyik intézmény - akármilyen, egyházi, magán - bajba kerül, hozzánk fordul, akkor természetesen szoktunk mindenféle segítséget nyújtani, akár legvégső esetben állami fenntartásba vétellel, az államra pedig alapvetően vonatkoznak a közzethatárok kialakításánál a települési hátrányos helyzetű gyerekekre vonatkozó arányok betartásának kötelezettsége.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy a bizottságnak a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltakkal kapcsolatos megállapításait a bizottság jelentése tartalmazza. Erről döntenünk kell.

Támogatja-e a bizottság, hogy a törvényjavaslat megfelel a határozati hárszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Kettő.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatta. Köszönöm szépen.

A részletes vita ezen szakaszát lezárom. Áttérünk a módosító javaslatok megvitatására. Megnyitom a részletes vita második szakaszát. A határozati hárszabályi rendelkezéseknek megfelelően a háttéranyagban feltüntetett módosító pontról szavazunk. Egyetlen módosító javaslat érkezett, Ander Balázs képviselő úr nyújtotta be. Ander Balázst nem látom az ülésteremben, így nyilván őt nem tudom megkérdezni, hogy kíván-e hozzászólni.

A bizottság tagjai közül kíván-e valaki hozzászólni ahhoz a módosító javaslatához, amit Ander Balázs képviselő úr nyújtott be? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e a módosító javaslatot.

DR. BALATONI KATALIN helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottságot, hogy támogatja-e a módosító javaslatot. Aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Senki nem



támogatta. Meg kell állapítanom, hogy egyetlenegy támogató javaslat sem született ezzel kapcsolatban. A rend kedvéért megkérdezem, hogy ki az, aki ellene szavazott. *(Szavazás.)* Tizenkettő igen. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Négy.

A bizottság tehát támogató szavazat nélkül, 12 ellenszavazattal, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Előzetesen saját bizottsági módosítási szándékra nem érkezett javaslat, ezért a jegyzőkönyv számára ismertetem, hogy támogatott módosító javaslat hiányában a bizottság nem nyújt be részletes vitát lezáró módosító javaslatot. A vita ezen szakaszát lezárom.

### **Határozathozatalok**

A részletes vita utolsó szakaszában először döntenünk kell a részletes vita lezárásáról. Kérdezem, hogy ki támogatja a vita lezárását. Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen. Ki nem támogatta? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Kettő.

A bizottság 13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett lezárta a részletes vitát.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadására teszek javaslatot. Aki ezt a javaslatot támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Tizenhárom igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Egy. Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* Egy.

A bizottság 13 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a javaslatot. Köszönöm szépen.

### **Az ülés berekesztése**

Tisztelt Bizottság! Ezzel napirendi pontjaink és az ülés végére értünk. Köszönöm a részvételt, köszönöm államtitkár asszonynak és főosztályvezető asszonynak is a részvételt. További szép napot, jó munkát kívánok mindenkinek!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 46 perc)*

**Dr. Pósn László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Vicai Erika