



Ikt. sz.: KOB-42/6-6/2023.

KOB-4/2023. sz. ülés  
(KOB-14/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**  
2023. május 22-én, hétfőn, 10 órakor  
az Országház Klebelsberg Kunó gróf termében (félemelet 10.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A minisztériumi tisztviselők és a pedagógusok béremelésének egységes megvalósításáról szóló T/3692. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Kunhalmi Ágnes szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Kunhalmi Ágnes válaszai</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>10</b>

## **Napirendi javaslat**

A minisztériumi tisztviselők és a pedagógusok béremelésének egységes megvalósításáról szóló törvényjavaslat (T/3692. szám)

(Dr. Tóth Bertalan, Dr. Gurmai Zita, Dr. Harangozó Tamás, Dr. Hiller István, Dr. Molnár Zsolt, Hiszékeny Dezső, Komjáthi Imre, Kunhalmi Ágnes, Szabó Sándor, Vajda Zoltán (MSZP) képviselők)

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Pósan László** (Fidesz), a bizottság elnöke

Demeter Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dunai Mónika (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Kunhalmi Ágnes (MSZP), a bizottság alelnöke  
Szabadi István (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke  
Csöbör Katalin (Fidesz)  
Erős Gábor (Fidesz)  
Kovács Zsolt (Fidesz)  
Dr. Szabó Tünde (Fidesz)  
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)  
Földi László (KDNP)  
Szabó Szabolcs (Momentum)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Bodó Sándor (Fidesz) dr. Kállai Máriának (Fidesz)  
Csöbör Katalin (Fidesz) távozása után dr. Vinnai Győzőnek (Fidesz)  
Tóth Endre (Momentum) Szabó Szabolcsnak (Momentum)  
Dr. Hiller István (MSZP) Kunhalmi Ágnesnek (MSZP)

### **A bizottság titkársága részéről**

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen. A napirendi javaslatot időben kiküldtük, elvileg tehát mindenki ismeri. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Elsőként a napirendi javaslatról kell szavoznunk. Kérem, hogy aki egyetért a napirendi javaslattal, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Egyhangú. Köszönöm szépen. (Szabadi István megérkezik.)

### **A minisztériumi tisztviselők és a pedagógusok béremelésének egységes megvalósításáról szóló T/3692. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Soron következik a minisztériumi tisztviselők és a pedagógusok béremelésének egységes megvalósításáról szóló T/3692. számú törvényjavaslat, amelyet MSZP-s képviselők nyújtottak be. Eltekintek a teljes névsor felolvasásától. Feltételezem, hogy a nevükben Kunhalmi Ágnes képviselő asszony kíván szólni. Parancsoljon!

#### **Kunhalmi Ágnes szóbeli kiegészítése**

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen. Jó reggelt kívánok képviselőtársaimnak! Köszönöm a szót, elnök úr. Valóban azért nyújtott be az MSZP egy ilyen javaslattervezetet, mert mindannyian látjuk, hogy mérhetetlenül alacsonyak a pedagógusbérek, és azt gondoljuk, hogy ezzel, amit mi benyújtottunk, nevezetesen, hogy a pedagógusok is azonos elbírálásban és bérezésben részesüljenek, mint a tisztségviselők, közalkalmazottak, mindent megpróbálunk annak érdekében elérni, hogy a pedagógusbérek valamilyen módon emelkedjenek, ilyen csúnyán, magyartalanul kifejezve. (Dunai Mónika megérkezik az ülésre.)

Láttuk azt az elmúlt években, hogy volt ígéret, amit egy évig tartott a miniszterelnök, és aztán önként vont vissza az ígéretét, hogy a minimálbérhez kötik a pedagógusok bérét. Ezt egy évig tartotta a miniszterelnök. Több mint 90 százalékos lenne Magyarországon jelenleg a pedagógusok béremelése, ha a miniszterelnök ezt az önként vállalt ígéretét nem vonja vissza. Sajnos ezért gondoljuk azt, és gondolják sokan a pedagógusok közül is, hogy nincs garancia arra, amit most is a kormány mond, hogy majd, ha az Európai Unió fizet, akkor el lehet kezdeni a bérek megemelését, mert a miniszterelnök 2010 óta egyszer már sajnos becsapta a pedagógusokat.

Szeretném felhívni tisztelt képviselőtársaim figyelmét arra is, hogy az MSZP eleve rossznak és elkészerítőnek tartja azt, hogy egy nemzeti hatáskörbe tartozó terület, mint az oktatás bérezését ne a nemzeti költségvetésből kellene kigazdálkodni. Ez nemcsak, hogy súlyos szuverenitási kérdéseket is felvet egyébként az önök logikája szerint is, hogy Brüsszeltől várjuk a béreket, de alapvetően nincs rá garancia, hogy ez bármikor megérkezzen. Márpedig nem az ellenzék miatt, amit önök el szoktak mondani, hanem például az a státusztörvény akadályozza ezt meg, amit önök be kívánnak nyújtani majd a parlamentnek, és amely kapcsán a belügyminiszter úr szerdára hívott minket, ellenzéki pártokat a Belügyminisztériumba egyeztetni. Ha ez szakmai kérdés lenne, ahogyan nekem a miniszterelnök válaszolt, ha ez a státusztörvény szakmai dolog lenne, akkor én azt gondolom, hogy egyrészt akkor a szakszervezetekkel már meg lehetett volna állapodni, kettő: nem kellene elvenni a pedagógusoktól a közalkalmazotti státuszt.

Világosan tudjuk mindannyian, hogy közalkalmazottként is meg lehet emelni a pedagógusok bérét, hiszen a miniszterelnök egyszer már nekifutott, aztán visszavonta a minimálbérhez kötését. Világos, hogy közalkalmazottként is lehet minőségértékelést csinálni, közalkalmazottként is lehet egyébként a pedagógusok teljesítményét növelni, differenciáltan bérezni, és természetesen az egész közoktatás rendszerének a minőségét közalkalmazottként is lehetne emelni.

De ez nem egy szakmai kérdés, hanem hatalompolitikai kérdés. Abból is látszik, hogy nem szakmai kérdés, amit a miniszterelnök úr nekem válaszolt a kérdésekre pár nappal ezelőtt a parlamentben. Ha ez valóban szakmai kérdés lenne, akkor nem korlátoznák a pedagógusok szabadságjogait. Lassan egy pedagógus a saját munkatervét sem fogadhatja el, a pedagógiai programjába nem szólhat bele, nagyon súlyosan korlátozzák a tanítási szabadságát. Lassan egy pedagógus arról dönthet, hogy melyik ajtón menjenek ki vagy be a gyerekek. Szerintem ez nem méltó, és már lassan erről sem dönthetnek. Tehát ez nem egy szakmai kérdés, hanem hatalompolitikai kérdés.

Végezetül, visszatérve a bérré. Én attól tartok, és a társaim is attól tartanak, de a pedagógusok is attól tartanak, hogy ha önök ezt a státusztörvényt bevezetik, akkor az Európai Unió, ha már ráfanyalodott arra, hogy segítsék a magyar pedagógusok béreinek emelését, el fog ettől állni, mert a státusztörvény minden betűje és minden mondata szembe megy azzal a vállalással, amit sokszor Navracsics Tibor így vagy úgy szokott kommentálni a nyilvánosságban, de sajnos szembe megy azzal, ami a kormány és Brüsszel között megkötött, ez az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz, amelyből, ha a státusztörvény megvalósul, akkor bizony semmilyen pénzre nem számíthatunk.

Először is azt kérem önöktől, hogy vonják vissza a státusztörvényt, teremtsék meg a nemzeti költségvetésben a béremelést, ha máshogy nem, hát azzal a javaslattal, amivel az MSZP élt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem a bizottság tagjait, kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Kállai Mária képviselő asszony, tessék parancsolni!

### **Hozzászólások**

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Én azt gondolom, hogy ha végigolvasom ezt a javaslatot, akkor itt képviselőtársam hatalmas toldásokkal mindent szóba hozott. Én csak arra szeretnék reagálni, ami magában a leírt anyagban van. *(Simon Róbert Balázs megérkezik.)*

Azt gondolom, hogy akik itt vagyunk, mindannyian egyetértünk azzal, hogy a pedagógusok béremelése elengedhetetlen. De bízom abban, hogy azzal is egyetértünk, hogy a háborús infláció, a gazdasági helyzet ellenére elkezdődött és megvalósult az első lépése az eddigi idők valóban legnagyobb béremelésének. Azt gondolom, hogy a magyar kormány, amit megígér, azt megteszi, és azt is látjuk nap mint nap - és azt gondolom, hogy ennek konkrét számszerű, tényszerű bizonyítékai vannak -, hogy vannak, akik Brüsszelben azért dolgoznak, hogy az uniós források idejőjjenek, és vannak olyan képviselők, akik ennek az ellenkezőjéért. Nyilván azt gondolom, hogy lehet mondani mindenféle mondatot különböző felelősségi erősséggel, de az garantált, hogy amennyiben a brüsszeli források rendelkezésre állnak, ebben az esztendőben további béremelés következik. Ha végignézzük, és én most nem mondom el végig az egész programot, de látjuk azt, hogy az a tét, hogy valóban 800 ezer forint legyen a pedagógusok átlagfizetése. Nem megyek bele ebbe a vitába, de meggyőződésem az, hogy messze-messze nem igaz az, hogy ma egy pedagógus szakmailag nem kompetens,

de ez egy másik beszélgetésnek lehetne a tárgya, ezt én inkább mellőzném. *(Csöbör Katalin távozik az ülésről.)*

Azt is látni kell, összevetni gyakorlatilag a közsféra béremelése kapcsán - igen, látjuk azt kristálytiszán, hogy orvosok, ápolók, pedagógusok, rendőrök, katonák után nyilván fókuszba fog kerülni a központi és a területi közigazgatásban dolgozók bérrendezése, elkezdődtek a tárgyalások. Azt gondolom, hogy ez minden cikkben, hírben olvasható volt. Azt is látjuk tisztán például, hogy a kormánytisztviselői bértábla '20-ban változott a megyei, járási kormánytisztviselőknél 10 százalékkal, és '22-ben újabb 10 százalékkal. Nyilván ez is egy fontos kérdés, de visszatérve a pedagógusokra, bízunk abban, hogy a brüsszeli források elérhetőek lesznek. Jó lenne, ha minden képviselő, aki Magyarországot képviseli, egy irányban végezné ebben a munkáját, és azt gondolom, hogy ez lesz a módja annak, hogy ebben az évben megvalósuljon a 10 százalékhöz a következő összeg, és gyakorlatilag eljussunk oda, hogy '25-re 800 ezer forintos átlagfizetéssel rendelkezzenek a pedagógusok. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem, kíván-e bárki hozzászólni. *(Jelzésre:)* Szabó Szabolcs képviselő úr!

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Kállai képviselő asszony hozzászólása ihletett meg, hogy akkor én is hozzászóljak. Körülbelül odáig értünk egyet, és azt hiszem, hogy a teremben mindenki egyetért szerintem is abban, hogy a pedagógusok bérét meg kell emelni, hiszen rettentően alacsony. Ha más nem, az is mutatja, de ezt is tudjuk mindannyian, hogy sok pedagógus bérét azért kellett megemelni, mert a garantált bérminimum megemelkedett.

Innentől kezdve jön az a rész, amiben már biztos, hogy nem értünk egyet. Persze lehet háborús inflációról, meg hasonlókról beszélni, csak egyrészt, akkor hogy van az, hogy a szomszédos országokban - most nem is beszélek Németországról meg Franciaországról, csak a szomszédos országokról, akik ugyanolyan országok, mint mi. És Ausztriát is vegyük ki akkor. Csehország, Szlovákia - Csehország nem konkrétan szomszédos, de tekintjük közép-európainak -, Lengyelország, Románia és a többi, sorolhatnám, érdekes módon nagyjából feleannyi az infláció, tehát ez mondjuk, így nem teljesen igaz. Ez a magyar gazdaság teljesítménye, a magyar forinttal szembeni bizonytalanság járult hozzá az import drágulásához, a magyar folyó fizetési mérleg hiánya járul ehhez hozzá, és akkor hosszasan sorolhatnám ezt.

Másrészt azért is érdekes, mert egyébként az inflációnak van egy olyan érdekes hatása, hogy az állam bevételeit megnöveli. Ugye, nemrég írták át önök a költségvetést, gyakorlatilag még azelőtt, hogy életbe lépett volna, és az eredeti tervezethez képest emlékeim szerint nagyjából 1400 milliárd forinttal több áfabevétel szerepel benne, és több száz milliárddal több személyijövedelemadó-bevétel, és a többi. Például, ha ennek csak egy részét a pedagógusbér-emelésre költik, akkor már megvalósul, és akkor még nem is jöttem olyanokkal, amit gyakran előhoznak az ilyen vitákban, hogy mondjuk, az a stadion Ferencvárosban - maga a stadion már elkészült, a környezetét rendezik most, ahol ugye az atlétikai világbajnokság lesz - majdnem 300 milliárd forintba került. Egyébként, ha például csak ezt erre, a pedagógusbér-emelésre költik, akkor már az ez évi béremelés simán megvan. És hosszasan lehetne ezt még sorolni.

Reagálok akkor én is arra, hogy egy ilyen sztenderd vád, hogy az ellenzék tehet arról, hogy a brüsszeli támogatások nem jönnek meg. Az a helyzet, hogy a Bizottságnak és a Tanácsnak a magyar kormánnyal van vitája. Önök tárgyalnak, vagy az önök által megszavazott kormány képviselői tárgyalnak a Bizottság képviselőivel, ott születnek meg - vagy feltételezem, hiszen mi nem ülünk ott -, feltételezem, erre hivatkozva születnek meg a folyamatban a kiegyezési törvényjavaslatok. Hát, 16 biztos volt, már

lehet, hogy van 17 is, ami átment a Házhoz. Zárójelben megjegyzem, egy kivétellel mi például mindet megszavaztuk, még ha nem is értettünk velük tökéletesen egyet, pont azért, hogy ha ezt tárgyalták le, és önök ezt nyújtották be, akkor szavazzuk meg, és akkor jöjjenek a pénzek. Azt az egyet is csak azért nem szavaztuk meg, mert ugye, az a sokadik vagyonyilatkozási törvényjavaslat volt, amihez a TAB-on egy olyan módosítót nyújtottak be a kormánypárti képviselők, ami a körülbelül egy hónappal azelőtt megszavazott KEKVA összeférhetetlenségi szabályokat csinálta vissza, mert rájöttek, hogy ezzel kizárnák saját, mondjuk, politikustársaikat is a KEKVA-alapítványok kuratóriumából. Tehát én értem, hogy ezt mindig el kell mondani, hogy az ellenzék tehet arról, hogy Brüsszellel a pénzek nem jönnek, de hát azért a tény az mégiscsak tény, hogy ez azért nem jön, mert a kormánynak van vitája Brüsszellel, és ezt nem tudják rendezni. Ezt az ellenzék nem tudja letárgyalni, nem ül ott a tárgyalóasztalnál. Meg egyébként is azt gondolnám, már csak formállogikai alapon is, hogy enyhe túlértékelése a magyar ellenzéknek, ha bárki is azt gondolja, hogy a magyar ellenzék tud elérni olyat, hogy több száz milliárd forinttal mi történjen. Köszönöm szépen, csak ezt szerettem volna mondani. Értelemszerűen a javaslatot támogatni fogom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Dunai Mónika! Tessék parancsolni!

DUNAI MÓNIKA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Két gondolatot szeretnék elmondani ahhoz, amit Szabó Szabolcs elmondott. Egyrészt ezek a brüsszeli pénzek, ezek magyar pénzek, ezek nekünk járó pénzek. Itt nem arról van szó, hogy valamilyen könyörödományra vagy segélyre szorulnánk, ezt már régen meg kellett volna kapni, ez az egyik.

A másik pedig az, hogy ön azt mondta, hogy a magyar kormánynak folyamatosan vitái vannak Brüsszellel - pont fordítva van: Brüsszellek van folyamatosan vitája a magyar kormánnyal, mégpedig politikai vitája van. Minden egyes kérésüket pontról pontra teljesítettük. Az Országgyűlésben meghoztuk azokat a törvényeket, amelyek ahhoz szükségesek, hogy a nekünk járó pénzeket megkapjuk, ennek ellenére folyamatosan hátráltatják. Ebből lehet látni, hogy ez nem egy szakmai, nem egy fekete-fehér vita, hanem egy mondvacsinált, még azt is meg lehet talán kockáztatni, hogy egy koncepció hátráltatás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van további hozzászólási szándék? *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs. Annyit szeretnék röviden jelezni, hogy az adott témával összefüggésben mind a mai napig vannak egyeztetések és tárgyalások. Ebből következően benyújtott törvényjavaslat sincs, amit ilyen értelemben, ha nincs, akkor nehéz visszavonni. Ezt csak Kunhalmi képviselő asszonynak mondom.

Egy ilyen előterjesztés tulajdonképpen egyeztetéseknek a hosszú sorozatát kívánja keresztülhúzni, ami, azt gondolom, hogy nem szerencsés. Nagyon sok szereplővel történt ez és történik ez. Szülőktől kezdve, pedagógusok egész széles köre van bevonva, nemcsak szakszervezetek. Egyébként tegyük hozzá azt, hogy törvény szerint ma Magyarországon egyik pedagógus-szakszervezet sem éri el a reprezentatív szakszervezet szintjét - csak jó, ha erről is tudunk -, ami meg azt jelentené, hogy elvileg nem kötelező velük egyeztetni. Ennek ellenére van velük egyeztetés.

Én idejekorainak látok egy ilyen javaslatot, arról nem is beszélve, hogy - hogy is mondjam? - az almát és a körtét akarjuk összehasonlítani. Nem véletlen, hogy az egységes közalkalmazotti rendszer, bértábla, pontosan a különböző területek szakmaspecifikus jellegéből fakadóan, más és más megközelítést, más és más



szabályozást tartalmaz és tartalmazott régebben is. Nem biztos, hogy ezeket mindig szerencsés összevetni. Mindenesetre az a dolognak a lényege, hogy mi ezt nem fogjuk támogatni. Kíván-e képviselő asszony reagálni? *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni!

### **Kunhalmi Ágnes válaszai**

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Semmit nem kíván keresztülhúzni az MSZP javaslata. Egyetlenegy dolgot szeretne így vagy úgy elérni, minden képviselőtársam, így az MSZP-sek is, hogy a nemzeti költségvetésből legyenek rendesen megemelve a bérek. Miért mutogatnak egyáltalán Brüsszelre? Ez egy nemzeti hatáskörbe tartozó terület. Legközelebb a Nemzeti alaptantervet is onnan fogják megírni? Nem Brüsszelnek kell kifizetni ezt a pénzt.

Azt mondta képviselőtársam, Dunai Mónika, hogy jár egyébként a brüsszeli bér. Ez pontosan így van. Rétvári Bence - emlékeztetek, az örök államtitkára- azt mondta, hogy nincs feltétel nélküli élet, és igaza van. Ha mástól kapunk pénzt, és nem a nemzeti költségvetést osztja el a kormány, akkor az bizonyos feltételekkel jár. No, nem azzal egyébként, amit szerintem ne lehetne teljesíteni, de egyébként, ha már valami jár, akkor még egyszer szeretném hangsúlyozni, a nemzeti költségvetésből járna a tanárok béérének a megemelése.

Továbbá háborús invenció. Nagyon divatos propagandaszlogen. A háború még nem volt, amikor Magyarországon már a benzinre ársapkát kellett húzni, ugye? Már intézkedéseket kellett önöknek hozni. Még nem volt háború, amikor már bizonyos élelmiszereken ársapka volt, mert érezték önök is, hogy olyan szinten szalad el a rekordáfa miatt is többek között, a kiskereskedelmi különadók miatt is többek között az élelmiszerboltokban az ár, mint a huzat. Tehát ne beszéljenek nekem háborúról, maximum a saját miniszterelnökökre mutogathatnak!

Kettő, harmadik vagy nem tudom, hányadik: Kállai Mária képviselőtársam azt mondta, hogy amit a magyar kormány megígér, amit a magyar miniszterelnök megígér, betartja. Akkor kérdezem képviselőtársamat, miért vonta vissza Orbán Viktor egy év után azt az önként vállalt ígéretét, hogy a vetítési alapot, ahonnan kezdik a pedagógusok béérének a számítását - Hoffmann Rózsát megkérdezheti, ha nem emlékszik rá. Egyébként ő küzdött érte, pedig sok vitám volt vele. Tehát miért vonta vissza Orbán Viktor azt az önként vállalt ígéretét, hogy a mindenkori minimálbérhez kötik a pedagógusok bérét? Egy évig tartotta a miniszterelnök, aztán visszavonta. Miért vonta vissza? Nem tudjuk. Miért vonta vissza? Feltehetem ötezerszer a kérdést: ha megígéri a magyar kormány, akkor miért csapta be a pedagógusokat?

Végezetül még annyit szeretnék mondani, a pár ellenzéki képviselő, aki Brüsszelben dolgozik, és mandátumot nyert, azokra mutogatnak folyamatosan. Akkor elmondom önöknek, hogy az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program, az EFOP Plusz-megállapodás, amely a magyar állam és az EU közötti megállapodás alapelemeit tartalmazza, kiköti - és most figyeljenek! -: a kormány és a parlament nem fog egyoldalúan bevezetni a pedagógusok munkaterheit növelő, a meglévő szakmai autonómiát korlátozó, vagy a szakma vonzerejét csökkentő szabályokat; ilyen intézkedésekre kizárólag a legnagyobb pedagógus-szakszervezetekkel folytatott érdemi társadalmi párbeszéd alapján - különösen a szerzett jogok tekintetében -, konszenzusra törekedve kerülhet sor. Ez áll az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program Plusz nevű programcsomagban, amiben a 2021-27 közötti szociális felzárkózás támogatását célzó programok találhatóak. Ezeknek a programoknak a legnagyobb részét az Európai Bizottság finanszírozza. Navracsics Tibor sokat beszélt erről, tehát azt gondolom, hogy meg kellene őket hallgatni.

Tehát egyoldalúan bevezetni a pedagógusok munkaterheit növelő... - hát 32-ről akár 48 órára is meg lehetne növelni ebben az új státusztörvényben. Valóban nincs benyújtva, elnök úrnak teljesen igaza van. Akkor úgy fogalmazok, azt kérem, ne is nyújtsa be a kormány ezt a státusztörvényt, a meglévő szakmai autonómiát korlátozó - még a technikai eszközeiket is le lehet hallgatni -, vagy a szakma vonzerejét csökkentő szabályokat. Hát kérem, tegnapelőtti hír, hogy mennyien jelentkeztek pedagóguspályára. Az isten szerelmére, nincs kémiatanár, fizikatanár, matektanár az országban! Ketten-hárman jelentkeznek. Tudják, mi volt az elmúlt pár évben, amikor bevezették az életpályának nevezett dolgot? Rétvári úr mindig elmondja, hogy volt egy picit fellendülés. Két kémiatanárból öten jelentkeztek, ez volt a fellendülés. Most egy se, ha jól láttam. Öt év múlva 25 ezren mennek nyugdíjba körülbelül. Iszonyatosan sokan. Miközben nincs, nem mennek, nem jelentkeznek elegendő. Hát nem vonzó ez a pálya! Valamit tenniük kellene. Az a bajom, hogy mivel ez nem szakmai kérdés, tudom, hogy önök alapvetően szakmailag szoktak érvelni, de ez egy politikai hatalmi kérdés. Azzal, hogy a pedagógusoktól elveszik a közalkalmazotti státuszt, és egyfajta hivatásrenddé alakítják át őket, ez nem más, mint a fasisztoid Mussolini állami berendezkedés. Ahol az államot, ahol a társadalmat hivatásrendekre osztják, és az államnak a legfőbb feladata a nemzeti együttműködés rendszerének a fenntartása és biztosítása. A papon, a főispánon, és most már tanárokon keresztül is ezt. És ezt nem is tagadta a miniszterelnök. Nem önöktől várom a választ, csak legalább önök lássák...

ELNÖK: Képviselő asszony, ezt már elmondta egyszer. Az elhangzottakra reagáljon, kérem!

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Túl nagy árat fizetnek a pedagógusok és a jövő generációi azért az oktatáspolitikáért, amit önök csinálnak. Kérem, vonuljanak ebből vissza, a státusztörvényt ne nyújtsák be, és fogadják el az MSZP azon javaslatát, amely a nemzeti költségvetésből emelné a pedagógusok bérét. Köszönöm a türelmét, elnök úr.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Tisztelt Bizottság! Szavazás következik. Kérem, aki támogatja az előterjesztés tárgysorozatba vételét, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 4 igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás. A bizottság nem vette tárgysorozatba.

### **Az ülés berekesztése**

Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést. További szép napot kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 23 perc)*

**Dr. Pósn László**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Horváth Éva Szilvia