



Ikt. sz.: KOB-42/2-4/2023.

KOB-1/2023. sz. ülés
(KOB-11/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**
2023. március 6-án, hétfőn, 10.00 órakor
az Országház Klebelsberg Kunó gróf termében (félelelet 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Kölcsey Ferenc szülőházának állami tulajdonba kerüléséről szóló H/2676. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Ander Balázs szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólás</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	6
<i>A pedagógusok jutalmazásáról szóló H/2678. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	6
<i>Tóth Endre szóbeli kiegészítése</i>	6
<i>Hozzászólás</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>A doktoranduszhallgatók ösztöndíjának, valamint a felsőoktatási intézményekben oktatói feladatokat ellátó foglalkoztatottak illetményének emeléséről szóló H/2971. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Tóth Endre szóbeli kiegészítése</i>	8
<i>Hozzászólás</i>	8
<i>Tóth Endre reflexiói</i>	9
<i>További észrevételek</i>	10
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	11

Napirendi javaslat

1. Kölcsey Ferenc szülőházának állami tulajdonba kerüléséről szóló határozati javaslat (H/2676. szám)
(Ander Balázs és dr. Brenner Koloman (Jobbik) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A pedagógusok jutalmazásáról szóló határozati javaslat (H/2678. szám)
(Tóth Endre (Momentum) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A doktorandusz hallgatók ösztöndíjának, valamint a felsőoktatási intézményekben oktatói feladatokat ellátó foglalkoztatottak illetményének emeléséről szóló határozati javaslat (H/2971. szám)
(Tóth Endre (Momentum) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Pósán László (Fidesz), a bizottság elnöke

Demeter Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dunai Mónika (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke
Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kálmán Olga (DK), a bizottság alelnöke
Kunhalmi Ágnes (MSZP), a bizottság alelnöke
Szabadi István (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke
Kovács Zsolt (Fidesz)
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Tóth Endre (Momentum)
Dr. Hiller István (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Bodó Sándor (Fidesz) dr. Pósán Lászlónak (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)
Erős Gábor (Fidesz) Kovács Zsoltnak (Fidesz)
Dr. Szabó Tünde (Fidesz) Simon Róbert Balázsnak (Fidesz)
Szabó Szabolcs (Momentum) Tóth Endrének (Momentum)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Ander Balázs (Jobbik) képviselő, előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10.00 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok mindenkinek! Köszöntöm a Kulturális Bizottság mai ülésén megjelent képviselőtársaimat és minden kedves résztvevőt.

Tisztelt Bizottság! A mai ülés napirendi javaslatát megküldtük, úgyhogy ez ilyen értelemben mindenki számára ismert lehet. A napirendről kell szavaznunk. Kérem, aki egyetért a kiküldött napirenddel, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Ellenpróbát kérek szépen. *(Nincs ilyen.)* Tartózkodás? *(Nincs ilyen.)* A bizottság a napirendet egyhangúlag elfogadta. Köszönöm szépen.

Kölcsey Ferenc szülőházának állami tulajdonba kerüléséről szóló H/2676. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Soron következik tehát az 1. napirendi pont: a Kölcsey Ferenc szülőházának állami tulajdonba kerüléséről szóló határozati javaslat, Ander Balázs és Brenner Koloman képviselő urak javaslata. Az előterjesztők jelenlétét Ander képviselő úr biztosítja. Megadom a szót. Parancsoljon!

Ander Balázs szóbeli kiegészítése

ANDER BALÁZS (Jobbik) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A múlt héten tárgyaltuk a Madách-emlékével kapcsolatos javaslatot. Akkor is elmondtam, hogy minden egyes ilyen javaslat gyakorlatilag egyfajta kegyelmi pillanatot jelent az Országgyűlés számára, hiszen bízom benne, hogy vannak még olyan közös pontok, amit mindenféle mellékmondat nélkül, teljes mellszélességgel bármelyik frakció támogatni tud.

1823 januárja csillagokat termett a magyar kultúra egén, ekkor született Petőfi, Madách, és ekkor született a Himnusz is. Babits úgy fogalmazott, hogy Petőfi, Madách és Kölcsey életműve jelenti tulajdonképpen a magyar szellemiséget, a magyar lelki örökséget, amelynek megőrzése, továbbadása kötelességünk. E hármás bicentenárium ragyogó alkalmat kínál arra, hogy tartalommal kitöltsük ezt a megőrzést, és ennek lenne egyik eleme, hogy a sződemeteri szülői ház, ahol Kölcsey Ferenc 1790. augusztus 8-án megszületett, a magyar állam tulajdonába kerüljön. Ennek akadályát egyébként mi nem látjuk. Hajlandóság van információink szerint arra a görögkatolikus egyház részéről, hogy ezt eladják. Tudjuk, van ott egy Kölcsey-emlékház, de mégiscsak az lenne az igazi, az lenne szerintem az igazi tartalomkitöltő, ha az eredeti szülői ház is a magyar állam tulajdonába kerülhetne. Ehhez kérjük az összes frakció támogatását.

Szerintem a magyar költségvetés még jelen állapotában is megengedi azt, ha azokat a fennkölt eszméket, gondolatokat, amelyeket az ilyen emlékévek mellé bármelyik frakció részéről hozzá szoktak fűzni, szóval, megengedi ez a költségvetés, hogyha ezeket a gondolatokat komolyan vesszük, hogy a magyar állam tulajdonába kerülhessen ez a szülői ház. Ehhez kérem az önök támogatását. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Tessék parancsolni, Kovács képviselő úr! *(Dr. Hiller István megérkezik az ülésre.)*

Hozzászólás

KOVÁCS ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Elsőként egy apró, de nem elhanyagolható javaslatom lenne, hogy picit pontosabban fogalmazzuk meg majd a továbbiakban a határozati javaslatok címét. Mert abból, hogy „Kölcsey Ferenc szülőházának állami tulajdonba kerüléséről”, egy szó hiányzik számomra: az, hogy „magyar” - magyar állami tulajdonba. Jelenleg ugyanis eléggé kusza a helyzet, hiszen, mint ahogy ön is mondta, a román görögkatolikus egyház tulajdonában áll a sződemeteri szülői ház. *(Dunai Mónika megérkezik az ülésre.)*

Én egyébként örömmel tapasztalom azt, hogy a Himnusz születésének 200. évfordulója a Jobbik figyelmét is felkeltette. De azért el kell mondanunk, hogy Hoppál Péter egyéni képviselői indítványára az Országgyűlés határozatot fogadott el a magyar kultúra napjának állami emléknaprá nyilvánításáról, és 2023. január 21-én és 22-én nagyszabású állami rendezvénysorozattal méltóképpen meg is ünnepeltük ezt az évfordulót. Ez a megemlékezés anyaországi és határon túli szervezetek bevonásával, összekapcsolásával, állami és egyházi méltóságok részvételével zajlott. *(Tóth Endre megérkezik az ülésre.)*

Annak érdekében, hogy ez az emlékhely valóban megvalósulhasson, szükség van viszont a nemzetpolitikai terület bevonására is. Éppen ezért, merthogy egy rendkívül kényes témáról van szó, diplomáciai vonzatai is vannak ennek az ügynek, jelenleg ezt az előterjesztést, ezt a határozati javaslatot nem támogatom. De nem véglegesen, ugyanis ha a nemzetpolitikai terület bevonása és a diplomáciai problémák elkerülése is megvalósítható, akkor ezt újra napirendre vehetjük. Köszönöm.

ELNÖK: Van-e további hozzászólás? *(Nincs ilyen jelzés.)* Akkor szavazásra kerül a sor.

Határozathozatal

Ki az, aki támogatja Ander Balázs és Brenner Koloman képviselők határozati javaslatának tárgysorozatba vételét? Kérem, kézfelemeléssel jelezzék! *(Szavazás.)* 4 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs ilyen.)* Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 13 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba. Köszönjük szépen képviselő úrnak a megjelenést.

A pedagógusok jutalmazásáról szóló H/2678. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Következik a 2. napirendi pont: a pedagógusok jutalmazásáról szóló határozati javaslat, Tóth Endre képviselő úr javaslata. Kíván-e hozzászólni, képviselő úr?

TÓTH ENDRE (Momentum): Igen, szeretnék.

ELNÖK: Parancsoljon!

Tóth Endre szóbeli kiegészítése

TÓTH ENDRE (Momentum) előterjesztő: Azzal szeretném kezdeni, hogy megkérdezném képviselőtársaimat, igazságos-e önök szerint olyan jutalmazás, ahol a vezetők milliókat kapnak, az irodisták százezreket, míg az osztályterekben dolgozó pedagógusok semmit sem kapnak. Én azt gondolom, ez nem igazságos, és

2021-ben mégis ez történt: összesen 1 milliárd 148 millió forint jutalmat osztottak ki a tankerületeknél, és ebből 110 millió csak a tankerületi igazgatóknak jutott, miközben a pedagógusok semmilyen év végi juttatást nem kaptak.

Úgyhogy ennek fényében nagyon fontos lenne, hogy indoklasként azt mondták, ez a bérmaradványok terhére történt, tehát a ki nem fizetett bérek terhére. Én azt gondolom, itt az ideje annak, hogy a pedagógusokat becsüljük meg, és ha megbecsüljük, akkor ezt a bérmaradványt a következő év végi jutalomosztásnál, idén kapják meg azok a pedagógusok, akik a gyermekeinket oktatják, a fronton, a tantermekben vannak, és különösen azok, akik rengeteget helyettesítenek az egyre növekvő pedagógushiány miatt.

Erről szól az előterjesztésem, és kérem ennek a támogatását és tárgysorozatba vételét.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e bárki hozzászólni a kérdéshez? *(Jelzésre:)* Simon képviselő úr, parancsoljon!

Hozzászólás

SIMON RÓBERT BALÁZS (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, nagyon röviden szólnék hozzá. Azt hiszem, abban nincs közöttünk vita, hogy a pedagógusok bérét szükségszerűen, lehetőség szerint a következő időszakban emelni kell. Ez a folyamat elkezdődött, hiszen éppen most van véleményezésen; elérhető egyébként a minisztérium honlapján is. A technikai lebonyolítással, ebben a formában legalábbis, amelyet ez az előterjesztés tartalmaz, nem értünk egyet, hiszen a tankerületi központok költségvetési szervként működnek, a pedagógusok pedig közalkalmazotti státuszban tevékenykednek. Tehát az első, amiről beszéltem, mint költségvetési szerv kormánytisztviselőket alkalmaz, a pedagógusok pedig közalkalmazottak.

Véleményünk szerint nem ez a megoldása a pedagógusok béremelésének, és a tárca álláspontja is azt tükrözi, hogy ez a leírtak alapján nem értelmezhető. Tehát ebben a formában ezt az előterjesztést, illetve ezt a javaslatot a pedagógusok jutalmazására vonatkozóan én magam nem tudom támogatni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e további hozzászólás? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyet nem látok, akkor szavazásra kerül a sor.

Határozathozatal

Ki az, aki támogatja Tóth Endre képviselő úr határozati javaslatának tárgysorozatba vételét? Aki igen, kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Nincs ilyen.)* Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Az arány nem változott: 13 tartózkodás és 5 igen szavazat mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba az előterjesztést.

A doktoranduszhallgatók ösztöndíjának, valamint a felsőoktatási intézményekben oktatói feladatokat ellátó foglalkoztatottak illetményének emeléséről szóló H/2971. számú határozati javaslat

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

A 3. napirendi pontunk következik: a doktoranduszhallgatók ösztöndíjának, valamint a felsőoktatási intézményekben oktatói feladatokat ellátó

foglalkoztatottak illetményének emeléséről szóló határozati javaslat, ugyancsak Tóth Endre képviselő úr javaslata. Kíván-e szólni, képviselő úr?

TÓTH ENDRE (Momentum): Igen.

ELNÖK: Parancsoljon!

Tóth Endre szóbeli kiegészítése

TÓTH ENDRE (Momentum) előterjesztő: Ismét egy kérdéssel indítanék: önök szerint meg lehet-e élni 140 680 forintból? Ennyi ugyanis a doktori ösztöndíj összege a képzés első két évében, ami már hét éve lényegében változatlan; ugye, 680 forintos emelés nem nevezhető érdemnek. S talán azt is tudják, hogy mennyi, mondjuk, egy egyszobás lakás bérleti díja a Műegyetem környékén, de ha nem, akkor én elárulom önöknek: 170-180 ezer forint volt tegnap, amikor megnéztem az ingatlan.com-on. Tehát gyakorlatilag, aki állami ösztöndíjból próbál megélni doktori képzése alatt, az lehetetlen saját egzisztencia fenntartása mellett.

Ez egy tarthatatlan állapot. Tudom, hogy vannak más kiegészítő juttatások, amelyet bizonyos doktoranduszok megkapnak, de ez nem mindenkire vonatkozik, extra feladatokért, kutatási projektekért. S azt gondolom, mint nagyon sok más európai országban, az alapösztöndíjnek annyinak kellene lennie, hogy biztosítsa az alapvető, tisztes megélhetést ebben az időszakban, amikor ezeknek a fiatal doktoranduszoknak a kutatási témájukra kell fókuszálni, el kell mélyedniük ebben, és ehhez az kell, hogy az alapvető megélhetésük biztosítva legyen, és ne kelljen olyan, akár megterhelő mellékállásokat vállalniuk, akár nagyon magas óraszámban, hogy fenn tudják tartani magukat. Úgyhogy arra kérem önöket, hogy zárkózzunk fel a hanyatló Nyugathoz, és adjunk olyan ösztöndíjakat végre a doktoranduszainknak, amiből biztosítani tudják a megélhetésüket. S ezzel párhuzamosan, hogy ne alakuljanak ki az akadémiai pályán igazságtalanságok, tehát ne előzzék meg, mondjuk, a doktorandusz-ösztöndíjak az egyetemi oktatók illetményét, ott is egy emelést eszközöljünk. Ugye, itt a doktori ösztöndíjak összegénél én a mindenkori minimálbérhez kötést javasolnám; ezzel azt is meg tudnánk oldani, hogy később se veszítsék el az értéküket, tehát ahogy a minimálbér emelkedik, úgy a doktoranduszok is emelkedő juttatást tudnak kapni, és a megélhetésük biztosítva lesz.

Úgyhogy erre kérem önöket, hogy tárgyaljunk erről a plenáris ülésen, és szavazzák meg ezt az előterjesztést.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e hozzászólni valaki? *(Jelzésre:)* Vinnai képviselő úr, parancsoljon!

Hozzászólás

DR. VINNAI GYŐZŐ (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Képviselőtársamnak mondom, hogy úgy szeretném a hozzászólásomat megtenni - ő is utalt arra, hogy vannak egyéb lehetőségek -, hogy én magam sem tartom soknak azt az összeget, amelyet kapnak a doktoranduszok. De ez nem jelenti azt, hogy így kell rendezni ezt a dolgot. Mert ha jól emlékszem, most fog kifutni az első évfolyam, amikor három évről négy évre emeltük a doktoranduszképzés idejét. A doktoranduszképzésben résztvevők az utánpótlást jelentik, van viszont három új lehetőség a doktorandusz-ösztöndíj mellett. Az egyik, hogy a modellváltó intézmények költségvetési forrásai ugrásszerűen megnőttek, tehát teljesítmény

alapján, vagy akár úgy is, hogy a kutatói hálózatot a saját egyetemen erősíteni szeretnék - márpedig ez alapvető érdekük -, akkor pluszforrásokat vonhatnak be. Egy konkrét példát tudok is mondani: a Debreceni Egyetemen, ahol elnök úr tanít, én a Nyíregyházi Egyetemen tanítok, azért harcolunk, hogy ezek a pluszforrások meglegyenek.

A másik. Nyitottak az egyetemek - nemcsak már most, de ez most egy erőteljes folyamat - a gazdaság, az üzleti szféra irányába. Bizonyára ön is hallotta, hogy van egy úgynevezett kooperatív doktori program, amikor akár havi 400 ezer nettót is kaphat egy doktoranduszhallgató, sőt a témavezetőt is díjazzák, meg még a doktori iskolát is díjazzák azok a vállalatok, amelyeknek nagyon fontos, hogy a képzés és a tudományos kutatás színvonala magas legyen, mert később, ha ezek a doktoranduszok, egyetemi hallgatók végeznek, akkor ők a K+F-fel vagy a kutatás-fejlesztési központjaikban számíthatnak ezekre a hallgatókra.

S van még egy egyéb forrás bevonása. A Horizont-programot ön is említi az előterjesztésében. 2019-hez képest majdnem duplájára, 171 százalékkal növekedett a Horizont-pályázatok értéke, és a modellváltó egyetemek 40 százalékkal többet fordítanak a K+F-re, a kutatói létszám is emelkedett, s ez is érezhetően az utánpótlás irányába megy.

Én nem azt akarom mondani, hogy itt minden rendben van, de nem úgy gondolom, hogy egy ilyen határozati javaslattal lehet ezt a kérdést megoldani vagy rendezni; folyamatában kell. Ne felejtjük el, hogy 2022-ben kétszer 15 százalékos béremelés volt a felsőoktatásban, és nemcsak a modellváltó, hanem az egyházi, alapítványi és az állami fenntartásban lévő egyetemek számára is. Én azt gondolom, fontos nekünk a kiválósági program is, a béremelés is, a tudományos munka is, viszont ezt ilyen formában nem tudjuk támogatni.

ELNÖK: Kíván-e valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Tóth képviselő úr? Parancsoljon!

Tóth Endre reflexiói

TÓTH ENDRE (Momentum) előterjesztő: Megértem, mert nyilván egy valódi demokráciában nem lenne szégyen akár az ellenzékől egy javaslatot átvenni, de önök ezt nyilván nem szokták alkalmazni, szóval számítottam erre. Ugyanakkor ez a probléma azért megoldásért kiált, és azt vettem ki az ön szavaiból is, hogy ön is érzi ennek a súlyát. Tehát ha egy ösztöndíj hét éve változatlan, ilyen inflációs környezetben az teljesen elveszti az értékét. S ahogy ön is mondta, vannak kiegészítő juttatások, de mondjuk, ez nem minden hallgatót érint, különösen az állami intézményekben - a megmaradt állami intézményekben - még kevesebb a lehetőség, hogy kiegészítsék ezt az ösztöndíjat.

Úgyhogy ha nem is fogadják el az én javaslatomat, azért a doktoranduszhallgatók nevében vagy érdekében azt kérném önöktől, hogy a saját minisztériumuknál, felettes kormányaiknál jelezzék azt, hogy ez egy probléma, és hogy ezt meg kell oldani, hiszen ha ez így marad, akkor nem marad utánpótlása az egyetemi oktatóknak. Ha nem biztosított az az átmeneti szakasz, amit a doktoranduszképzés jelent, és nem vonzó a legtehetségesebbeknek egy adott mesterképzés végzettjei között az akadémiai pálya elkezdése, akkor bizony nem lesznek a jövőben olyan oktatók, akik oktassák az egyetemistákat.

Úgyhogy én arra kérem önöket, az lenne nyilvánvalóan a demokratikus, hogy legalább, ha a problémával egyetértenek, akkor szavazzák meg a megvitatását ennek a javaslatnak; ugye, most még csak erről szavazunk. Ha pedig van jobb javaslatuk a

témában, ami jobban megvalósítható, ami megoldja a problémát, akkor hozzák elő, és oldjuk meg közösen ezt a problémát.

További észrevételek

ELNÖK: Köszönöm szépen. A szavazás előtt egy gondolatot szeretnék csak hozzátenni az eddig elhangzottakhoz. A hazai felsőoktatási intézményeknek durván kétharmada alapítványi fenntartású, következésképpen - másképpen fogalmazva - az ott foglalkoztatott oktatók bérbesorolásáról kezdve, munkajogi állásán át, a fenntartó a mindenkori működtető alapítvány. Tehát arra vonatkozóan, hogy ott hol milyen bérbesorolások legyenek, határozatot itt nem fogunk tudni hozni, legfeljebb azt, hogy az úgynevezett KEKVA-szerződések keretösszegeit hogy és mint lehet változtatni, vagy hogyan nem lehet változtatni. De tegyük hozzá azonnal azt is, hogy ez egy ezen túlmutató kérdéskör, mint hogy egy szimpla határozati javaslatban tudnánk ezt rendezni.

A hallgatók jogi státusza kétségtelenül változatlan. Ellenben azt azért ne felejtsük el, hogy ha megnézzük az elmúlt éveket, ahogyan azt Vinnai képviselő úr is mondta, jelentős mértékben kezdett el növekedni azon doktoranduszok aránya, akik valóban igénybe veszik a szó jó értelmében azt a típusú vállalati-egyetemi együttműködésből fakadó lehetőséget, ami jóval komolyabb pénzügyi lehetőséget biztosít, és egyébként pedig már a jövőjüket illetően, ha úgy tetszik, biztos álláslehetőséget is. S ha abban az elvben meg egyetértettünk valamikor, hogy a felsőoktatásnak a gazdasági élet igényeihez nagyobb arányban kell közelíteni, és hogy a vállalati igények és a felsőoktatási szándékok sokkal jobban kapcsolódjanak össze, akkor azt gondolom, ez így rendben van. Ha tipikusan olyan doktori képzésekre gondolunk csak, amelynek, bocsánat a kifejezésért, de érdemi munkaerőpiaci kifutásai nincsenek - mindenki látott már ilyen: azért jelentkezett doktori programra hallgató, mert egyszerűen nem talált munkahelyet magának; ezzel nem akarok megbántani senkit, de tudunk ilyenről -, az nem biztos, hogy feltétlenül a legszerencsésebb, most összegazdasági szempontból. Én azt hiszem, a modellváltás az egyetemek részére is pontosan azért történt, hogy a gazdaság, a munkaerőpiac és a reáligények és a felsőoktatás minél több szálon tudjanak kapcsolódni egymáshoz, a szó minden értelmében. S ehhez a feltételrendszereket az elmúlt időszakban a jogalkotás terén megteremtettük, ezek működnek, és szerintem nem is rosszul. Bocsánat, én csak hazai példát tudok hozni, mert nyilván ott rendelkezem információkkal. Az INTER TAN-KER cég, amelyik buszt gyárt és buszközlekedést működtet, a legutóbbi időben havi 800 ezer forintos ösztöndíjat ajánl mérnökhallgatóknak, doktorandusz mérnökhallgatóknak. Csak mondom az összeget. Szerintem nagyon sokan fizetésként elfogadnák ezt.

Tehát én azt hiszem, hogy lehetőségek egyébként vannak; hogy hol milyenek, elismerem, hogy ezek nem egyformák az ország különböző pontjain. Arra kell majd törekedni, hogy ez minél inkább kisimuljon, vagy minél több helyen is legyenek ilyen típusú lehetőségek. De önmagában egy ilyen határozati javaslat, azt gondolom, nem fogja tudni megoldani a dolgokat.

Határozathozatal

Tisztelt Bizottság! Elhangzottak az észrevételek, szavazunk. Ki az, aki támogatja Tóth Endre képviselő úr határozati javaslatának tárgysorozatba vételét? *(Szavazás.)* 5 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 11 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás. Tehát 5 igen, 11 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Képviselőtársaim! Napirendi pontjaink és így az ülés végére is értünk. Köszönöm szépen mindenkinek a megjelenést. Szép napot kívánok mindenkinek!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 22 perc)

Dr. Pósn László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Prin Andrea