



Ikt. sz.: KOB-42/6-3/2022.

KOB-4/2022. sz. ülés
(KOB-4/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális Bizottságának**
2022. június 28-án, kedden 10 óra 01 perckor
az Országház Klebelsberg Kunó gróf termében (félemelet 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló T/152. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján) (Vitához kapcsolódó bizottság)</i>	
<u>Nemzetiségi napirendi pont</u>	
<u>Uniós napirendi pont!</u>	5
<i>A bizottság működését érintő kérdések:</i>	
<i>a) Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása (A HHSZ 109. § (1) bekezdése alapján)</i>	
<i>b) Albizottság létrehozása (Az Ogytv. 21. § (1) bekezdése alapján)</i>	
<i>c) Delegálások</i>	
<i>1. A Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum társeelnökének delegálása (A 126/2008. (XII. 4.) OGY határozat alapján)</i>	
<i>2. A Roma Koordinációs Tanács tagjának delegálása (1102/2011. (IV. 15.) Korm. határozat alapján)</i>	
<i>d) Döntés a módosítási kezdeményezések benyújtásának határidejéről</i>	8
<i>Egyebek</i>	10
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat (T/152. szám)
(Kormány - pénzügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont
Uniós napirendi pont!
2. A bizottság működését érintő kérdések:
 - a) Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása
(A HHSZ 109. § (1) bekezdése alapján)
 - b) Albizottság létrehozása
(Az Ogytv. 21. § (1) bekezdése alapján)
 - c) Delegálások
 1. A Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum társelnökének delegálása
(A 126/2008. (XII. 4.) OGY határozat alapján)
 2. A Roma Koordinációs Tanács tagjának delegálása
(1102/2011. (IV. 15.) Korm. határozat alapján)
 - d) Döntés a módosítási kezdeményezések benyújtásának határidejéről

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Pósan László (Fidesz), a bizottság elnöke

Bodó Sándor (Fidesz), a bizottság alelnöke
Demeter Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke
Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke
Kunhalmi Ágnes (MSZP), a bizottság alelnöke
Szabadi István (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke
Erős Gábor (Fidesz)
Kovács Zsolt (Fidesz)
Dr. Szabó Tünde (Fidesz)
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Gréczy Zsolt (DK)
Szabó Szabolcs (Momentum)
Tóth Endre (Momentum)
Dr. Hiller István (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Dunai Mónika (Fidesz) dr. Szabó Tündének (Fidesz)
Simon Róbert Balázs (Fidesz) megérkezéséig Erős Gábornak (Fidesz)
Csöbör Katalin (Fidesz) Demeter Zoltánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászóló

Orcsik Attila főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)

Megjelent

Dr. Dienes Renáta osztályvezető (Pénzügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 01 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottsági ülés résztvevőit! A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy az ülés határozatképes. Elsőként a napirendről kell döntenünk. Kérem, aki egyetért a kiküldött napirenddel, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) Egyhangú, köszönöm szépen.

Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló T/152. számú törvényjavaslat

(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

(Vitához kapcsolódó bizottság)

Nemzetiségi napirendi pont

Unió napirendi pont!

Ennek megfelelően soron következik a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló T/152. számú törvényjavaslat részletes vitájának tárgyaló bizottságként történő lefolytatása. E rendelkezésre megnyitom a részletes vita első szakaszát, azaz a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdése a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát. Köszöntöm az előterjesztő képviselőjében Orcsik Attila főosztályvezető urat és dr. Dienes Renáta osztályvezető asszonyt! Kérdezem, hogy ebben a vitaszakaszban kívánnak-e hozzászólni.

ORCSIK ATTILA főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Igen. Én is tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, és az előterjesztő nevében szeretnék nyilatkozni arról, hogy a törvénytervezet megfelel az Alaptörvényből eredő tartalmi és formai követelményeknek, véleményünk szerint illeszkedik a jogrendszer egységébe, megfelel a nemzetközi jogból és az európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek és megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Tájékoztatatom a bizottságot, hogy a költségvetésre speciális szabályok érvényesek, így a bizottság többségi és kisebbségi véleményét is a Költségvetési Bizottság előadója fogja ismertetni a plenáris ülésen. Felhívom a bizottság képviselőinek figyelmét arra, hogy a bizottsági és a kisebbségi vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a részletes vita első vagy második szakaszában elhangzottak. Kérdezem, hogy kíván-e valaki ezen vitaszakaszban hozzászólni. (Senki nem jelentkezik.) Ilyet nem látok. Akkor értelemszerűen az előterjesztőt sem kérdezem meg, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra.

Javaslom, hogy a részletes vita első szakaszában állapítsa meg a bizottság, hogy a törvényjavaslat megfelel a házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. (Szavazás.) 12 igen. Ki nem ért vele egyet? (Szavazás.) Tartózkodás? (Szavazás.) 6 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a javaslatot.

Menyitom a részletes vita második szakaszát, amelyben a módosító javaslatokról kell állást foglalnunk. A határozati házsabályi rendelkezéseknek megfelelően a korábban kiküldött és kiosztott háttéranyagban feltüntetett módosító pontokról szavazunk, az összefüggő pontok együtt kezelendők, ezekről egy szavazással

döntünk. Kérdezem a kormány képviselőjét, hogy van-e a kormány által támogatott módosító javaslat.

ORCSIK ATTILA főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nincsen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Akkor ennek megfelelően a továbbiakban ezeket a kérdéseket az egyes módosítók kapcsán nem fogom feltenni.

Áttérünk tehát akkor a módosító javaslatokra.

Tisztelt Bizottság! Az első módosító javaslatnak a sorszáma a háttéranyagban a 117-es, amely összefügg a 812. sorszámú módosító javaslattal, Brenner Koloman képviselő úr javaslata. Kérdezem, hogy kíván-e valaki ehhez hozzászólni. Mint hallottuk, a kormány nem támogatja. *(Senki nem jelentkezik.)* Hozzászólási szándékot nem látok. Akkor szavazunk. Kérem, aki támogatja Brenner Koloman képviselő úr módosító javaslatát, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. A bizottság tehát nem támogatta sem ezt, sem az ezzel összefüggő 812-est. A második módosító javaslat a sorszámát tekintve a 118-as, szintén Brenner Koloman képviselő úr javaslata, amely összefügg a 491-essel. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen, ha jól látom. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem, a bizottság nem támogatta.

A harmadik módosító javaslat a 199. sorszámú, amely összefügg a 304-essel, Kanász-Nagy Máté, Bakos Bernadett és Csárdi Antal képviselők indítványa. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A negyedik Bencze János, Jobbik, képviselő úr javaslata, a 342. sorszámú javaslatról van szó, amely összefügg a 637. sorszámúval. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 támogató van. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Akkor ezzel az aránnyal a bizottság nem támogatta.

Az ötödik módosító javaslat a 363. sorszámú, amely összefügg a 636-ossal, Bencze János és Z. Kárpát Dániel, Jobbik, képviselők javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A hatodik módosító javaslat a 364. sorszámú, amely összefügg a 638-assal, ugyancsak Bencze János és Z. Kárpát Dániel képviselők javaslata. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A 365. sorszámú javaslat ugyancsak Bencze János és Z. Kárpát Dániel képviselő urak javaslata, amely összefügg a 640-essel. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A 373. sorszámú javaslat Arató Gergely képviselő úr módosító indítványa, amely összefügg a 386-ossal. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A 388. sorszámú javaslat dr. Brenner Koloman képviselő úr javaslata, amely összefügg a 770. sorszámú javaslattal. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Ugyancsak Brenner Koloman neve alatt szerepel a 393. sorszámú módosító javaslat, amely összefügg a 661-essel. *(Megszólal az elnök mobiltelefonja, a csengőhang részlet Vivaldi Négy évszak című művéből.)* Bocsánatot kérek! *(Dr. Hiller István: Jó volt! Jó volt!)* Ez kifejezetten azért volt, hogy a hangulatot javítsam, igen. Tehát a 393. sorszámú javaslat Brenner Koloman nevével fémjelezve összefügg a 661-essel. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A 403. sorszámú javaslat Dúró Dóra képviselő asszony javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 3 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Ki tartózkodott? *(Szavazás.)* Ilyen nincs. Akkor ezzel az aránnyal a bizottság nem támogatta.

A 12. javaslat a 408. sorszámot viseli, összefügg a 895. sorszámúval, Varju László képviselő úr javaslata. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A 409. sorszámú javaslat Varju László képviselő úr neve alatt az 563. sorszámúval függ össze. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Z. Kárpát Dániel a benyújtója a 410. sorszámú javaslatnak, amely összefügg a 876-ossal. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Arató Gergely a benyújtója a 734. sorszámú módosító javaslatnak, amely összefügg a 748-assal. Kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Sas Zoltán, a Jobbik képviselője nyújtotta be a 742. sorszámú szereplő, a 773. sorszámúval összefüggő javaslatot. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Sas Zoltán képviselő úr indítványa a 743. sorszámú összefügg a 774-essel. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A 746. sorszámú javaslatot dr. Brenner Koloman képviselő úr nyújtotta be, összefügg a 772. és a 933. sorszámú módosító javaslatokkal. Kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

A 750. sorszám alatt szerepel Novák Előd képviselő úr módosító indítványa. Ki támogatja? *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 2 tartózkodás mellett a bizottság nem támogatta.

A 755. sorszámú szerepel és a 793-assal függ össze Z. Kárpát Dániel képviselő úr indítványa. Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Novák Előd és Dúró Dóra képviselők adták be a 762. sorszámú módosító javaslatot. Kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 15 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Szavazás.)* Ilyet nem látok. A bizottság tehát nem támogatta.

A 769. sorszámú szerepel Brenner Koloman képviselő úr indítványa, amely összefügg a 853., a 855., a 856., a 857., a 858., a 859. és a 860. sorszámú szereplő javaslatokkal. Aki támogatja a 769-est és értelemszerűen az ezzel összefüggő javaslatokat, azt kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Ugyancsak Brenner Koloman képviselő úr neve alatt szerepel a 771. sorszámú módosító javaslat, amely összefügg a 965-össel. Kérem, aki támogatja, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Ez 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Dúró Dóra és Novák Előd nyújtotta be 893. sorszámú a sorrendben 24. módosító javaslatot. Kérem, aki támogatja a 893. sorszámú javaslatot, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 1 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 14 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* Ilyet nem látok.

Brenner Koloman neve alatt szerepel a 957. sorszámú javaslat, amely összefügg a 958-assal. Aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 6 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 12 nemmel a bizottság nem támogatta.

Köszönöm szépen, ezzel a módosító javaslatok végére értünk.

Saját bizottsági módosítási szándékra nem érkezett javaslat.

Mivel semmilyen módosítási szándékot nem támogatott a bizottság, a jegyzőkönyv számára ismertetem, hogy módosító javaslat hiányában a bizottság nem nyújt be részletes vitát lezáró módosító javaslatot. A vita ezen szakaszát lezárom.

Megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, és kérdezem, hogy ki az, aki támogatja a vita lezárását. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki az, aki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság támogatja a vita lezárását.

Ennek megfelelően a részletes vitáról szóló jelentés elfogadására teszek javaslatot. Aki támogatja ezt a javaslatot, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* 1 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 5 tartózkodás mellett a bizottság támogatta a javaslatot. Köszönöm szépen.

Köszönöm szépen a kormány képviselőinek a jelenlétet, további szép napot kívánok! Ezen napirendi pontunk végére értünk.

A bizottság működését érintő kérdések:

a) Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása

(A HHSZ 109. § (1) bekezdése alapján)

b) Albizottság létrehozása

(Az Ogytv. 21. § (1) bekezdése alapján)

c) Delegálások

1. A Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum társelnökének delegálása

(A 126/2008. (XII. 4.) OGY határozat alapján)

2. A Roma Koordinációs Tanács tagjának delegálása

(1102/2011. (IV. 15.) Korm. határozat alapján)

d) Döntés a módosítási kezdeményezések benyújtásának határidejéről

Most a bizottság működését érintő néhány kérdéstről szóló napirendi pont következik. Elsőként a bizottság alelnökeinek helyettesítési sorrendjét kell megállapítani a határozati házszabály 109. § (1) bekezdése alapján. Ennek megfelelően a következő helyettesítési sorrendre teszek javaslatot, és kérem a bizottságot, hogy ezt támogassa: amennyiben tehát az elnök valamilyen okból kifolyólag akadályoztatva vagy, akkor elsődlegesen Dunai Mónika alelnök asszony, ezt követően Kállai Mária alelnök asszony, illetve Simon Róbert Balázs alelnök úr, erre a helyettesítési sorrendre tennék javaslatot. Aki ezzel egyetért, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki nem ért ezzel egyet? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság ezzel egyetértett. Köszönöm szépen.

Másodikként az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 21. §-ának (2) bekezdése értelmében minden állandó bizottságnak létre kell hoznia egy albizottságot, amely a bizottság feladatkörébe tartozó törvények végrehajtását, társadalmi és gazdasági hatását, valamint a deregulációs folyamatokat kíséri figyelemmel. Javaslom, hogy ez, ahogy az előző ciklusban, úgy most is egy háromfős albizottság legyen, arányait tekintve pedig két kormánypárti, egy ellenzéki. Ennek elnökének én dr. Kállai Máriát javaslom részben abból is következően, hogy ő ezt a feladatkört az előző ciklusban már széles közmegegyezésre ellátta, másrészt pedig korábbi civil munkaköréből adódóan hasonló tevékenységek sokaságával kellett

szembesülnie, tehát nem ismeretlen számára a terület. Tagjának pedig Simon Róbert Balázst javaslom, és nyilvánvalóan az ellenzéki oldalról is várnánk majd akkor egy konkrét nevet, akit az ellenzék tud javasolni. Ha most van javaslat, akkor értelemszerűen már arról is tudunk döntést hozni, ha nincs, akkor a későbbiekben.

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke: Gréczy Zsoltot támogatjuk.

ELNÖK: Gréczy Zsolt?

KUNHALMI ÁGNES (MSZP), a bizottság alelnöke: Igen.

ELNÖK: Rendben! Tehát akkor elhangzottak a nevek: Kállai Mária, Simon Róbert Balázs és Gréczy Zsolt. Aki ezzel egyet tud érteni, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* Úgy tapasztalom, hogy a bizottság... Bocsánat, nem... *(Szabadi István: Egy tartózkodás!)* 1 tartózkodás mellett... *(Gréczy Zsoltnak:)* Zsolt, nem szavaztál, bocsáss meg! *(Gréczy Zsolt: Magamra nem szavazok.)* Szabad egyébként, semmi nem tiltja. *(Gréczy Zsolt: Tudom, de...! – Közbeszólások.)* Jó, tehát akkor pontosítok: 2 tartózkodás mellett a bizottság támogatta az elhangzottakat. Köszönöm szépen.

Harmadikként delegálásokról kell döntenünk. A bizottságunknak két fórum, pontosabban két tanács munkájába van joga delegálni képviselőt, az egyik a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórum, a másik pedig a Roma Koordinációs Tanács. Javaslom, hogy a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórumba az Országgyűlés 126/2008. számú határozata alapján a bizottságunk dr. Vinnai Győzöt delegálja. Vinnai Győző az előző esztendőben is ellátta ezt a feladatát, ugyancsak azt kell mondanom, hogy széles közmegelegedésre tette mindezt. Ez tehát a javaslat. Aki egyetért azzal, hogy Vinnai Győzöt delegálja a bizottság a Nemzeti Tehetségügyi Koordinációs Fórumba, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság tehát Vinnai Győzöt delegálja.

Az 1002/2011-es kormányhatározat intézkedett a Roma Koordinációs Tanács létrehozásáról, és abba az Országgyűlés Kulturális Bizottsága is tud egy főt delegálni. Azt javaslom, hogy ebbe a tanácsba továbbra is Demeter Zoltán alelnök urat delegáljuk. Ő korábban is betöltötte ezt a szerepkört, és hát egy olyan választóközterből, területről érkezett, ahol ilyen típusú problémákkal elég gyakran találkozunk, tehát - hogy is mondjam? - nem testidegen tőle a kérdéskör. Úgyhogy aki egyetért ezzel a javaslattal, hogy Demeter Zoltán urat delegáljuk a Roma Koordinációs Tanácsba, az, kérem, kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 12 igen. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* Tartózkodás? *(Szavazás.)* 6 tartózkodás mellett a bizottság támogatta.

Végül a módosítási kezdeményezések benyújtásának határidejéről kell határozatot hoznunk. Szerintem mindenki megkapta ezt a kis előterjesztést. Tulajdonképpen az előző ciklusokban már született egy bizottsági határozat erre vonatkozóan, és annak a megismétléséről lenne szó erre a ciklusra vonatkozóan is. Kérem tehát, hogy aki a kiosztott határozati javaslattal egyetért, az kézfelemeléssel jelezze. *(Szavazás.)* 14 igen. Ki nem ért vele egyet? *(Szavazás.)* 3 nem. Tartózkodás? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás mellett a bizottság támogatta. Köszönöm szépen. *(Simon Róbert Balázs megérkezik az ülésre. - Közbeszólások: Vége van!)*

Egyebek

Tisztelt Bizottság! A napirendi pontjaink és az ülés végére értünk. Van-e bárkinek esetleg olyan kérdése az egyebekben, amely közérdeklődésre tart számot? *(Jelzésre:)* Van. Tessék, parancsoljon, Szabadi képviselő úr!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Ezt, amit írásban kell leadnunk, ezt most kell leadni? Ezt most csak így az egyebekben kérdezem.

ELNÖK: A kisebbségi véleményről van szó?

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke: A kisebbségi véleményünket, így van, mert én úgy olvastam, hogy azt most, az ülés után kell leadnunk.

ELNÖK: Igen, csak a kisebbségi véleménynek el kell hangoznia. Azért ismertettem az elején, hogy csak az szerepelhet benne, ami elhangzik. *(Szabadi István: Ja!)* De mivel nem hangozott el...

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke: Jó, akkor ez a gyakorlatiatlanságom volt. Oké, köszönöm szépen. *(Közbeszólások.)* Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Akkor tehát az ülésünk végére értünk. Köszönöm szépen a jelenlétet. A mai nap vitáihoz, aki azokban érintett, sok sikert kívánok! Szép napot mindenkinek, és jó egészséget! Köszönöm szépen. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 24 perc)

Dr. Pószán László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Molnár Emese