



Ikt. sz.: KOB-42/5-4/2022.

KOB-3/2022. sz. ülés
(KOB-3/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Kulturális bizottságának**
2022. június 7-én, kedden, 11 órakor
az Országház Klebelsberg Kunó gróf termében (félemelet 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A Fudan Egyetem beruházásra vonatkozó törvény hatályon kívül helyezéséről, a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonszármaztatásról szóló 2021. évi LXXXI. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat (T/37. szám) (Tordai Bence (Párbeszéd), Kordás László (DK), Dr. Lukács László György (Jobbik), Fekete-Győr András (Momentum), Dr. Gurmai Zita (MSZP) képviselők) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Tordai Bence kiegészítő hozzászólása</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>Tordai Bence válasza</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	9
<i>Az ülés befejezése</i>	10

Napirendi javaslat

A Fudan Egyetem beruházásra vonatkozó törvény hatályon kívül helyezéséről, a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonyjuttatásról szóló 2021. évi LXXXI. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat (T/37. szám)

(Tordai Bence (Párbeszéd), Kordás László (DK), Dr. Lukács László György (Jobbik), Fekete-Győr András (Momentum), Dr. Gurmai Zita (MSZP) képviselők)

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Pósan László (Fidesz), a bizottság elnöke

Demeter Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dunai Mónika (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Kállai Mária (Fidesz), a bizottság alelnöke
Simon Róbert Balázs (Fidesz), a bizottság alelnöke
Szabadi István (Mi Hazánk), a bizottság alelnöke
Erős Gábor (Fidesz)
Kovács Zsolt (Fidesz)
Vigh László (Fidesz)
Dr. Vinnai Győző (Fidesz)
Földi László (KDNP)
Gréczy Zsolt (DK)
Szabó Szabolcs (Momentum)
Tóth Endre (Momentum)
Dr. Hiller István (MSZP)

Helyettesítési megbízást adott

Kunhalmi Ágnes (MSZP) dr. Hiller Istvánnak (MSZP)
Csöbör Katalin (Fidesz) dr. Kállai Máriának (Fidesz)
Erős Gábor (Fidesz) Kovács Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Takács Gabriella bizottsági főmunkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Tordai Bence (Párbeszéd) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. PÓSÁN LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szép jó reggelt kívánok! Tisztelt Bizottság! Az ülésnapra a meghívót mindenki megkaphatta, egy tárgysorozatba-vételi indítványról kell döntenünk. A napirendi javaslat tehát ez az egy pont. Kérem, hogy aki a javaslattal egyetért, kézfelemeléssel jelezze! (Szavazás.) Ez egyhangú döntés. Köszönöm szépen.

A Fudan Egyetem beruházásra vonatkozó törvény hatályon kívül helyezéséről, a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonszerzésről szóló 2021. évi LXXXI. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat (T/37. szám) (Tordai Bence (Párbeszéd), Kordás László (DK), Dr. Lukács László György (Jobbik), Fekete-Győr András (Momentum), Dr. Gurmai Zita (MSZP) képviselők) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Következik a Fudan Egyetem beruházására vonatkozó törvény hatályon kívül helyezéséről, a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány részére történő vagyonszerzésről szóló 2021. évi LXXXI. törvény hatályon kívül helyezéséről szóló törvényjavaslat. Több képviselő és frakció nevében érkezett ez a tárgysorozatba-vételi kérelem, és ha jól látom, Tordai képviselő úr az előterjesztők nevében jelen van, úgyhogy megadom neki a szót. Tessék parancsolni, képviselő úr!

Tordai Bence kiegészítő hozzászólása

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlöm a bizottság tagjait, munkatársait és az érdeklődőket. Szerintem egy meglehetősen ismert javaslatról van szó, annál is inkább, merthogy ez tulajdonképpen a népszavazási kezdeményezés kodifikált verziója. Azért indítottuk ezt a népszavazási kezdeményezést Karácsony Gergellyel, hogy valóban fontos kérdésekről is legyen esélye dönteni a magyar állampolgároknak. Ezt az esélyt a kormánytöbbség elvette tőlük az ideai országgyűlési választások alkalmával, és a Fidesz által delegált alkotmánybírák pedig annak a lehetőségét is elvették, hogy erről a kérdésről bármikor is népszavazás legyen, egy teljesen nonszensz jogi érveléssel bravúrosan megmagyarázva a pártállam igazságát.

Ezzel együtt az Országgyűlésnek még mindig lehetősége van ezt a sok millió embert felháborító törvényt visszavonni, hatályon kívül helyezni a Fudan Egyetemről szóló törvényeket, hiszen ez egy olyan történet, amiből a napnál világosabban látszik, hogy a Fidesz-KDNP nem a magyar emberek érdekét, nem a tehetséges vidéki fiatalok lakhatását, hanem a kínai állampárt terjeszkedését tartja szem előtt. Nem lehet máshogy értelmezni azt, hogy 550 milliárd forintnyi közpénzből és Budapest legértékesebb telkeiből egy olyan campus építsenek, ahol egy olyan nemzetközi elitképzés zajlana, ahova magyar diákok csak több millió forintos féléves tandíjjal iratkozhatnak be.

Tehát önök úgy képzelik a magyar felsőoktatás színvonalának emelését, a magyar elmék kiművelését, pallérozását és a magyar gazdaság versenyképességének a javítását, hogy ahelyett, hogy a magyar felsőoktatásra költenék a pluszforrásokat, az egész éves felsőoktatási büdzsét meghaladó mértékben a kínaiaknak ajándékoznák mindezt, ráadásul úgy, hogy el is adósítanak a következő generációkat a diktatórikus Kína felé. Ráadásul a beruházás maga sem a magyar gazdaságot pörgetné, nem azt

fejlesztené, kínai pénzből, kínai cégekkel, kínai munkásokkal, sőt akár kínai építőanyagokból készülne el a Fudan Egyetem campusa az önök tervei szerint.

Most adunk egy nagyszerű lehetőséget a Magyar Országgyűlésnek, hogy korrigálja az Alkotmánybíróság, illetve szeretett vezetőjük korábbi döntését, és mégis visszavonja a Fudan Egyetemről szóló törvényeket, hatályon kívül helyezze ezeket, és egyben lehetőséget teremtsen arra, hogy megépüljön az a diákváros, amely koncepcióját pártközi, pártok feletti konszenzus övezte. Az a diákváros, amely több mint tízezer hallgatónak nyújtott volna vagy nyújthatna olcsó kollégiumi férőhelyet, illetve több ezer fiatal család életkezdését segítené szintén alacsony bérű bérlakásokkal. Tehát ha önök fontosabbnak tartják a lakhatási válság enyhítését, a magyar fiatalok életkezdését, a magyar felsőoktatás fejlesztését, mint a kínai állampárt elitegyetemének a sok száz milliárd forint magyar közpénzzel való kibélelését, akkor azt szeretném kérni nemcsak ellenzéki, de kormánypárti képviselőtársaimtól is, hogy támogassák ennek az indítványnak a tárgysorozatba vételét, és utána pedig a vitát követően szavazzák is meg a javaslatunkat. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselői hozzászólásokra van lehetőség. Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Tóth képviselő úr, tessék parancsolni!

Kérdések, hozzászólások

TÓTH ENDRE (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt bizottsági Tagtársaim! Én amellett szeretnék érvelni, hogy támogassák ezt a javaslatot, és leginkább azért - lehet, hogy nem értenek vele egyet -, mert most arról döntünk, hogy tárgysorozatba vegye-e a bizottság ezt a javaslatot, és tárgyalhassa-e az Országgyűlés a későbbiekben. Én azt gondolom, hogy ha van egy olyan fontos közpolitikai kérdés, amit 230 ezer honfitársunk támogat az aláírásával, akkor az méltó arra, hogy az Országgyűlés plenáris ülésén tárgyaljuk ezt. Úgyhogy én arra kérem önöket, hogy bármit is gondolnak a javaslatról vagy Tordai képviselőtársam elhangzott szavairól, ezt a 230 ezer embert tiszteljük meg azzal, hogy most megszavazzák, és az Országgyűlés ülésén közösen tudjuk megvitatni ezt az ország jövőjét és felsőoktatását nagyon komolyan érintő kérdést. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kállai képviselő asszony jelentkezett. Tessék parancsolni!

DR. KÁLLAI MÁRIA (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindennek megvan a felelőssége, mind az emellett, mind az ez ellen való érvelésnek is. Azt gondolom, amikor az Országgyűlés meghozott egy döntést, akkor nyilván nem úgy hozta meg, hogy nem tárgyalta előtte, hiszen ott voltunk mindannyian, és megszavaztuk azt, amit mindannyian ismerünk, de úgy gondolom, itt most szemben áll egymással egy olyan felfogás, hogy akarjuk-e a versenyképesség erősítését.

Én most itt nem szeretnék történelmi bevezetőt tartani, de amikor az ember elgondolkodik a Fudan Egyetem alapításán, akkor azt gondolom - nem tudom, hogy fogalmazzak -, mindannyian tudjuk mindazokat, amelyeket most el fogok mondani, hogy például 14 év alatt a világban gyakorlatilag 220-szal nőtt a különböző országokba kihelyezett campusok száma. A világ vezető egyetemei campusokat létesítenek. Én úgy gondolom, hogy a világ sebességének - megdöbbentem ezen a számon - a fejlődésével ez is lépést tartott. Vagy ha megnézzük azt, hogy Ázsiában a vezető amerikai, angol, angolszász egyetemek hogyan hoznak létre campusokat, akkor ez is egy

versenyképességi tényező. Azt is nézhetjük, hogy gyakorlatilag Kínába tulajdonképpen az élvonalbeli egyetemek mindenképpen betörték, nézzük a Yale-t, a Harvardot.

Felmerül a kérdés, hogy Budapestet, a mi hazánkat, Magyarországot versenyképesnek tartjuk-e. Ez egy versenyképességi dolog. Nyilván mindenki jól ismeri, de szeretném szó szerint idézni. Az Országgyűlés 2021. június 15-én fogadta el a Fudan Hungary Egyetemért Alapítvány létrehozásáról és vagyonjuttatásáról szóló törvényjavaslatot, ugyanakkor azt is kimondja, hogy 2022. december 31-ig számot ad az Országgyűlésnek arról, hogy hol tart a tervezéssel, mennyibe kerül, mi következik ebből, hiszen megalapozott, korrekt véleményt csakis úgy lehet hozni, ha beljebb megyünk eggyel. *(Dr. Hiller István megérkezik a bizottsági ülésre.)* Én azt gondolom, hogy ahogyan eddig is, a magyar kormány továbbra is ebben a kérdésben is teljes felelősséggel fog nyilatkozni, úgyhogy ilyen szempontból ennek az újbóli megtárgyalásának az okát nem látom tisztán. Ezt lehetett volna még sokkal-sokkal hosszabban elemezni, de csak röviden szerettem volna indokolni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Gréczy képviselő úr jelentkezett. *(Jelzésre:)* Utána, ha jól látom, jelentkezett még Szabó Szabolcs és Szabadi István. Köszönöm szépen. Parancsoljon, képviselő úr!

GRÉCZY ZSOLT (DK): Köszönöm a szót, elnök úr. Én is szeretnék a Demokratikus Koalíció nevében felsorakozni amellest, hogy vegyük komolyan ezt a javaslatot, nemcsak azért, mert - ahogy Tordai Bence elmondta - azok az érvek megülnek, hanem azért is, mert ő ugyan több millió forintos tandíjakról beszél, de az Innovációs Minisztérium háttérszámításai ennél még sokkal durvábbak. A Palkovics László vezette minisztérium korábban így számolta ki, hogy a Fudan Egyetemen az alapszakos tanulmányok 2,5 millió forintba kerülnek, a mesterszakos 3,7 millió forintba, és még tovább emelkednének vélhetően - és ez a minisztérium háttérszámítása - 3 millió forintra, illetve 4,4 millió forintra.

Ötszáz milliárd forintos beruházásról beszélünk. A frissen benyújtott megszorító csomag egy ezermilliárd forintos megszorító csomag, amivel az Orbán-kormány most éppen sújtani fogja a magyar választókat. Ez annak a fele, ráadásul mindezt hitelben Kínának kínai alapanyagokból a magyar munkaerő fogja előállítani, tovább növelve a magyar államadósságot. Szerintem a magyar egyetemisták és a magyar versenyképesség ennél többet érdemelnek. Szeretném arra kérni kormánypárti képviselőtársaimat, hogy támogassák a tárgysorozatba vételt. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Szabó Szabolcs képviselő úr!

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm szépen a szót. Csak a képviselő asszony hozzászólására reagálnék röviden. Egyrészt szerintem indokolja az újratárgyalást, hogy azóta 230 ezer ember aláírt egy népszavazási kezdeményezést, amit az Alkotmánybíróság nem engedett át. Ettől függetlenül világosan látszik, hogy van egy viszonylag erős akarat 230 ezer ember részéről, hogy szeretne erről véleményt mondani, tehát szerintem ez indok az újratárgyalásra.

Én értem, amikor a versenyképességre hivatkoznak - ez lenne a másik gondolat a hozzászólásomban - csak én például azt gondolom a felsőoktatásban dolgozó oktatóként is, hogy ha mondjuk meglévő magyar felsőoktatási intézményeknek adnánk ezt a pénzt, akkor lehet, hogy a magyar felsőoktatási intézmények versenyképességét jobban lehetne növelni. Csak ilyen apróságot megjegyzek, hogy az ELTE-n az én fizetési kategóriámban - én adjunktus vagyok - a nettó fizetés 212 ezer forint. Erre nehéz versenyképes felsőoktatást alapozni.

A másik, hogy az eredeti koncepció szerint itt egy diákváros épült volna, ahol magyar hallgatók lennének. Mindenkinek tudom javasolni, hogy nézzen körbe mondjuk az ELTE kollégiumi hálózatában, milyen kapacitások vannak ott, milyen épületben, milyen épületállományban vannak elszállásolva. Én laktam 6 évig az ELTE kollégiumában, tehát tudom, hogy nagyjából milyen állapotok vannak. Lehet, hogy hatékonyabban tudnánk ezt az összeget felhasználni, ha a magyar hallgatókra és a magyar felsőoktatási intézményekre költenénk. Én ezért fogom támogatni ezt az előterjesztést. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Szabadi István képviselő úr, parancsoljon!

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Az előterjesztőtől kérdeznék. Az általános indoklás arra irányul, illetve a közvélemény-kutatásra irányul jobb híján most nyilván, a kérdésem csak az, hogy ezek a közvélemény-kutatások, akár a Republikon, illetve a tv-csatorna által készített közvélemény-kutatás mennyire erősíti meg esetleg azt a 230 ezres aláírást. Erre vagyok csak kíváncsi. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e további képviselői kérdés, hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Megadom a szót Tordai Bencének, hogy az előterjesztők nevében az elhangzottakra reagáljon. Parancsoljon!

Tordai Bence válasza

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Nagyon köszönöm, elnök úr, és köszönöm a támogató hozzászólásokat, kérdéseket és megjegyzéseket a képviselőtársak részéről. Talán kezdem Szabadi István alelnök úr felvetésével. Reprezentatív kutatás számol be arról, hogy a megkérdezettek nagy többsége, 66 százaléka elutasítja a beruházást, és mindössze 27 százalék a támogatók aránya. Tehát ha a Fidesz szeret kétharmadra hivatkozni, akkor itt van egy kétharmados többség a kezdeményezésünk mellett, az elutasítás mellett, és mindössze egynegyed áll az önök oldalán. Azt gondolom, hogy ha demokráciában élünk, akkor az ilyen adatokat érdemes figyelembe venni. Persze az, hogy demokráciában élünk, egy messzire vezető kérdés, talán ne kezdjük el feszegetni, mert még hangulatba jövünk.

Kállai Mária alelnök asszony felvetésére. Nagyon örülök, hogy a versenyképességünkért és a minőségi magyar felsőoktatásért aggódnak. Talán akkor nem kellett volna a nemzetközi rangsorokban legszínvonalasabban mért egyetemem, a CEU-t elüldözni Magyarországról, nem kellett volna politikai hajtóvadászatot indítani és külön törvényt írni erre, akkor talán egy kicsit jobban állnánk.

Természetesen a Fudannak vannak elismerésre méltó értékei, de lássuk be, az egy értékválasztás, hogy a kínai diktatúrából, vagy esetleg a szabad világból próbálunk egy színvonalas nemzetközi egyetemem rábírní arra, hogy Budapesten campusot létesítsen, és nem mellékes kérdés az sem, hogy milyen feltételekkel tesszük ezt.

Az a jó hír egyébként, hogy a kínaiak sokkal inkább reálpolitikusok, mint a magyar kormányparti képviselők. Tehát ha önök nem is támogatják ezt a felvetésünket, és nem is hátrálnak ki a Fudan-projektből, akkor is könnyen lehet, hogy érzékelve a politikai kockázatokat és azt a társadalmi ellenállást, ami a projektet övezi, maga a Fudan fog kihátrálni, és keres majd egy másik, még ennél is barátibb országot magának, esetleg Oroszországba vagy valami más, még a mi hazánknál is kevésbé demokratikus helyre telepíti a campusát ilyen feltételekkel.

Én pedig azt kívánom a magyar hallgatóknak, hogy magyar egyetemeken kaphassanak színvonalas oktatást olyan oktatóktól, akik nem nettó 200 ezret visznek

haza, ami nyilvánvalóan nem teszi lehetővé azt, hogy nemzetközileg is versenyképes munkát végezzenek olyan épületekben, amelyek nem az összeomlással fenyegetnek, hanem például egy diákvárosban tudjanak megszállni, és felújított hazai egyetemeken tudjanak tanulmányokat folytatni. Szerintem ez lenne mindannyiunk érdeke.

Kérem, hogy fontolják meg, érdemes-e esetleg a magyar felsőoktatást támogatni a kínai érdekek helyett. Ennek megfelelően vagyok nagyon kíváncsi a szavazataikra. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm. Szavazás következik. Kérem, hogy aki támogatja a képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételét, kézfelemeléssel jelezze! (*Szavazás.*) 6 igen. Ki az, aki nem támogatja? (*Szavazás.*) 11 nem szavazat. A bizottság 6 igen szavazattal, 11 nem ellenében nem vette tárgysorozatba.

Köszönöm szépen minden képviselőtársamnak a megjelenést. További szép napot és jó munkát kívánok! (*Jelzésre:*) Bocsánat, Hiller képviselő úr!

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Elnök úr, azt szeretném kérdezni, van-e arra mód, hogy elnök úr, illetve a titkárság elkészítsen július közepéig, ameddig az Országgyűlés ülésezik, egy olyan tervezetet - ha esetleg már nyitott ajtón kopogtatok, még jobb -, hogy mikor tartunk ülést. Minthogy a házelnök úr megküldte már a frakcióknak a költségvetés tárgyalásának pontos menetrendjét, ha lehet ilyet kérni, akkor én szeretném kérni azt az információt, hogy tudjuk, mikor tartunk ülést. Nyilván ha rendkívüli alkalom van, akkor rendkívüli, de most arról beszélek, ami tervezhető.

ELNÖK: Megpróbáljuk. A helyzet az, hogy egyelőre arról még nincsen tudomásunk, hogy hetente ülésezik-e majd a parlament, vagy „A” és „B” hét verzió lesz. Ennek függvényében kell értelemszerűen üléseznünk. Ha heti ülésezésben kell gondolkodnunk - én azt vélelmezem, hogy ennek van nagyobb esélye -, akkor ha kevés napirendi pont van, a hétfő délelőttöt szeretném javasolni, és többé-kevésbé ilyesmi kezdéssel lehet kalkulálni. Ha több napirendi pont, akkor vélhetően át kell majd csúsztatnunk a szerdai napra, de ez tényleg attól függ, hogy mennyire lesz a bizottság ilyen értelemben feladatokkal leterhelve, ami a Ház működéséből adódik. Ezt egyelőre nem látom. Valószínűleg a költségvetés okán lesz szerepünk, egyebet most hirtelenjében nem tudok, de ez még nem jelent semmit. (*Dr. Hiller István: Szólhatok még?*) Természetesen, és utána Szabó Szabolcs képviselő úrnak is szót adok.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Ez világos, de olyan ugye nem valószínű, vagy nem gondolom, hogy ezt tervezi az elnök úr, hogy a költségvetés bizottsági megtárgyalását a hétfői napon csináljuk, mert az méltánytalan lenne.

ELNÖK: Nem, nem, nem.

DR. HILLER ISTVÁN (MSZP): Igen, és gondolom, nem is erről beszélt.

ELNÖK: Ahogy jeleztem, amennyiben rövid témák vannak, akkor hétfő délelőtt, ha hosszabbak, márpedig a költségvetés mindenképpen ebbe tartozik, akkor szerdán. Szabó Szabolcs képviselő úr!

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm. Csak annyi háttérinformáció, hogy a múlt heti házbizottsági ülésen én voltam a frakció nevében, ott felmerült ez a

kérdés, a házelnök úr határozottan úgy nyilatkozott, hogy „A” hetes ülésrendben folytatjuk.

Az ülés berekesztése

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ez egy segítség a mi szempontunkból is. Nagyon szépen köszönöm. Ha további felvetés vagy kérdés az egyebek szintjén nincs, akkor még egyszer mindenkinek szép napot kívánok! Köszönöm a megjelenést. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 20 perc)

Dr. Pósn László
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika