



Ikt. sz.: IUB-42/31-4/2024.

IUB-9/2024. sz. ülés  
(IUB-50/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Igazságügyi Bizottságának**  
2024. május 7-én, kedden, 10 óra 03 perckor  
az Országház Nagy Imre termében (főemelet 61.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/8217. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Magyarország Alaptörvényének tizenharmadik módosítása címmel benyújtott T/7105. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>6</b>
<b><i>Az egyes címek és rangok használatának helyreállítása érdekében az egyes címek és rangok megszüntetéséről szóló 1947. évi IV. törvény módosításáról szóló T/8175. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>10</b>
<i>Határozathozatal</i>	10
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>10</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>10</b>

## Napirendi javaslat

1. A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8217. szám)  
(Kocsis Máté, Dr. Selmeczi Gabriella (Fidesz), Nacsa Lőrinc (KDNP), Zsigó Róbert (Fidesz) képviselők)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vítához kapcsolódó bizottság)
  
2. Magyarország Alaptörvényének tizenharmadik módosítása címmel benyújtott törvényjavaslat (T/7105. szám)  
(Kormány - igazságügyi miniszter)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
  
3. Az egyes címek és rangok használatának helyreállítása érdekében az egyes címek és rangok megszüntetéséről szóló 1947. évi IV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/8175. szám)  
(Dócs Dávid (Mi Hazánk) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
  
4. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Vejkey Imre (KDNP), a bizottság elnöke**

Dr. Kovács Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Vigh László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Vitányi István (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Sebián-Petrovszki László (DK), a bizottság alelnöke  
Czunyiné dr. Bertalan Judit (Fidesz)  
Dr. Mészáros Lajos (Fidesz)  
Dr. Pajtók Gábor (Fidesz)  
Szabó Szabolcs (Momentum)

### **Helyettesítési megbízást adott**

Demeter Zoltán (Fidesz) dr. Pajtók Gábornak (Fidesz)  
Fekete-Győr András (Momentum) Szabó Szabolcsnak (Momentum)

### **A bizottság titkársága részéről**

Gáborné dr. Túri Izabella bizottsági főmunkatárs  
Dr. Nagy Zoltán bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Fülöp Attila államtitkár (Belügyminisztérium)  
Nacsa Lőrinc (KDNP) országgyűlési képviselő  
Dr. Répássy Róbert államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 03 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. VEJKEY IMRE (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Meghívottak! Köszöntöm a bizottság valamennyi megjelent tagját és a meghívottakat, a bizottság ülését ezennel megnyitom. Ismertetem a helyettesítések rendjét: Pajtók Gábor képviselőtársunk helyettesíti Demeter Zoltán képviselőtársunkat és Szabó Szabolcs képviselőtársunk helyettesíti Fekete-Győr András képviselőtársunkat. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes.

Most soron következik mai ülésünk napirendjének megállapítása. A múlt héten új változatú meghívót küldtem ki önöknek, melyben az első és második napirendi pont felcserélésére, illetve a T/8176. számú indítvány tárgyalásának napirendről levételére tettem javaslatot. Napirend módosítására irányuló további kezdeményezés nem érkezett. Kérdezem tehát most képviselőtársaimat, ki támogatja a napirendi javaslat elfogadását az általam tett kiegészítéssel. Kérem, gombnyomással most szavazzanak. (Szavazás.)

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag, 11 igen szavazattal, nem szavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

### **A gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló T/8217. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Soron következik első napirendi pontunk: a gyermekek védelme érdekében egyes törvények módosításáról szóló, Kocsis Máté, Fidesz, és képviselőtársai által T/8217. számon benyújtott törvényjavaslat részletes vitájának kapcsolódó bizottságként történő lefolytatása. Nagy tisztelettel köszöntöm az előterjesztők képviselőjében Nacsa Lőrinc képviselő urat, a kormány képviselőjében Fülöp Attila államtitkár urat a Belügyminisztérium részéről. Mivel az előterjesztéshez az Igazságügyi Bizottsághoz címzett képviselői módosító javaslat nem érkezett, és a bizottság sem kíván saját módosítási szándékot megfogalmazni, ezért a részletes vita egy szakaszból áll, vagyis a törvényjavaslat HHSZ 44. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatából. Kérdezem ezért először az előterjesztőt, hogy álláspontja szerint a javaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek.

NACSA LŐRINC (KDNP) előterjesztő: Tisztelt Elnök úr! Tisztelt Bizottság! Álláspontunk szerint megfelel.

ELNÖK: Köszönjük szépen. E vonatkozásban megnyitom a vitát, de előtte a kormány álláspontját kérdezem.

FÜLÖP ATTILA államtitkár (Belügyminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Megfelel.

ELNÖK: Köszönjük szépen, államtitkár úr. Megnyitom a vitát e vonatkozásban. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. (Senki sem jelentkezik.) Jelentkezőt nem látok, a vita e szakaszát lezárom. Szavazás következik. Kérdezem a bizottság tagjait, megfelel-e a javaslat a házszabály rendelkezéseinek. Az előterjesztés a kormány szerint is megfelel. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! (Szavazás.)

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az előterjesztés megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Most a részletes vita lezárásáról kell döntenünk. Kérdezem a bizottságot, lezárja-e az előterjesztés részletes vitáját, mely a részletes vitáról szóló bizottsági jelentés benyújtásáról való döntés is egyben. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett a részletes vitát lezárta.

Mivel a vitában hozzászólás nem volt, így sem többségi, sem kisebbségi előadó állítására nincs lehetőség. Ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönöm képviselő úr és államtitkár úr részvételét a mai ülésünkön. További szép napot kívánok önöknek!

**Magyarország Alaptörvényének tizenharmadik módosítása címmel benyújtott T/7105. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Soron következik második napirendi pontunk: Magyarország Alaptörvényének tizenharmadik módosítása címmel benyújtott T/7105-ös számú javaslat részletes vitájának lefolytatása kijelölt bizottságként. Tisztelettel köszöntöm az előterjesztő kormány képviselőjében Répássy Róbert államtitkár urat, miniszterhelyettes urat és kollégáit az Igazságügyi Minisztérium részéről. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, vagyis a törvényjavaslat HHSZ 44. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatát. Kérdezem az előterjesztő kormányt, hogy álláspontja szerint a javaslat megfelel-e a házszabályi rendelkezéseknek.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Igen, elnök úr, megfelel.

ELNÖK: Köszönjük szépen, megnyitom a vitát e vonatkozásban. Kérdezem, hogy ki kíván hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Szavazás következik. Kérdezem a bizottság tagjait, megfelel-e a javaslat a házszabály rendelkezéseinek. A kormány szerint megfelel. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett úgy döntött, hogy az előterjesztés megfelel a házszabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak.

Mivel az előterjesztéshez módosító javaslatok érkeztek, áttérünk a háttéranyag megvitatására. A háttéranyag egymással összefüggő 1., 2. és 3. pontja következik. A módosító indítványt jómagam nyújtottam be, és egyben jelzem, hogy az indítványokat szóban nem kívánom kiegészíteni, mert az abban foglaltak egzaktnak le vannak írva. Kérdezem az előterjesztő kormányt, mi az álláspontja a háttéranyag ezen pontjairól.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, az előterjesztő támogatja az összefüggő módosító indítványokat.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Szabó Szabolcs jelentkezik.)* Szabó Szabolcs képviselő úr. Tessék parancsolni, öné a szó.

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Köszönöm szépen. Ha jól követem, ez a 4-es számú módosító, amelyről most beszélünk. A másik kettő az meg megint másik bizottságba lesz sorolva.

ELNÖK: Nem, itt lesz. *(Szabó Szabolcs: Itt lesz?)* Csak ez után.

SZABÓ SZABOLCS (Momentum): Rendben. Akkor, ha megengedi, elnök úr, a három kapcsán egyszerre szólnék hozzá, és akkor ennyit gyorsítunk.

Köszönöm szépen a szót. Az az érdekes ebben az alkotmánymódosításban, és nyilván az elnök úr által benyújtott kapcsolódó módosító is ezt jelzi, hogy eléggé pontatlan az eredeti javaslat megfogalmazása, túlságosan kiterjesztő hatályú, hiszen minden gyerekkorúval szemben elkövetett bűncselekmény esetében a kegyelmi jogot törölné a javaslat, miközben az egész történet a kegyelmi botrányból indult és a gyermekekkel szemben elkövetett szexuális kényszerítés, visszaélés s a többi ügyekre akart vonatkozni eredetileg. Mi is nyújtottunk be ezzel kapcsolatban javaslatot, és nálunk is a jogászok megszenvedtek azzal, hogy olyan javaslatot nyújtsanak be, amely kifejezetten a szexuális bűncselekményekre vonatkozik. Itt a bizottságban is volt már erről szó, például volt már olyan kegyelmi ügy Magyarországon, amikor egy édesanya a halálos betegségben szenvedő és tényleg szenvedő gyermekét segítette át a másvilágra, meg is kapta érte a büntetését, de utána, ha jól emlékszem, két vagy három év letöltése után kapott kegyelmet.

Az eredeti javaslat ezt értelemszerűen kizárta volna és mi is ezért próbáltuk szűkíteni a saját javaslatunkat, mint ahogy ez a javaslat is, amelyet elnök úr benyújtott, ebbe az irányba próbál menni nyilvánvalóan, hiszen ha jól értelmezem, azt mondja, hogy egy kétharmados, sarkalatos törvényben legyen majd az meghatározva, hogy a bűncselekményeknek konkrétan milyen körét jelenti az a bűnelkövetés, amely esetében a kegyelmi jog gyakorlása kizárt lesz. Csak ebben a megoldásban meg az az érdekes, hogy a kegyelmi jog korlátozását az alkotmányon kívülre helyezzük. Tehát van az alkotmányban garantált joga a köztársasági elnöknek, hogy ő kegyelmet adhat, majd most beleillesztene ez a kapcsolódó módosító egy olyan részt, amely szűkíti ezt a jogát a köztársasági elnöknek, de azt nem az alkotmányban taxatív leírva szűkítik, hanem kiemelik, és azt mondják, hogy majd külön sarkalatos törvényben határozzák meg. Ilyen szempontból ez egy unortodox megoldás szerintem, tehát ha valamit pontosan akarunk ezzel kapcsolatban megfogalmazni, amikor a legfőbb közjogi méltóság jogköreit korlátozzuk, akkor azt szerintem igenis érdemes lenne az alkotmányban meghatározni.

Zárójelben megjegyzem, hogy azt is érdemes itt figyelembe venni, hogy jelen pillanatban ráadásul rendeleti kormányzás folyik, tehát ha átmegy ez a kapcsolt módosító ebben a formában, akkor gyakorlati értelemben a kormány is felül tudja ezt írni, hiszen rendkívüli jogrend van, ahogy ezt még Gulyás Gergely annak idején bejelentette. A kormány ezt kormánydöntéssel felül tudja írni, tehát gyakorlatilag bármilyen törvényt meg tud hozni, néhány extra kivétellel, amit aztán majd 180 naponta csomagban megszavazunk az Országgyűlésben. Szóval, ez egy még inkább érdekes korlátozása a köztársasági elnök jogköreinek. Úgyhogy én azt javasolnám - miközben látjuk, mi is pontosan tudjuk, hogy ez egy bonyolult ügy és nem olyan egyszerű azt jól körbeírni, hogy a kegyelmi jogkört az ilyen, gyermekkorúakkal szemben elkövetett szexuális bűncselekmények esetén hogyan korlátozzuk le -, hogy mégis meg kéne próbálni magába az alkotmányba beleírni és nem egy ilyen biankó csekkel innen kiemelni.

Zárójelben megjegyzem, hogy azért is érdekes maga a javaslat voltaképpen, mert az eredeti módosító javaslatban van egy elhagyó rendelkezés, majd beemel egy új szöveget. Szerintem technikai értelemben ez már kimeríti a túlterjeszkedő módosító kategóriát. Csak jelzem, hogy később ne legyen ezzel probléma, hogy valószínűleg érdemes már önmagában ezzel a módosítóval kapcsolatban is a túlterjeszkedő módosító eljárásnak megfelelően eljárni. A másik két módosító meg egyértelműen túlterjeszkedő, azt hiszem, arról vita sincs közöttünk. Tehát a 2. és a 3. módosító indítvány, ha át akarják vinni és gondolom, ezt tervezték, egy klasszikus túlterjeszkedő módosító. Mindkettő az, hiszen azokat a témaköröket az eredeti javaslat messziről nem érinti, mert van itt szó honvédelemről, meg csapatmozgásoknak, fegyverek szállításának az eljárásrendjéről, jóváhagyásáról, uniós hitelkeretről, pedig, ugye, az eredeti javaslat ilyeneket nem tartalmaz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. További felszólalni szándékozót nem látok, a vitát lezárom.

Annyit mondanék most, hogy bár képviselő úr összességében beszélt a beérkezett módosító javaslatokról, most itt az 1., 2. és 3., egymással összefüggő módosító javaslatokról van szó. Itt azért nem áll fenn az, amit képviselő úr mondott, mert maga a 9. § nyitva van. A másik kettőben pedig, amelyeket később fogunk tárgyalni, más eset lesz. Ott majd a túlterjeszkedésről is fogunk beszélni, de ebben a vonatkozásban az érintett paragrafus nyitva van. Köszönöm szépen. Államtitkár úr, tessék parancsolni!

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Csak egy rövid megjegyzésem lenne. Az 1. pontban megfogalmazott módosító javaslat nem a gyermekek sérelmére elkövetett szexuális bűncselekményeket, hanem a gyermekek sérelmére elkövetett szándékos bűncselekményeket nevezi meg a köztársasági elnök kegyelmi jogkörének a korlátozására is. Például ahhoz, hogy eljussunk arra az eredményre, amit a képviselő úr mondott, hogy csak a szexuális bűncselekményeket érintsék ezek az elnöki jogkör korlátozására vonatkozó javaslatok, már ahhoz is szükség van arra, hogy az Alaptörvényen túl egy sarkalatos törvény ezt korlátozza, amennyiben az Országgyűlés úgy dönt, hogy a sarkalatos törvényben csak a szexuális bűncselekmények körére fogja korlátozni. De szeretném felhívni a figyelmet arra, hogy itt a gyermekek sérelmére elkövetett szándékos bűncselekmények vannak, ez szélesebb kör, és lehet, hogy indokolt is, hogy nem csak a szexuális bűncselekményekre vonatkozik. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Szavazás következik. Kérdezem képviselőtársaimat, elfogadják-e a háttéranyag összefüggő 1., 2. és 3. pontját, melyet a kormány támogat. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a háttéranyag hivatkozott pontjait elfogadta.

A háttéranyag egymással összefüggő 4. és 6. pontja következik, Kósa Lajos, Fidesz, képviselő úr indítványa. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a módosító javaslat olyan elemeket tartalmaz, amelyek a határozati házsabály 42. § b) pontja alapján a házsabály 44. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot indokolják. A bizottság a módosító javaslatról való döntés keretében azok megfelelőségéről is állást



foglal. A benyújtó képviselő úr nincs jelen. Most a kormány álláspontját kérdezem a háttéranyag ezen pontjáról.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Elnök úr, az előterjesztő álláspontja szerint az előbb ön által ismertetett javaslat a határozati házsabály 42. § b) pontja szerint megfelel a határozati házsabály rendelkezésének.

ELNÖK: És akkor támogatja-e?

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Igen, bocsánat! Támogatom is az összefüggő módosító javaslatokat.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Szavazás következik. Kérdezem képviselőtársaimat, elfogadják-e a háttéranyag összefüggő 4. és 6. pontját, melyet a kormány támogat. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a háttéranyag hivatkozott pontjait elfogadta.

Végezetül a háttéranyag 5. pontja következik, Tessely Zoltán, Fidesz, képviselő úr indítványa. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a módosító javaslat olyan elemeket tartalmaz, amelyek a határozati házsabály 42. § b) pontja alapján a házsabály 44. § (1) bekezdése szerinti vizsgálatot indokolják. A bizottság a módosító javaslatról való döntés keretében azok megfelelőségéről is állást foglal. A benyújtó képviselő úr nincs jelen. Most a kormány álláspontját kérdezem a háttéranyag ezen pontjáról.

DR. RÉPÁSSY RÓBERT államtitkár: (Igazságügyi Minisztérium): Támogatja az előterjesztő a módosítást.

ELNÖK: Köszönjük szépen. A vitát megnyitom. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Szavazás következik. Kérdezem képviselőtársaimat, elfogadják-e a háttéranyag 5. pontját, melyet a kormány támogat. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a háttéranyag hivatkozott pontját elfogadta.

Mivel a bizottság további módosítási szándékot nem fogalmazott meg, de a háttéranyag valamennyi pontját elfogadta, így a részletes vitát lezáró módosító javaslatot ezzel a tartalommal nyújtja be. Most a részletes vita lezárásáról kell döntenünk. Kérdezem a bizottságot, lezárja-e az előterjesztés részletes vitáját, amely a részletes vitáról szóló bizottsági jelentés benyújtásáról való döntés is egyben. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság 8 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a részletes vitát lezárta.

Mivel a vitában hozzászólás hangzott el, kérdezem a tisztelt bizottságot, kíván-e a plenáris ülésen előadót állítani. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok, ezzel a napirendi pont tárgyalását lezárom. Köszönjük miniszterhelyettes úr és kollégái részvételét az Igazságügyi Minisztérium részéről az ülésünkön, és további szép napot kívánunk önöknek!

**Az egyes címek és rangok használatának helyreállítása érdekében az egyes címek és rangok megszüntetéséről szóló 1947. évi IV. törvény módosításáról szóló T/8175. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Soron következik a harmadik napirendi pontunk: az egyes címek és rangok használatának helyreállítása érdekében az egyes címek és rangok megszüntetéséről szóló 1947. évi IV. törvény módosításáról szóló, Dócs Dávid, Mi Hazánk, képviselő úr által T/8175. számon benyújtott javaslat tárgysorozatba vételéről való döntés. Az előterjesztő nincs jelen, mivel azonban előzetesen nem kérte, hogy a mai napon indítványa tárgysorozatba vételéről a bizottság ne döntsön, ezért távolléte a bizottság eljárását nem akadályozza. A vitát ezennel megnyitom. Kérdezem a bizottság tagjait, ki kíván felszólalni. *(Senki sem jelentkezik.)* Jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom.

**Határozathozatal**

Szavazás következik. Kérdezem a bizottság tagjait, támogatják-e a fenti javaslat tárgysorozatba vételét. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Köszönöm. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag, 10 nem szavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül az indítványt nem vette tárgysorozatba. Ezzel ezt a napirendi pontot lezárom.

**Egyebek**

Rátérünk az egyebek megtárgyalására. Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a bizottság a következő ülést előreláthatólag május 22-én, szerdán 10 órától tartja. Kérdezem a bizottság tagjaitól, van-e az egyebek között bármilyen javaslatuk, észrevételük. *(Senki sem jelentkezik.)* Nincs.

**Az ülés berekesztése**

A bizottság ülését berekesztem. Köszönöm mindenkinek a megjelenését, és további szép napot kívánok!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 25 perc)*

**Dr. Vejkey Imre**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Lestár Éva