



Ikt. sz.: IUB-42/23-4/2024.

IUB-5/2024. sz. ülés
(IUB-46/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Igazságügyi Bizottságának**
2024. április 8-án, hétfőn, 10 óra 01 perckor
az Országház Nagy Imre termében (főemelet 61.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az Alkotmánybíróság új tagjának jelölése (A bizottság eljárása az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 7. §-a, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (5) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Dr. Bánovics Tamás hozzászólása</i>	5
<i>Kérdés, válasz</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	7
<i>Az ülés berekesztése</i>	8

Napirendi javaslat

Az Alkotmánybíróság új tagjának jelölése

(A bizottság eljárása az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 7. §-a, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (5) bekezdése alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Vejkey Imre (KDNP), a bizottság elnöke

Dr. Kovács Zoltán (Fidesz), a bizottság alelnöke

Vigh László (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Vitányi István (Fidesz), a bizottság alelnöke

Czunyiné dr. Bertalan Judit (Fidesz)

Demeter Zoltán (Fidesz)

Dr. Mészáros Lajos (Fidesz)

Dr. Pajtók Gábor (Fidesz)

Fekete-Győr András (Momentum)

Szabó Szabolcs (Momentum)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Nagy Zoltán bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Dr. Bánovics Tamás alkotmánybíró-jelölt

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 01 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. VEJKEY IMRE (KDNP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelt Képviselőtársaim! Tisztelt Meghívottak! Köszöntöm a bizottság valamennyi megjelent tagját és a meghívottakat. A bizottság ülését ezennel megnyitom.

Ismertetem a helyettesítések rendjét... - De nincs helyettesítés. Megállapítom, hogy a bizottság határozatképes. Most soron következik mai ülésünk napirendjének megállapítása. A napirend módosítására irányuló kezdeményezés nem érkezett.

Kérdezem tehát most képviselőtársaimat, ki támogatja a napirendi javaslat elfogadását. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 10 egyhangú igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirendi javaslatot elfogadta.

Az Alkotmánybíróság új tagjának jelölése

(A bizottság eljárása az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 7. §-a, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (5) bekezdése alapján)

Soron következik első és egyetlen napirendi pontunk, az Alkotmánybíróság új tagjának jelölése. A bizottság az Alkotmánybíróságról szóló 2011. évi CLI. törvény 7. §-a, valamint az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44. § (5) bekezdése alapján folytatja le az eljárását.

Ahogy az önök előtt is ismert, dr. Sulyok Tamás 2024. március 4-ével lemondott az alkotmánybírósági tisztségéről. Kövér László házelnök úr ezért felkérte a feladat- és hatáskörrel rendelkező Igazságügyi Bizottságot, hogy tegyen javaslatot az új alkotmánybíró személyére annak érdekében, hogy az Országgyűlés megválaszthassa őt. Mindezek alapján valamennyi frakció vezetőjét felkértem a javaslatételre.

A jelzett határidőben a Mi Hazánk dr. Bánovics Tamás urat javasolta alkotmánybíróvá jelölni, akit a bizottság és a magam nevében is nagy tisztelettel köszöntök ezúttal itt az Igazságügyi Bizottság ülésén.

Mielőtt elkezdjük a napirendi pont megvitatását, a tárgyalás menetével kapcsolatban az alábbi javaslatot kívánom tenni. Azt javaslom, hogy a meghallgatott rövid bemutatkozó beszédét követően a képviselői kérdések és vélemények következzenek, majd ezt követően kerüljön sor a meghallgatotti válaszra, végezetül pedig a bizottság döntésére.

Kérdezem a bizottságot, elfogadja-e a tárgyalás menetére tett javaslatomat. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság 9 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a javaslatot elfogadta.

Ennek megfelelően felkérem Bánovics Tamás urat bemutatkozó beszéde megtartására. Parancsoljon, öné a szó.

Dr. Bánovics Tamás hozzászólása

DR. BÁNOVICCS TAMÁS alkotmánybíró-jelölt: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Igazságügyi Bizottság! Hölgyeim és Uraim! Biztos vagyok abban, hogy bármely jogvégzett ember számára kevés ennél nagyobb megtiszteltetés létezik, mint hogy itt ülhet önök előtt, és mint hogy alkotmánybíróvá jelölték, függetlenül attól, hogy melyik oldal, melyik párt jelöltjeként ül itt ebben a teremben.

Engedjék meg, hogy röviden bemutatkozzam! Bánovics Tamás vagyok; durván 1,5 hete töltöttem be a 60. életéveimet. 1988 óta dolgozom jogászként; 1990-ben szakvizsgáztam. Pályafutásom során - a bíróságok és ügyészségek kivételével - bejártam a jogi pálya széles spektrumát. Dolgoztam a közigazgatásban, nem is olyan régen; dolgoztam kormányzati ellenőrként. Hát, az sem olyan régen volt, de ebben a korban már megy az idő.

És hadd mondjak el még néhány személyes jellegű önéletrajzi adatot, amit nem tartottam fontosnak, hogy beírjak az önéletrajzba, hiszen itt istenigazából alkotmánybíróági jelöltségről van szó, de nem kívánom megkerülni ezt a néhány önéletrajzi adatot. 1997-ben a NATO-népszavazáson a fővárosi választási bizottság pártdelegált tagjaként követtem a választások törvényességét. 1998 februárja és 1998 októbere között - szintén pártdelegáltként - az Országos Választási Bizottság tagjaként ügyeltem a választások tisztaságára.

1998-2002 között fővárosi közgyűlési képviselő voltam - nem titok, nem szégyellem, mert miért lenne szégyellnivaló? - a Magyar Igazság és Élet Pártja képviselőjeként.

Ugyanezen párt szakértőjeként segédkeztem a Magyar Igazság és Élet Pártja frakciójának az Országgyűlésben végzett munkájában. 2002 óta semmilyen politikai tisztségem, megbízatásom, párttagságom nincs, illetve jelenleg egy végelszámolás alatt álló jogaegyesületnek vagyok még a tagja.

Ezek előrebocsátása után hadd mondjak néhány dolgot, amit fontosnak tartok elmondani mint alkotmánybíró-jelölt! Hadd meséljek el egy konkrét történetet! Valamikor 2016-ban történt. A bíróságokon ugyanolyan szigorú beléptetőrendszer működik, mint itt a Parlamentben, nagyon helyesen, hadd tegyem hozzá. Van, akiknek ez nem tetszik, de ez egy teljesen természetes formalitás, szükségszerűség. Igen ám, de a bíróságokon az ügyvédek, ügyészek igazolványuk felmutatásával ellenőrzés, átvilágítás nélkül bemehettek a bíróság területére, a jogtanácsosok viszont nem. Hogy finoman fogalmazzak, nekem nem tetszett ez a verzió, és írtam a Fővárosi Törvényszék elnökének egy levelet, amelyben kértem azt, hogy tegye lehetővé a jogtanácsosok részére is a bejutást átvilágítás nélkül. Villámgyorsan megérkezett az elnök úrtól a válasz, miszerint lehetővé teszik. Hozzá kell tegyem - akkor még Legfelsőbb Bíróság volt -, hogy a Legfelsőbb Bíróságra jogtanácsosi igazolvány felmutatásával be lehetett menni, a kormányórság végezte ott az ellenőrzést.

Mit akarok ezzel mondani? Sajnos még mindig ott tartunk Magyarországon, hogy az emberek nem mernek élni a jogaikkal; nem merik gyakorolni a jogaikat; nem mernek kiállni a jogaik mellett. Ezt én nem tartom jónak egy demokráciában.

Most térjünk a konkrét dologra, a konkrét ügyre, az Alkotmánybíróóság kérdésére! Március 15-én volt 13 éves az Alaptörvény. Ezt az Alaptörvényt próbálták kritizálni, próbálták dicsőíteni. Én a jog zsoldosaként azt kell hogy mondjam, hogy jogszabályt se nem kritizálunk, se nem dicsőítünk, végrehajtjuk, hiszen azért van, azért alkotta meg a jogalkotó, azzal együtt - hozzá kell tegyem -, hogy álláspontom szerint az Alaptörvény alkalmazható, végrehajtható és egy jó jogszabály. Amennyiben alkotmánybíró-jelölt leszek, és különösen, ha megválasztanának alkotmánybíróvá, én azt mondanám, hogy az Alkotmánybíróóság őskorszaka lejárt a '90-es évek, 2000-es évek fordulója tájékán. Most már nem nagyon van szükség arra, hogy az Alkotmánybíróóság heti sajtótájékoztatókon - a legszélesebb média bevonásával - hozza meg a döntéseit, hirdesse ki a határozatait. Most arra van szükség, hogy az Alkotmánybíróóság a jogrend, az Alaptörvény láthatatlan őre és kontrollja legyen, és az is maradjon.

Amennyiben sikerülne elnyernem az alkotmánybírói jelölést, én ezt szeretném erősíteni, és amit a bevezetőmben az elején elmondtam, szeretnék hozzájárulni ahhoz,

hogy ebben az országban végre minden egyes állampolgár tudjon és merjen élni a jogaival; tudjon és merjen beadványt, beadványokat írni a jogai érvényesítése érdekében. Köszönöm szépen megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Mi köszönjük. Az elfogadott tárgyalási rendünknek megfelelően Bánovics Tamás ismertetője után képviselői kérdések és vélemények megfogalmazására kerül sor.

Kérdezem képviselőtársaimat, ki kíván felszólalni. *(Jelzésre:)* Alelnök úré a szó, tessék parancsolni!

Kérdés, válasz

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Hát, először az elnök urat szeretném megkérdezni, ha megengedi, hogy publikációs jegyzék jött-e az önéletrajz mellé.

ELNÖK: Amit kaptunk, azt kiküldtük.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Tehát nem. Akkor a jelöltet szeretném megkérdezni, hogy publikációs jegyzéket direkt nem küldött vagy nincs.

DR. BÁNOVICS TAMÁS alkotmánybíró-jelölt: Nincs.

DR. KOVÁCS ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy további kérdés, észrevétel van-e. *(Nincs ilyen jelzés.)* Nincs.

Akkor az eljárási rendünknek megfelelően megadom a szót Bánovics Tamás jelölt úrnak, tessék parancsolni!

DR. BÁNOVICS TAMÁS alkotmánybíró-jelölt: A publikációs jegyzékkel kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy ahogy mondtam, publikációs jegyzékem nincs, viszont számos eseti döntés köthető a nevemhez, ami a nyilvános adatbázisban lekereshető.

Konkrétan, azt hiszem, azt nem is írtam le az önéletrajzomban, hogy egy eléggé sikeres alkotmánybíró-sági beadvány van még a tarsolyomban, hogy így mondjam, ezt is 1998. június 3-án hirdette ki az Országgyűlés. A házszabály vonatkozásában készült ez a beadvány: 15 fős volt a limit a frakcióalakításhoz. A MIÉP-nek 14 képviselője volt. Én fogalmaztam meg és nyújtottuk be ezt az alkotmánybíró-sági beadványt, amelynek a következményét, tehát a házszabály módosítását, ha jól emlékszem, 2010. tájékan oldotta meg az Országgyűlés megnyugtató módon.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönjük szépen a válaszadását. Ezzel a bizottsági meghallgatás befejeződött; a vitát lezárom.

Tisztelt Képviselőtársaim! Most a határozathozatalra kerül sor. Kérdezem tehát a tisztelt bizottságot, hogy a Mi Hazánk-frakció által javasolt dr. Bánovics Tamás urat az Alkotmánybíróság tagjává jelöli-e. Kérem, gombnyomással most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság igen szavazat nélkül, 8 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem jelölte Bánovics Tamás urat az Alkotmánybíróság tagjává.

Ezzel a szavazásunk végére értünk. A bizottság döntéséről tájékoztatjuk Kövér László házelnök urat. Köszönjük a meghallgatott Bánovics Tamás úr megjelenését a bizottsági ülésünkön. További szép napot kívánunk önnek! A napirendi pont tárgyalását ezzel lezárom.

Az ülés berekesztése

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy a korábban jeletteknek megfelelően az Igazságügyi Bizottság most pénteken, április 12-én kihelyezett ülést tart Komáromban. Az erről szóló meghívót megküldtem az önök részére.

A bizottsági ülést ezennel berekesztem. Mindenkinek köszönöm a mai megjelenését. Szép hetet kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 13 perc)

Dr. Vejkey Imre
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Madarász Mária