



Ikt. sz.: HOB-42/46-3/2023.

HOB-12/2023. sz. ülés
(HOB-21/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának**
2023. október 5-én, csütörtökön, 10 óra 06 perckor
az Országház Hazai Samu báró termében (földszint 66.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Tájékoztató az embercsempészek/migránsok részéről az elmúlt időszakban elkövetett erőszakos támadásokról, kiemelten a fegyverrel, így a napokban Mórahalom térségében automata fegyverrel elkövetett támadásról;</i>	
<i>Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról</i>	
<i>(A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Dr. Rétvári Bence tájékoztatója</i>	5
<i>Balogh János kiegészítése</i>	10
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	11
<i>Válaszok, reflexiók</i>	20
<i>Határozathozatalok</i>	27
<i>A közúti közlekedés biztonságosabbá tételéről szóló H/4726. számú határozati javaslat</i>	
<i>(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	29
<i>Tordai Bence szóbeli kiegészítése</i>	29
<i>Határozathozatal</i>	30
<i>Zárt ülés elrendelése</i>	31

Napirendi javaslat

1. Tájékoztató az embercsempészek/migránsok részéről az elmúlt időszakban elkövetett erőszakos támadásokról, kiemelten a fegyverrel, így a napokban Mórahalom térségében automata fegyverrel elkövetett támadásról
2. Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról
(A menedéjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény)
3. A közúti közlekedés biztonságosabbá tételéről szóló határozati javaslat (H/4726. szám)
(Tordai Bence (Párbeszéd) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A Miniszterelnökséget vezető miniszter által benyújtott, a közbeszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása (Zárt ülés!)
(NIÁT/2006-523., NIÁT/2006-524., NIÁT/2006-551., NIÁT/2006-567.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kósa Lajos (Fidesz), a bizottság elnöke
Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke

Kontrát Károly (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Harangozó Tamás (MSZP), a bizottság alelnöke
Dr. Lukács László György (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Ferencz Orsolya (Fidesz)
Németh Szilárd István (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP)
Novák Előd (Mi Hazánk)

Helyettesítési megbízást adott

Kósa Lajos (Fidesz) távozása után dr. Simon Miklósnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Rétvári Bence államtitkár (Belügyminisztérium)
Balogh János országos rendőrfőkapitány (Országos Rendőr-
főkapitányság)
Tordai Bence (Párbeszéd) országgyűlési képviselő, előterjesztő

Megjelentek

Dr. Varga Eszter főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Szilágyi Szabolcs osztályvezető (Belügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Szeretettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen, a kedves megjelent vendégeinket, a bizottsági tag hölgyeket, urakat.

A napirendi pontokat megkapták. Kérdezem először, hogy támogatja-e a bizottság a napirendi pontok szerinti bizottsági ülést. Ki az, aki igennel szavaz? (Szavazás.) 8 igen. Ki az, aki nemmel szavaz? (Nincs jelentkező.) Ki tartózkodott? (Szavazás.) Egy tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a kiküldött napirendi javaslat szerinti napirendünket.

Az 1. napirendi pont: tájékoztató, az embercsempészek és a migrációs folyamattal kapcsolatos tudnivalókról, főleg az elmúlt időszakra való tekintettel - ugye, tudjuk, hogy erőszakos támadások voltak a magyar déli határon -, a 2. napirendi pont pedig beszámoló a tömeges bevándorlás miatti válsághelyzet meghosszabbításáról. Én itt egy ügyrendi javaslatot tennék, tisztelt bizottság, hogy a két napirendet egyben tárgyaljuk, mert a kettő annyira szorosan összefügg, hogy nem lehet eltekinteni ettől, s külön nem sok értelme lenne. Tehát az az ügyrendi javaslatom van, hogy az 1. és a 2. napirendi pontot egybevonatan tárgyaljuk. Ki az, aki támogatja? (Szavazás.) 7 igen. Ki az, aki nem támogatja? (Nincs jelentkező.) Aki tartózkodott? (Szavazás.) 2 tartózkodás mellett egyben tárgyaljuk a napirendi pontokat.

Tájékoztató az embercsempészek/migránsok részéről az elmúlt időszakban elkövetett erőszakos támadásokról, kiemelten a fegyverrel, így a napokban Mórahalom térségében automata fegyverrel elkövetett támadásról;

Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról

(A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A. § (5) bekezdése alapján)

Az 1. és a 2. napirendi ponthoz Rétvári Bencét hívtam el, aki a belügyminiszter miniszterhelyettese, parlamenti államtitkára, illetve köszöntöm Balogh János országos rendőrfőkapitányt, aki végül is magát a határőrizetet irányítja, felügyeli, és ő a felelős az egésznek. Úgyhogy akkor átadom önöknek a szót, de mielőtt még ezt megtenném, egy másik ügyrendi kérdés, hogy a Belügyminisztérium szeretne szemléltetést alkalmazni a bizottsági ülésen, s ahhoz hozzá kell járulni a házszabály szerint. Ki az, aki hozzájárul ahhoz, hogy a Belügyminisztérium szemléltessen. (Szavazás.) 8 igen. Ki az, aki nem járul hozzá? (Nincs jelentkező.) Ki tartózkodott? (Szavazás.) Egy tartózkodás mellett szemléltetni is lehet. Önöké a szó. Rétvári úr!

Dr. Rétvári Bence tájékoztatója

DR. RÉTVÁRI BENCE államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönjük szépen, és köszönjük szépen a meghívást a bizottságnak, hogy itt lehetünk az ülésen. Először én beszelnék röviden a konkrét eseményről, a Mórahalomnál történekről, utána levetíteném ezt a szemléltetőeszközt - mindenki láthatja, ez 2 perc 40 másodperces kis videó -, és utána általánosságban is beszelnék mind a veszélyhelyzet meghosszabbításáról, mind pedig arról, hogy egy másik veszélyhelyzeti rendelet is halad előre Brüsszelben a Bel- és Igazságügyi Tanácson, illetve még a COREPER-en, az

EU Állandó Képviselők Bizottságában, úgyhogy ezekről is igyekszem majd röviden és tömören beszámolni a bizottságnak.

Majd a videóban is lehet látni, hogy egyre többféle fegyver, veszélyes eszköz van az embercsempészeknél és az illegális migránsoknál, amivel rátámadnak a határvédő rendőrökre és határvadászokra: machete, gépfegyver, automata fegyver, pisztoly, csúzli, légpisztoly, létrák, kövek, fadarabok, üveggolyók, és mindennel, ami a kezük ügyébe kerül, már fényes nappal is rátámadnak a rendőrökre és határvadászokra, nemcsak sötétben, éjszaka, hanem már nappal is.

Mórahalmon 2023. szeptember 21-én történt egy olyan eset, amire még korábban nem volt példa. Egy négy főből álló szerb-magyar közös járőr csoport járőrözött a határon, és ekkor Szerbia irányából a légtérbe, majd utána feljűk is leadtak legalább négy egyes, majd több rövid sorozatlövést. Ezek közül volt egy, amelyik mellettük is csapódott be. Érezték a rendőrök, hogy az egyik lövedék a közvetlen közelükben csapódott be, ekkor kihátráltak a tűzvonalból, így személyi sérülés nem történt. Utána határtalálkozót is tartottak a szerb és a magyar kollégák, ott kielemezték az eseményeket, és eljárást is indítottak magyar oldalról, hiszen itt lőfegyverrel vagy lőszerrel való visszaélés büntett gyanúja miatt ismeretlen tettes ellen indokolt volt elindítani az eljárást. Úgyhogy bízunk benne, hogy ez az eljárás is valamilyen eredményre fog tudni vezetni.

Tehát egy soha nem látott dolog történt. Míg más határokkal kapcsolatban olvastunk olyanokról híreket, hogy rendőrök, határőrök, határvadászok irányába lőnek, de hogy ez magyar rendőrök esetében is megtörténjen, erre példa nem volt. Ez is azt mutatja, hogy egyre nagyobb a tét talán az embercsempészek között is, és egyre agresszívan lépnek föl. Engedjék meg, hogy ezzel kapcsolatban ezt a rövid videót önöknek bemutassam. *(Filmvetítés.)*

Mint a végén is olvasható volt, ezek egyrészt az ottani kamerák felvételei, hiszen ez egy okoskerítés, végig be van kamerázva; másrészt pedig részben azok a videók, amelyekkel hirdetik magukat az embercsempészek. Látható ezeken, hogy milyen agresszíven lépnek föl; amikor megjelennek a rendőrök, akkor nem együttműködnek, hanem a rendőrökre támadnak, megpróbálják megfutamítani a rendőröket, hogy ne tudják megvédeni a déli határt. Az idei évben 18 esetben személyes támadás ért határt védő rendőröket és határvadászokat; 119 esetben a kikerkező rendőrök járműveit rongálták meg, 37 esetben pedig a határzárakat. Láthattuk itt, hogy egyes részeket teljesen megpróbálták kibontani, hogy át tudjanak jönni.

A szerb kollégák beszámolója szerint volt egy-egy olyan nap, amikor rengeteg fegyvert foglaltak le. Augusztus 1-jén például a szerbek kilenc automata puskát, egy optikai irányzékos vadászkarabélyt, három pisztolyt, 841 lőszer foglaltak le; augusztus 9-én húsz fegyvert, baltát, hentesbárdot, konyhakéseket foglaltak le a szerb kollégák is.

Továbbra is nagyon magas számokról tudunk beszámolni: 913 embercsempészt fogtunk el idáig idén, és 147 ezer illegális határátlépési kísérletet hiúsítottunk meg. Ez már most magasabb, mint a tavalyelőtti, 2021. évben a teljes éves szám: az 122 ezer volt, most már 147 ezernél tartunk. Tehát továbbra is magasak a számok.

Az is jól látható, hogy óriási jövedelem az embercsempészeknek ez az illegális tevékenység. A korábban gyakorolt alvilági tevékenységeik mellett - kábítószer-csempészet, prostitúció, fegyvercsempészet - ez egy nagyon jövedelmező üzletgá vált a határ túloldalán. Ha valaki Görögországból Szerbiába akar jutni, 1,1 millió forintot fizet az embercsempészeknek; Törökországtól Szerbiába 2,2 millió forintot fizet; Törökországból Németországba pedig 5,2 millió forintot fizet az embercsempészeknek, hawala rendszerben. Ez egyfajta letétszerűség, ami azt jelenti, hogy a család leteszi az egész összeget letétbe, utána az illegális migráns országról országra bejelentkezik, és az egyes részleteket utalják utána az embercsempészeknek, aki pedig különböző,

nemzetközileg is ismert rendszerekben a különböző közreműködőknek, sofőröknek egyes kisebb részeit ennek a pénznek kiutalja. Ha a Frontex hivatalos adatából indulunk ki, amely szerint tavaly 330 ezer illegális migráns érkezett Európába, és ők kifizették ezeket a díjakat, az 1700 milliárd forintot jelentene, ami az alvilág bevétele; 1700 milliárd forintnyi bevételt jelentene az alvilágnak, ha ez a 330 ezer ember hasonló díjakat fizetett ki az embercsempészeknek. Nem csoda, hogy azt látjuk, hogy Svédországban minden másnap van robbantásos merénylet vagy késelés a szervezett alvilág részéről, és a rendőrség többször elmondta, hogy nem tudja már kordában tartani az alvilágot; ha ekkora bevétele van az alvilágnak az embercsempészésből, akkor nem csoda, hogy utána a rendőrségnek is fölé tud nőni.

Úgyhogy a számok nagyon magasak, ez indokolja a veszélyhelyzet meghosszabbítását. A videóból is látható volt, az adatokból is látható, hogy az agresszivitás viszont nagyon nagy fokú. Úgyhogy le a kalappal minden rendőr és határvadász előtt, akik nap mint nap úgy mennek ki szolgálatba, nappal vagy éjszaka, mindennap azt kockáztatják, hogy akár ilyesfajta támadásoknak is az áldozatai lehetnek.

Az elmúlt másfél hónapban - és itt most átteveznék az európai vizekre - nagyon sok hírt hallottunk arról, hogy Lampedusa szigetén hirtelen milyen sok illegális migráns jelent meg. Hozzáteszem, amikor arról szóltak hírek, hogy ott egy hét alatt 8500 migráns jelent meg, azon a héten a magyar déli határnál is körülbelül 7500-7800 illegális határátlépési kísérletet akadályoztak meg a rendőrök, ami tehát hasonló léptékű. De valóban, volt olyan két nap - én is beszéltem az olasz kollégával -, amikor 11 ezer illegális migráns érkezett Lampedusa szigetére, nagyon gyorsan. Eddig is hallottunk erről a szigetről, de ilyen sok illegális migráns korábban nem érkezett a hírek szerint sem, és Ursula von der Leyen, az Európai Bizottság elnöke is ellátogatott Lampedusára, tehát a hírek mindennap erről szóltak, mindennap a figyelem középpontjába került, és még az Európai Bizottság is felhívta erre a figyelmet. S nem tudhatjuk, hogy ez véletlen vagy nem véletlen, de ez pont akkor történt meg, amikor a Bel- és Igazságügyi Tanács előtt napirendre került az úgynevezett krízisrendelet, tehát a veszélyhelyzeti rendelet. Ez a migrációs paktum egyetlen olyan része volt, amelyet korábban nem támogatott a Bel- és Igazságügyi Tanács; ez ugye, nem arra vonatkozik, amikor átlagosan mindennap jön ikszezer bevándorló, és az Európai Unió szeretné elfogadtatni azt mindenkivel, hogy kvóták szerint osszák őket szét, hanem itt a normál kvóta fölötti kvótáról beszél az Európai Unió, amikor azt mondja, hogy ha hirtelen sok ember megjelenik, akkor azt hogyan osszák szét. Erre is az a terv, hogy amikor egy ország, ahol sok illegális migráns megjelenik, kéri Brüsszeltől, hogy hirdessenek veszélyhelyzetet, akkor egy nem átlátható és nem pontosan kimunkált szempontrendszerrel, hanem ilyen szempontrendszer nélkül Brüsszel eldöntheti, lényegében teljhatalommal, hogy mikor nyilvánít valamit migrációs veszélyhelyzetté, és ha azzá nyilvánítja, akkor onnantól kezdve saját döntése szerint szétosztja az egyik európai uniós országból érkező illegális migránsokat a többi ország között, kvóták szerint. Tehát ez a rendes éves kvóták feletti többletkvóta. S hogy, hogy nem, pont akkor ugrott meg robbanásszerűen a Lampedusára érkező illegális migránsok száma, amikor ez már heteken belül az európai döntéshozó fórumok elé került. És minden politikus ilyenkor - önök is ismerik a politika természetét - úgy érkezik meg egy ilyen tanácskozássra, hogy úgy kell hazamennie, hogy valamilyen megoldást kínál arra, hogy egy ilyen veszélyhelyzet mutatkozik. Ekkor az Európai Bizottság újra előhúzta az asztalfiókból ezt a régi tervét, amelyet sosem sikerült átvinni, és amikor ilyen nyomás volt, akkor azok az országok, amelyek korábban ezt a javaslatot még ellenezték, most megfordult az álláspontjuk - Németország, Olaszország esetében -, és támogatták ezt a javaslatot. Mi, magyarok és a lengyelek nem támogattuk, és a tegnapi COREPER-

ülésen szintén a nem támogató, de a tartózkodó szavazatot leadók között volt Szlovákia, Csehország és Ausztria is, tehát a V4-ek plusz Ausztria volt az, akik ezt nem támogatták.

Tehát hogy, hogy nem, egy ilyen helyzetet alakítottak ki az NGO-k, amikor hirtelen van egy nagy roham, és a brüsszeli Bizottságnak van erre egy javaslata, hogy hogyan kell ezt kezelni. Szerintünk ez a kezelés nem kezeli, hanem növeli a problémát. Tehát magával a javaslattal nem értünk egyet, de mindenesetre furcsa véletlenek összjátéka, hogy ez így egyszerre tűnik föl.

Ami a két veszélyhelyzet közötti különbség: mi Magyarországon azért hirdettünk veszélyhelyzetet 2015-ben, és azért kérjük a tisztelt bizottságot is, hogy támogassa a veszélyhelyzet meghosszabbítását, hogy megvédhessük a déli határt. Ezzel szemben az uniós veszélyhelyzet ezzel pont ellentétes, hiszen ők a veszélyhelyzetben könnyebben átjárhatóvá teszik a határokat egyfajta migránsmágnesként, hiszen itt a kvótarendelemben olyan szabályok vannak, hogy aki olyan országból érkezik, ahonnan általában meg szokták adni az illetőknek a menekültstátuszt vagy a tartózkodás lehetőségét, ott nem kell a határon vizsgálni az illetőnek a kérelmét, be lehet engedni az Unió területére, és majd az Unió területén bírálják el az ő kérelmét, ami azt jelenti, hogy fel fog szívódni, nem fogjuk tudni követni, hogy hol van. Ha fiatalok, vagy ha felnőtt, de fiatalokkal együtt érkezik, akkor is be kell engedni az Unió területére, egy gyors körzeti vizsgálatot kell csak rajta lényegében lefolytatni a határon, és nem kell semmit vizsgálni, be lehet engedni, és utána folytatódik az esetében az eljárás. Így kivételekkel van tele ez a szabályozás, és jól látható tehát, hogy az Unió a veszélyhelyzet fogalma alatt pont az ellenkezőjét érti, mint mi. Mi a határok megvédését, ők pedig a határok átjárhatóságát és az embereknek az idehívását.

Múlt héten csütörtökön tárgyalta a Bel- és Igazságügyi Tanács a krízisrendeletet; a nyár elején tárgyalta az alapkvóta szerinti elosztási rendeletet, és most a migrációs paktum utolsó elemét, a krízisrendeletet. A rendelet vitáját a múlt héten 20 perc alatt zárta le a Bel- és Igazságügyi Tanács, összesen négy hozzászólás volt, kettő mellette: Németország és Franciaország, kettő ellene: Magyarország és Lengyelország. Ezután az elnök megállapította, hogy megvan a politikai egyetértés, a megfelelő támogatottság, így a javaslatnak már csak az utolsó szövegezési munkálatai vannak hátra, ezek fejeződtek be tegnapig. Tegnap a végső szöveget a napirend megnyitása előtt 5 perccel osztották ki, a vitára 13 perc volt, és 13 perc után döntöttek úgy, hogy akkor kvóták szerint támogatják a migránsok szétosztását az Európai Unió tagállamai között.

Ezt mi eljárásilag is - mi, akiket jogállamiság miatt minden héten górcső alá vesznek, és nagyítóval nézik meg az eljárásainkat - elképzelhetetlennek tartjuk, hogy ilyen módon szülessenek döntések, de sajnos ebben a helyzetben is így születtek meg a döntések. Magyarország számára ez természetesen elfogadhatatlan, mint a tisztelt bizottság előtt ismert, Alaptörvénybe is iktattuk, hogy Magyarországra a parlament hozzájárulása nélkül idegen népességet betelepíteni nem lehet. Tehát a magyar alkotmánnyal ellentétes, a magyar Alaptörvénnyel ellentétes az, amit Brüsszel elfogadott. Minket természetesen az Alaptörvény kötelez, úgyhogy mi Magyarország határait továbbra is meg kívánjuk védeni, és ide idegen migránsokat nem fogunk beengedni sem déli irányból, sem pedig Brüsszel irányából a kötelező elosztási kvóták tekintetében.

Míg az alapkvótáknál van egy olyan lehetőség, ha valaki nem fogad be illegális migránst, akkor egy kvázi büntetést - szolidaritási hozzájárulásnak hívják ezt szép nyelven -, 8 millió forintot kell fizetni, de a kvótán felüli kvóta, tehát az ilyen hirtelen rohamban érkező migránsoknál, migránshullámból érkező kvótánál ilyen sincs, ott elvileg kötelező mindenkinek befogadni a kvóták szerint az illegális migránsokat, vagy ha valaki az ő területén tartózkodik, bármennyire is nem az ő határán lépett be az Unió területére, akkor is a dublini felelősség rászáll, tehát úgy tekintik, mintha nála lépett

volna be, és neki kell onnantól kezdve az illegális migránssal mindenfajta eljárást lefolytatni.

Mint önök is tudják, rendkívül nagy az aránytalansága ennek az egész rendletervezetnek is. Az összes uniós eljárás, az összes európai uniós eljárás 28,3 százalékát, közel egyharmadát Magyarországnak kellene lefolytatni. Ennek az az alapja, hogy mi vagyunk az egyetlen becsületesek, akik betartják a jogszabályokat, és az adatokat is kellőképpen nyilvántartjuk, mert nyilván, aki Magyarország déli határára érkezik Szerbián keresztül, az már járt az Európai Unióban, szinte mindenki, mert vagy Bulgáriában jártak vagy Görögországban jártak, csak hogy az útjuk során máshol nem regisztrálták őket, hanem Magyarországon regisztráltuk azt, hogy megpróbáltak bejönni, és visszaküldtük őket, és mivel mi ezt nyilvántartjuk - ezeket a számokat önöknek az előbb is ismertettem, hogy most már 140 ezer környékén tartunk, 147 ezernél -, ezért a bürokratikus logika szerint itt van a legtöbb illegális migráns. Nem itt van a legtöbb illegális migráns, itt tartjuk be a jogszabályokat, itt védjük meg a határokat. Ezért testálnák ránk az összes Európai Unióban lefolytatott eljárásnak - tehát Írországtól Spanyolországon, Olaszországon, Görögországon, Bulgárián keresztül az összes országnak - a 28,3 százalékát, mert mi törvénytisztelők vagyunk, mert mi minden jogszabályt betartunk, minden adatot nyilvánosságra hozunk, ezért, azt mondták, akkor biztos itt van a legtöbb illegális migráns, itt folytassák le a legtöbb eljárást.

Én jártam nyáron Preševóban, ez a szerbiai befogadóállomás, Preševo a szerbiai Lampedusa. Megkérdeztem a parancsnokot, hogy mennyien fordultak meg a táborban, mióta ő ott a vezetője, és kétféle millió főt mondott. Tehát többen fordultak ott meg, mint Budapest teljes lakossága. Megkérdeztem az országos kapitányt is, Balogh tábornok úr kollégáját, hogy miért van ennyi lövöldözés mostanában a magyar déli határnál, mi ezeket a híreket halljuk. Két indokot mondott erre, mind a kettő az alvilági logikára vezethető vissza. Az egyik az, hogy amikor ők elfognak egy-egy bandavezért, az alvilág egy-egy kulcsfiguráját, aki korábban nyilván az embercsempészt is vezette, akkor felosztják azt a piacot, amit a börtönben ülő maffiavezér hagyott maga után légüres térként, és ezért vannak fegyveres konfliktusok is, hiszen újraosztják a piacot a börtönbe került vezető után. Illetőleg, ha valaki valamilyen új útvonalat talál, és ott elkezd csempészni az embereket, akkor szintén - mintha a Keresztapa című filmből hallanánk egy jelenetet - a többiek is részt kérnek annak az útvonalnak a profitjából, ezért akár fegyveresen is felosztják az új útvonalat. Ha kialakul az egyensúly, akkor így viszik tovább ezt az illegális üzletet.

Ugyanakkor nagyon megköszönték nekünk a szerbek, hogy részt veszünk a dél-szerbiai határ közös védelmében, Ausztria, Magyarország és Szerbia. Amíg nem volt ott ez a nemzetközi egység, akiket én is meglátogattam, és ott beszéltem velük, megnéztem, hogy kellően komfortos-e a szállásuk, jó körülmények között vannak-e ott egy hónapig, és azt hiszem, hogy amit lehetett, azt tényleg igyekszünk ott megadni a szerb kollégákkal közösen nekik. Tehát, amikor még nem voltak ott a magyarok és az osztrákok, akkor az embercsempésztés 60 százaléka azon a határszakaszon ment, 40 százaléka a másik határszakaszon, a bolgár határszakaszon, mióta ott van a közös kontingens, azóta 40 százalék megy ezen a határszakaszon, és a többség, a 60 százalék pedig a bolgár határszakaszon, tehát átment oda az embercsempészeknek a nagyobb része.

Tehát van értelme megerősítést küldeni, van értelme közösen fellépni, van értelme a nemzetközi kontingenseknek, van értelme a határvédelem komolyan vételének, mert érezhetően csökkent ott az embercsempészek tevékenysége. Viszont amúgy jönnek, csak egy másik útvonalat választottak maguknak Bulgárián keresztül,

úgyhogy ezek lehetnek az okai a lövöldözéseknek, sokszor akár egy-egy letartóztatott bandavezér, akár egy-egy újabb útvonal.

Úgyhogy nagyon fontos, hogy meghosszabbítsuk a veszélyhelyzetet, nagyon fontos, hogy ezt arra használjuk ki, hogy a magyar déli határt megvédjük. Jól láthatóan továbbra is nagyon sokan jönnek, az illegális migráció pótlása - ezt nem kell ismertetnem, mindenki, aki itt ül, pontosan tudja - korlátlan, határtalan, az nem mindegy, hogy a brüsszeli vezetés hívja a migránsokat, vagy pedig visszatartja, hogy migránsmágnest fogad el, vagy pedig határvédelmi rendszert fogad el.

Nekünk a határvédelem fenntartásához a veszélyhelyzet meghosszabbítása fontos, ezért kérem a tisztelt bizottságot is, hogy ezt támogassa. Köszönöm szépen, és a részletekre pedig átadom tábornok úrnak a szót, ha elnök úr is megengedi.

ELNÖK: Tábornok úr! Köszönöm szépen.

Balogh János kiegészítése

BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány (ORFK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Államtitkár úr nagyon érzékletesen bemutatta a határon a helyzetet és az illegális migráció alakulását, egy aspektusát, ha megengedik, még kiemelném. Ugyan már meghaladtuk a két évvel ezelőtti szintet, de a tavalyit még hál' isten nem, viszont van egy intő jel, ugyanis az év első hét hónapjában nagyjából kétharmados, tehát olyan 65-70 százalék közötti, mondjuk így, elmaradásunk volt az elmúlt év azonos időszakához képest az illegális migránsokkal kapcsolatos intézkedésszámot tekintve. Azonban augusztus elsejétől ez az irány egy meredekebb, jóval meredekebb pályára állt, olyannyira, hogy az elmúlt két hónapban erről a kétharmados szintről már a háromnegyedes, tehát a 75 százalékos szintet tudtuk elérni. Magyarul, az utóbbi időben jobban növekszik az intézkedések száma és a nyomás a déli határon, mint amilyen volt a tavalyi, minden szempontból csúcsnak minősíthető évben, év végén.

Az erőszakosságot, azt hiszem, a felvételek nagyon jól bemutatják. Néhány évvel ezelőtt még, ha rendőrautót láttak közeledni, vagy akár a távolban, sötétben villogni ezek az emberek vagy a hozzájuk hasonlóak, akkor nagyon gyorsan eliszkoltak a kerítéstől, és elszaladtak Szerbia területére. Ma már gyakorlatilag várják az összetűzés lehetőségét, némileg biztonságban érezve magukat a múltkori ülésen is kifejtett okoknak köszönhetően. Tehát egyrészt a jogi védelem, ugyanis a magyar egységek nem tudnak a szerb területre behatolni és ott manőverezni vagy intézkedéseket foganatosítani, másrészt pedig a kényszerítő eszközök térbeli, távolságbeli korlátja és hatékonysága az ok.

Természetesen nem nézzük tétlenül; augusztus végétől további megerősítő erőt vezényeltem a déli határra, és jelenthetem a Rendészeti Bizottságnak, hogy a keleti határokról, a Szabolcs, Hajdú és Békés megyében diszlokált határvadász egységekből is át vannak vezényelve kollégák a déli határra, nem csak rendőrök. Úgyhogy ennek köszönhetően az intézkedési hatékonyságunk szeptember elejére sokat javult, azonban az utánpótlás szemmel láthatóan érkezik. És ugyan nem megalapozott és minden szempontból kivizsgált ez a következtetés, amit most mondok, de úgy gondolom, bár a mi intézkedéseink száma nagyjából olyan 40 ezerrel elmaradt a tavalyi év ilyenkorai adataihoz képest, azonban legalább ennyivel küzdenek a horvát kollégák. Magyarul, nem lett kevesebb az illegális migrációs kísérlet Európa irányába, csak megoszlott. S ennek egy alapvető oka van: hogy január 1-jétől Horvátország is a schengeni térség tagja; tehát gyakorlatilag ők leküzdik azt a határszakaszt, és ott a dublini eljárásnak megfelelően regisztrálásra kerülnek a bevándorlók, és a továbbiakban már könnyebb az útjuk. De még mindig Magyarországon keresztül a legrövidebb, úgyhogy

valószínűleg ezért választják még mindig tömegesen ezt az útvonalat. Köszönöm szépen.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen. Köszönöm a beszámolókat. Tisztelt Bizottság! A kérdések, hozzászólások következnek.

Először, ha megengedik, akkor én a következőt szeretném megjegyezni, és egyúttal kérdést intéznék az államtitkár úrhoz, illetőleg főkapitány úrhoz.

A múltkori bizottsági ülésen is felvetődött és folyamatosan vizsgáljuk, hogy van-e valamifajta regulációs feladatunk. Hiszen nekünk alapvetően ez a dolgunk, hogy tájékozódjunk, tisztában legyünk a helyzettel, és azon gondolkodjunk, hogy hogyan tudjuk segíteni a rendőreinket, a járőreinket, azokat az embereket, akiknek valóban csak hálával tartozunk, hogy - most már nyugodtan mondhatom - tényleg az életük kockáztatásával védik a magyar déli határt, annak megfelelően, ahogy egyébként Magyarország betartja - most már lassan egyetlen európai országgént - a dublini egyezményt. Ugyanis azt mondjuk, hogy eszerint van legális, törvényes eljárása annak, hogy valaki menekültként vagy migránsként bebocsátását kérje az Európai Unióba: jelentkezni kell; ha menekült, az első biztonságos ország hatóságainál igazolnia kell magát, együttműködni, és elbírálja az ő menekültkérelmét. Vagy pedig, ha nem menekült, akkor van az Európai Uniónak a vendégmunkásokra vonatkozó, teljesen legális rendszere, ahol is igazolnia kell a munkaképességét, a végzettségét, azt, hogy egyébként van hova mennie, tehát ott van neki helye, és akkor nyugodtan, mindenfajta erőszakmentesen, sőt biztonságosan felül a repülőre, nem 5-6 millió forintért, hanem néhány százezer forintért, és bejön az Európai Unióba. Ha tiszta a szándéka. Tehát vannak ezek a rendszerek. A dublini egyezmény pont azt mondja, hogy ezek felé tereljük az embereket; így nincs élet kockáztatása, meg nem tudom, milyen megpróbáltatások, meg kiszolgáltatottság. Nyilván azokból az esetekből is látható, amelyekről egyébként az államtitkár úr is említést tett, az embercsempészek azért nem szárazdajkák, azon az úton kirablás, erőszak, erőszaktétel, nagyon sok minden megtörténhet azokkal az emberekkel, akik szintén ki vannak szolgáltatva egyébként ennek az egész folyamatnak.

Summa summarum, van regulációs lehetőség. Mi ezt most betartjuk; azt is mondhatjuk, hogy ezért járunk rosszul. Mert egyébként a dublini egyezményeket Lampedusa szigetén nem tartja be senki, szándék sincs rá, de egyébként nem is lehetne megcsinálni. Mi ezt megkíséreljük. Ugyanakkor, látva ezeket a felvételeket, amelyeket voltak szívesek bemutatni nekünk - és gondolom, ennek a százszorosa áll rendelkezésre, szerintem be van kamerázva az egész határszakasz -, az emberben mégis az vetődik fel, hogy nem vagyunk-e kiszolgáltatva ezeknek az embereknek, mármint a mi munkatársaink, a mi határőreink, a mi rendőreink. Mert annyira látszik egyébként, hogy a magyar reguláció a fegyverhasználat, a kényszerintézkedés, a különböző eszközök használata kapcsán azért erősen korlátozza a fellépés lehetőségét. Nyilván egy csomó kényszerítő eszközt nem lehet távolról használni egyébként az erőszakosan fellépőkkel szemben, ugyanakkor Magyarországon a törvény azt is határozottan bünteti és tiltja, ha valaki megdob egy rendőrt, nemhogy létrával beveri a rendőrautó szélvédőjét. Tehát itt azért felvetődik az a kérdés, hogy nem kellene-e újra végiggondolni azt, hogy milyen eszközöket lehet még használni, ami távolhatásban is működik, tehát hogy messziről lehet használni. Mert gondoljuk végig a folyamatot: először elmenekültek; aztán már dobáltak; aztán odaát a szabadkai erdőben, Szabadka környékén egymásra lövöldöztek; aztán kézigránátot dobtak annak a polgárőrnek a házára, aki Szabadkán próbálta megszervezni azt a járőrszolgálatot, amely legalább az emberek vagyontárgyait úgy-ahogy próbálta védeni. Aztán jött az, hogy figyelmeztető

lövéseket adtak le, mármint hogy látványosan a levegőbe lőttek a migránsok, közelítve a határhoz; egy esti szituációban, el tudjuk képzelni, milyen az, hogy este tíz óra van, november, nem lehet látni rendesen, és látjuk, hogy tömegével jönnek a határ felé migránsok, és onnan lövés van. De akkor még csak levegőbe lőttek, most már célzott lövéseket adnak le. A következő az lesz, hogy valakire effektív rálőnek, már nem figyelmeztetésképpen, hanem rá fognak löni. A dolognak ez a logikája, így megy nyílegyenesen előre ez a folyamat. A mi rendőreink, járőreink, meg a szerb rendőrök, járőrök élete drága, és itt effektív támadás ér bennünket!

Tehát újra felteszem azt a kérdést tábornok úrnak, hogy van-e ön szerint regulációs feladatunk; nem kellene-e végiggondolni, hogy bizonyos eszközöket - gumilövedékes fegyverhasználat, s a többi, ami nem emberélet kioltására alkalmas, de valóban visszatartó erejű - nem kellene-e valamilyen módon használni, azoknak a használatát máshogy szabályozni. Tudom, hogy van, aki azt követeli, hogy lóparancs, és aki a kerítéshez jön, arra rá kell löni - ez többször is elhangzott bizottsági ülésen -, de én nem erről beszélek. Hanem arról, hogy ténylegesen olyan eszközök legyenek a rendőreink kezében, amelyeknek komoly visszatartó ereje van, amit a migránsok is tudnak. Mert most az látszik, hogy pontosan tudják, hogy dobálni, létrával, kővel, vaseszközökkel, komoly, egyébként már emberélet kioltására is alkalmas csúzlit használni, ezt lehet, mert a mi kezünk meg van kötve. Ez tehát a kérdésem, mert mi nyitottak vagyunk erre. Gondoljuk végig: nem követelem itt a biztonságos parlamenti tárgyalóasztal mellől, hogy azonnal, nem tudom, mit kell csinálni, de ezeket a fényképeket meg filmfelvételeket látva, az embernek tényleg kétségbeesett érzése támad.

Arról meg nem beszélve, hogy nyilván mi is végiggondoljuk, hogy vajon vállalnánk-e olyan szolgálatot, ahol így meg van kötve a kezünk, és közben tudjuk, hogy az ellen, aki jön a túoldalról, sem a jog nem áll az oldalán, meg semmilyen gátlása nincs, tehát neki semmi sem drága. Egy magyar rendőr szeme mit tesz ott neki, amikor mondjuk, gumicsúzlival U-szeget, csavaralátétet vagy golyókat lőnek? Az tényleg veszélyes. Ez lenne a kérdésem.

Javaslom, hogy gyűjtsünk össze néhány kérdést. *(Jelzésre:)* Harangozó alelnök úr!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Államtitkár Úr! Tábornok Úr! Az első, főleg a szemléltetés után, meg pláne az első szó a köszöneté az állománynak a helytállásukért és az áldozatkész szolgálatukért. Azt gondolom, hogy az semmilyen módon nem lehet kérdés, politikai kérdés, hogy a képen látható erőszakos cselekmények az országba - mondhatjuk nyugodtan - betörni szándékozó emberek részéről semmilyen módon nem igazolható, nem felmenthető és nem tolerálható. Azt gondolom, ebben biztos, hogy konszenzus van. De az a kérdés, és itt, a parlamentben ülünk, tisztelt államtitkár úr, hogy a magyar kormány mit csinál, tehát a magyar kormány milyen döntéseket hoz, milyen erőfeszítéseket tesz azért, hogy ez ne így legyen, illetve azok a dolgok ne így legyenek, amikről ma itt azért nem esett szó.

Először is szeretném önöknek azt mondani, hogy ebből a szempontból egészen zavarban voltam, amikor láttam ezt a napirendi pontot, merthogy ezen a területen nemhogy büszke lehet a magyar kormány magára a döntései miatt, hanem egyszerűen szégyen, amit csináltak. Az augusztus elejéig képviselő írásbeli kérdésekre adott válasz, illetve egy sajtómegkeresés alapján azt lehet állítanunk, hogy augusztus elején 1565 határvadászt sikerült fölvenni a tervezett 4000-ból. Ennek a határszakasznak az őrzésére, a magyar kormány azt mondta, hogy 4000 határvadászra van szükség. Emlékszem, hogy a miniszterelnök biztonságpolitikai főtanácsadója tavaly

augusztusban kiállt, és azt mondta, hogy itt egy éven belül 4000 ember fogja őrizni ezt a határt.

Most, egy év múlva kiderül, hogy 1565 főt sikerült augusztus elejéig fölvenni, majd néhány napon belül kiderül, hogy ezzel majdnem megegyező számú embert, 1385 fő embercsempészt, jogerősen elítélt embercsempészt, a magyar kormány egy tollvonással kiengedett a magyar börtönökből. Tudják, kiket, államtitkár úr? Akik ezeket az állatokat szervezik, akikről ön beszél, hogy pénzért, folyamatosan, bűncselekményt elkövetve ezeket a bűncselekményeket szervezik, fedezik ezeket az embereket, és például a jogi vagy egyéb más fizikai hátterét szervezik, hogy emberek ilyet megengedjenek maguknak. Ezekből önök 1385-nek augusztus 4-éig kinyitották a börtönajtót, és azt mondták nekik, hogy nézzék, arra lehet menni, a reintegrációs őrizetbe. Egyszerűen tényleg, tehát Orwell forog a sírjában. Egészen elképesztő, annyira abszurd az egész.

Ezeknek az embereknek, azt hiszem, hogy 24 vagy 48 órán belül elvileg el kell hagyni az országot. Kérdezem, főkapitány úr, hányat kísért ki a Magyar Rendőrség a börtönajtóból a határig? Hányat? Pontosan tudjuk, hogy egyet sem. Kiengedik az ajtón, és aztán valami fog történni. Hogy esetleg a miniszterelnök házából néhány száz méterre szervezik-e tovább az illegális migrációt, vagy tényleg elhagyják-e az országot, erről, mondjuk, ha van valami statisztikájuk, szívesen meghallgatnám, de nyilvánvalóan nem lehet, mert azt sem regisztrálja senki, hogy elhagyták-e az országot. Azt látjuk maximum, hogy közülük, mondjuk, néhány héten vagy hónapon belül ki lesz megint előzetesben; az egy érdekes szám lenne például.

Én értem, hogy a magyar büntetésvégrehajtási intézet populációjának már lassan 10 százalékát kiadó, mindenféle külföldi nyelven beszélő emberek gondot okoznak, de azért van az állam, hogy ezt megoldja. Azért biztos nem, hogy azokat a bűnözőket, akik rálónek a magyar rendőrökre, akikkel utcai lövöldözés van - ott vannak Szeged felé az otthagyt, hátrahagyott, szétlőtt autók -, akik ellen az ügyészség vádat emel, a rendőrség lenyomozza, a bíróság elítéli, a börtönbe elviszik, majd a magyar kormány fogja magát, aztán kiengedi őket. Egyszerűen egészen elképesztő!

Nyilvánvalóan azt, hogy a határzár nem működik jól, mi sem mutatja jobban, mint a mostani, a szlovák határon való határellenőrzés visszaállítása. Ez most nem politikai vélemény, ez objektív dolog. Hetek-hónapok óta arról cikkeznek, mutatják a fényképeket, hogy a felvidéki szlovák-magyar határszakaszon hordákban vonulnak a zöldhatáron át az illegális bevándorlók. Valahogy idekerültek. És nyilvánvaló - főleg egy ilyen választási kampány után -, hogy a szlovákok meglépik, amit megléptek, de teszem hozzá, az osztrákok már hónapok óta megcsinálták ezt, és idézem Alexander Schallenberg külügyminisztert, aki azt mondja, hogy: „Magyarország lépése veszélyezteti Ausztria biztonságát, ugyanis a déli határkerítés ellenére is megállás nélkül érkeznek az illegális bevándorlók, akik komoly tehertételt jelentenek az osztrák szociális rendszernek.” Ezért még novemberig továbbra is fenntartják a határellenőrzést.

Én nem azt állítom, hogy maga a rendőrség nem tesz meg mindent. Én azt állítom, hogy a magyar kormány rettenetesen rossz döntéseket hoz, és egyébként szerintem kellő erőforrást még így sem biztosít arra, hogy a magyar emberek vagy az európai polgárok ilyen szempontból biztonságban legyenek.

És jön a harmadik kérdésem: mi a fészkes fenét csinálnak a szerbek, mondják már meg nekem, hogy ezeket a videofelvételeket önök itt le tudták nekünk játszani?! Létrával, Kalasnyikovval rohangászni Szerbiában lehet? Kalasnyikovval rohangászni jobbra-balra az utcán, meg lőfegyverrel sétálgatni? Tehát én értem, hogy állítólag együttműködünk, de azért ebben, hadd fogalmazzak így, lenne még némi tartalék,

nem? Vagy az osztrákok, például a magyar kollégákat is segítve, valamit csináljanak a saját területükön.

Igen, ez egy nonszensz jogi helyzet, hogy nem léphetünk fel a kerítés túloldalán, de a szerb fölléphet a kerítés túloldalán. És nem hiszem, hogy mi egy percig engednénk azt, ha hasonló helyzet lenne Ausztria fele, hogy itt Magyarországon a levegőbe lövöldözve lehetne különböző emberhordáknak jobbra-balra menni, és a végén természetesen minden a magyar rendőrön meg a magyar határvidékesen csattan, akiből, mint látjuk, a fele sincs meg.

Végezetül, amit államtitkár úr fölvetett, szeretném most is újra rögzíteni az álláspontunkat abban az uniós szabályozásban, ami most azért elfogadásra került. Mi hiszünk a közös európai határvédelemben, mint a hosszú távon egyetlen működő megoldásban, és abban is, hogy közös jogintézmény is kell hozzá, de semmilyen rákényszerített megoldást nem támogatunk, ami a tagállam akarata ellenére, mondjuk, betelepítést vagy kötelező kvótát jelent. Szerintem a szolidaritás fontos dolog, merthogy egy közösség vagyunk, de ennek nem lehet eszköze az, hogy ha mi nem akarunk, akkor be kelljen fogadni olyan embereket, akiknek no pláne még a biztonsági ellenőrzése is kétséges, vannak a szolidaritásnak más formái is.

Mi is úgy gondoljuk, hogy fenntarthatóan csak azt lehet megtenni hosszú távon, ha a válságzónában segít az Európai Unió, és egyébként - lehet, hogy most furcsa lesz, hogy egyetértünk ebben, de -, ahogy elhangzott az államtitkár részéről is, Európába ellenőrzötten, rendezetten lehessen belépni. Ha valaki nem tudja valóban a közvetlen politikai vagy a háború elől való menekülési jogcímét felmutatni - és azért ezt lehet tudni, hogy hol van háború, hol nincs - egyéb más okból, akkor is úgy lehessen bejönni, hogy azt előtte ellenőriztük, tudjuk, hogy nem azért jön ide, hogy mondjuk, az életformánkra vagy a biztonságunkra veszélyt jelentsen, hanem azért, mert szeretne hasznos tagja lenni ennek az európai közösségnek. Én is azt gondolom, mint ahogy a miniszterelnök úr is mondta még a válság elején, emlékszem rá, hogy mindenki nagyon szereti a török kebabosokat Budapesten. Igen, szerintem simán elférnek mindenféle népek Európában, ha hozzátenni akarnak a közös dolgainkhoz, és nem szétverni, szétrombolni azt.

Úgyhogy, ami konkrét kérdésem - nyilván államtitkár úrhoz -, hogy mit kívánnak tenni ahhoz, hogy egyébként az a létszám fel legyen töltve. Mit kívánnak tenni ahhoz, vagy mire van még szükség ahhoz - most említette tábornok úr, hogy a keleti határszakasról elhozták a készenléti rendőröket, a határvidékeseket, miközben államtitkár úr azt mondja, hogy áttevődik az illegális bevándorlás egy jó része a bolgár-román folyosóra, ha jól értem, tehát ezek előbb-utóbb a magyar határon valahol felbukkanhatnak -, tehát mire van szükség ahhoz, hogy ez jobban működjön?

És tényleg őszintén kérdezem, hogy a szerb kollégákkal nem lehet valamit kezdeni, hogy ezek a képek ne kerüljenek soha többet levetítésre? Merthogy a határnak erről az oldaláról nem nagyon tudunk mit csinálni, még akkor sem, ha elnök úrnak az egyébként jogos kérdését komolyan vesszük, és mondjuk, valami olyan eszközökkel felszereljük a kollégákat, amik élet kioltására nem alkalmasak, de mégis a támadásokat meg tudják állítani. Köszönöm szépen, és várom a válaszukat.

ELNÖK: Köszönöm szépen képviselő úr hozzászólását. Ha jól látom, Novák Előd jelentkezett. Van-e még, aki hozzá akar majd szólni a vitához? *(Jelzésre:)* Igen, Lukács képviselőtársam.

Harangozó Tamás képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban csak annyit szeretnék megjegyezni, mert ez a kérdés, amit feltett, teljesen jogos, hogy a kedves szerb kollégáknál hogy van ez a helyzet, ezt elfelejtettem mondani, de most megteszem: ennek a napirendi pontnak a végén azt a kérdést is fel szeretném tenni a bizottságnak,

hogy támogatja-e a bizottság azt a kezdeményezést, hogy a magyar-szerb határon tartsunk egy közös bizottsági ülést a szerb kollégákkal, tehát a belgrádi parlament rendvédelmi bizottságával, áttekintendő ezt a helyzetet. Én előzetesen már konzultáltam a bizottság elnökével és alelnökével a szerb oldalon, ők nyitottak voltak erre. De majd egy formális határozatot kell hoznunk ezzel kapcsolatban. Novák Előd!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Miniszterhelyettes Úr, Rendőrfőkapitány Úr! A kormány sajnos nemcsak a legális bevándorlást támogatja, tehát a főként Ázsiából hozzánk érkező vendégmunkások letelepedését, hanem több ezer embercsempész szabadon engedése mellett önmagában is csak félmegoldás van az illegális migránsokkal szemben is, hiszen a Toroczkai László által még Ásotthalom polgármestereként már 2015 elején javasolt határkerítés bár megépült, de az áttörő migránsokat csak visszakísérgetik a startvonalra, hogy újra próbálkozhassanak. A kormány - mondjuk így - gyakorlatilag turnéztatja a migránsokat, politikai haszonszerzésre használva fel őket; lényegében csak visszataxiztatják őket Szerbiába, hogy újra próbálkozhassanak büntetlenül, és a strigulákat gyarapítsák azáltal, hogy nem egyből átengedik, hanem csak ikszedik próbálkozásra. És ilyen értelemben keletkeznek azok a hamis statisztikák, amelyeket most is voltak oly szívesek elénk tárni, azt a valótlan megállapítást például, hogy a jelentés, a beszámoló szerint a Magyarországra érkezett vagy jogellenes belépést megkísérlő illegális migránsok száma 2022-ben 269 ezer fő, 2023-ban augusztus 15-éig pedig 92 ezer fő. Úgy tűnik, hogy egyébként csökken a politikai haszonszerzésre használható migránsok száma, és talán ezért gerjesztik, hogy többszöri strigulát lehessen húzni, ahelyett, hogy visszatartanák és elrettentenék a migránsokat Magyarországról.

Nem véletlen, hogy a szlovák házelnök is azt mondta nemrég, hogy régen le kellett volna zárni a szlovák-magyar határt, mert ott a migránsok úgy kóborolnak, mint az egerek. És ezt valóban megtehetik, hiszen nem is vizsgálják át a ruházatukat, táskáikat sem a magyar-szerb határon, azoknak sem, akik erőszakkal áttörnek a határkerítésen, pedig van náluk drog, fegyver, pénz is bőven. Eddig körülbelül 700 milliárd forintot költött Magyarország az illegális migránsok elleni déli határvédelemre, és a kormány hiú ábrándja, hitegetése, hogy az EU ezt majd egyszer kifizeti.

Az, hogy nem is igazoltatják a migránsokat - kérésem, kérdésem ellenére sem természetesen, továbbra sem -, az pontosan azt bizonyítja, hogy nem is kívánnak szembenézni azzal, hogy egy migráns már hányadszor próbálkozik Magyarországon. Szégyen is lenne nyilvánvalóan önökre nézve, hogy valaki ezt, mondjuk, nyolcadszorra vagy tizenhétadszorra is megteheti büntetlenül. Éppen ezért elfogadhatatlan, hogy sem ruházatátvizsgálás nincs, de még egy igazoltatás sincs, azok esetében sem, akik - ahogy láthattuk a képen - akár a határkerítést átvágva vagy azon átmászva, minden figyelmeztető jelzés ellenére ilyen törvénysértést követnek el.

Nekem különösen fájó kimondanom, de a magyar határt nem a rendőrök, a honvédek vagy a határvadászok védik meg, és nem is a kerítés - ezt is fájó kimondani, ugye, nekem -, de valójában az alacsony bérek, amelyek megvédenek minket a migránsoktól, ami miatt csak így átgázolnak egyelőre rajtunk. Egyelőre, de hát, ki tudja, mi lesz Nyugat-Európában, más okok, ami miatt esetleg élehetlenné válik Nyugat-Európa, és azt gondolom, hosszú távon nem tarthatók az alacsony bérek; bár a kormánynak a migránsimporttörvény bevezetését célzó politikája is pontosan ezt mutatta, hogy inkább a béreket szeretné alacsonyan tartani. De szerintem nem ez a megoldás, ezért szeretném ismételtelen föltenni a kérdést, hogy miért söpri le a Mi Hazánk Mozgalom javaslatát a kormány, azt a javaslatunkat, hogy több millió forintos

helyszíni bírságot szabjanak ki a kerítésen átjutókra. Hiszen a migránsok zsebében sokszor több ezer euró lapul, melyek jórészt az embercsempészekhez jutnak. Elkobzásukkal viszont hamar elmenne a kedvük a Magyarországon való próbálkozásoktól, így százmilliárdokat spórolhatnánk meg a határvédelem terén az elrettentő hatású szankciókkal, és eredményesebb is volna a kontinenshódítók visszaszorítása. Persze a liberális nemzetközi jogvédő - szerintem inkább bűnpártoló - szervezetek majd sipítoznak, hogy Magyarország kirabolja a migránsokat, de legalább majd messze elkerülnek minket. Miért mi fizessük a sorozatosan megrongált határkerítés javításait?

Legutóbb az azonnali kérdések órájában, amikor miniszterelnök úr válaszolt, azt mondta nekem, hogy nem viszi rá a lélek, hogy - idézem: - nyomorult helyzetben lévő embereket megbírságotlasson. Tehát még csak nem is a tűzparancsról volt szó, hanem arról, hogy bírságot szabjunk ki a határkerítésen erőszakkal áttörőkre. Nem viszi rá a lélek, miközben arra ráviszi a lélek, hogy a világ egyik legmagasabb áfakulcsával sanyargassa a magyar embereket, és még sorolhatnánk, hogy mi mindenre viszi rá a lélek. De mondjuk ki azt is, hogy a határkerítésen áttörő migránsok szinte mind életerős férfiak, ahogy ezt a videón is, de más felvételeken is láthatjuk, tapasztalhatjuk.

És miért nem támogatja a kormány azt a javaslatunkat sem, hogy a határkerítésen áttörők mobiltelefonjait lefoglalják bűnjelként? Hiszen azzal az embercsempészek felderítését is megkönnyítenénk, ráadásul az szintén elvonná a migránsok kedvét, hogy nálunk próbálkozzanak, ha már az első próbálkozásnál legalább a mobiljukat elveszük. De hogy tizennyolcszor is próbálkozva még mindig semmijüket nem vettük el, az egészen vérlázító! Én nem azt javasoltam, hogy a cipőjét is húzzuk le a lábáról; tehát Orbán Viktornak ez a dramatizálása, hogy nyomorult helyzetben lévő embereket így megbüntessünk, ez szerinte elfogadhatatlan, én azt gondolom, ez kisiklatása a javaslatunknak. Egyébként pedig a magyar történelemben a legtöbb rendőrségi eljárás megindítására egy nap alatt nem az ötvenes években, nem is 2006-ban került sor, hanem 2021. március 15-én, a Mi Hazánk Mozgalom lezárásellenes, Covid-diktatúra elleni tüntetésén. Akkor az esetenként milliós bírságok mellett számos zászlókat, transzparensünket is elkobozták. Ugyanezt miért ne lehetne megtenni a déli határkerítésen áttörő migránsok mobiltelefonjaival, bűnjelként lefoglalva azt?

Én tudom, hogy a kormányzati kommunikáció arról szól, hogy a szerbekkel soha nem volt ilyen jó a viszony, de azért hadd árnyékoljam be ezt az örömnepüket, hiszen gyakorlatilag szerb oldalról automata fegyverekkel, gépkarabélyokkal is lőhetik már a magyar határt védőket, és ott semmiféle rendőri erő nem jelenik meg a szerb határszakaszon, pedig ez rendszeres, és eleve a szerb határszakaszon tulajdonképpen nem is lehet látni határt védő egyenruhás szervezetnek bármilyen tagját, pedig azt gondolom, már-már háborús helyzet van. Éppen ezért indokolt volna a tűzparancsra vonatkozó javaslatunk megfogadása is, hogy honvédeink legalább önvédelmi célból - ha már a haza védelmében nem is, de legalább önvédelmi célból - használhassák a fegyverüket. Önök azt mondják, hogy erre megvan a jog, de úgy tűnik, hogy mégsem, hiszen legutóbb is visszarendelték inkább a honvédeket vagy a határvadászokat mélységbe, ahelyett, hogy visszaszorították volna a rájuk tüzet nyitó embercsempészeket, migránsokat.

Én azt gondolom, hogy kellően elrettentő erővel kellene fellépni végre az erőszakos határsértőkkel szemben; az első persze figyelmeztető lövés kell legyen. De hogy mindezekre nem kerülhet sor, az a magyar kormány szégyene, és egyben a határvadászok és a rendőrök megszégyenítése is, hiszen most már nemcsak a magyar embereket nem tudják megvédeni, de úgy tűnik, hogy önmagukat sem. Az, hogy több tíz kilométeren keresztül üldözhatték például az M5-ös autópályán az ott folyamatosan

éles lőfegyverből tüzet nyitó embercsempészeket néhány hónapja, majd amikor egy mezőn elmenekültek, még akkor sem használták a fegyvereiket a magyar rendőrök, az már mutatja, hogy itt súlyos irányítási probléma van, és nem azokat az utasításokat kapják a fegyverhasználatra vonatkozóan sem a rendőrök és a határvadászok, amire szükség volna. De a legelső intézkedés igenis az kellene hogy legyen, hogy először is igazoltassák a határkerítésen áttörő migránsokat, akiket aztán önök szerint vissza kell taxiztatni, szerintünk viszont meg kellene bírságot, helyszíni rendbírsággal, egy, akár több ezer eurós bírsággal.

Természetesen ez nem azt jelenti, hogy akkor őket be kell engedni. Jelenleg is idegenrendészeti eljárás lefolytatására úgy kerülhet sor, hogy nem tartózkodik Magyarországon valaki, tehát nem kell beengedni Magyarországra területére. Kérem, hogy ne vigyék félre ezt a vitát azzal, hogy mi azt kívánnánk, hogy hozzuk be Magyarországra, mi azt kívánjuk, hogy tartsuk távol, és eleve csak néhány ilyen eljárás kellene, de leginkább helyszíni bírságot, mobiltelefon bűnjelként való lefoglalását kellene elvégezni ahhoz, hogy olyan elrettentő hatás alakuljon ki, és olyan híre menjen Magyarországnak szerte a világban, hogy itt nem érdemes próbálkozni. Ezzel egyrészt megvédenénk a magyarság becsületét, megvédenénk a határvadászok, a rendőrök és a honvédek becsületét, másrészt nagyon komoly - eddig is, ahogy mondtam -, óriási kiadásoktól védhetnénk meg Magyarországot, hiszen eddig 700 milliárd forint körüli kiadás terhelte a magyar költségvetést, de ez folyamatos egészen addig, amíg nem tudjuk ezt minimalizálni azzal, hogy ne ilyen elképesztő rendőri erőket kelljen és folyamatos határkerítés-javítási potenciálokat felhasználni, hanem kellően elrettentő hatású jogi szankciókkal vegyünk elégtételt, és rettentsük el az illegális határsértőket az illegális migrációtól. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Lukács képviselő úr!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Tisztelt Főkapitány Úr! Először is kérem önöket, hogy tolmácsolják a határon és a határ közelében szolgálatot teljesítő állomány számára, hogy nagyra tartjuk a munkájukat, azt, hogy Magyarország határainak a biztonságát, ezáltal a belbiztonságot is tudják szavatolni.

Mi egy olyan javaslattal készültünk, és ezt nem is rejtjük véka alá, amely talán megoldást jelentene a határaink jobb védelmére. Látjuk, hogy erőn felül teljesítenek az ott dolgozók, de mindig van lehetőség arra, hogy javítsunk azon, és még professzionálisabban és még hatékonyabban tudjuk védeni a déli határainkat, és a többi határrendészeti feladatot is el tudjuk látni. A Jobbik - Konzervatívoknak szerintem most már évtizedes javaslata az önálló magyar határőrség felállítása. Rendszeresen vitázunk erről ebben a bizottságban, rendszeresen elhangzik, hogy egy önálló szervezetként nem indokolt ezt felállítani.

Szerintünk egyébként téves az a 2007-ben elindult és 2008-ban befejezett folyamat, amely felszámolta az önálló magyar határőrséget. Az elmúlt időszak erőszakos cselekményei, a határon végzendő egyéb feladatok, tehát a rendes határátkelési rendnek a biztosítása, az abban való akadozás, a létszámhiány, az, hogy határvadászokkal, az, hogy a honvédséggel, az, hogy most már a polgárőrséggel kell szolgálatot teljesíteni és védeni a határt, nem egy fenntartható állapotot mutat.

Magyarországnak, világosan látszik, hogy egy csak ezzel foglalkozó, önálló szervezeti egységgel rendelkező, professzionálisan működő határőrségre van szüksége, ahol tisztességes béreket adnak. Hiszen ezt se rejtjük véka alá, az elmúlt időszakban nagyon sok esetben a határvadászoknál az is elszívó hatást gyakorolt, hogy akár a

honvédség keretein belül, a déli határtól nem túl messze található Hódmezővásárhely és a Lynx érkezése egy elszívó hatást biztosított.

Tehát világosan látszik, és van is rá idő, ha van lehetőségünk önálló határőrséget létrehozni, még mindig nem késő, és még mindig lehet ezzel foglalkozni, úgyhogy mi bátorítjuk továbbra is a kormányt, hogy lépjen erre az útra, ha az elmúlt években fontos feladatunk volt a határrend biztosítása, az is világosan látszik, hogy az elkövetkezendő évtizedben is az lesz, hiszen ezek a folyamatok egyik napról a másikra nem fognak megszűnni, mind a kibocsátó országokban lévő problémák, azoknak a megoldása, illetve a régió stabilitása és megteremtése, úgy tűnik, hogy évtizedes távlatokban problémát fog okozni. Tehát ebben, én úgy gondolom, hogy előre lehetne lépni.

A másik, amiben szerintem a józan ész és a törvényes rend pártján állva azt lehet mondani, hogy a kormánynak világosan meg kell mondani, hogy miben hibázik. Olyan nem fordulhat elő, hogy a magyar állam, Magyarország súlyos bűncselekmények esetén egyszerűen lemond a büntetőjogi következményeknek, illetve a büntetőjogi fennhatóságának a gyakorlásáról. Olyan nem fordulhat elő, hogy azok az embercsempészek, akik, láttuk a videón - és mint az államtitkár úr előadásából is kiderül, valószínűleg ők hozzák, ők készítik fel, és ők biztosítják sokszor a bűn elkövetéséhez szükséges eszközöket -, szóval nem fordulhat elő, hogy ezek az embercsempészek bármelyik magyar büntetés-végrehajtási intézményből vagy őrizetből szabaduljanak, és szabadon engedik őket. Akármennyire is teher, akármennyire is sokat kell ebben dolgozni, a magyar állam nincs abban a helyzetben, hogy a saját kárára, a saját dolgozóinak, a saját határainak a védelmét végző embereknek a kárára ismételtén szabadon engedje ezeket az embercsempészeket, és visszaterelje őket ugyanarra a bűnözői útra, ugyanazokat a migránsokat felkészítve, hogy a magyar határon erőszakosan lépjenek fel.

Tehát Magyarországnak világos feladata van, a büntető törvénykönyvünk is világosan fogalmaz, súlyos bűncselekmények esetén szerintem nincs is lehetőség, hogy lemondjunk a büntetőjogi fennhatóságról és a jogkövetkezmények alkalmazásáról, zéró toleranciát kell az embercsempészekkel szemben alkalmazni. Hiszen mégiscsak súlyos bűncselekményről van szó, és a magyar hatóságoknak és a magyar büntetés-végrehajtási szerveknek ezeket az embereket ott kell tartani a börtönökben, még akkor is, ha ők úgy gondolják, hogy ez egy végeláthatatlan folyamat, és mindig lesz, aki átveszi a helyét.

Az biztos, ha egy kritikus tömegben ezek az emberek a magyar büntetés-végrehajtási helyeken vannak, akkor előbb-utóbb az általuk vezetett láncolat és ezeknek a migránsoknak az erőszakossága nagyobb valószínűséggel szűnik meg, mintha visszaengedjük őket, és hagyjuk, hogy ismételtén bűnelkövetők legyenek. Látva a videókat, látva magát az egész embercsempészet körül kialakult - bocsánat! - örült helyzetet, hogy szabadon engedik őket, ennek véget kell vetni. Magyarországnak fel kell lépnie ezen a téren is erélyesen, és igen, ha erre szükség van, az ebből eredő többletköltségeket az Európai Közösséggel meg kell értetni, hogy finanszírozni kell. A kormánynak az a feladata, hogy ezeket is elmondja és ezekért is harciasan kiálljon, mint amennyi más ügyért egyébként igyekszik harciasan kiállni, másokért meg egyáltalán nem áll ki az Európai Közösséggel szemben. Nem kétfajta kiállásra van szükség, hanem egy egységes és egy olyan nemzeti kiállásra, amely behajtja ezeket az összegeket, és úgy alakítja egyébként a saját jogrendszerét, hogy ezek behajthatók is legyenek.

És ami még nagyon fontos, világosan láttuk azt is, hogy milyen veszélyeket rejt az, ha ilyen erőszakos emberek jönnek illegális úton Magyarországra, illetve Európába, de azt is látjuk, ezek az emberek azért érkeznek, hogy elvegyék a munkáját azoknak, akik Európában vannak. Az nem fog működni, hogy Magyarországon az illegális

migránsokat, nagyon helyesen, távol tartjuk, de közben nyitunk egy kiskaput, és 500 ezer idegen migránsmunkást akarunk behozni, olcsó ázsiai munkásokat.

Tisztelt bizottsági tagok, tisztelt államtitkár úr, vajmi kevés különbség van a pakisztáni határ mentén lakó indiai és a pakisztáni határnak a pakisztáni oldalán lakó pakisztáni között. Ezek az emberek azért érkeznek különböző eszközökkel - az egyik meghívóval, egyébként munkaerő-közvetítő cégek meghívójával érkeznek -, hogy elvegye a magyar embereknek a munkáját, a másik meg erőszakosan akar a magyar határon átkelni. Mind a kettőnek ugyanaz a gyökere, mind a kettő ugyanazzal a céllal érkezik Európába, és mind a kettőnél megálljt kell parancsolni.

Azt javasoljuk a kormánynak, hogy gondolja át ezt a november 1-jétől életbe léptetendő törvényi szabályozást, amelyben megkönnyíti a migránsmunkásoknak, az olcsó ázsiai munkásoknak a Magyarországra való behozatalát. Ugyanolyan káros az is, mint azok az illegális migránsok, akik Európába érkeznek. A magyar emberek világosan elmondták, önöknél jobban ezt senki sem tudja, hiszen erről volt kampány, volt népszavazás, hogy nem kérünk ezekből az emberekből, és nem akarunk ezekkel az idegen emberekkel együtt élni, különösen úgy, hogy ők azért jönnek ide, hogy megfosszák a magyar embereket a tisztességes bértől, és egyébként, ha hosszú távon itt maradnak, még a kultúránkra is veszélyesek.

Tehát összességében én azt javaslom, és ezt javaslom megfontolni a kormánynak, hogy fontolják meg és vegyék figyelembe, hogy az önálló határőrségre szükség van, másrésztől szigorú fellépés és következetes fellépés kell az embercsempészekkel szemben. Nem lehet az, hogy ezt az utaztató bizniszt, a csempészbizniszt azzal tartjuk fenn, hogy őket szabadon engedjük - egyébként ez Európa szégyene -, másrésztől pedig, ha már egyszer a határzárát érvényesítjük, akkor azt a jogi, illetve munkavédelmi határzárát is érvényesíteni kell, ami a migránsmunkásokat megállítja, és nem jönnek Magyarországra. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Képviselő asszony!

DR. FERENCZ ORSOLYA (Fidesz): Köszönöm szépen. Röviden szeretnék csak kérdezni államtitkár úrtól és főkapitány úrtól. Most nyilván nem szeretnék részleteiben reagálni az előttem elmondott hozzászólásokra és kérdésekre, vannak bennük pontok, amikkel minden további nélkül, azt hiszem, egyet lehet érteni. Talán egyet emelnék ki, Harangozó Tamás alelnök úr említette Szerbia felelősségét a kialakult helyzetben. Azt gondolom, ez valóban egy nyitott kérdés, erről kellene beszélnünk. Vannak olyan pontok, amikbe most nem mennék bele részletesen, ilyen például a vendégmunkások és adott esetben az EU szociális hálójára apelláló menekültek vagy migránsok összemosása. Ez egy érdekes álláspont a Jobbik képviselője részéről, de Gyöngyösi Márton - azt hiszem, ő Brüsszelben a Jobbik képviselője - biztos ugyanezt a felszólalást elmondta az EU-ban is, az Európai Parlamentben, amit most ön itt nekünk, vagy legalábbis gondolom, hogy a pártjukon belül valamilyen kohéziós erő van. Tehát akkor ezt elmondta ott, hogy ezek itt mind... *(Dr. Lukács László György közbeszólására:)* Nem, én arra gondolok, azt elmondta-e, hogy itt a migránsok elveszik az európai emberektől az életlehetőséget. Ez nyilván egy érdekes lehetőség, de nem ebbe akarok belemenni.

Hiányoztak bizonyos pontok az önök kérdéseiből, ezért ezt most kiegészítőleg tenném fel.

Vizsgáljuk-e, illetve tudunk-e kérdést intézni Görögországhoz a tekintetben, hogy ott hogyan képviselik az EU határvédelmét, ott mi történik? Mert ha ránézünk a térképre, Szerbia felelősségét nyilván nem csökkentve, de mintha lennének lejjebb olyan országok, amelyeket kihagytak a baloldali kollégák a kérdésből.

Vizsgáljuk-e, kérdezzük-e az Európai Unió felelősségét? Én értem azt, hogy Budapesten ilyen retorikával szólalnak meg a baloldali képviselőtársaim, csak ugyanezt talán a brüsszeli vagy a strasbourgi európai parlamenti vitákban is esetleg érdemes lenne felvetni. Tehát a görögök és egyébként általában az EU döntéseinek, magatartásának, adott esetben kétirányú kommunikációjának - tehát kifelé, illetve az EU-tagállamok felé zajló kommunikációjának - a hatását vizsgáljuk-e ebben a kialakult helyzetben?

Ugyancsak szeretném megkérdezni, van-e már arról információnk, hogy a magyar különféle pártok képviselői hogyan szavaztak a migránspaktumról és a migránskvótáról, ha erre lehetőségük volt.

Azt pedig érdeklődve hallgattam, amikor valamelyik baloldali képviselőtársunk felvetette, hogy nem lehetne-e az EU-val megérinteni azt, hogy ez a helyzet hogyan alakult ki. Én arra kérném a baloldali képviselőket és pártjaikat, hogy ebben inkább segítsenek majd. Úgyhogy én azt gondolom, ez egy nagyszerű felvetés, hogy az Európai Unió felé egy magyar álláspontot artikuláltabban tudunk kommunikálni, ha abban egyetértés van a magyar pártok között.

Ahhoz viszont egyébként csatlakozni szeretnék, hogy nagy tisztelettel köszönjük mindazon erőfeszítéseket a magyar kormány, illetve a hatóságok részéről, amit azért tesznek, hogy szemmel láthatóan adott esetben az életüket is kockára téve óvják és védjék Magyarország területi integritását, a határt és a Magyarországon élő emberek biztonságát. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Nincs további hozzászólás. Azt szeretném kérni, hogy értelemszerűen a rendőrfőkapitány úr azokra a kérdésekre ne válaszoljon, amelyek ilyenek, hogy „mit csinál a magyar kormány?”, meg nyilvánvalóan a politikai részét vizslatja az ügynek. Mert ne felejtjük el, azért tartunk rendet! Akármilyen véleménye a rendőrfőkapitány úrnak (*Derűltség.*), azért azt, amit a belügyminiszter mond, meg a magyar kormány vagy a magyar parlament, azt végre kell hajtani. Legfeljebb időnként a bizottsági ülésen azt mondhatja, hogy ezt nem így kellene, hanem amúgy kellene, hátha tudunk valahogy konzultálni. De nyilvánvalóan azt kerülni kell, hogy a rendőrség direkt politikai jellegű vitákban részt vegyen. Tehát esetleg azokra a kérdésekre válaszoljon - persze mindegyiknek van politikai tartalma -, amelyek kifejezetten a végrehajtással kapcsolatos ügyek; a többire politikai államtitkár úr tud válaszolni. (*Kontrát Károly kimegy a teremből.*)

Válaszok, reflexiók

RÉTVÁRI BENCE államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. Valóban, elnök úr is felvetette a rendőrök felszerelését, védőfelszerelését; szerintem jobb, ha erről főkapitány urat hallgatjuk meg. Köszönöm szépen minden bizottsági tagnak, hogy megköszönte a rendőrök munkáját, amelyet folytatnak, mert valóban, az Európában is ritka, hogy egy rendőrség ilyen hatékonyan tudjon föllépni.

Többen kritizálták a kormányt, nyilván azért, mert ellenzéki képviselők. De azt azért elmondanám, tisztelt bizottság, hogy a magyar határvédelem Európában a legjobb példa, hogy a migrációt hogyan kell kezelni, és minden országnak a magyar példát kellene követnie. Ha minden ország követné 2015 óta a magyar példát, nem ülnénk ma itt, és nem kellene migrációs válsághelyzeteket meghosszabbítani, és ezzel a problémával nem kellene küzdeni minden egyes parlamentben, minden egyes kormánynak, minden egyes európai uniós ülésen, ahol a belügyminiszterek összeülnek, mert ez a probléma akkor már meg lenne oldva. Ezért a problémáért elsősorban az Európai Unió bevándorláspárti vezetői felelnek, akik az illegális migránsokat napról napra, nyilatkozatról nyilatkozatra Európába hívják, olyan

nyilatkozatot tesznek, amelyek vonzzák az illegális migránsokat Európába; nem a törvények oldalára állnak, hanem segítik végeredményben az embercsempészek munkáját, átadták az embercsempészeknek az irányítást az európai bevándorláspolitika fölött. Mert nem az európai politikusok határozzák meg, hogy ki jön be és ki nem, hanem az embercsempészek: akit elhoznak az Unió határára, az bejut, akit nem hoznak el, az nem jut be. Itt a felelősség a brüsszeli döntéshozóké; Magyarország pedig a legjobb példa, amit érdemes lenne mindenkinek követni.

Harangozó képviselő úr a határvadászok kapcsán: azt hiszem, itt egy folyamatos toborzómunka eredményét láthatjuk, hogy jóval több mint ezer határvadász teljesít szolgálatot. Ennyivel több ember van, aki a határt védi, mint egy-másfél esztendővel ezelőtt. Ez egy siker, ez eredmény. Vannak rendőrök is a határon, vannak határvadászok is. Amennyi határvadász van a határon, annyival több emberünk van arra, hogy megvédjük a magyar déli határt. Az eredeti célunk valójában 2 ezer fő volt, nem 4 ezer; olyan szervezetet szerettünk volna létrehozni, amely akár 4 ezer főre is fölbővíthető, de a célunk a 2 ezer. Ennek a célnak több mint a felét már elértük. Minden hónapban indul újabb kiképzés, szegedi központtal, 100-150 fős csoportok kiképzése indul el hónapról hónapra, tehát ez az állomány folyamatosan bővül, és láthatóan előbb-utóbb el is fogjuk érni a 2 ezres számot. De örülhetünk, hogy jóval több mint ezerrel több ember van a határvédelemre, mint volt ezelőtt másfél évvel.

Embercsempészek kérdése. Ahogy ön is utalt rá, jóval 10 százalék fölé nőtt az embercsempészek aránya a magyar börtönökben, körülbelül minden nyolcadik rab embercsempész volt. A világ hetven országából őriztünk rabokat a magyar börtönökben, a magyar adófizetők pénzéből, a magyar emberek adóforintjaiból. Több mint hetven országból! Megkértük ezeket az országokat, vegyék őket át. Miért nem őriz Svédország a svéd embercsempészeket? A magyar emberek adójából tartjuk el a svéd embercsempészeket? Meg az osztrákokat? Meg a németeket? Nyilván nagyon sok olyan van, aki az Unión kívüli állampolgár: szír, afgán, és a többi, és a többi. Na de hát, miért nem vették át ezek az országok a saját embercsempészeiket?! Miért azt mondták, hogy Magyarország állja az ő embercsempészeik fogva tartásának a költségét? Miért volt az, hogy az Unióban ezt mondták? Lassan egy új börtönnyi, sőt már egy új börtönnyi embercsempész van Magyarországon. Nem magyarul beszélnek, más kultúra, más nyelv, más étkezés. Még a preševói parancsnok is elmondta, hogy a marokkóit, a szírt meg az afgánt különböző csarnokokban szállásolják el, hogy ott helyben ne verekedjenek össze, és ne okozzanak egymásnak sérülést. És erre kellett a magyar börtönökben is ügyelni a magyar börtönőröknek. Nem erre építették a magyar börtönöket, hogy ilyen multikulturális közeget teremtsünk ott, nem így van kialakítva sem az étkezési ellátás, sem a napi rutin a börtönökben; nem erre kaptak kiképzést a magyar börtönőrök, hogy távoli, egzotikus országok embercsempészeit őrizzék - és mindezt a magyar adófizetők pénzéből. Úgy, hogy egyetlenegy fillért nem ad erre az Európai Unió. Egyetlenegy európai ország egyetlenegy állampolgárát nem veszi át ma a magyaroktól, hanem a magyarok állják ennek a teljes költségét, és mindamellett, ha a rabok száma majd eléri a körülbelül 20 ezret a magyar börtönökben, akkor pedig milliós kártérítést fizessünk minden börtönlakónak, amiért embertelenül zsúfolt körülmények között kell hogy ott éljenek. Magyar Györgyöt önök jól ismerik, az előválasztásukat bonyolította le: nos, ő, az ő ügyvédi irodája indította ezeket a pereket, amelyben a börtönlakók milliókat keresnek azon, hogy túl sok ott az ember, és milliárdok-tízmilliárdok mentek ki a magyar költségvetésből különböző kártérítési igényekre - bűnözőknek, elítélt, súlyos bűnözőknek! Azért, mert ennyien voltak bent. És senki, de senki, egyetlenegy ország nem vállalta, hogy a saját akár 12 állampolgárát is átvegye, és ő vigyázzon rájuk.

Tisztelt Képviselő Hölgyek és Urak! Aki magyar állampolgárságú embercsempész, az továbbra is a magyar börtönökben van. Egyetlenegy magyar állampolgár embercsempészt sem engedünk ki. Mert aki a mi állampolgárunk, annak a büntetésének börtönben való letöltéséről a magyar állam gondoskodik. Na de hetven országról beszélünk még Magyarországon kívül! Az ő büntetésükből egyetlenegy nap sem került elengedésre. Azt mondtuk, hogy ha az Unió nem hajlandó egy fillérrel sem hozzájárulni az ő fogva tartásuk költségeihez, akkor menjen mindenki vissza a saját hazájába, és ott kezeljék őket, ne itt; és ha valaki visszatér Magyarországra, abban a pillanatban szigorított körülmények között megy vissza a börtönbe, és leüli a maradék büntetését, ami még hátravan. De az nem fogadható el, hogy hetven ország számláját mind a magyar adófizetők állják. *(Kontrát Károly visszatér a terembe.)*

A szerbek szidásával kapcsolatban, tisztelt képviselő urak: nézzenek a térképre! Ha valaki Szerbiából érkező illegális migráns, az előtte vagy Görögországban, vagy Bulgáriában járt. Nem Szerbiából érkezik közvetlenül, hanem már egyik vagy másik európai uniós országon végigsétált. Önök azt teszik, amit egyébként Brüsszelben is tesznek nagyon sokan, hogy a szerbekre meg más országokra, nyugat-balkáni országokra próbálják hátrítani a felelősséget, és azt mondják, hogy ha nem vállalják a felelősséget, akkor megvonjuk tőlük az Európai Unió külsős támogatásait. Ismerős? Politikai fegyverként használt támogatáspolitiká - ezt teszik velük is, mint amit a lengyelekkel tesznek, vagy amit Schengen kapcsán a románokkal és a bolgárokkal tesznek. Ők is a migráció miatti felelősségáthárítás miatt, bár minden feltételt teljesítenek a schengeni tagsághoz, de belpolitikai, migrációs okokból bizonyos országok nem járulnak hozzá, megvétőzzák az ő csatlakozásukat, annak ellenére, hogy minden feltételt teljesítenek hat éve.

Itt is egy hasonlóra kerül sor. Az Unió ahelyett, hogy a saját felelősségét vállalná, ahogy önök is, inkább Szerbiára mutogatnak. Én nagyon örülök, hogy jó az együttműködés a szerbekkel, örülök, hogy közös kontingens van, együtt igyekszünk fellépni ez ellen. Nyilván Szerbia a teljes illegális migrációs nyomást egy országgént nem fogja tudni megállítani, mint ahogy Magyarország is visszatartani tudja, elterelni tudja, de nyilván a teljes folyamatot csak az Unió központjából lehet megpróbálni megállítani, megálljt szabni neki. Tehát, aki Szerbián keresztül jön, az korábban az Unióban, egy uniós tagállamban nagy valószínűséggel már járt, úgyhogy itt mindenkinek javasolom - akik hála istennek, hogy tényleg igyekeznek segíteni a magyar kollégáinknak -, mielőtt a szerbeket próbálják itt pellengérré állítani, nézzenek a térképre, hogy ők is az Unióból kapják az illegális migránsokat, nem pedig valahonnan az Unión kívülről.

Novák képviselő úr javaslatai. Az egyik legveszélyesebb javaslatot tette ön, Novák képviselő úr. Ön azt mondta, hogy minden illegális migránst igazoltassanak a magyar határon. Ez uniós nyelven azt jelenti, hogy regisztrálják, és a dublini rendszerben ez azt jelenti, hogy mindenki ide visszaküldhető hozzájuk. Tehát, ha az ön javaslatát bárki elfogadná, képviselő úr, félmillió embert küldhetnének el, sőt, mivel milliónál tart a megállított, visszaküldött emberek száma, több százezer illegális migránst hozna ön Brüsszelen keresztül ide, Magyarországra, ha az ön javaslatát technikailag megvalósítanák.

Lehet, hogy elsőre ez jól hangzott, de a dublini szabályok ismerete mellett ez azt jelenti, hogy mi lennénk az első regisztrált ország, ránk hárulna a dublini felelősség, és akkor már nem a 28 százalékát kéne az eljárásoknak lefolytatni, hanem az illegális migránsoknak körülbelül a felét kellene, mert a fele jön a mediterrán útvonalon, a fele a balkáni, nyugat-balkáni útvonalon. Körülbelül a felét ide küldenék nekünk vissza, a svédek, a hollandok meg a belgák visszaküldenék ide az illegális migránsokat, hogy de hát, őket igazoltatták a magyar határon, itt léptek be az Unió területére, Magyarországé

a dublini felelősség, tartsa el őket. Úgyhogy ez egy rendkívül veszélyes javaslat, képviselő úr, kérem, hogy fontolja meg, hogy ezt fenntartja-e.

A másik három javaslat, a helyszíni bírság, a mobil lefoglalása, a tűzparancs, ezekről írásban és szóban is - szerintem háromszor-háromszor mind a két formában - már egyeztettünk, ezért csak röviden mondanám. Ahogy mondtam is, hawala rendszerben jönnek, tehát biztonsági letétként előre leadják a viteldíjat, tehát náluk nagyon kevés pénz van, tehát nem lehet nagy pénzt lefoglalni az illegális migránsoktól. A mobiltelefonokat elsősorban az embercsempészekről, sőt az embercsempészekről foglaljuk le, hogy pontosan felderítsük a hálózatot. Ezt természetesen megteszik, amikor ez bűnjelként vagy más okból lefoglalható. Tűzparancs kapcsán pedig, ezt is tisztáztuk, hogy amikor rálőnek a rendőrökre, vagy veszély van arra, hogy rájuk lőnének célzott lövéssel, akkor megvan az önvédelem lehetősége. Ezt meg is tehetik, ezért is kapnak kiképzést, ezért is van fegyverük. A plusz védelmi intézkedésekről majd főkapitány úr beszámol. Úgyhogy ezért fontos, hogy nekik a saját testi épségüket természetesen meg kell védeniük, meg tudják védeni, és meg is van ehhez a jogi felhatalmazásuk.

Vissza kell tartani a migránsokat. Ebben teljes mértékben egyetértünk, de szerintünk az az út, az a mód, amit Magyarország választott 2015 után, Európában ez a leghatékonyabb, nincs hatékonyabb. Mondjanak egy példát, melyik ország tudta a határát jobban megvédeni Magyarországnál! Az összes európai uniós ország közül egyet mondjanak, amelyik hatékonyabb határvédelemmel rendelkezik, mint Magyarország! Szerintem nem fognak tudni mondani. Az Európai Unió határát is védjük.

Azért gondoljanak bele, most, hogy ide eljutottunk, hogy ennyire kudarcos az európai migrációs politika, hogy most már a cseh-szlovák határon, a lengyel-szlovák határon, a szlovák-magyar határon, az osztrák-szlovák határon határellenőrzést vezetnek be, ide vezetett. Ezt mi megmondtuk nyolc évvel ezelőtt, ha nem védjük meg a külső határokat, akkor a belső határok újra fel fognak épülni, és megtörtént, itt van. A németek is folyamatosan vizsgálják, hogy a cseh és az osztrák határoknak az ellenőrzését. Ezt mondtuk nyolc évvel ezelőtt, ha nem védjük meg a külső határokat, ez lesz a vége, és megint a magyaroknak lett igaza.

Úgyhogy a határvédelem szerintünk fontos, és ennek egyetlen jó mintája van. Nyilván nem tökéletes, mert láttuk a videókat, mintha egy konzervnyitóval jönnének, úgy hasították fel a kerítést. Nyilván taktikájuk van, 20 csoportban egyszerre jönnek, hogy megosszák a magyar erőket. Van, akiket vissza tudunk küldeni rögtön, vagy meg tudjuk őket állítani, van, akiket később, ezért mennek mélyebbre is a rendőrök, ott át tudnak menni, ideig-óráig előre tudnak jutni. Úgyhogy óriási költségei vannak ennek a határvédelemnek, de vannak óriási eredményei is, a legnagyobb eredménye minden európai uniós ország közül talán. Úgyhogy ezt szerintem tovább kell erősíteni, és ha bárkinek javító szándékú javaslata van, azt természetesen örömmel vesszük, ha csak simán politikailag támad, akkor azt nem, nem tudjuk elfogadni.

Lukács képviselő úr, az embercsempészek ügyében már elmondtam, amit felvetett Harangozó képviselő úr is. Itt Ferencz Orsolya képviselő asszony is említette Gyöngyösi Mártont, hát, hadd idézzem önnek a saját pártelnökét! „Segíteni kell a menekülteket, harcolni kell a populizmus ellen, és együtt kell működni az EU-val. Nincs más megoldás, mint menedékjogot adni a Szíriából érkező bevándorlóknak. Támogatni kell a betelepítési kvótát.” Ezek mind-mind az előző EP-választási kampányban elhangzott mondatai, tehát pont öt évvel ezelőtt. „Ha Orbán Viktor és szövetségesei diadalmaskodnak pár hónap múlva az EP-választásokon, akkor drótakadályokkal szabdalják egymás ellen ágál a közösségeknek az Európáját láthatjuk.”

Így beszéltek önök a kvóták mellett és a kerítés ellen, és lepopulistázták azokat, akik a migrációt ellenzik. Ennyit a Jobbiknak a politikájáról.

A migrációs paktum kapcsán a képviselő asszony tett föl kérdést. Ugye, 13 órakor, 13 percnyi vita után, 5 perc szövegolvasási lehetőség után a COREPER-en tegnap támogatták a javaslatot, a migrációs paktum utolsó eleme kapcsán, és már aznap folytatták is a trilógust, az Európai Tanács, a Parlament és a Bizottság háromoldalú egyeztetésének a továbbviteléről. Iszonyat kapuzárási pánik van Brüsszelben, nyíltan elmondják az ülésen is, többször hallottam, szóvá is tettem nekik, hogy ez a legfőbb indok, mintha Gyöngyösi Mártont olvasnám, hogy jönnek a populisták az EP-választáson, ezért addig a migrációpárti javaslatokat el kell fogadtatni. Úgyhogy gőzerővel tolják előre olyan gyorsasággal, amit az európai döntéshozatalban nagyon-nagyon ritkán látni. Egyik nap megtörténik egy-egy tanácsi formációban lényegében egy döntéshozatal, és már a Parlament és a Bizottság aznap trilógusban folytatja az egyeztetéseket.

Tehát valóban, tényleg kapuzárási pánik van Brüsszelben, ebben a migrációpárti vezetésben akarják még ezt a javaslatot áterőltetni. Önök is ismerik, hogy hogyan szegi meg az Unió a saját eljárási szabályait, egy konszenzusos döntéshozatal helyett kikerülnek ezt a Bel- és Igazságügyi Tanácsban, és minősített többségi eljárással próbálják elfogadtatni, áterőltetni mindenáron. Úgyhogy nagyon-nagyon meg akarják ezt tenni, nagyon bevándorlóországgá akarják tenni az összes európai tagállamot. Az Európai Parlamentben erről vita, azt hiszem, a hírekben is mindenki olvashatta, hogy ott a magyar baloldal természetesen felsorakozott a túloldalon a magyar jobboldallal szemben, és a mi határvédő politikánkkal szemben. Ön is az EU felelősségéről beszélt, én is csak ezt tudom aláhúzni.

Magyarország a saját határait igyekszik megvédeni, ebben Európában, én azt látom, nálunk hatékonyabban ezt senki nem tudja megtenni. Ebben köszönjük mindenkinek, tényleg, aki részt vesz - rendőrök, határvasadások, korábban a katonák is meg azok, akik a kerítést építették -, az Unió nekünk tartozik 650-700 milliárd forinttal, ezt ki kell, hogy fizesse, ez a határőrizetnek a költsége, és utána pedig az Unió külső határánál, a török-görög, a török-bolgár határnál pedig végre valakinek úgy meg kéne állítani az illegális migránsokat, mint ahogy mi őket visszafordítjuk itt, a magyar déli határon. Ehhez képest Brüsszelben folyamatosan elmondják, hogy a visszafordítás sem elfogadható, az is egy embertelen eljárás. Tehát itt nagyon-nagyon távol vannak az álláspontok, de abban bízunk, hogy a valóság egyszer majd azért beköszön ott is, és akkor a magyar migrációs politikához hasonló, határvédelemre koncentrááló politika lesz.

Még egyszer kérem a tisztelt bizottságot, ahhoz, hogy ezt továbbra is így tudjuk vinni a déli határon, az Európai Unió leghatékonyabb határvédelmét és ezzel a leghatékonyabb migrációs politikáját tudjuk továbbra is vinni, ahhoz az kell, hogy a veszélyhelyzetet önök itt a mai napon meghosszabbítsák.

A további kérdésekre, ha elnök úr is úgy gondolja, akkor a főkapitány úr válaszol. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tábournok úr!

BALOGH JÁNOS országos rendőrfőkapitány (ORFK): Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindenekelőtt elnök úr kérdéseire válaszolok röviden és határozottan. Nem érzek regulációs kötelezettséget vagy hiányt a rendszerben. Úgy gondolom, hogy azok a jogszabályok, amikkel nekünk dolgozni kell és lehet, azok jelen körülmények között biztosítják a hatékony intézkedéseinket.

Az eszközökről. Természetesen mi is újabb és újabb, úgynevezett nem halálos kényszerítő eszközök felkutatásával és beszerzésével próbáljuk erősíteni a védvonalainkat. A dobálás egy olyan távolságot biztosít a támadók és a rendőri erők között, aminek az ellensúlyozására az eszközkészletünk jelen pillanatban nem megfelelő. Úgyhogy ezt a 15-20 méteres távolságot áthidalni képes, de semmiképpen nem szilárd lövedékkel működő eszközök próbahasználata zajlott az elmúlt hetekben. És már van egy olyan készülék, amelynek a beszerzési eljárása és rendszeresítési eljárása is megkezdődött.

Ahogy mondtam, a magyar rendőrségnek a rendőrségi törvény alapján ma is lehetősége van gumilövedéket alkalmazni és egyéb kényszerítő eszközöket, és lehetősége van éles lőfegyvert is alkalmazni, akár önvédelem céljából, akár a rendőrségi törvényben megfogalmazott más jogszerű okból. Tehát nem védtelenek a határvadászok és a rendőrök a déli határon, ahogy az egész ország területén sem, azonban nagyon határozott és szerintem nagyon jó jogi eszközrendszernek megfelelően tehetik ezt csak meg.

Harangozó képviselő úr a határvadászok létszámával és az elengedett embercsempészek számával kapcsolatban tett említést a helyzetről. Valóban van hasonlóság a két szám között, de egy dolgot azért el kell mondani. Ugye, eddig a percig tíz alatt van azon elengedett - úgynevezett elengedett, de legyenek pontos: reintegrációs őrizetbe helyezett -, embercsempészés bűncselekmény miatt elítéltek száma, akikkel ismételten a hatóságnak intézkednie kellett. Tehát az 1400-1500-hoz képest tíz alatt van ez a szám, és én kettő olyan emberről tudok, aki bűnismétlést követett el. Ugyanis kettő személyt találtunk eddig a számtalan intézkedésünk során, akit reintegrációs őrizetbe helyezvén, ismételten embercsempészés bűncselekményt követett el.

S ha már az embercsempészekről beszélünk, illetőleg a reintegrációs őrizetről, azt azért el kell mondani, hogy csak az embercsempészs miatt elítéltek és külföldiek kerülhetnek reintegrációs őrizetbe. Tehát akik, mondjuk, lövöldöznek a rendőrökre az autópályán, vagy közúti közlekedés veszélyeztetése bűncselekményt, egyéb más bűncselekményt követnek el, azokra nem terjed ki a kormányrendelet. Ha nagyon egyszerűen szeretném megfogalmazni, akkor ezek az úgynevezett embercsempészek a hierarchia legalsó fokán, a gépjárművezetői pozícióban helyüket megtaláló emberek. Tehát nem a szervezők, nem a támadók, és pláne nem a szerb-magyar határt erőszakkal átlépni akaró személyek.

Természetesen ilyenből is sikerült elfognunk, tehát nem vagyunk teljesen tehetetlenek és eredménytelenek a minket Szerbia irányából támadókkal szemben, hiszen a közelmúltban sikerült azonosítanunk egy olyan személyt, aki korábban hivatalos személy elleni erőszakot követett el egy másik alkalommal. Ő egy sikeresen átjutott migráncsoport tagjaként álcázva magát próbált meg a magyar hatóság kezei közül kicsúszni, de hál' istennek, annyira éberek és olyan tapasztaltak már az ott szolgálatot teljesítő kollégáim, hogy felismerték ezt a személyt, és később sikerült olyan bizonyítékokat is találni, aminek hatására ez az ember jelen pillanatban Magyarországon bűnügyi őrizetben van és büntetőeljárás folyik vele szemben.

A magyar-román határról elvezényelt határvadászokkal kapcsolatban: a magyar-román határon nem jellemző a zöldhatáron történő illegális migráció, elsősorban a közúton és a közúti határátkelőhelyeken, tehergépjárművekben történő megbújás a legnagyobb számú, amit ebben a viszonylatban tapasztalunk. Ráadásul a román kollégák meglehetősen aktivitást mutatnak ezen a téren is, és önmaguk is elég hatékonyan előzik meg ezeket az illegális átkelési kísérleteket. Azokon az átkelőhelyeken, ahol erre a jogi lehetőségünk egyáltalán megvolt, mobil röntgen kamionokat telepítettünk, ami a tehergépjárművek üzemszerű átvizsgálását biztosítja; ezeken az átkelőhelyeken néhány tucatnyi kísérletet tapasztaltunk az elmúlt

hónapokban. Szemben Csanádpalota autópálya-átkelőhelyen, ahol román felségterületen van az átkelő, így oda ezt a kamiont egyelőre nem tudtuk telepíteni: ott ebben az évben már több mint 5 ezer megbújt illegális migránst találtak meg a román és magyar határőrizeti szervek kamionokban. *(Dr. Lukács László György távozik az ülésről.)*

Nem vizsgáljuk át a csomagokat, illetőleg nem igazoltatjuk a személyeket. Az a helyzet, hogy nagyon nincs is mit. Ezeknek az embereknek semmilyen olyan dokumentuma vagy igazoló okmánya nincs, amivel bármilyen módon is hitelt érdemlően lehetne akár csak a származásukat is megállapítani. Vélelmezni nyilván lehet, de az még nem teszi lehetővé a személyes azonosítást. Ha elkezdenénk őket azonosítani, akkor legfeljebb valamilyen biometrikus adatunk lenne adott személyről, de hogy ő valóban onnan jött, valóban az a neve, valóban annyi idős, és sorolhatnám még az egyéb adatokat, az - hogy mondjam... - meglehetősen bizonytalan lenne ezek után is. Ugyanakkor, amit államtitkár úr elmondott, abba a helyzetbe esnénk, hogy utána velük eljárást kellene lefolytatnunk, tehát nem lenne lehetőség visszakisérni a határkerítés túoldalára.

Az is jellemző ezekre az emberekre, hogy viszonylag kevés értéket tartanak maguknál, legtöbbször gyakorlatilag a magukon viselt ruhán kívül semmit. Bűnügyi felderítési adatokból tudjuk, hogy nagyon kiterjedt és nagyon jól működik az a megváltási rendszer, ami készpénz és egyéb értéktárgyak nélkül lehetővé teszi az adósságok rendezését, amennyiben ilyen van az embercsempész és a migránsok között. Így, azt gondolom, a befektetett energia nagyon-nagyon csekély mértékben hozna eredményt és térülne meg.

Még egy dolgot szeretnék elmondani: az embercsempészekkel sem feltétlenül könnyű a helyzetünk, mert az általuk használt járművek általában nem a szalonból újként kigurult állapotú és a piacon nagy forgalmi értéket képviselő eszközök, ráadásul azokban sincs semmi érték. Az embercsempész gyakorlatilag egy használt mobiltelefonnal rendelkezik, amelybe egy darab telefonszám van beütve és egy darab GPS-koordináta. Meg van egy autója, amelynek van egy indítókulcsa és jó esetben egy okmánya. Ha még az előtt tudjuk azonosítani ezt a vélelmezett embercsempészt, mielőtt a tevékenységét megkezdéné, és a Magyarországon tartózkodni jogosultságát bizonyítani tudja, akkor egyéb tárgyi bizonyíték hiányában gyakorlatilag nem tudunk vele mit tenni, csak akkor, amikor már fölvette az utasait - ilyenkor pedig értelemszerűen megpróbálnak kibújni a magyar hatóságok kezei közül. Szemben például az osztrákokkal, ahol különösebb hátrány nem éri a migránsokat, hiszen már megérkeztek Nyugat-Európába, ott az az eljárás folyik velük kapcsolatban, ami nálunk nem: beteszik őket egy táborba, és onnan szabadon távozhatnak, akár a következő napon is, vagy az osztrák szociális ellátási lehetőségeket élvezve akármeddig szinte ott maradhatnak.

Bírságnak ennél fogva, azt gondolom - bár nem akarok a politika vizeire evezni, engedelmeskedve elnök úr felhívásának -, nem nagyon van értelme, mert ha azt sem tudjuk, hogy kitől, nincs is nála mit, ez egy olyan eljárást indítana el, aminek a papírhalmozás és a hiábavaló eljárási cselekmények folytatásán túl nagy haszna és meggyőződésem szerint elrettentő ereje sem lenne.

Nagyon köszönöm mindenkinek, aki megemlítette a kollégáim tisztas helytállását. Nagyon nehéz körülmények között dolgoznak egyébként, de nagyon büszke vagyok rá, hogy mind a mai napig kitartóan és akár a szolgálatuk utolsó percében is rendkívül lelkesen, rohanva a feladathoz és a feladat elé, végzik hidegben-melegben, éjjel-nappal a munkájukat.

A létszámhelyzettel kapcsolatban. Nem beszéltünk össze, de abból a szempontból szoktam egyébként a rendőrség létszámát is megközelíteni, és ezen belül

a határvadászok aktuális létszámát, hogy igen, sikerült 1500 embert másfél év alatt hadrendbe állítanunk, és sikerült velük is erősíteni a határt, és sikerült megoldanunk azt, hogy most, amikor utaltam arra, hogy megerősítő erőt vezényeltem a szerb-magyar határra, akkor ennek a megerősítő erőnek a fele határvadász volt, és más területről tudtuk elvezényelni őket, ahol nincs akkora migrációs nyomás, és nem a rendőröket, nem a járőröket, nem a körzeti megbízottakat kellett elvezényelni, hanem a Készenléti Rendőrség diszlokálta erőit és ezeket a határvadászokat. Azt is el kell mondanom, hogy a vezényelt erők még talán a várakozásokat meghaladóan is nagyon élvezik - ezt most, kérem, tessék jól érteni! - azt a kihívást, amivel ott a határon találkoznak, és egyáltalán nem panaszkodnak azért, hogy esetleg több száz kilométerre az otthonuktól kell néhány napos szolgálatot teljesíteni.

Ha már a határvadászok szóba kerültek, nyilvánvalóan mindenki számára elsősorban a kereset, a pénz az, ami a munkaerőpiaci helyzetet meghatározza, de azt kell mondjam, hogy vannak azért olyan munkáltatói intézkedések, lehetőségek, amik, ha nem is teljes egészében, de jórészt ellensúlyozni képesek azt a különbséget, amit mondjuk, egy - általában mindig példaként felhozott - árufeltöltői beosztással lehet realizálni a magyar munkaerőpiacon.

A magyar munkaerőpiacon, többször elhangzott, komoly kereslet van a munkaerő iránt, és mi is a munkaerőpiacnak egy szereplője vagyunk a magunk sajátos eszközrendszerével és a sajátos feladatrendszerünkkel, de nem vagyunk eredménytelenek a munkaerőpiacon. Nemcsak ez az 1500 határvadász bizonyítja ezt, hanem az is, hogy a rendőrség aktuális létszáma még mindig pozitívban van a január 1-jei állapotokhoz képest. Tehát, amikor olyan híreket lehet hallani, hogy most aztán mindenki tömegével megy el, meg mindenki otthagyja a rendőrséget, mert már senki nem akar ott dolgozni, ez egyszerűen nem igaz. Nyilván jobb lenne, ha dőlnének hozzánk ezrével az emberek, de nem biztos, hogy jobb lenne, ha ez lenne az egyedüli megélhetési lehetőség az országban, és tényleg nem akarok politizálni.

Azt gondolom, hogy egy dolgot még nem mondtam, a tűzparancsot, bár utaltam arra, hogy van lehetősége, sőt bizonyos nagyon szélsőséges esetben akár kötelezettsége is a rendőrnek a lőfegyverét használni, és a határvadásznak is, de én személyesen nem tartanám helyesnek, ha kötelező tűzparancs kerülne kiadásra akár Magyarországon területén, akár Európában, de a világ bármely szegletében. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Van-e még valakinek hozzászólása? *(Nincs jelentkező.)* Nincs. Akkor a határozathozatalokra kerül sor. Először a napirendi pont részét képező, a bevándorlási és a migrációs helyzet miatti vészhelyzet meghosszabbítására vonatkozó javaslatról kell döntenünk. Itt a belügyminiszter elő is terjesztette a bizottság tagjainak, megkapták azt a írásos anyagot, amely megalapozza ezt a döntést. Azt kérdezem a tisztelt bizottságtól, hogy ki az, aki jóváhagyólag tudomásul veszi a beszámolót és a vészhelyzet meghosszabbítására tett javaslatot. *(Szavazás. - Németh Szilárd István: Na, most mi van? Nem szavaztok?)* Tisztelt képviselő hölgyek, urak, nyugodtság van! Ki az, aki nem szavazza meg, vagyis a vészhelyzet meghosszabbítása ellen szavaz, azaz nem fogadja el? *(Szavazás.)* 1 nem. Ki az, aki tartózkodott? *(Nincs jelentkező.)* Oké, és akkor 2 ember nem vett részt a szavazásban.

Tehát 6 kormánypárti igen szavazattal, 1 ellenzéki nem szavazattal - 2 ellenzéki nem vett részt a szavazásban - a bizottság jóváhagyólag tudomásul vette a vészhelyzet meghosszabbítására vonatkozó kérést. Ez 2024. március 7. - csak azért, hogy a jegyzőkönyvnek is mondjam -, tehát 2024. március 7-éig van meghosszabbítva a vészhelyzet. Köszönöm.

A másik kérdésem, hogy a bizottság támogatja-e azt a kezdeményezést, hogy még október folyamán egy közös ülést, vagy inkább együttes ülést kezdeményezzünk a belgrádi parlament honvédelmi és rendészeti bizottságával, kifejezetten azért, hogy meg is hallgassuk egymást, és áttekintsük a helyzetet. Én azt gondolom, hogy itt azért nem érdemes sokat várni, mert még nagyon pörögnek az események, de mi a lehető leggyorsabban szeretnénk ezt összehozni. Ha a bizottság ezt támogatja, akkor kérem, szavazatukkal jelezzék! Ki támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Ez egyhangú, de Lukács képviselő úr nincs itt. Tehát megszervezzük ezt, elmegyünk, és valahol Horgos, Rőszke környékén találkozunk, s akkor ezeket a kérdéseket egymásnak is feltehetjük, hogy ők elegendőnek látják-e, meg mit csinálnak, hogy csinálnak. Mondom még egyszer, előzetesen a bizottság elnöke, alelnöke támogatta ezt a kezdeményezést.

Nagyon szépen köszönöm miniszterhelyettes úr és rendőrkapitány úr részvételét, az 1. és a 2. napirendi pontot lezárom.

Folytatjuk bizottsági ülésünket a 3. napirendi ponttal, mely Tordai képviselőtársam előterjesztése, egy parlamenti határozati javaslatot szeretne előterjeszteni a bizottságnak. *(Az 1. és 2. napirendi ponthoz meghívottak távoznak az ülésről. - Rövid szünet.)*

Tisztelt Bizottság! Az ülés vezetését átadom Simon Miklós alelnök úrnak, mert nekem most el kell mennem. Még két napirendi pont van hátra; kérem, azt tárgyalják meg. Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Tessék!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Elnök úr, mielőtt elmegy, egy ügyrendit egy percben kérnék szépen.

ELNÖK: Igen, bocsánat...

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Vártam a megfelelő időpontot, nem akartam ezt a sajtó előtt.

ELNÖK: Most is nyilvános az ülés.

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Nyilvános, tudom. Szóval, nyilván el fogom küldeni írásban is, de azt szeretném kérni elnök úrtól, hogy támogassa meg a fideszes többséggel is azt, hogy a Koszovóban történt eseményről rögtön utána tartottunk egy zárt meghallgatást, és erre térjünk vissza. Mert a kollégákat ért sérülések, azoknak a körülményei, amely hírek a sajtóban keringenek, szerintem nem megnyugtatók. Itt konkrétan arról van szó, hogy két embernek végtagamputálása volt állítólag, és ezek között van olyan is, ami elkerülhető lett volna. Szóval, ezeket a kérdéseket szerintem jó lenne tisztázni, én szeretném, ha ezt napirendre tudnánk venni.

Szeretném, ha a Gidrán kaposvári eltűnt gyárával kapcsolatban is tudnánk valamikor meghallgatást tartani.

A harmadik pedig, végezetül, elnök úrnak szól egy név szerinti levél Kucsera Miklós bv. alezredestől, a Belügyi Érdekegyeztető Tanács munkavállalói oldalának elnökétől. Ön itt a bizottsági ülésen elmondta, hogy nyitott arra, hogy az érintettekkel beszéljen majd a rendvédelmi szervek rekreációs és egyéb, oktatási intézményeinek eladásával kapcsolatban. Ő az augusztusi levelére nem kapott még választ. Elnök úr tud-e arra ígéretet tenni, hogy személyesen fogadja a munkavállalói oldal elnökét ebben az ügyben?

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kucsera úr levelét megkaptam most augusztus végén, mert elküldte nekem augusztusban, de nem voltam itt. A munkatársaimnak jeleztem, hogy szervezzenek meg velem egy találkozót. Hozzáteszem, hogy bizottsági hatáskör semmi nincs ezzel kapcsolatban, de meghallgatom, mert egyébként is helyes, ha találkozunk velük. De ezt nem bizottsági ülés kereteiben gondolja, képviselő úr? *(Dr. Harangozó Tamás: Nem.)* Jó.

A másik: a meghallgatások szervezésével kapcsolatban akkor küldje el nekem a levelet. Annyit szeretnék a bizottság tagjainak jelezni, hogy a következő bizottsági ülésre egészen biztos, hogy elhívom a katonai hírszerzés embereit és a Magyar Honvédség illetékeseit, hogy a háború jelenlegi állásával kapcsolatban adjanak egy tájékoztatót. Erre korábban felmerült igény, bár nem volt írásbeli, de ezt szeretném megtenni.

S természetesen a koszovói helyzettel kapcsolatban is, nem utolsósorban a magyar katonák és rendőrök állapotával kapcsolatban szintén tartunk meghallgatást.

Mint ahogy, ugye, ott még előtte vagyunk az eseménynek, de könnyen meglehet, hogy mondjuk, az Antifa újabb magyarországi fellépésével kapcsolatban érdemes áttekinteni a helyzetet. Nem tudjuk, mi fog történni Sopronban, de az semmiképpen sem megnyugtató, hogy olyanok, akik egyébként fegyverrel vadásznak ártatlan magyar járókelőkre, pusztán az öltözetük vagy a kinézetük alapján, őket bántalmazzák, és ezek között külföldiek is vannak, hogy ezzel kell-e valamit tennünk, ezzel kapcsolatban is tervezem, hogy meghallgatást szervezünk.

Köszönöm szépen. Most pedig Simon Miklós úrnak átadom az ülés vezetését, és egyúttal megkérem, hogy helyettesítsen a bizottsági ülésen. *(Kósa Lajos távozik az ülésről. - Kontrát Károly kimegy a teremből.)*

(Az ülés vezetését dr. Simon Miklós, a bizottság alelnöke veszi át.)

DR. SIMON MIKLÓS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm. Tisztelettel köszöntöm a Honvédelmi és Rendészeti Bizottságot.

**A közúti közlekedés biztonságosabbá tételéről szóló H/4726. számú határozati javaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Tisztelt Bizottság! A 3. napirendi pontunk Tordai Bence képviselőtársunk önálló indítványáról, a H/4726. számú határozati javaslat tárgysorozatba vételéről szóló döntéshozatal. Elsőként kérdezem az előterjesztőt, hogy kíván-e szólni.

Tordai Bence szóbeli kiegészítése

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Igen, köszönöm a szót, elnök úr. Üdvözlöm a bizottság tagjait és a megjelenteket.

Én ugyan szemléltetéssel nem készültem, de a közúti közlekedés biztonságáról van itt a bizottság előtt egy határozati javaslat: szerintem lelki szemeikkel el tudják képzelni azokat a képeket, amelyeket itt levetíthetnénk arról az évi több mint félezer halálos áldozatról, akik a közutakon veszítik életüket, és arról a többbezernyi súlyos sérültről, akik szintén a balesetek áldozataként sokszor maradandó egészségkárosodást szenvednek.

Sajnálom, hogy az ORFK főkapitánya nem maradt itt velünk, hiszen éppen két nappal ezelőtt - bár lehet, hogy ettől a bizottsági üléstől teljesen függetlenül - adtak ki egy közleményt arról, hogy milyen nagyszerűen halad a harc az illegális gyorsulási versenyekkel szemben. De ebben egyébként elismerte azt, ami a Párbeszéd-Zöldek határozati javaslatának az 1. pontjaként is szerepel, hogy talán vizsgáljuk ki, idén

tavaszig miért nem vették fel a harcot az illegális utcai versenyzők ellen, miért van az, hogy a saját bevallásuk szerint is ötszázautós gigaeseményeket lehetett szervezni Magyarország közútjain; és azt is tudjuk, hogy egy ilyen, bár nem éjszakai, de illegális utcai versenyzés során vesztette életét az Árpád hídon egy vétlen áldozat, ami minket is arra indított, hogy ezt a határozati javaslatot benyújtsuk az Országgyűlésnek. *(Kontrát Károly visszatér a terembe.)*

De mi, zöldek nemcsak tragédiák kapcsán, hanem elővigyázatossági okokból és elvi alapon küzdünk a közúti közlekedés biztonságáért ott, ahol erre lehetőséget adnak nekünk. Így például a fővárosban Karácsony Gergely vezetésével a főváros kidolgozott egy átfogó közlekedésbiztonsági stratégiát, az elmúlt évek munkája most ért be. Ezt a jó példát szeretnénk javasolni végső soron a magyar kormánynak is, ha már magától nem érezte ennek szükségét.

A javaslatunk tehát a következő pontokból áll. Egyrészt a belügyminiszter feladatául szabná azt, hogy vizsgálja ki, a rendőrség eddig miért nem lépett fel hatásosan az utcai autóversenyzés ellen. Nagyon sok jel utal arra, hogy ebben korrupciós szálak is húzódnak. Továbbá felszólítanánk az igazságügyi minisztert, hogy a büntető törvénykönyv szigorításával a közúti veszélyeztetés minősített tényállásaként kezeljük az ilyen utcai versenyzéses eseteket. Valamint megint csak a belügyminiszter feladata volna, hogy azokon a szakaszokon, ahol tudottan gyakoriak ezek az akár szervezett, akár random, spontán illegális gyorsulási versenyek, ott helyezzenek ki nagyobb számban sebességmérő eszközöket. Ez megint csak egy olyan dolog, amit a főváros megtett, és úgy tűnik, a kormány viszont nem jeleskedik benne.

Szükség van arra is, hogy a mostani szankciókat, a gyorshajtást illető szankciókat szigorítsa az Országgyűlés, hiszen az, hogy egy sok tíz milliós autóval elkövetett brutális sebességtúllépésnek néhány tíz ezer forintos ára van, az nyilvánvalóan nonszensz. Jól működő európai gyakorlatok vannak arra, hogy az elkövető jövedelmétől és vagyoni helyzetétől függően hogyan lehet sávós bírságokat kiszabni. Ezt a magyar jogrendbe is át lehetne ültetni; illetve az extrém sebességtúllépés eseteire a gépjárműelkobzás eseteit is meg kellene engedni a jogszabálynak.

Ahogy már utaltam rá, arra szólítanánk fel az építési és közlekedési minisztert, hogy egy átfogó közlekedésbiztonsági stratégiát dolgozzon ki, figyelembe véve a budapesti és más jó példákat. És erre nem válasz az, hogy a KRESZ módosításán dolgoznak, mert egyrészt most már nagyon-nagyon hosszú évek óta, másrészt a közlekedésbiztonság sokkal többről szól, mint a KRESZ módosításáról, ez az infrastruktúra kérdéseit ugyanúgy érinti, mint például a járművezetők morálját. Azok a társadalmi szemléletformáló kampányok, amikre a magyar kormány meglehetősen sok pénzt költ el, akár jó célokat is szolgálhatnának, és nem feltétlenül a kormány fényezését vagy az ellenzék savazását kell hogy tartalmazzák.

Az utolsó pont pedig, annyiban is egyértelmű, hogy mennyire jó a javaslat, hogy most már az Európai Unióban is dolgoznak azon, hogy a B kategóriás jogosítványt több alkategóriára osszuk. Erre megint csak lehetősége lenne Lázár miniszter úrnak, hogy akkor ezt a javaslatot részletesen kidolgozza minél előbb, és nyújtsa be a Ház elé.

Én azt gondolom, ha ez a bizottság komolyan veszi a feladatát, és valóban az indítvány érdeme szerint ítélik azt meg, akkor nem nagyon lehet más választása a kormánypárti tagoknak sem, minthogy az indítvány tárgysorozatba vételét támogassák, amit ezúton is előre köszönök.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)*
Hozzászólás nincs. A határozathozatal következik. Kérdezem, ki az, aki a H/4726.

számú határozati javaslat tárgysorozatba vételét támogatja. Kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 5 nem. Tartózkodás? *(Nincs jelentkező.)* Nem volt. Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy nem vettük tárgysorozatba a határozati javaslatot.

Köszönöm szépen a részvételt. *(Dr. Harangozó Tamás és Tordai Bence távozik az ülésteremből.)* Viszontlátásra!

Zárt ülés elrendelése

A 3. napirendi pontot lezárom. 4. napirendi pont következik, melyben a Védelmi Tanács által benyújtott mentesítési kérelmekről kell döntenünk zárt ülésen.

(A bizottság 12 óra 02 perctől 12 óra 14 percig zárt ülést tartott, melyről külön jegyzőkönyv készült.)

Dr. Simon Miklós
a bizottság alelnöke

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Prin Andrea