



Ikt. sz.: HOB-42/29-8/2023.

HOB-8/2023. sz. ülés  
(HOB-17/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának**  
2023. május 30-án, kedden, 10 óra 00 perckor  
az Országház Hazai Samu báró termében (főemelet 64.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A diákok elleni törvénytelen rendőri erőszakkal kapcsolatban szükséges azonnali intézkedésekről szóló H/3909. számú határozati javaslat (Barkóczy Balázs, Arató Gergely, Sebián-Petrovszki László (DK) képviselők) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>5</b>
<i>Barkóczy Balázs bevezetője</i>	5
<i>Hozzászólás</i>	6
<i>Barkóczy Balázs válasza</i>	6
<i>Határozathozatal</i>	7
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>7</b>

## **Napirendi javaslat**

1. A diákok elleni törvénytelen rendőri erőszakkal kapcsolatban szükséges azonnali intézkedésekről szóló határozati javaslat (H/3909. szám) (Barkóczy Balázs, Arató Gergely, Sebián-Petrovszki László (DK) képviselők) (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Kósa Lajos** (Fidesz), a bizottság elnöke  
Kontrát Károly (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Lukács László György (Jobbik), a bizottság alelnöke  
Németh Szilárd István (Fidesz)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke Kontrát Károlynak (Fidesz), a bizottság alelnökének  
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz), a bizottság elnökének  
Móring József Attila (KDNP) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Laban János bizottsági főmunkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Barkóczy Balázs (DK) előterjesztő

#### **Megjelentek**

Tóth Szilvia (Energiaügyi Minisztérium)  
Varga Zsombor (Energiaügyi Minisztérium)  
Pávai Nándor szakértő (Fidesz-frakció)  
Dr. Sziklai Katalin Szilvia szervezési referens (Fidesz-frakció)  
Nunkovics Martin szervezési referens (Fidesz-frakció)  
Dr. Mayer Alexa (Országgyűlés Hivatala)  
Szakony-Jacsó Szixtin (Energiaügyi Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 00 perc)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a kedves bizottság minden egyes tagját, vendégeinket. Először a határozatképeségünk megállapítása érdekében kérem szépen, hogy mindenki tegye fel a kezét. *(Szavazás.)* Hat igennel... Három személyes jelenléttel, három helyettesítéssel megvagyunk. *(Németh Szilárd István: Nézzük meg még egyszer, jó?)*

Egyetlenegy napirendi javaslat van. Azért is kell erről dönteni, mert a házszabály szerint 30 napon belül el kell bírálni. Barkóczy Balázs, Arató Gergely, Sebián-Petrovszki László képviselők kezdeményeztek egy napirendrevételt. Megadom a szót az előterjesztő képviselőjének, de először a napirendet még meg kell szavaznunk, hogy ez az egyetlen napirendünk. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangú, hat igennel. Tessék!

### **A diákok elleni törvénytelen rendőri erőszakkal kapcsolatban szükséges azonnali intézkedésekről szóló H/3909. számú határozati javaslat**

**(Barkóczy Balázs, Arató Gergely, Sebián-Petrovszki László (DK) képviselők)**

**(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

#### **Barkóczy Balázs bevezetője**

BARKÓCZI BALÁZS (DK) előterjesztő: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! A határozati javaslat egyik előterjesztőjeként pedig sok szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait. Feltételezem, hogy mindannyian olvasták a határozati javaslatot, röviden azonban hadd ismertessem!

Mindenki előtt ismeretes az, hogy a Budai Várban 2023. május 23-án az orbáni rendőrség brutális módon torolta meg a diákokat, pedagógusokat érintő bosszútörvény elleni tiltakozását. Itt olyan rendőri eszközök kerültek bevetésre, mint könnygáz, bilincs és tonfa. Tehát nyugodtan mondhatjuk, hogy a rendőri intézkedés aránytalan, szakszerűtlen, jogszerűtlen és önkényes volt.

Ráadásul mindezeket a kényszerítő eszközöket - és ezt, szerintem nagyon fontos hangsúlyozni - nagyon sokszor fiatalokkal, tehát 18. életévüket nem betöltött diákokkal, illetve fiatal felnőttekkel szemben vetették be.

A felvételek szerint - hiszen számtalan videofelvétel készült az esetről - a már kiemelt tüntetőket többször bántalmazták, és minden jogalap nélkül tartották őket fogva órákon keresztül, tehát megvalósult a bántalmazás és a jogtalan fogva tartás tényállása is.

Szeretném hangsúlyozni, hogy a rendőrségről szóló '94. évi XXXIV. törvény 15. §-a rendelkezik az arányosság követelményéről. Hadd idézzem szó szerint! „A rendőri intézkedés nem okozhat olyan hátrányt, amely nyilvánvalóan nem áll arányban az intézkedés törvényes céljával.” Márpedig ez az intézkedés a célokkal nem áll arányban, ezért a határozati javaslat tartalmazza egyrészt azt, hogy az Országgyűlés állapítsa meg, hogy a rendőri fellépés aránytalan, szakszerűtlen, jogszerűtlen, valamint önkényes volt; hogy az Országgyűlés tiltakozik az ellen, hogy 2023-ban békésen tüntető diákokkal szemben a rendőrség ilyen brutális módon lépett fel, könnygázzal fújta le, jogtalanul tartotta fogva, illetve tonfával ütötte őket.

Tartalmazza ez a határozati javaslat azt is, hogy az Országgyűlés elítéli az erőszak minden formáját, és ezért szakszerű, pártatlan és független vizsgálat megindítását

követeli a diákok elleni rendőri erőszak kivizsgálására. Ebben pedig felkérjük a diákszervezetek, a nemzetközi és a hazai jogvédő szervezetek képviselőit.

Arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy a határozati javaslat tárgysorozatba vételét támogassa! Köszönöm.

### **Hozzászólás**

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tájékoztatom a bizottságot, hogy érdeklődtem a rendőrség vezetésénél a tekintetben, hogy folyik-e bármi fajta vizsgálat, miután volt panasztételi eljárás. Tehát ott van egy vizsgálat, ami arra hivatott a jelenleg fennálló keretek igénybevételével, hogy megállapítsa azt, hogy szakszerű, jogszerű, arányos volt-e a rendőrök fellépése vagy sem.

Azon a tüntetésen, ami viszont köztudott, hogy teljes mértékben törvénytelen volt, hiszen olyan cselekményeket valósítottak meg a tüntetők, amelyek a be nem jelentett, ezért szabályokba ütköző tüntetés, a rendőrökkel szembeni erőszakos fellépés, építési, biztonságot szolgáló, biztonsági berendezések elbontása, ami megint jogellenes, sőt, kifejezetten az a szerencse, hogy nem történt semmilyen baleset. Ez az előterjesztésből kimaradt.

De hát, tisztelt bizottság, természetesen döntünk a tárgysorozatba vételről. Csak úgy halkan jegyzem meg a nyilvánosság számára, hogy olyan esetekben, ahol folyik egyébként normális, hivatalos eljárás az érintettek panasztétele kapcsán, ott természetesen nem szoktunk beavatkozni, miután törvényhozói feladatunk nincsen a vizsgálat menetében, legfeljebb a vizsgálat lezárása után lehet arról valamifajta értékelést mondani.

Tisztelt Bizottság! Kíván-e valaki hozzászólni? *(Senki sem jelentkezik.)* Nem. Akkor szavazunk. *(Az elnök és a bizottság munkatársa egyeztet.)*

BARKÓCZI BALÁZS (DK) előterjesztő: Szeretnék egy dolgot, ha lehet!

ELNÖK: Tessék!

### **Barkóczy Balázs válasza**

BARKÓCZI BALÁZS (DK) előterjesztő: Köszönöm szépen. Elnök úr utalt a rendőrségi vizsgálatra. Azt hiszem, hogy ez a rendőrségi vizsgálat; ugye, a rendőrség kiadott másnap egy közleményt, amiben minden felelősséget igyekezett a tüntetőkre hárítani, és pont ezért kérjük mi azt, hogy egy független vizsgálat állapítsa meg azt, hogy jogszerűtlenség és aránytalanság történt, hiszen nem biztosított a rendőrségi vizsgálatnak ez a fajta függetlensége. *(Dr. Lukács László György belép a terembe, és helyet foglal.)*

Törvénytelen tiltakozásról beszélt elnök úr. Szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy nem lehet jogellenes a bejelentés hiánya, tehát ettől még nem jogellenes a tüntetés. Az tény és való, hogy a szervező ezzel szabálysértést követett el, de hát ezért neki kell felelnie; ahogy nem történt meg a rendőrökkel szembeni erőszak sem sem a Honvéd Főparancsnokság előtt, sem a Színház utcánál, hiszen a tiltakozó diákok az orbáni elnyomásnak most már szimbólumává váló kordont akarták lebontani.

Egyébként önöknek is volt ilyen akciójuk annak idején, tisztelt elnök úr, az ön pártjának. Talán még ön is ott volt. Nem tartjuk arányosnak, és nem tartjuk jogosnak azt, amikor könnygázt vet be a rendőrség, ezért a diákok maszkot vesznek föl, hogy ezért állítsák elő őket. De történtek olyan visszaélések is, hogy a legbrutálisabban megbilincseltek és földre vitt diák ellen például nem indít eljárást, tehát őt gyanúsítás nélkül el is engedték.

De történt bántalmazás - még egyszer szeretném hangsúlyozni - tonfával, jogtalan fogva tartás. Tehát úgy gondolom, hogy a jogbiztonságot mindenféleképpen erősítené az, hogyha egy független, a diákszervezetekből és a nemzetközi és hazai jogvédő szervezetek képviselőiből álló bizottság is ki tudná ezt az esetet vizsgálni; ezért kérem azt, hogy a bizottság támogassa a tárgysorozatba vételt; valamint azért, hogy tegyék egyértelművé, hogy 2023-ban az Országgyűlés mindenfajta erőszakot elvet. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatal**

ELNÖK: Köszönöm. Más? *(Nincs jelzés.)* Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk! Tárgysorozatba vesszük ezt a javaslatot? Ki az, aki támogatja? *(Szavazás.)* Egy igen. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazattal nem vettük tárgysorozatba. Köszönöm szépen.

### **Az ülés berekesztése**

Tisztelt Bizottság! Köszönöm a megjelenést, vége a bizottsági ülésnek.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 08 perc)*

**Kósa Lajos**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Barna Beáta