



Ikt. sz.: HOB-42/18-3/2022.

HOB-5/2022. sz. ülés
(HOB-5/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának**
2022. október 3-án, hétfőn, 10 óra 1 perckor
az Országház Hazai Samu báró termében (földszint 66.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénynek a veszélyhelyzet meghosszabbításával összefüggő módosításáról szóló T/1308. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Kontrát Károly szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	6
<i>Kontrát Károly válaszadása</i>	8
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>Egyebek</i>	9
<i>Az ülés berekesztése</i>	10

Napirendi javaslat

1. A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénynek a veszélyhelyzet meghosszabbításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/1308. szám)
(Kocsis Máté (Fidesz), Dr. Simicskó István (KDNP), Dunai Mónika, Illés Boglárka, Kontrát Károly, Kósa Lajos (Fidesz) képviselők)

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kósa Lajos (Fidesz), a bizottság elnöke

Kontrát Károly (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Simon Miklós (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Harangozó Tamás (MSZP), a bizottság alelnöke
Dr. Lukács László György (Jobbik), a bizottság alelnöke
Németh Szilárd István (Fidesz)
Novák Előd (Mi Hazánk)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Fazekas Sándor (Fidesz) Kontrát Károlynak (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP) Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs
Nagyné Szócs Andrea ügyintéző-titkárnő

Meghívottak

Pávai Nándor szakértő (Fidesz)
Dr. Sziklai Katalin Szilvia szervezési referens (Fidesz)
Hack Angelika Lilien szervezési referens (Fidesz)
Nunkovics Martin szervezési referens (Fidesz)
Dr. Tóth Szilvia (Technológiai és Ipari Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 1 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntöm a bizottság kedves megjelent munkatársait, a tagokat, a vendégeket. Megállapítom, hogy Móring Józsefet Németh Szilárd képviseli, Fazekas Sándort pedig Kontrát Károly képviseli. Több megbízásról nem tudok. Nyolcan vagyunk, a bizottság létszáma 9, tehát határozatképesek vagyunk.

A mai bizottsági ülésnek egyetlen napirendi javaslata van, a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénynek a veszélyhelyzet meghosszabbításával összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat, amely a T/1308. számon érkezett be, Kocsis Máté, Simicskó István, Dunai Mónika, Illés Boglárka, Kontrát Károly és Kósa Lajos Fidesz-képviselők önálló képviselői indítványa. A tárgysorozatba-vételről kell döntenünk.

Először a napirendet kell elfogadnunk. Ki az, aki elfogadja a napirendet? (Szavazás.) Egyhangú, köszönöm szépen, 8 igen szavazattal a napirendet elfogadtuk.

A védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvénynek a veszélyhelyzet meghosszabbításával összefüggő módosításáról szóló T/1308. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Akkor most az első és egyben utolsó napirendi pontunk következik. Az előterjesztők nevében Kontrát Károlynak adom meg a szót.

Kontrát Károly szóbeli kiegészítése

KONTRÁT KÁROLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mindenkit nagy tisztelettel köszöntök. Azt hiszem, valamennyien emlékszünk arra, hogy 2020 decemberében fogadta el még az előző Országgyűlés az Alaptörvény 9. módosítását, amely a különleges jogrend eseteit a korábbi hatról három esetre szűkítette, ezek a hadiállapot, szükségállapot és a veszélyhelyzet.

A mi javaslatunk - úgy, ahogy elnök úr mondta - a három új különleges jogrendi helyzet közül a veszélyhelyzetre vonatkozó szabályokat egészíti ki, módosítva a védelmi és biztonsági tevékenységek összehangolásáról szóló 2021. évi XCIII. törvényt. Ebben a törvényben szerepelnek a különleges jogrendi esetek részletszabályai. A most benyújtott javaslat szerint egy 180 napos időkorlátot kell bevezetni a veszélyhelyzet Országgyűlés felhatalmazása alapján történő meghosszabbításának esetére. Így tehát ha a körülmények szükségessé tennék egy veszélyhelyzet 30 napon túl történő meghosszabbítását, arra az Országgyűlés legfeljebb féléves, 180 napos felhatalmazást adhatna. Indokolt esetben ez a felhatalmazás egyébként többször is megadható lenne.

A mi javaslatunk szerint egy olyan szabályozási elemmel egészülnének ki a különleges jogrendi szabályok, amely figyelembe veszi a veszélyhelyzet alatt alkalmazott intézkedések jelentette terhelést, és figyelembe veszik ezek tapasztalatait is. Kérem a tisztelt Honvédelmi és Rendészeti Bizottságot, hogy a javaslatunkat vegye tárgysorozatba. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Van-e kérdés? (Jelzésre:) Harangozó Tamás!

Hozzászólások

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Hozzászólás lenne, csak röviden.

ELNÖK: Ja, bocsánat, akkor kérdés, hozzászólás egyben!

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm. Minden olyan javaslat, amely egy normális jogállam működéséhez közelebb vihet, az támogatható, tehát meg fogom szavazni a tárgysorozatba-vételt. Csak szeretném emlékeztetni az itt ülő képviselőtársaimat, hogy milyen érvek, aztán utána vádak hangoztak el az elmúlt két évben, amikor a veszélyhelyzet bevezetését időkorláthoz szerettük volna kötni, nem egy javaslatba itt, az Országgyűlésben. Ez most valamilyen csodával határos módon a kormánynak is eszébe jutott, vagy a fideszes képviselőknek ez nagyon támogatható. Mindezzel együtt nem része a mostani vitának, de jelezném, hogy a 180 napot soknak tartanánk. Mi akkor elmondtuk, és be is nyújtottuk, hogy egy 90 napos, 3 hónapos időnek elégnek kell lennie arra, hogy rendkívüli helyzeteket kezeljen a kormány.

A féléves és a félévet nem akárhányszor meghosszabbítás javaslat szerintem nem rendkívüli helyzet, hanem maga a kormányzás. Tehát időben és tartományban korlátlan hatalom senkinek nem jár, legalábbis remélem, itt, Európában, ha ezt a dolgot rendbe lehet tenni ezzel a javaslattal, majd meglátjuk, akkor akár a végén is megszavazzuk, de hogy az asztalra kerüljön és tárgysorozatba-vételre javasoljuk, azt támogatom. Köszönöm.

ELNÖK: Tessék!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik), a bizottság alelnöke: Szeretném ezzel egy kicsit kiegészíteni. A Jobbik álláspontja azzal kapcsolatosan, hogy a rend fenntartása és a törvényes rend védelme az egyik legfontosabb, és hazánk biztonságának garantálása az egyik legfontosabb prioritás ebben az időszakban, szerintem ez vitán felül áll. A Jobbik ebben mindig is töretlenül azt képviselte, hogy szükség van egyrészt a belső, másrészt a külső védelem, illetve rend biztosítására.

Hozzáteszem, hogy a mostani javaslat tárgysorozatba vétele is csak azt bizonyítja, és nyilván ez egy politikai következtetés, hogy Orbán Viktor veszélyhelyzetből veszélyhelyzetbe kormányozza az országot. Most már ez zajlik 2015 óta, minősített helyzetek vannak folyamatosan, nyilván a migráció, aztán a járvány miatt, most pedig a szomszédunkban zajló háború miatt.

Azt viszont tényleg fontos kiemelni, amit Harangozó képviselőtársunk kiemelt, hogy korábban komoly és mondjuk úgy, sokszor áthidalhatatlan ellentétek voltak abban, hogy szükséges-e bármilyen határidőhöz kötni, valamilyen lejáratot szabni a veszélyhelyzetnek. Tényleg örvendetes, hogy lesz valami belátható ideje annak, ami a meghosszabbításával kapcsolatos döntésekre szolgál. De amire még szeretnék kilyukadni, és ami nagyon sokszor hiányzott, az az a fajta szigorúan vett beszámolási kötelezettség, amit a kormánynak a parlament felé, vagy akár a parlament bizottságai felé meg kell tenni nagyon sokszor, és ezt a Népjóléti Bizottságban rengetegszer átértük. Rengeteg külön kérésre kellett egyáltalán minisztereket odacitálni, aminek a végén az lett, hogy a rendes éves meghallgatásánál tudtunk a veszélyhelyzettel kapcsolatosan bármilyenfajta érdeklődést tenni. *(Novák Előd megérkezik a bizottsági ülésre.)*

Azt hozzá kell tennem, hogy a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság talán az egyetlen olyan hely, ahol még törekednek arra, hogy a miniszterek bejőjenek és beszámoljanak különböző eseményekről, de a többi bizottság, amely érintett szokott lenni, nem szokta sajnos ezt a munkáját komolyan venni, és sokkal kevesebbszer számolnak be a különböző veszélyhelyzet és annak fennállása, indokoltsága vagy az ezalatt tett intézkedésekkel kapcsolatosan a kormány tagjai.

Ezeknek a tájékoztatásoknak a parlamentben is el kellene hangzaniuk, és ez nemcsak arról szól, hogy napirend előtt egy miniszter vagy egy kormányfő egy szeszionindítón felszólal, hanem rendszeresen tájékoztatják, akár írásban, és annál sokkal részletesebben, mint ahogy tették. Hiszen többször volt az, hogy Kásler Miklós azt választotta, hogy az elmúlt időszakról beszámol a parlamentnek, és mivel nem volt semmilyen fajta megkötése ennek, így évente kaptunk tőle, amikor ő még miniszter volt, körülbelül 2 oldalból álló beszámolót, hogy ezek történtek a veszélyhelyzet alatt, és akkor ő beszámol, hogy mi történt. Ennél azért lényegesen komolyabban kell venni, egyébként nemcsak a parlamenti közösség tájékoztatását, hanem a közvéleménynek is a tájékoztatását. Tehát ezeket kritikaként mindenképpen el kell mondani.

Ettől függetlenül az, hogy tárgysorozatba vesszük, természetesen kerüljön tárgysorozatba, és legyen róla vita, folytassa le róla a plénum a megfelelő vitákat, ott azért bőségesen el lehet majd mondani a pro és kontra álláspontokat, és akár módosító indítványokat is be lehet tenni a határidőre vonatkozóan. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Kicsit úgy érzem magam, mint az egyszerű falusi ember, aki elmegy az istentiszteletre, és ott döbbsenten azt hallgatja a paptól, hogy nem járnak az emberek istentiszteletre, miközben ő ott ül. Tehát ezt arra kell mondani, aki nem ül ott. Éppen kiemelte Lukács képviselőtársam is, hogy mi itt törekszünk arra, hogy akár a minisztereket, akár az államtitkárokat beszámoltassuk. Ezt Konrád Károly úr meg tudja erősíteni. Ő maga a Belügyminisztérium képviselőjében minden egyes esetben, amikor meghosszabbításra került a tömeges bevándorlás miatt a veszélyhelyzet elrendelése, akkor idejött, beszámolt részletes adatokkal, eljött a rendőrfőkapitány, eljött a honvédségnek az az államtitkára, aki felelős volt egyébként azokért az intézkedésekért és a végrehajtásokért, amelyeket meg kellett tenni a déli határ védelmében. Az a helyzet, hogy nem tudnak olyan példát mondani, amikor a veszélyhelyzet elrendelése ne lett volna indokolt, akár a migráció, akár a Covid, akár pedig a mostani háború példa erre. Azt szokták mondani, hogy természetesen ezért is mind Orbán Viktor felel, de azt hiszem, ez a komolyság kereteit feszegeti, úgyhogy erre nem is érdemes kitérni.

Én magam mindenképpen javasolom bizottságnak, hogy vitára alkalmasnak nyilvánítsuk ezt az előterjesztést, és vitázzunk róla. Aztán hogy ez most akkor 90 nap, 180 nap, 270 nap, vagy nem tudom, mennyi, 120 nap, tehát itt mindenfajta számokat lehet mondani, de ahhoz tárgysorozatba kell venni, úgyhogy én mindenképpen támogatom személyesen. *(Jelzésre:)* Novák Előd!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót. Azt gondolom, hogy egy kicsit pótcselekvés ez a javaslat, hiszen lényegében nem fog változni semmi. Hosszabbíthatni lehet, többször lehet beszélni róla, a fő kérdés az, hogy elfogadjuk-e azt, amit elnök úr teljesen természetesnek vett az előbbi hozzászólásában, hogy folyamatosan rendkívüli jogrendben lehet tartani az embereket, például Covidra hivatkozva. Én azt gondolom, hogy ez az érdemi nézetkülönbség köztünk. Szerintünk ez nem elfogadható, hogy folyamatosan az emberek jogait korlátozzák ilyen-olyan

veszélyhelyzetre való hivatkozással, amit mintegy ilyen stafétabotot adnak át egymásnak, egyik veszélyhelyzetből a másikba. Lehet ezt váltóban játszani, de attól még érdemileg nem változik semmi, és azt gondolom, ugyanaz a Covid-diktatúra folytatódik, amit a korábbi években sajnos már meg kellett szoknunk, és szerintem ez a lényegi különbség. Az érdemi vita szerintem erről fog szólni a törvényjavaslat kapcsán is. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Más hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, a válaszra megadom a szót.

Kontrát Károly válaszája

KONTRÁT KÁROLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Honvédelmi és Rendészeti Bizottság! Örülök annak, hogy azt látom kibontakozni, hogy támogatást fog kapni ez a javaslat a tárgysorozatba-vételét illetően. Azt gondolom, ez az alapvető feltétele annak, hogy tudjunk beszélni róla, tudjunk vitázni. Ezt kéri mindig tőlünk, és azt gondolom, hogy ez a javaslat ezt a kérést teljesíti, csatlakozom az elnök úr által elmondottakhoz.

Ami pedig a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet kihirdetését, illetőleg annak folyamatos meghosszabbítását jelentette, jelenti most is, mert most is ez történt nemrégiben, én azt a tapasztalatomat osztom meg nagy tisztelettel a bizottság előtt, hogy én rendszeresen itt voltam a bizottságnál, meg egyébként is például egyéni országgyűlési képviselőként - Veszprém megyei 2. választókerület - én semmiféle negatív visszajelzést nem kaptam a tekintetben, hogy tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet van. Azt viszont megkaptam, hogy az emberek a fogadóórán vagy a különböző programokon odajöttek, és azt mondták, hogy köszönik a magyar rendőrségnek, a Magyar Honvédségnek, hogy megvédik a határt, a migránsokat nem engedjük be, és ezt köszönik.

Én megkérdeztem, mert ez gyakran elhangzott egyébként még korábban, amikor ez napirendi pontként szerepelt a bizottság előtt, hogy érzik-e az emberek valamiféle negatív következményét annak például, hogy a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet van. Nem érezték. Azt érezték, hogy az állam teljesíti a feladatát, a kormány teljesíti a feladatát, megvédi az embereket, és mondom, semmiféle olyan negatív tapasztalatot nem hallottam, a bizottsági ülést kivéve egyébként, mert ott kritikát hallottunk, de az embereket illetően csak pozitív, támogató megjegyzéseket, észrevételeket vagy megkereséseket hallottunk. Ezt csak a pontosság és az igazság kedvéért mondtam el. Arra kérem még egyszer a Honvédelmi és Rendészeti Bizottságot, hogy a tárgysorozatba-vételét támogassa. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! A határozathozatal következik. Ki az, aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét? Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* 8 igen szavazat. Ki van ellene? *(Szavazás.)* Ki tartózkodik? *(Szavazás.)* 1 tartózkodás.

A bizottság 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett a javaslatot tárgysorozatba vette.

Tisztelt Bizottság! Köszönöm szépen, hogy megjelentek. További jó munkát kívánok a mai napra! *(Dr. Harangozó Tamás: Egyebek napirend már nincs nálunk?)* Hogyne lenne! Az mindig van, csak nem szoktuk jelezni. Tessék!

Egyebek

DR. HARANGOZÓ TAMÁS (MSZP), a bizottság alelnöke: Igen, egyetlenegy mondatot szeretnék kérni elnök úrtól. Mégiscsak a Honvédelmi és Rendészeti Bizottság vagyunk. Egyrészt a háború kitörése utáni napokban kaptunk zárt ülésen akkor szerintem egy nagyon időszerű és korrekt tájékoztatást a szomszédunkban dúló háborúról úgy általában. Azt gondolom, hogy erre lenne igény gyakrabban is, nem nyilvános ülésen, nem politikai jelleggel, kifejezetten a szakmai, illetve zárt körben megosztandó információkra gondolok, ami dolga ennek a bizottságnak szerintem, hogy tudja pártállástól függetlenül, hogy a honvédség, illetve titkosszolgálatok jelen helyzetben mit látnak. Egészen forró helyzet van - szerintem mindenki tudja - jelen pillanatban, már nemcsak hazánkat, hanem az egész világot érintő konfliktusok szélén billegünk. Jó lenne tudni, hogy a Magyar Honvédség, a titkosszolgálatok erről mit tudnak, és mit gondolnak.

A másik pedig az, hogy ezzel összefüggésben nagyon örülnék neki, ha a bizottságunk élére állna annak, elnök úr, hogy a finn és a svéd NATO-csatlakozást a Magyar Országgyűlés minél előbb, ha egy mód van rá, akkor napokon vagy heteken belül vegye napirendre, mert ugyan be van nyújtva az irományszövege talán július közepe óta, de az utolsó európai uniós tagállam vagyunk, ha jól sejtem, a NATO-n belül, amely még ezt a döntést valamilyen rejtélyes oknál fogva nem hozta meg. Köszönöm.

ELNÖK: Ez igaz. Az Uniónak ehhez - a másodikra térek ki - semmi köze nincs, mert a NATO az NATO, az Unió meg Unió. Tehát mondhatta volna azt, hogy a GATT-országok közül például hányadikok vagyunk, vagy a WTO-szervezetén belül, vagy a FAO-n belül hányadikok vagyunk, de ennek nincs semmi köze hozzá. Viszont a tény az tény, hogy nem mi hátráltatjuk ezt az egész ügyet, hanem a törökök, mert a törökök megmondták, hogy addig, amíg nem kapnak abban az általuk kurd szeparatistának, illetőleg terrorszervezetnek minősített vagy vélt ügyben garanciát Svédországtól és Finnországtól, ezt még nem kapták meg, addig nem is hajlandók tárgysorozatba-vételre tűzni, tehát nem mi hátráltatjuk az egészet. Úgyhogy az Uniónak ehhez semmi köze... *(Dr. Harangozó Tamás: Hál' istennek mi a magyar népet képviseljük, nem a törököt.)* Igen, igen, igen, de ettől függetlenül nyilván napirendre fogjuk tűzni, de mondom, nem mi hátráltatjuk, sem a finn, sem a svéd testvérek NATO-csatlakozását, tehát ebben hiba nincs, és nem is tudok arról, hogy valaki ezt ellenezné egyébként.

Az első kérdésére pedig, hogy ha itt lett volna az előző bizottsági ülésen, akkor értesült volna róla, hogy pont megszavaztuk azt, hogy abban a kérdésben, amit ön kér, hallgassuk meg a honvédelmi minisztert és a Magyar Honvédség parancsnokát. Ez most van szervezés alatt, úgyhogy ez meglesz. *(Jelzésre:)* Novák úr!

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Csak jelezni szeretném, hogy ha azt mondta, hogy nem tud róla, hogy ezt bárki is ellenezné, de, mi kifejezetten szorgalmazzuk...

ELNÖK: Bocsánat, nem akartam a vitát...

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): ...Igen, nehogy a Honvédelmi Bizottság is úgy tűnjön fel, mint egységes szekértolója a harmadik világháború felé tett újabb lépésnek, mert én ennek tudom csak minősíteni azt, hogy ha nem élünk a vétő jogával és a NATO bővítésére kerül sor, ráadásul egy Oroszországgal szomszédos országgal.

Én azt gondolom, hogy egy ilyen semleges, úgymond pufferzónára eddig is szükség volt.

Az, hogy a NATO terjeszkedik Oroszország irányába, ez egy történelmi hiba volna, és ilyen értelemben Magyarországnak is van felelőssége. Úgyhogy én nagyon örülök, hogy Magyarország ezt nem kapkodta el úgy, mint - ha már az EU-ról volt szó - a lisszaboni szerződés vagy korábban az EU-alkotmány olvasatlan megszavazásához hasonlóan abszolút nem hiszem, hogy sürgető volna ezt napirendre tűzni. Ha pedig igen, akkor kérem, hogy bátran éljen a vétójogával annak érdekében, hogy ne tegyünk egy újabb lépést a harmadik világháború felé. Úgy tűnik, ebben megint Magyarországra történelmi küldetés és feladat hárul. Köszönöm.

ELNÖK: Csak annyi kiegészítés, hogy pont ebben a parlamentnek lesz döntő szava, tehát nem a kormány vétózik, hanem a parlament ratifikálja, vagy nem, a csatlakozási egyezményt.

Van-e más hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor köszönöm szépen, jó munkát kívánok mára!

Az ülés berekesztése

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 21 perc)

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Vicai Erika