



Ikt. sz.: HOB-42/15-5/2022.

HOB-3/2022. sz. ülés
(HOB-3/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Honvédelmi és Rendészeti Bizottságának**
2022. szeptember 28-án, szerdán, 10 óra 05 perckor
az Országház Hazai Samu báró termében (földszint 66.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról (A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A § (5) bekezdése alapján)</i>	5
<i>Dr. Bolcsik Zoltán bevezetője</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	8
<i>Előzetes állásfoglalás dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatásának megtartásáról: "a Belügyminisztérium keretein belül felállítani tervezett határvadász egységek személyi és szervezeti kérdéseiről" (Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)</i>	11
<i>Előzetes állásfoglalás Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter és Ruszin-Szendı Romulusz altábornagy, a Magyar Honvédség parancsnoka meghallgatásának megtartásáról: "a Magyar Honvédség delegációjának Ukrajnában tett látogatásáról, az Ukrajna területén folyó fegyveres harcokkal kapcsolatban kapott információkról" (Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)</i>	12

Napirendi javaslat

1. Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról
(A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A § (5) bekezdése alapján)
2. Előzetes állásfoglalás dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatásának megtartásáról: „a Belügyminisztérium keretein belül felállítani tervezett határvadász egységek személyi és szervezeti kérdéseiről”
(Dr. Lukács László György (Jobbik), és dr. Harangozó Tamás (MSZP) képviselők kezdeményezése)
(Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)
3. Előzetes állásfoglalás Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter és Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy, a Magyar Honvédség parancsnoka meghallgatásának megtartásáról: „a Magyar Honvédség delegációjának Ukrajnában tett látogatásáról, az Ukrajna területén folyó fegyveres harcokkal kapcsolatban kapott információkról”
(Dr. Lukács László György (Jobbik) és dr. Harangozó Tamás (MSZP) képviselők kezdeményezése)
(Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)
4. A Védelmi Tanács által előterjesztett, a közbeszerzésekről és a védelmi és biztonsági célú beszerzésekről szóló törvény hatálya alóli mentesítés iránti kérelmek megtárgyalása
(Zárt ülés!)
5. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Kósa Lajos (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Lukács László György (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
Németh Szilárd István (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP)
Novák Előd (Mi Hazánk)

Helyettesítési megbízást adott

Kontrát Károly (Fidesz) dr. Fazekas Sándornak (Fidesz)
Dr. Simon Miklós (Fidesz) Kósa Lajosnak (Fidesz)
Móring József Attila (KDNP) megérkezéséig Németh Szilárd Istvánnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Laban János bizottsági főmunkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Bolcsik Zoltán államtitkár (Belügyminisztérium)
Szabó Zoltán László ezredes, főigazgató-helyettes (Terrorelhárítási Központ)

Megjelentek

Dr. Kiss Attila vezérőrnagy (Belügyminisztérium)
Dr. Terjék Gábor ezredes, kabinetvezető (Terrorelhárítási Központ)
Mezei Klára főosztályvezető (Honvédelmi Minisztérium)
Bende Gábor parlamenti titkár (Honvédelmi Minisztérium)
Dr. Kéhl Adrienn főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Szalai Tímea főosztályvezető (Belügyminisztérium)
Tóth Szilvia (Technológiai és Ipari Minisztérium)
Varga Zsombor (Technológiai és Ipari Minisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

KÓSA LAJOS (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai bizottsági ülésen. Köszöntöm meghívott vendégeinket. Kérdezem Novák Elődöt, hogy magán kívül helyettesít-e valakit. *(Jelzésre:)* Nem. *(Közbeszólások.)* Csak nézem, hogy Lukács úr itt van, csak hogy stimmelnek-e a nevek, mert jómagam Simon Miklóst helyettesítem, Fazekas Sándor képviselő úr Kontrát Károly képviselő urat helyettesíti, és Móring Józsefet pedig Németh Szilárd helyettesíti. *(Németh Szilárd István: Megtisztelő.)* Így tehát nyolc szavazattal határozatképesek vagyunk.

Tisztelt Bizottság! Engedjék meg, hogy ezen alkalommal köszöntsem Novák Elődöt a bizottság tagjai között, aki először vesz részt bizottsági ülésen, mert hogy a hétfői bizottsági döntések kapcsán a parlament őt a Honvédelmi Bizottság tagjának választotta meg, úgyhogy Isten hozta, képviselő úr. Jó közös munkát kívánok egymásnak!

Minden szükséges kellekkel rendelkezik Novák Előd képviselő úr, ezt megnéztük tehát a megfelelő minősítések, átvilágítások megvannak, úgyhogy teljes joggal vesz részt a bizottság ülésein. Mindenkit szeretettel köszöntök, államtitkár urat is. A napirendi javaslatról kell először döntenünk.

A kiküldött meghívó szerinti napirendi pontokra kerül sor, nincs kiegészítési javaslat. Ki az, aki támogatja a napirendet? *(Szavazás.)* 8 igen szavazattal elfogadtuk a napirendet.

Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról (A menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvény 80/A § (5) bekezdése alapján)

Az első napirendi pontra térünk rá. Beszámoló a tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbításáról.

Külön köszöntöm Bolcsik Zoltán rendészeti államtitkár urat és Kiss Attila rendőr vezérőrnagy urat, napirendi pontunk előadóit. Államtitkár úr, ön a szó.

Dr. Bolcsik Zoltán bevezetője

DR. BOLCSIK ZOLTÁN államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm, elnök úr. Tisztelettel köszöntöm az Országgyűlés Honvédelmi és Rendészeti Bizottságát.

A tömeges bevándorlás okozta válsághelyzet Magyarország egész területére történő elrendelésének meghosszabbítását terjesztem elő. Gyakorlatilag az írásos beszámolóban jól látható és jól olvasható, hogy csak az elmúlt időszakban, tehát ha csak az idei évet nézzük, milyen számú növekedés történt az országba érkezett vagy jogellenes belépést megkísérlő illegális migránsok tekintetében.

Tehát az látható, hogy már most gyakorlatilag az első hat-hét hónapban elértük a tavalyi évi teljes létszámot. El kell még azt is mondanom, hogy az is látható, hogy ezek a migránsok tevékenységükben is kezdenek erőszakosabbá válni. Látható az, hogy bizonyos esetekben még fegyvert is hordanak magukkal. Tehát azt gondolom, hogy tapasztalható volt az az elmúlt évek során is, ha a veszély egyre jobban fokozódik.

Ehhez még hozzá kell tennem az orosz-ukrán háború okozta veszélyeket is, az Ukrajnából jövő menekülteket, amiről el kell mondanom azt, hogy ha csak ez lenne, az

orosz-ukrán háború okozta menekültáradat, már csak erre az egy kérdéskörre is indokolt lenne a veszélyhelyzet meghosszabbítása, hiszen több százezer ukrán jött be az országba, menekültstátust kérve. Azt hangsúlyoznom kell, hogy a kormány minden nemzetközi kötelezettségének ebben a tekintetben eleget tett, és eleget is tesz.

Úgyhogy azt gondolom, hogy az írásos anyagban jól láthatók azok az indokok, melyek alapján ennek az elrendelésnek a meghosszabbítását kezdeményeztük. Ha és amennyiben van kérdés, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdés, tisztelt bizottság? *(Senki sem jelentkezik.)* Nekem van kérdésem. Nem tartozik szorosán véve, csak tágabb értelemben véve a napirendi ponthoz, de én a bizottság nevében szeretnék egy tájékoztatást kérni a következőkről.

2015 szeptemberében kezdődött az az alapvetően a nyugat-balkáni útvonalon kezdődő migrációs nyomás és áradat, amitől kalkuláljuk a migrációs veszélyhelyzetet. Ténylegesen akkor kezdődött.

Az előző évben, ha emlékszünk még rá, már voltak ennek jelei, mert hosszú évekre visszamenőleg 1800-2500 között ingadozott az illegális határátlépések száma, és ennyien voltak különböző menekülttáborokban. Az Unió kötelezett minket arra, hogy szüntessük meg a menekültügyi őrizetbevételt, így azonnal felugrott a menekültek száma 18 ezerre, utána 45 ezerre, utána elment 250-300 ezerig.

Tehát 2015. szeptember, azt hiszem, ezt a határnapot rögzíthetjük. 2015 szeptemberétől mennyit költött a magyar állam ennek a kérdésnek a kezelésére? Én a közvetlen költségeket szeretném tudni. Tehát közvetlen költségnek tartom a védekezés közvetlen költségeit, a megnövekedett bérkifizetést azoknak az embereknek, akik védik - akár határőrök, akár katonák, akár szerződéssel ott szolgálatot teljesítő szervezeteknek az emberei - a határokat, itt most a déli határt gondolom. Ilyennek tartom a műszaki határzár létesítésének a költségeit és annak a fenntartási költségeit, ilyenek tartom azoknak az alakulatoknak az elhelyezésével kapcsolatos költségeket, amelyeket odavezényeltünk a déli határhoz, és hát, önökre bízom, hogy mi az, amit még ilyen közvetlen költségként kell ebbe kalkulálni. És, ha van olyan közvetett költség, amit ide lehet számolni, akkor azt gondolják már végig. Most arra gondolok, hogy valakit Komárom-Esztergomból vezényeltek a határra, de miután Komárom-Esztergomból eljött a szolgálati helyéről és normális létszámgazdálkodásnál ilyen mértékben nincs felesleges puffer a rendőrök között, ezért annak a feladatnak az ellátására azt valahogy meg kellett oldani - külső szerződés és a többi -, tehát van egy csomó ilyen járulékos költség. Tehát közvetlen költség, ami a védekezés, amit felsoroltam, és ha van közvetett költség. És ettől elkülönülten az ukrainai, tehát az orosz-ukrán háború február 24-étől számolva, az a költség, amit egyébként az ukrán menekültek ellátására fordítunk. És van egy nagyon egyszerű házi feladat, azt nagyon könnyű lesz összeszámolni: az Európai Unió Magyarország védekezését hány csengő eurocenttel támogatta? Ebbe számolják bele azt is, hogy amikor kávéztak a büfében a Frontex emberei, az is legyen benne. Tehát ne szűken számolják, bőven, bőven, ha a feleségének vett a Frontex számlájára egy napszemüveget, az is hadd legyen benne, de akkor sem lesz nagyon hosszú, ezzel nem fognak sok időt tölteni. Itt most az a probléma, azért kérdezem ezt, mert beszélgettünk államtitkár úrral, hogy majd egy ilyet csináljunk, de hogy a magyar költség 1000 milliárd forint fölött van, az holtbiztos. És nagyon csodálkoznék, ha 50 milliárdot ebből adott volna az Európai Unió, most forintban mondom.

Kapunk támogatást az Uniótól, mert van ez a menekültek ellátását szolgáló alap, amit mindenki kap. De erről tájékoztassa, kérem a bizottságot, jó? Egy anyagot küldjön át, és azt mi majd szétküldjük.

DR. BOLCSIK ZOLTÁN államtitkár (Belügyminisztérium): Rendben, elnök úr, így lesz.

ELNÖK: Egyetért a bizottság a kéréssel? Csak kérdezem. Tudjuk meg. (A képviselők bólogatnak.) Köszönöm szépen.

DR. BOLCSIK ZOLTÁN államtitkár (Belügyminisztérium): Azt elsődlegesen már most el tudom mondani, hogy csak kerítésre, semmi másra, már 400 milliárd fölött vagyunk, tehát az már több száz milliárdos tétel.

ELNÖK: Én 1000 milliárdban majdnem biztos vagyok, tehát szívesen fogadok a bizottság tagjaival, hogy 1000 milliárd fölött vagyunk.

DR. BOLCSIK ZOLTÁN államtitkár (Belügyminisztérium): Természetesen írásban megválaszolom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ez volt a kérdésem vagy inkább kérésem. A megjegyzésem pedig az, hogy természetesen egyetértek a veszélyhelyzet elrendelésének meghosszabbításával. Magyarország az egyetlen ország, amelyik speciális helyzetben van Európában. A kellős közepén vagyunk a nyugat-balkáni útvonalnak, tehát hihetetlen mértékben kell védekeznünk a szerb és részben most már a horvát határon, ezek mind illegális határátlépők szinte kivétel nélkül, töredékük jogosult menedéjogra. Nem működnek együtt a hatóságokkal, mindenki január 1-jén született, mindenkit Abdullahnak hívnak, és mindenki 18 év alatti. Most persze karikírozok, de nyilvánvalóan hamis adatokat közölnek a magyar hatóságokkal, és szinte mindenki, sőt a déli határon átlépők mindegyike biztonságos harmadik országból jön. Tehát senki sem közvetlen menekült, akire vonatkoznának az ENSZ menekültügyi egyezményei. Viszont az ukrán határon nem is kérdés, hogy háború elől menekülnek az emberek, szinte mindenki együttműködik a magyar hatóságokkal, mindenkinek van vagy érvényes vagy lejárt útiokmánya. Valóban, mi vagyunk az első biztonságos ország, ilyen nyomás alatt egyetlen ország sincs Európában. A lengyeleknél a délről és a keletről jövő áradat hiányzik, a románok és a bolgárok kiesnek ebből az útvonalból, a görögöket meg nem érinti az ukrán menekültáradat. Tehát Magyarország kettős terhelés alatt van, ezt az Európai Unió azzal hálálja meg, hogy mi vagyunk a legtöbbet piszkált ország az Európai Unióban, és senki nem ismeri el azt a teljesítményt, amit Magyarország nyújt. Úgyhogy le a kalappal a Belügyminisztérium és a Honvédelmi Minisztérium munkatársai előtt, és ezúton is szeretnénk hálánkat és köszönetünket kifejezni az ott szolgálatot teljesítő állománynak meg mindenkinek, aki ebben részt vett és segített, és tényleg hősi munkát végeznek.

Külön kérdezem, ha államtitkár úr be tudna számolni, hogy kik segítenek a védekezésben és az Európai Unió hivatalos szerve, a Frontex egyébként mit segít jelen pillanatban a déli határon. Korábban ez elhangzott, hogy a Frontex egyébként inkább működik úgy, mint egy utazási iroda - felvilágosítást ad a menekülteknek, hol mit lehet elérni -, mint határvédelmi szervezet, de azért nem baj, ha a bizottsági ülés jegyzőkönyvében is ez elhangzik.

DR. BOLCSIK ZOLTÁN államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen az elismerést. A kérdésre válaszolva, igazándiból a Frontex jelenleg kivonult Magyarországról.

ELNÖK: Nem talált feladatot magának. Csak ironikus megjegyzés volt.

DR. BOLCSIK ZOLTÁN államtitkár (Belügyminisztérium): Igen. Van arra utaló jelzés, hogy a Frontexnek van esetlegesen olyan szándéka, hogy majd talán valamikor segítséget fog nyújtani, de ahogy elnök úr is mondta, ezt majd akkor, ha látjuk. Azt el kell, hogy mondjam, hogy a társrendőri szervek, tehát a nemzetközi rendőri együttműködés kivételesen jó, cseh, török, osztrák rendőrök 50-50 fővel, illetve korábban szerbek is segítették a munkánkat. Ugye, köztudomású, hogy szeptemberben megalakult a Készenléti Rendőrség keretén belül a határvadász ezred. Jelenleg 600 fő van már vagy szolgálatban vagy még képzés alatt. Ez a kormány döntése alapján 2200 főre fog első ütemben emelkedni, majd azt követően 4000 főre; reményeink szerint leghamarabb ezt a toborzó munkát a rendőrség végre fogja hajtani.

Természetesen a katonák emberfeletti segítségéről sem szeretnék elfeledkezni. Jelenleg is több százan segítenek a határvédekezésben, és amikor a határvadászok kellő létszámmal és képzés alapján oda lesznek vezényelve a határra, akkor első körben a katonák lesznek kivonva onnan, hogy az ő eredeti kötelezettségeiknek meg tudjanak felelni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Most akkor a hozzászólások következnek. *(Jelzésre:)* Novák Elődé a szó.

Hozzászólások

NOVÁK ELŐD (Mi Hazánk): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Köszöntök mindenkit. Elsőként az érdekelne, hogy a határvadászok mikor tudnak olyan létszámban szolgálatba állni, illetve pontosan mennyien vannak most, hogy a honvédek tényleg egytől egyig elvezényelhetők lesznek a határszolgálatról, hiszen több ezer ezzel kapcsolatos nyilatkozatot láttunk már, de konkrétan mikor lesz az, hogy a honvédek nem a déli határon kell hogy felsorakozzanak, hanem például hadgyakorlatokat tarthatnak.

Másrészt nehezen elfogadható az az eljárásrend, amit eddig az illegális migránsokkal kapcsolatban alkalmaztak. Én magam is az elmúlt években többször szolgálhattam, télen-nyáron megismerhettem tartalékos honvédként a határon szolgálva az ottani körülményeket, és azt kell mondjam, hogy túl jók a körülmények az illegális migránsok számára, természetesen.

És szerintem nem elfogadható, hogy ennyire kesztyűs kézzel bánnak velük, és ezért van ekkora nyomás mind a magyar határon, mind a magyar költségvetésen, ahogy elnök úr is mondta: több mint 1000 milliárd forint talán már ennek a terhe. Én tehát azt szeretném szorgalmazni, hogy változtathassanak az eljárásrenden.

Lehet, hogy én magam, mi magunk, akik a 2006-os rendőrterroron - úgymond - szocializálódtunk és ismertük meg a gumibotok erejét és a könnygáz maró szagát, máshogy szoktunk és mást várunk el. Nem mondom, hogy az a norma, de azért az, amit a migránsok taxiztatása kapcsán látunk, szerintem semmiképp sem elfogadható.

Ezért engedje meg, hogy két-három javaslatot megfogalmazzak, és ezzel kapcsolatban várnám a bizottság álláspontját is, hogy ezt vagy valami hasonló támogatnának-e.

Tehát egyrészt a brutális mértékű határvédelmi kiadások növelése helyett elrettentő hatású tűzparancsot is lehetne adni az erőszakos határsértőkkel szemben, illetve a kerítésen átjutók visszakísérgetése helyett több millió forintos helyszíni bírsággal javasoljuk sújtani az illegális migránsokat, akik sokszor, ugye, a zsebükben több ezer euróval jönnek. Személyi igazolvány vagy bármilyen személyazonosító igazolvány valóban nincs, ahogy azt elnök úr is mondta, de több ezer euró sokszor ott lapul, ami többnyire embercsempészenél köt ki. Ezek bevezetésével, azt gondolom,

olyan elrettentő híre lenne a magyar határvédelemnek, amely komoly összegek megspórolását is jelentené az állami költségvetés számára.

Tehát honvédeinknek nemcsak önvédelmi célból, hanem a haza védelme érdekében is fegyverhasználati jogot javaslok adni, hogy kellően elrettentő erővel lépjenek fel az erőszakos határsértőkkel szemben. *(Móring József Attila belép a terembe, és helyet foglal.)*

Illetve hogyha most a honvédek nem fognak szolgálni, nyilvánvalóan ez a rendőri határvadász állományra is ugyanígy igaz. Persze, nyilván az első figyelmeztető lövés kellene hogy legyen, de szerintem eljárt már az idő a betolakodók kikísérgetése vagy épp börtönben etetése felett. Naponta átlagosan ezer határsértő jut már át sokszor a déli határkerítésen, akik döntő részét már utána feltartóztatják, de lényegében csak visszataxiztatják őket Szerbiába, hogy újra próbálkozhassanak büntetlenül, ezt szerintem viszont nem lehet tovább tűrni.

És szintén elrettentő hatású lehetne az illegális migránsoknál talált pénz elkobzása tehát több millió forintos bírság jogcímén, ami szerintem indokolt is, hiszen miattuk kell a magyar adófizetőknek sok pénzt költeniük a határ megvédésére. A migránsok zsebében gyakran sok ezer euró lapul.

Az embercsempészet az egyik legjövedelmezőbb üzletté vált, hazánkban pedig már minden tizedik fogvatartott a kormányzati tájékoztatás szerint embercsempészés miatt került börtönbe, ráadásul arányuk folyamatosan nő. Az ő közpénzekből való eltartásuk sem megoldás, úgy vélem.

Ezért kell szerintem az elrettentőbb tűzparancs is az erőszakos határsértőkkel szemben, hiszen a tetten ért embercsempészek gyakran rendőrökre, honvédekre kormányozzák a kocsijukat, és láthattunk rendőrségi kamerafelvételekből is olyan erőszakos eseteket, illetve most már felfegyverkezve vagy akár kifejezetten fegyveresen jelennek meg a határ közelében.

És egy új javaslatként szorgalmaznám, amit épp a napokban kezdeményezett nálam egy hivatásos honvéd, hogy bűnjelként mobiltelefon lefoglalásra és más lefoglalásokra szükség lehetne. Olyan kesztyűs kézzel bánnak velük, hogy nem hogy bírságtól nem kell hogy tartsanak, de még a sokszor a határsértésre felhasznált, mondjuk az embercsempészekkel való kapcsolattartásra felhasznált, tájékozódásra felhasznált mobiltelefont is náluk hagyják.

Azt gondolom, hogy ez a minimum lenne, hogy ezt bűnjelként lefoglalják, és ez egyébként az embercsempészek megtalálását is megkönnyíthetné. Tudom, hogy ezek a javaslatok most elsőre merésznek tűnnek. Mit fog majd szólni az Amnesty International? Múltkor is az RTL Klub már úgy tálalta ezt, hogy a Mi Hazánk Mozgalom azt szorgalmazza, hogy rabolják ki a migránsokat, de azt gondolom, hogy ettől nem kell aggódnunk, mármint attól, hogy ilyen hírek elterjednek. Mert ha ilyen túlzó hírek elterjednek is - miközben ezek abszolút jogszerű és indokolt lépések -, legalább nem lesz ilyen nyomás a magyar határon.

Tehát nem hiszem, hogy ténylegesen szükség lesz egyébként fegyverhasználatra a migránsokkal szemben, de egy ilyen parancsnak, egy ilyen intézkedésnek a kiadása különösen a több millió forintos helyszíni bírság szerintem abszolút vállalható.

És zárásként csak egy gondolat, amikor így, elsőre azt gondolják, hogy ilyet nem lehet megcsinálni. Sok mindent gondoltak még néhány éve is, még kormánypárti politikusok is, hogy nem lehet megcsinálni, a szívhanggal bezárólag és mondjuk a határt védő déli kerítéstől kezdve, a javaslatainkat.

Hiszen Toroczkai László, ezt 2015 januárjában Ásotthalom polgármestereként szorgalmazta, és hogy azért önkritikus is legyek, még akkori pártom, a Jobbik is, a Jobbik elnöksége is elvetette Toroczkai Lászlónak akkor azt a javaslatát, amit ilyen értelemben ha a Jobbik lett volna kormányon - ijesztő kimondani, de -, akkor nem

épült volna meg a kerítés. Hiszen még ellenzékben - amikor azért nyilvánvalóan bátrabbak a politikusok - sem merete ezt felvállalni.

Hála istennek, hogy a Jobbik elutasítását követően néhány hónapra rá, 2015 nyarán végül megcsinálta ezt a kormány - ilyen értelemben le a kalappal -, de azt gondolom, hogy ahogy ez a javaslat is elsőre lehet, hogy merésznek tűnt, és fél évbe telt, mire a kormány is elsajátította ezt, úgy a mostani javaslataim is lehet, hogy kicsit merészek, de mégis kérem, hogy ezt fontolják meg; illetve lehetőség szerint már most is örülnék egy pozitív válasznak államtitkár úr részéről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Képviselő úr, csak ügyrendi hozzászólást szeretnék tenni. A következő van. Kezdeményezte a bizottság két tagja - Lukács úr és Harangozó képviselő úr - hogy hallgassuk meg Pintér Sándort. Ez a 2. napirendi pont. Erről döntünk.

Én mindenképpen szeretnék igennel szavazni, és a bizottságot is rávenni arra, hogy szavazzon igennel, mert Pintér Sándort arról hallgatnánk meg, hogy a Belügyminisztérium, a Készenléti Rendőrség keretében felállított határvadász egységeinek személyzeti, szervezeti felállítása, belépésük, annak ütemezése hogyan van, és milyen szolgálati feltételeket tudunk az ő feladatellátáshoz biztosítani.

Na, most, az önök kérdése pont ebbe illett bele. Mert Bolcsik úr nem tudja megválaszolni. Nyilván majd mond valamit, megadom a lehetőséget, de szerintem jobb lenne, hogyha amikor Pintér urat meghallgatjuk, akkor ezeket a területeket, hogy mire szeretnék különösen kitérni, ha leírná valamilyen formában, akkor Pintér úr ráadásul erre fel tud készülni, mert nyilván, amit most ön mond, ha akarom, úgy fordítom le, hogy felül szeretnék vizsgálni a határőrizet kapcsán az ott szolgálatot teljesítő hivatásos személyek fegyverhasználati szabályait.

Tehát bizony, el tudom képzelni, sőt inkább teljesen konkrét esetet mondok: ötven migráns közelít a kerítéshez. A tömegből fegyver dörren. Nem célzott lövés, csak fegyver dörren, illetőleg odamegy valaki a kerítéshez, aki ott van tíz méterre a szolgálatot teljesítő rendőrtől vagy határőrtől, katonától, ráfogja a pisztolyt, amiről nem tudjuk, hogy éles lőszert tartalmaz, gázriasztó stb., és azt üvölti, hogy legközelebb te leszel a célpont.

Na, most, ilyenkor a fegyverhasználat szabályai mondjuk azt, hogy körülményesek, mert ötven ember közül ki tudja azt, hogy kinél van fegyver. Ugyanakkor fegyvert csak azzal a személlyel szemben lehet használni, aki ténylegesen fegyveres támadást követett el. Tehát ezt érdemes végiggondolni. Ahogy Horgos 2-nél, amikor jön 350 ember felfegyverkezve, és ott vagyunk ketten, akkor azért ott ember legyen a talpán, aki megállapítja, hogy a 350 ember közül ki az, aki valóban olyan támadást valósít meg, amivel szemben nekem jogom van fegyvert használni. Tehát ezt végig kell gondolni. Ha akarom, ezt így fordítom le, azért érdemes cizellálni. De, ha akarom, a tudósítás úgy szól, hogy „Novák Előd azonnali felkoncolást és kifosztást javasol a migránsok kapcsán a magyar szervezeteknek”. Tehát, hogy az ügyet ne tegyük tönkre, járjuk körbe pontosan, és kérdezzük a Belügyminisztériumot, hogy ő akar-e valamit csinálni. Mert valószínű, hogyha ezt leírjuk, akkor a belügyminiszter úr fel tud erre készülni. Meg a többit is, hogy mire van lehetőség, mire nincs, mert egyébként a rendőrök nem alkotnak jogszabályt, ők kizárólag jogszabályt követnek, és alkalmaznak. Tehát, ha nem lehet tőlük elvenni a mobiltelefont, akkor nem lehet. Magyarország jogállam, szemben az európai elképzelésekkel. De ezekre mind fel lehet készülni. Meg arra is egyébként, ez nyilván benne lesz, hogy a migrációs költségek között az úgynevezett visszaszállítás is költség, de azzal még mindig jobban járunk, mintha egyéb költségeket kellene az illetőkkel szemben foganatosítani. Tehát, amit ön felvetett, abban nem tudunk állást foglalni, mert nem vagyunk abban a helyzetben. Ellenben, ha

támogatják ezt a kezdeményezést, akkor erre fel tudunk készülni, és tudunk erről komoly formában beszélni, mert tényleg nem szabad ötletelni, mert beleszaladhatunk olyan nemzetközi jogi normákkal ellentétes ötletekbe vagy szabályozásokba, ami nem hiányzik. Mert nem arról van szó, hogy az Amnesty Internationallal akarunk bajuszt akasztani, mert az teljesen felesleges, mert ott már bajusz van akasztva, ott nem kell a viszony további rontásán sokat ügyködni.

Viszont a magyar határőrök és a rendőrök védelmében meg nekünk feladatunk a jogszabályokat végiggondolni, mert most köztünk legyen szóva, ki szeretne abba a helyzetbe kerülni, hogy a mai szabályozási feltételek mellett jönnek 50-100-an velem szembe, és mit csinálók? Hiába van kerítés. Aki volt a határon, az tudja, hogy nagyon meleg helyzet lehet. De természetesen megadom a szót Bolcsik úrnak, de erre úgyis ki fogunk térni.

DR. BOLCSIK ZOLTÁN államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm, elnök úr. Akkor valóban csak pár gondolatban. Tehát itt, amit felvetett a képviselő úr, itt a mobiltelefon meg az elkobzás, ennek a lehetőségét a Belügyminisztérium jelenleg vizsgálja. A helyszínbírságot azért nem, mert az EU kötelezettségszegési eljárást vonna maga után. De amik itt elhangoztak, ezzel a honvédelmi és rendészeti munkacsoport is foglalkozott. A fegyverhasználattal kapcsolatosan jelenleg mind a honvédségi és a rendőrségi vezetőknek az az álláspontja, hogy egyelőre a jelenlegi szabályozás alkalmas. Tehát egyelőre egyetértésben vannak a honvédségi vezetők is és a rendőrségi vezetők is, természetesen, ha a helyzet úgy alakul, akkor nyilvánvalóan mi is kezdeményezni fogunk ezzel kapcsolatosan módosítást. Úgyhogy azt hiszem, hogy röviden válaszoltam.

Amit elnök úr is elmondott, ezekre a kérdésekre akkor részletesen belügyminiszter úr is tud majd tájékoztatást adni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Van-e más hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Ha nincs, akkor szavazásra teszem fel a kérdést. Kérdezem a bizottságot, hogy ki az, aki jóváhagyólag tudomásul veszi a beszámolót és ezzel a veszélyhelyzet meghosszabbítását. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Hat. Ki az, aki nemmel szavaz? *(Nincs jelentkező.)* Ki az, aki tartózkodik? *(Szavazás.)* kettő. 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett a bizottság ezt jóváhagyólag tudomásul vette. Köszönjük szépen.

Előzetes állásfoglalás dr. Pintér Sándor belügyminiszter meghallgatásának megtartásáról: "a Belügyminisztérium keretein belül felállítani tervezett határvadász egységek személyi és szervezeti kérdéseiről"

(Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)

Rátérünk a következő napirendi pontra. A következő napirendi ponthoz nincsen meghívott előadó. Két képviselőtársunk a házszabály 114. § (4) bekezdése szerint kezdeményezte a belügyminiszter meghallgatását abban a témában, amely úgy szól: a Belügyminisztérium keretein belül felállítani tervezett határvadász egységek személyi és szervezeti kérdéseiről. Ezt most szó szerint idéztem. Azért van egy kicsi zavar, mert már felállították, tehát, amikor a kérdést megfogalmazták, ez így értelmesnek tűnt, mert akkor még nyár előtt volt, csak ugye, a parlamenti házszabály szerint erről az ülésnap kezdetétől számolt 30 napon belül kell döntenet, most ott vagyunk még, mert szeptember elején kezdődött az ülés, de ugye, a normál ülés csak most hétfőn kezdődött. És azt szeretném kérni, ha a bizottság igennel szavaz, akkor ezeket a

kérdéseket írják le, hogy el tudjuk küldeni a belügyminiszter úrnak. Én is fogok referálni, hogy mi az, amire a bizottság egyébként teljes joggal kíváncsi, mert ez egy fontos kérdés, a határvadászat. Természetesen a Készenléti Rendőrség keretein belül és nem a Belügyminisztérium, mindig csak a Belügyminisztérium irányításával, de ez most apróság, mindenki fogja érteni, hogy mi ennek a lényege. Kérdés, hozzászólás? Igen, Lukács képviselő úr!

DR. LUKÁCS LÁSZLÓ GYÖRGY (Jobbik): Talán csak annyi, hogy továbbra is kérjük ezt a meghallgatást. Nyilván július 8-i volt az indítvány, azóta pont került arra, hogy melyik szervezetrendszeren belül mely helyen lesz felállítva a határvadász csoport. Ezzel kapcsolatos, ugye, már nem a jövőbeli lehetősége, hanem a jelenlegi működése és az ez alapján levonható tapasztalatok, tehát ennyivel változott meg az élet azóta, hogy most már a működésről való tapasztalatról vagy a képzésről vagy a toborzással kapcsolatos tapasztalatról is be tud számolni a belügyminiszter úr.

ELNÖK: Igen. Tisztelt Bizottság! Van-e hozzászólás, kérdés? *(Nincs jelentkező.)* Ha megengedik, én kiegészíteném, azért, mert házszabályszerűen - kérem, majd ezt figyeljék -, ha döntünk a miniszter meghallgatásáról, akkor arról döntünk, amiben a meghallgatást elrendeltük. Tehát elő ne álljon senki oktatási, egészségügyi, meg nem tudom, milyen kérdésekkel, elhelyezési kérdéssel, hol lesz rendőrőrs, és a többi, tehát ez nem egy közmeghallgatás, hogy mindenki összevissza, hanem kizárólag abban a témában. Ha valaki más témában fog kérdezni, akkor ott már azt mondom, hogy köszönöm szépen, térjünk vissza a témára, és megkérem a belügyminiszter urat, hogy ne válaszoljon erre. Ezért kiegészíteném a kérést szó szerint azzal, amit benyújtottak, illetve az érintett déli határ védelmével összefüggő kérdésekkel, mert akkor lehet beszélni a jogi környezetről meg a feltételekről, taxizás és a többi, mert a taxizást nem a Készenléti Rendőrség csinálja. Tehát a déli határ védelmével összefüggő kérdésekkel, akkor lehet költségekről kiterjesztve beszélni. Egyetért a bizottság azzal, hogy ezt kiegészítsük? *(Dr. Lukács László György: Világos, egyértelmű!)* Köszönöm szépen. Akkor előterjesztjük, hogy és „a déli határ védelmével összefüggő kérdésekről”. Ki az, aki támogatja a meghallgatást? *(Szavazás.)* Egyhangú igen. Köszönöm szépen. Egyeztetek miniszter úrral egy közel eső időpontot. Köszönöm.

Előzetes állásfoglalás Szalay-Bobrovniczky Kristóf honvédelmi miniszter és Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy, a Magyar Honvédség parancsnoka meghallgatásának megtartásáról: "a Magyar Honvédség delegációjának Ukrajnában tett látogatásáról, az Ukrajna területén folyó fegyveres harcokkal kapcsolatban kapott információkról"

(Előzetes állásfoglalás bizottsági meghallgatás megtartásáról a HHSZ 114. § (4) bekezdése alapján)

A harmadik napirendi pont, szintén miniszteri meghallgatás, ez pedig Szalay-Bobrovniczky Kristóf és Ruszin-Szendi Romulusz altábornagy, a honvédség parancsnoka meghallgatásának kezdeményezése. Részint a honvédség parancsnoka ukrajnai utazásáról, illetőleg a háború helyzetéről. Ezt valószínűleg majd zárt ülés keretein belül kell megtartanunk, mert ott olyan adatok is elhangozhatnak a Magyar Honvédség helyzete, értékelése, felkészültsége kapcsán, ami semmiképp sem képezi a nyílt információk tárgyát. Van-e kérdés? Támogatja-e a bizottság ezt a meghallgatást? *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Egyhangú. Meghallgatjuk. Egyeztetek egyébként a miniszter úrral. Miniszter úrral előzetesen egyébként egyeztettem, ő azt mondta, hogy a legnagyobb örömmel jön el, és erről fogunk beszélni.

Illetőleg adós még a honvédség vezetője egy beszámolóval, a bizottság döntött annak idején arról, hogy a berepült ukrán drón ügyével kapcsolatos vizsgálat most már lezárult, tehát arról is beszámolót kérünk majd. Ezt jelzem a miniszter úrnak. Most azért nem kell kiegészíteni a mostani határozatot, mert arról már korábban döntöttünk. Akkor nincsen olyan függő kérdés, amiben meghallgatás vagy kezdeményezés lenne. Köszönöm szépen.

*(A nyílt ülés befejezésének időpontja: 10 óra 40 perc.
A bizottság ezután zárt ülésen folytatta munkáját.)*

Kósa Lajos
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Barna Beáta és Lajtai Szilvia