



Ikt. sz.: GAB-42/49-5/2025.

GAB-23/2025. sz. ülés
(GAB-84/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági Bizottságának**
2025. december 8-án, hétfőn, 10 óra 35 perckor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A gyermekétkeztetés általános forgalmi adó alóli mentességéről szóló T/13037. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Szabadi István szóbeli kiegészítése</i>	5
<i>Hozzászólás és határozathozatal</i>	6
<i>Az 5 forintos érme bevonásáról szóló H/12950. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	7
<i>Balassa Péter szóbeli kiegészítése</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	8
<i>Egyebek</i>	8
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

1. A gyermekétkeztetés általános forgalmi adó alóli mentességéről szóló törvényjavaslat (T/13037. szám)
(Szabadi István (Mi Hazánk) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Az 5 forintos érme bevonásáról szóló határozati javaslat (H/12950. szám)
(Balassa Péter (független) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Barcza Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Cseresnyés Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Seszták Miklós (KDNP), a bizottság alelnöke
Dr. Dávid Ferenc (DK), a bizottság alelnöke
Erős Gábor (Fidesz)
Riz Gábor (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)
Stummer János (Momentum)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Molnár Ágnes (Fidesz) Barcza Attilának (Fidesz)
F. Kovács Sándor (Fidesz) Witzmann Mihálynak (Fidesz)
Szatmáry Kristóf (Fidesz) Bánki Eriknek (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs
Dr. Szőke Máté bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Szabadi István (Mi Hazánk) országgyűlési képviselő
Balassa Péter (független) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 35 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottság mai ülésén. Képviselőtársaim írásban előre megkapták a mai ülésre szóló meghívót. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs.

Egy technikai információt szeretnék még önökkel megosztani a szavazás előtt. Kollégáim kiokoskodták, hogy hogyan működik pontosan a szavazógép. Tehát ne csak rákoppintsanak a képviselőtársaim, velem együtt, hanem egy kicsit hosszabban nyomják az ujjukkal, és akkor könnyebben fogja érzékelni. Most mindjárt tehetünk is egy próbát, mert kérem képviselőtársaimat, hogy a napirend elfogadásáról most szavazzanak, tehát hosszú ujjnyomással. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 12 igen, egyhangú döntéssel fogadta el a bizottság a napirendjét.

Munkánkat megkezdjük. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így semmi akadálya annak, hogy munkánkat elvégezzük.

A gyermekétkeztetés általános forgalmi adó alóli mentességéről szóló T/13037. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Első napirendi pontként a gyermekétkeztetés általános forgalmi adó alóli mentességéről szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, melyet Szabadi István képviselőtársunk, a Mi Hazánk képviselője nyújtott be. Képviselő urat köszöntöm a bizottság ülésén, és meg is adom a szót. *(Dr. Szeberényi Gyula Tamás és Z. Kárpát Dániel megérkezik az ülésre.)*

Szabadi István szóbeli kiegészítése

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Úgy gondolom, hogy a gyermekek egészséges fejlődése nemcsak családi, hanem nemzeti érdek is. Ezért is nyújtottuk be, nyújtottam be a gyermekétkeztetés áfamentességéről szóló törvényjavaslatunkat. Gondolom, nyilván mindnyájan egyetértünk azzal, hogy a gyermekek egészséges fejlődése rendkívül fontos, és nyilván a törvényjavaslat elsősorban az intézményi gyermekétkeztetésre vonatkozik.

Szeretném felhívni a tisztelt bizottság tagjainak a figyelmét a részletes indokolás 3. és 4. §-ára. A 3. §-ban az van, hogy a szabályozás az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény logikájába illeszkedve tárgyi adómentességet vezetne be, amely az étel elkészítésére, kiszolgálására, szállítására és az ezekhez közvetlenül kapcsolódó szolgáltatásokra egyaránt kiterjed. Ez azért fontos, mert komplexen garantálja, hogy a mentesség valóban érvényesüljön a végső fogyasztói árban, és ne maradjon rejtett áfatartalom az ellátási láncban.

A 4. § pedig arra utal, hogy a javaslat a népegészségügyi termékadó nettó bevételeinek bővített felhasználásával biztosítja a kieső áfabevételeket, hiszen ezt is meg kell nézni, meg kell vizsgálni, hogy ha valahol van egy bevételi elvonás, akkor mégis miből és hogyan lehetne ezt finanszírozni.

Egyébként szeretném arra is felhívni a figyelmet, hogy ez nemcsak pénzügyi, hanem erkölcsi és közegészségügyi szempontból is helytálló lehet, ugyanis az egészségtelen termékekből származó adóbevételt vissza lehet fordítani a gyermekek egészséges táplálkozására. Ezért arra kérem a tisztelt bizottságot, hogy támogatni szíveskedjenek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Z. Kárpát Dániel kért szót. Öné a szó.

Hozzászólás és határozathozatal

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Köszönöm szépen, elnök úr. Üdvözlök mindenkit! Mivel úgy látom, hogy nincs nagy tolongás a javaslat kapcsán, és így hosszadalmas vita nem bontakozik ki, szeretném jelezni, hogy támogatni fogom ezt a javaslatot. Némiképp szkeptikus vagyok azzal kapcsolatban, hogy ha önmagában ezt megszavazza a parlament, akkor attól rendben lesz-e a gyermekétkeztetés - szerintem az előterjesztő is úgy gondolja, hogy nem.

Én kisgyerekes, gyakorló szülőként elvileg abban a rendszerben vagyok, ahol minden ingyenes, és két óvodás gyermek lévén azért egy-két hetente jön az, hogy ki a gyümölcsnapos, ki a gyümölcsfelelős, és kinek kell egy szatyor gyümölcsöt bevinni az amúgy ingyenes ellátás mellett az intézménybe, és hogy a kicsik akkor kapnak megfelelő mennyiségű zöldséget, gyümölcsöt, egyebeket, ha ennek a szülők eleget tesznek. Mi ezt nagyon szívesen teljesítjük, meg a többség ezt önként és dalolva megteszi, de nyilván vannak az olyan anyagi körülmények között élő szülők, ahol azért ez is egy komoly érvágást jelent.

Az áfával kapcsolatban a kormány el fogja mondani, és mindig el szokta mondani, hogy bár ő maga próbálkozott vele, szerinte nem ez a legjobb módszer az árak csökkentésére. Én pedig mindig el fogom mondani erre egy parádrisposzt gyanánt, hogy amióta van online Árfigyelő, azóta simán el lehet intézni azt, hogy monitorozzuk ezeket a cégeket, és ha nem engednek át egy áfacsökkentést, hanem ezt főleg a gyermekétkeztetés kapcsán gusztustalan módon meg akarják tartani profit formájában, akkor ez gyönyörű szépen látható és láttatható.

Éppen ezért, bár gondolom, nem volt olyan szándék, hogy a gyermekétkeztetéssel kapcsolatban mindent ez a javaslat oldjon meg, de a vita érdekében én mindenképpen támogatni fogom, és arra kapacitálom képviselőtársaimat is, ha esetleg most ezt nem szavazzák meg, akkor ugyanezen a területen legyen valamilyen vitaképes javaslatuk, ami a következő hónapokban keresztülmehet, mert az a megérzés szerintem tökéletes, hogy ez nem pénzügyi, nem anyagi kérdés. Engem őszintén szólva tőkre nem érdekel, hogy a költségvetésnek mennyi kára származik egy esetleges áfacsökkentésből. Ha a jövő adófizetői Magyarországon tudnak megszületni, és olyan klímát alakítunk ki, hogy legyen kedvük itt élni, itt maradni, akkor úgy gondolom, hogy a költségvetés is rendben lesz. Ha ezt nem tudjuk megtenni, tehát ha marad a 75 ezer környéki születésszám és a demográfiai katasztrófa, akkor viszont megnézhetjük magunkat. Én minden javaslatot támogatok, amelynek kapcsán erről lehet vitázni és értelmes vitát folytatni.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További felszólalási igényt nem látok.

A képviselő úrnak én is szeretném azt megerősíteni, amit Z. Kárpát Dániel képviselő úr is elmondott. Én is gyakorló szülő vagyok, négy gyerekem van, aki végigjárta az óvodától az általános iskolát és a középiskolát is, a két kicsi még mindig odajár. A szülők közel kétharmada egyébként nem fizet térítési díjat, tehát azok, akik szociális alapon rászorulnak, illetve azok, akiknek a gyermekszáma meghaladja a három főt, mint ahogy az nálunk is van, abban az esetben gyakorlatilag ingyenes az étkezés most is. Tehát én ilyen értelemben nem látom olyan fajsúlyúnak a kérdést.

Azzal viszont egyetérték, amit Z. Kárpát Dániel képviselő úr elmondott, hogy vizsgáljuk meg ezt a kérdést, nézzük meg, hogy van-e még ezen mit alakítani. A kormánynak pironkodnia nincs mit ezen a területen, hiszen több mint 100 milliárd forinttal támogatja a gyermekétkeztetést, pontosan azért, hogy a rászoruló családok

ingyen kapják meg ezt a szolgáltatást. Úgyhogy ebben a javaslatban én most nem látom azt a hozzáadott többletet, de a bizottság ezzel a kérdéssel a későbbiekben mindenképpen foglalkozni fog, ezzel meg tudom nyugtatni képviselő urat.

Nem látok további hozzászólási igényt, így szavazásra teszem fel a kérdést. Kérem, a javaslat tárgysorozatba vételéről most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy a bizottság 1 igen szavazattal, 7 nem szavazat ellenében, 7 tartózkodás mellett nem vette a tárgysorozatba az indítványt.

Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy rendelkezésünkre állt. Az 1. napirendi pontot lezárjuk.

**Az 5 forintos érme bevonásáról szóló H/12950. számú határozati javaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Rátérünk a 2. napirendi pontra, amely már egy visszatérő kérdés a bizottság előtt, Balassa Péter képviselő úr indítványa. Az 5 forintos érme bevonásáról szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. Képviselő úr, Öné a szó!

Balassa Péter szóbeli kiegészítése

BALASSA PÉTER (független) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! A Sajtó megjelent Képviselői! Szerintem aktuális, majdnem napra pontosan, amikor a magyar kormány Washingtonban delegációként ott járt, Donald Trump bejelentette, hogy 230 év után nem készítenek több 1 centes érmét az USA-ban. A felmérés szerint a pénzverde évi 85 millió dollárt veszített rajta, és az emberek évente 68 millió darabot veszítenek el belőle.

2022-ben adtam be először a javaslatot, Matolcsy úrral leveleztem, azóta Varga Mihállyal és legutoljára Virág Barnabással, az MNB volt alelnökével, aki azóta távozott.

Én elhoztam magammal egy 5 forintost. Nagyjából 800 millió darab 5 forintos van használatban, abból 200 millió forint nagyjából a kesztyűtartókban van, nejlontáskákban, fiókokban elveszve, tehát nagyjából 200 millió darabot a magyar emberek nem használnak. A legújabb felmérés szerint, amióta a levelet írtam, a magyar lakosság 63 százaléka nyilatkozott úgy, hogy nem nagyon használja az 5 forintost, és feleslegesnek tartja.

Hoztam magammal egy-két kimutatást. Ez az 5 forintos 4,2 gramm, sárgarézből készült. Ha 1 kiló 5 forintost összerakunk, az 238 darabból áll, 1190 forint a fizetőértéke. Ha most ez színesfémhulladékként elvinnénk, akkor nagyjából 2 ezer forintot érne színesfémhulladékként. Ez 2022-ben 1500-1600 forintot ért.

Az is érdekes számomra, amikor az MNB-nek írtam egy levelet, üzleti titoknak minősítették azt, hogy egy 5 forintos előállítására körülbelül mennyibe kerül. Én azért ennek utánajártam. 2022-ben a tárolás, a pénzromlás, a szállítási és különböző költségek, az alapanyagárak emelkedése miatt akkor 25 forintba került; most jelen pillanatban körülbelül 40 forintba kerül egy 5 forintos előállítása. Számolják ki, hogy a Magyar Államkincstárnak és a magyar költségvetésnek ez mekkora mínuszt jelent.

Szerintem ismerik az előterjesztést. Valahogy azt érzem, hogy a folyosón mindenki egyetért a javaslattal, de nagyjából biztos vagyok benne, hogy itt a bizottságban mi lesz a szavazás végeredménye. Én azt gondolom, ahol tízmilliárdokat meg lehet spórolni évente a magyar államháztartásnak, a magyar költségvetésnek, akkor igenis el kellene gondolkodni azon, hogy az 5 forintos pénzérmé... - ahogy az Egyesült Államok meg merte tenni azt, hogy 230 év után nem készítenek több 1 centes érmét, és kiszámolták azt, hogy mennyi pénzbe kerül az, hogy forgalomban tartsák, és mennyi pénzbe kerül az, ha kivonják a forgalomból, akkor azt gondolom, hogy a magyar államnak, a magyar kormányoknak is van lehetősége kétharmados

felhatalmazással jelen pillanatban, hogy erről hozzanak egy markáns döntést. Én azt gondolom, észszerű és támogatható döntés lenne az önök részéről.

Ha bármilyen kérdés van, én eléggé felkészültem minden tényadattal, minden számmal. Megmondom őszintén, az MNB válaszai sem nyugtattak meg, mert kitérő választ adtak, és üzleti titoknak minősítették azt, hogy mennyire brutális költségbe kerül egy 5 forintos előállítás. Köszönöm, hogy meghallgattak.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Szeretném megerősíteni, hogy azok az információk és adatok, amiket elmond, teljesen valid és valós információk. Többször foglalkoztunk már itt bizottsági ülésen ezzel a kérdéssel. Elméletileg én magam is egyetértek ezzel a javaslattal, hogy vonjuk ki, de az a helyzet, hogy nem a mi hatáskörünkbe tartozik. A Magyar Nemzeti Bankról szóló törvény értelmében a jegybank feladata és a jegybank lehetősége minden döntés arról, hogy milyen címleteket vagy milyen fémpénzeket használnak. Tehát ha mi törvényt hoznánk arra vonatkozóan, hogy az 5 forintos érmét szüntessük meg, akkor ezzel beavatkoznánk a jegybank feladat- és hatáskörébe, ami pedig az Országgyűléstől függetlenül működik. Látom, hogy képviselő úr rázza a fejét. Nem értünk ebben egyet, de a jogszabály az jogszabály. Tehát az egészen biztos, hiszen szó szerint így fogalmaz a jegybankról szóló törvény: a hazai hivatalos fizetőeszköz kibocsátásáról, valamint annak pénzforgalmi rendszerének szabályozásáról a monetáris hatóság, azaz a jegybank, a Magyar Nemzeti Bank feladata dönteni. Tehát ebben a kérdésben nincs az Országgyűlésnek hatásköre, bármennyire is gondolja a képviselő úr.

Azzal viszont egyetértek, hogy ha nincs érdemi válasz, e tekintetben nem kapott érdemi választ a Magyar Nemzeti Banktól, akkor konzultálok képviselőtársaimmal, és ha erre van többségi támogatottság, akkor a Magyar Nemzeti Bank valamelyik illetékes alelnökét meghívjuk a bizottság ülésére, hogy itt mondja el az érveit, hogy miért érdemes az 5 forintot forgalomban tartani. Én azt látom ma, hogy több érv szól az ellen, hogy legyen forgalomban, mint amellet, hogy legyen forgalomban, de erről mi nem vagyunk jogosultak dönteni.

Határozathozatal

Más felszólalási igényt nem látok. Képviselőtársaimat akkor arra kérem, hogy a tárgysorozatba vételről most határozzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 9 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba az indítványt. Képviselőtársaimat arra kérem, hogy majd egy egyeztetést tartsunk a bizottsági ülést követően.

Képviselő úrnak köszönöm szépen, hogy rendelkezésünkre állt. A 2. napirendi pontot lezárjuk.

Egyebek

Rátérünk a 3. napirendi pontra: egyebek. Van-e egyebek napirendi pont keretében bárkinek bejelentenivalója. *(Nincs jelentkező.)*

Ha nincs, akkor egy döntést szeretnénk majd kérni még képviselőtársaimtól, hiszen a Magyar Nemzeti Bank, illetve az Állami Számvevőszék 2024. évi működéséről szóló beszámoló és a bizottsági határozati javaslat, amelyről tárgyaltunk, a plenáris ülés elé kerül várhatóan 17-én, talán a jövő héten fogja tárgyalni a parlament, ezt mi nem tudjuk pontosan, de a bizottságunk az előterjesztő, tehát az előterjesztő képviselétéről kell dönteni. Én szívesen elvállalom ezt az előterjesztői képviselétet, de kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e bárkinek javaslata. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor a képviselőtársaimat arra kérem, hogy a bizottság elnökére, azaz rám testálják ezt a feladatot. Kérem képviselőtársaimat, hogy erről most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Köszönöm a megtisztelő bizalmat. 12 igen, egyhangú döntésével a bizottság engem hatalmazott fel a képviseletre.

Mást én pillanatnyilag nem látok. Elméletileg több ülésünk nem lesz, de hallok én is mindenféle javaslatot még, ami a jövő heti ülésrendet érintheti, tehát véglegesen még nem búcsúzom el képviselőtársaimtól.

Az ülés berekesztése

Köszönöm szépen, hogy a mai ülés határozatképességét biztosították. A bizottsági ülést bezárom. Mindenkinek szép és eredményes napot kívánok!

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 48 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Földi Erika