



Ikt. sz.: GAB-42/33-3/2025.

GAB-14/2025. sz. ülés
(GAB-75/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Gazdasági Bizottságának**
2025. szeptember 29-én, hétfőn, 10 óra 05 perckor
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása	6
A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról szóló T/12377. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	6
Szabadi István szóbeli kiegészítése	6
Határozathozatal	7
A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról a négy vagy több gyermeket nevelő anyák személyijövedelemadó-mentességére vonatkozó szabályok egyértelmű alkalmazása érdekében címmel benyújtott T/12408. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	7
Dr. Dávid Ferenc szóbeli kiegészítése	7
Határozathozatal	8
A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosításáról szóló T/12330. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	8
Dr. Dávid Ferenc szóbeli kiegészítése	8
Hozzászólások	8
Dr. Dávid Ferenc válasza	10
További hozzászólás	10
Határozathozatal	11
Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló T/12228. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	11
Dr. Dávid Ferenc szóbeli kiegészítése	12
Határozathozatal	12
A magántőkealapok átláthatóságáról és tulajdonosi nyilvántartásáról, valamint a magántőkealapok megadóztatásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/12146. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)	12
Csárdi Antal szóbeli kiegészítése	12
Hozzászólás	13
Csárdi Antal válasza	13
Határozathozatal	14

<i>Egyebek</i>	<i>15</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<i>15</i>

Napirendi javaslat

1. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12377. szám)
(Szabadi István (Mi Hazánk) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról a négy vagy több gyermeket nevelő anyák személyi jövedelemadó-mentességére vonatkozó szabályok egyértelmű alkalmazása érdekében címmel benyújtott törvényjavaslat (T/12408. szám)
(Sebián-Petrovszki László, Arató Gergely, Barkóczi Balázs, dr. Dávid Ferenc, dr. Komáromi Zoltán, dr. Oláh Lajos, dr. Vadai Ágnes, Földi Judit, Gréczy Zsolt, Gy. Németh Erzsébet, Hegedüs Andrea, Kálmán Olga, Rónai Sándor (DK), Varga Ferenc (független), Varga Zoltán és Varju László (DK) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12330. szám)
(Sebián-Petrovszki László, Arató Gergely, Barkóczi Balázs, dr. Dávid Ferenc, dr. Komáromi Zoltán, dr. Oláh Lajos, Földi Judit, Gréczy Zsolt, Gy. Németh Erzsébet, Hegedüs Andrea, Kálmán Olga, Rónai Sándor (DK), Varga Ferenc (független), Varga Zoltán és Varju László (DK) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12228. szám)
(Sebián-Petrovszki László, Arató Gergely, Barkóczi Balázs, dr. Dávid Ferenc, dr. Komáromi Zoltán, dr. Oláh Lajos, Földi Judit, Gréczy Zsolt, Gy. Németh Erzsébet, Hegedüs Andrea, Kálmán Olga, Rónai Sándor (DK), Varga Ferenc (független), Varga Zoltán és Varju László (DK) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. A magántőkealapok átláthatóságáról és tulajdonosi nyilvántartásáról, valamint a magántőkealapok megadóztatásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/12146. szám)
(Csárdi Antal (független) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Bánki Erik (Fidesz), a bizottság elnöke

Barcza Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke
Cseresnyés Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Dávid Ferenc (DK), a bizottság alelnöke
Riz Gábor (Fidesz)
Szatmáry Kristóf (Fidesz)
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz)
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)
Stummer János (Momentum)
Tordai Bence (Párbeszéd)
Csárdi Antal (független)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Molnár Ágnes (Fidesz) Barcza Attilának (Fidesz)
Witzmann Mihály (Fidesz) Bánki Eriknek (Fidesz)
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) Tordai Bencének (Párbeszéd)
Erős Gábor (Fidesz) Cseresnyés Péternek (Fidesz)
F. Kovács Sándor (Fidesz) Szatmáry Kristófnak (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs
Dr. Szőke Máté bizottsági munkatárs

Meghívott

Hozzászóló

Szabadi István (Mi Hazánk) országgyűlési képviselő

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 05 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Gazdasági Bizottság mai ülésén, tisztelt képviselőtársaimat, illetve az előterjesztőket, a megjelent érdeklődőket.

Képviselőtársaim a szokásoknak megfelelően írásban és elektronikus úton is megkapták előre a mai ülés napirendjét. Kérdezem, hogy ezzel kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele. *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyet nem látok. Akkor a napirend elfogadásáról, kérem, most szavazzunk! *(Szavazás.)*

13 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül és 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta a mai ülés napirendjét.

A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes, így munkáját megkezdheti.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról szóló T/12377. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Első napirendi pontként a személyi jövedelemadó 1995. évi CXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, melyet Szabadi István képviselő úr nyújtott be. Köszöntöm képviselő urat a bizottság ülésén. Láttam, hogy reggel még önnek is külön programja volt. Én a fiamat vittem iskolába; láttam, ön meg lehet, hogy a lányát vitte. *(Szabadi István bólint.)* Útközben láttam, csak nem vett észre képviselő úr, de örülök, hogy rendben megérkezett a bizottsági ülésre. Mint előterjesztőé öné a szó.

Szabadi István szóbeli kiegészítése

SZABADI ISTVÁN (Mi Hazánk) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Igen, sűrű a reggel, de sikerült ideérni.

Szeretném felhívni arra a figyelmet, hogy az Európai Unióban a magyar kormány költi a legkevesebbet, a 2025-ös egészségügyi kiadás a GDP 4,2 százalékát teszi ki. Az egészségügyi rendszer évek óta alulfinanszírozott, és ezzel nem mondok újat, a kórházak tulajdonképpen egy állandó adóssághalmazzal küszködnek. Olyan, mint ha ez egy véget nem érő történet lenne, tehát soha nem lehet ezt úgy rendezni, ahogy kellene. Bár az idén mintegy 150 milliárd forintnyi többletforrást biztosítottak már az egészségügyi ágazat részére, de ennek ellenére borítékolható, hogy sajnos még ez is kevés lesz.

Tulajdonképpen az uniós átlag felett is állunk valamiben, ez pedig az, hogy a GDP 1,8 százalékát költjük saját zsebből egészségügyre. Ezzel viszont átlag felett vagyunk az Európai Unióban. Nyilván a hálapénz megszüntetésével, ami egyébként helyes, és a Mi Hazánk Mozgalom ezzel tökéletesen egyetért, de úgy tűnik, hogy a boríték helyett az emberek tulajdonképpen a magánszolgáltatásba viszik át a pénzüket, és hát, nincs ez így teljesen rendjén.

A jelenlegi szabályozás szerint az egészségpénztári befizetések 20 százaléka írható le költségként. A mostani törvényjavaslat viszont azt tenné lehetővé, hogy ez ne 20 százalék legyen, hanem a teljes, 100 százalék, de legfeljebb 150 ezer forintig levonható legyen, ha ezt már az adózott jövedelemből fizeti be valaki az egészségpénztárba. Tulajdonképpen ez a jelenlegi szabályozáshoz képest egy ötszörös mértékű támogatást jelentene, ami célzottan ösztönözné az embereket az öngondoskodásra.

Tehát a törvényjavaslat célja az egészségtudatosság és az öngondoskodás erősítése, ezért nagy tisztelettel kérem a bizottságot, hogy vegye tárgysorozatba, döntsön erről. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Kérdezem képviselőtársaimat, van-e kérdésük az előterjesztőhöz. *(Nincs ilyen jelzés.)* Úgy látom, nincs kérdésük.

Határozathozatal

Akkor szavazásra teszem fel a tárgysorozatba vételt. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

3 igen, 8 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba az indítványt.

Köszönöm a képviselő úrnak, hogy a rendelkezésünkre állt.

A személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról a négy vagy több gyermeket nevelő anyák személyijövedelemadó-mentességére vonatkozó szabályok egyértelmű alkalmazása érdekében címmel benyújtott T/12408. számú törvényjavaslat

(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a 2. napirendi pontunkra, melynek keretében a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény módosításáról a négy vagy több gyermeket nevelő anyák személyijövedelemadó-mentességre vonatkozó szabályok egyértelmű alkalmazása érdekében címmel benyújtott törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről fogunk ma tárgyalni, amelyet Sebián-Petrovski László és DK-s képviselőtársai nyújtottak be, közöttük Dávid Ferenc alelnök úr. Alelnök úr jelezte, hogy az előterjesztők képviseletében ő kíván szólni, úgyhogy öné a szó.

Dr. Dávid Ferenc szóbeli kiegészítése

DR. DÁVID FERENC (DK) előterjesztő: Köszönöm szépen a lehetőséget, elnök úr. Nagyon röviden szeretném csak megindokolni; vélelmezem, hogy valamennyien olvasták a előterjesztésünket és a jogszabálytervezetet.

Ez egy kizárólag technikai jellegű módosítást tartalmaz, annak érdekében, hogy teljesen egyértelművé váljon, hogy nem a '98 előtti családi pótlékra való jogosultság dönti el azt, hogy egy hölgy négy gyermek után személyijövedelemadó-kedvezményt, illetve -mentességet kap, hanem azt szeretnénk egyértelműsíteni - nekünk van olyan tapasztalatunk, hogy itt jogértelmezési zavarok vannak -, hogy egyértelművé váljon, hogy amelyik hölgy négy gyermeket nevelt, azt megillessen a személyijövedelemadó-mentesség. Nyilvánvalóan a '98 előtti időszakra is vonatkozik ez. *(Z. Kárpát Dániel megérkezik az ülésre.)*

Tehát még egyszer mondom, ez egy jó szándékú és kizárólag technikai és egységes jogértelmezési javaslat, és ezért kérem azt a teljes frakció nevében - elnök úr nem olvasta fel, de a teljes frakció támogatja -, hogy vegyék tárgysorozatba. Köszönöm szépen a türelmüket.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök úr. Valóban így van, tehát a teljes DK-frakció a benyújtó, ugyanúgy, ahogy majd a következő indítványoknál is.

Képviselőtársaimat kérdezem, hogy van-e kérdésük az előterjesztőhöz. *(Nincs ilyen jelzés.)*

Határozathozatal

Amennyiben nincs, akkor kérem, a tárgysorozatba vételről most szavazzanak! (Szavazás.) Köszönöm szépen.

6 igen, 4 nem szavazat és 6 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba az indítványt.

A 2. napirendi pontot lezárjuk.

A pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosításáról szóló T/12330. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a 3. napirendi pontra, amelynek keretében a pénzügyi tranzakciós illetékről szóló 2012. évi CXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről fogunk dönteni, amelyet szintén a DK frakciója nyújtott be. Itt is alelnök úr lesz a benyújtók képviselője. Öné a szó, alelnök elnök úr.

Dr. Dávid Ferenc szóbeli kiegészítése

DR. DÁVID FERENC (DK) előterjesztő: Nagyon szépen köszönöm, elnök úr. Azt gondolom, hogy igazából ez a javaslat is rendkívül egyszerű és a célja világos. A Demokratikus Koalíció frakciójának az a célja, hogy a nyugdíjasokat mentesítse a pénzügyi tranzakciós illeték alól, lehetővé téve számukra, hogy az alapvető pénzügyi műveleteket díjmentesen végezhessék.

Itt nyilvánvalóan felmerülhet a kérdés, és jogos a kérdés, hogy a költségvetésre ennek nagyon kemény hatása lehet. Megnéztem, azért több száz milliárd forintos nagyságrendről van szó a tranzakciós illeték vonatkozásában. Ennek ellenére mi azt gondoljuk, hogy miután a magyar állam a nyugdíjasokat és - tudjuk - a nehéz helyzetben levő nyugdíjasokat például támogatja azzal, hogy a közlekedésben óriási kedvezményeket ad, sőt van, ahol mentességet is biztosít, szeretnénk azt elérni, hogy a tranzakciós illeték alól a nyugdíjasokat mentesítse, de azt gondolom, hogy a bankokat, pénzügyintézeteket, hitelintézeteket ne mentesítse attól, hogy a tranzakciós illetéket továbbfizessék az államnak. Tehát olyan javaslatot teszünk, ami a költségvetést nem sérti.

Azt gondolom, hogy az elmúlt időszakok komoly pénzügyintézeti profitja lehet a forrása, és miután tudjuk, hogy mondjam, hogy a bankok nagyon jó éveket zártak, és nagy valószínűséggel, ahogy elnézem a jövőt, egyébként megint nem lesznek szegények, ha csak arra gondolok, hogy itt milyen hitelkonstrukciókat dolgoz ki az állam a számukra, nem lesznek vesztesek, nem kell őket sajnálni, hanem nyugodt szívvel benyelhetnék azt, miután nagy profitjuk, nagy nyereségük van, hogy a nyugdíjas-társadalmat kedvezményezzék azzal, hogy a tranzakciós illetéket ne kelljen megfizetni a nyugdíjasoknak a pénzügyintézeti tranzakciók során. Ez a lényege, elnök úr.

Köszönöm szépen, hogy meghallgattak. Szerintem ez egy jó szándékú javaslat, kérem azt, hogy támogassák a javaslatot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen, elnök úr. Z. Kárpát Dániel képviselő úr kért szót. Öné a szó, képviselő úr.

Hozzászólások

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Köszönöm a szót, és köszönöm a javaslatot, hiszen az, amit nagyon sokszor elmondtunk a 2010-es évek eleje óta, akkor itt megtermékenyít szerencsére több politikai közösséget.

A javaslatot én támogatni fogom. Két problémám van vele. Az egyik problémám az, hogy technikailag sokkal egyszerűbb lenne mindenkit mentesíteni a tranzakciós

költségek megfizetése alól, mint egy kiválasztott társadalmi csoportot. Látom, hogy főleg a kisnyugdíjasok esetén az irreálisan magas banki költségek milyen problémákat okoznak, de alapvetően azért azt látjuk, hogy ha azt mondjuk, hogy az egyik csoport ne fizesse meg, a másik igen, akkor az kicsit olyan, mintha elismernénk azt, hogy ez a tranzakciósilleték-áthárítás a megfelelő üzemméret meg üzemmenet része, nincs itt semmi látnivaló.

Nekem egy filozófiai aggályom van az egészszel szemben. A tranzakciós illetéket soha nem a nyugdíjasra vagy a fiatalra vagy a középkorúra vetették ki - a bankra vetették ki. Erről jogszabály szól. Tehát ha azt mondom, hogy akkor a nyugdíjasra ne hárítsák át, azzal egy kicsit azt is mondom, hogy másra igen. Tehát én ezt a jogszabályt, ami kivetette a tranzakciós illetéket, nem kívánom negligálni, csak a megfizető személyét vitatom. Tehát itt az átháríthatóság teljes, generális megszüntetése lehet az a megoldás, amely nem teszi okafogyottá ezt a javaslatot. Tehát én az erről való vitát nagyon-nagyon támogatom, és köszönöm azt a lehetőséget, hogy erről újra beszélhetünk, de alap filozófiai problémám van azzal, hogy 2000 milliárdos - helyesen elhangzott - kiemelt profit mellett áthárítja a banki ágazat a különadót, áthárítja a tranzakciós illetéket, aztán elmegy panaszkodni az Alkotmánybírósághoz, hogy amúgy a kamatstopot szüntessék már meg neki. Tehát nagyon-nagyon egyensúlytalan ez a helyzet, fogyasztóvédelmi szempontból szerintem tarthatatlan, remélem, hogy megfelelő ponton majd az albizottságunk is tud ezzel foglalkozni, de elégedettek csak akkor lehetünk, ha ez a nagyon sok száz milliárdos áthárító gépezet leáll.

Ehhez van egy szakmai javaslatom, ez pedig az online árfigyelő kiterjesztése a pénzügyi szolgáltatók termékeire. Tehát ha el tudnánk érni azt, hogy minden bankra és minden konstrukcióra egyaránt vonatkozna valamiféle árfigyelés, ár-összehasonlítás, ez transzparens módon hozzáférhető lenne akár a GVH segítségével, akkor nagyon-nagyon jól látnánk azt, hogy melyik bank hárít át, és mit és hogyan hárít át, van-e mögötte létező piaci folyamat vagy sem.

Összefoglalva: én támogatni fogom a javaslatot, nagyon jó irányúnak tartom, de ne álljunk meg félúton, hogy egy klasszikust idézzek, ezt az átháríthatóságot akkor próbáljuk megszüntetni teljes egészében.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Csárdi Antal képviselő úr kért szót. Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (független): Köszönöm szépen a szót. Z. Kárpát Dániel képviselőtársam álláspontját és értelemszerűen a magam álláspontját szeretném felerősíteni, mert azt gondolom, hogy amit képviselőtársam elmondott, az tökéletesen leírja azt a problémát, amit kezelni kellene. Meggyőződésem, hogy azt a - ki merem mondani - visszaélést, ahogy ma a magyar bankrendszer bármelyik szereplője áthárítja a fogyasztóra ezt az adót és még oly sok mindent, annak törvényalkotási eszközökkel kell végre gátat szabni. És bár nem értek egyet tökéletesen és kivétel nélkül minden sorával az előterjesztésnek, hasonlóan Z. Kárpát képviselőtársamhoz, azt gondolom, hogy nagyon fontos, hogy ez a vita az Országgyűlés előtt lefolytatásra kerüljön. Értelemszerűen akkor tudunk egy jó törvényt megalkotni, ha a vita során érvek-ellenérvek ütköztetése eredményeképpen megtaláljuk azt a megoldást, ami egyébként a társadalmi igazságosságnak maradéktalanul megfelel. Ezért én támogatni fogom a javaslat tárgysorozatba vételét.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További képviselői felszólalásra nem látok igényt. Visszaadom a szót Dávid Ferenc alelnök úrnak. Öné a szó.

Dr. Dávid Ferenc válaszadása

DR. DÁVID FERENC (DK) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr, a lehetőséget. Rendkívül röviden fogok reflektálni.

Először is köszönöm képviselőtársaimnak, hogy támogatják ezt az ötletet. Tehát ha csak arra emlékeztetem önöket, hogy valamikor a vállalkozói szférát képviseltem, nálunk jobban senki nem utálta a tranzakciós illetéket - hogyan kalkulálják be?

Én azt gondolom, Z. Kárpát képviselőtársam arról beszélt, hogy gyakorlatilag a tranzakciós illeték mint intézmény szűnjön meg. Ez három nagy szférát ölelne föl: egyrészt a vállalkozói szférát, az aktív munkavállalóinkat és a nyugdíjasokat. A nyugdíjasok, diákok, nálam egy kategóriában van, de itt a nyugdíjasokról van szó. Én azt gondolom, hogy az elmúlt évek legnagyobb vesztese minden tekintetben a nyugdíjas-társadalom volt, az a 2,5 millió ember.

Azt viszont nem tudom sajnós jól megérvelni, hogy egy ilyen költségvetési helyzetben gyakorlatilag a tranzakciós illetéket kivezessék. Ezért mondhatnám azt, hogy gyenge próbálkozásként a legvédtelenebbekkel kellene kezdeni, és ezek a nyugdíjasok.

Amikor Z. Kárpát Dániel úr azt mondja, hogy nem szereti azt, ha nem normatív módon, de szétszeleteljük az egyes társadalmi rétegeket, egyébként én is a normatív szabályozás híve vagyok, de azért azt ne felejtjük el, hogy a magyar állam ezt nagyon sok helyen csinálta. Én éppen a közösségi közlekedést hoztam erre példának, hogy mondhatná azt, hogy mindenki ingyen utazzon a vasúton, de mégsem mondja; különbséget tesz, azt mondja, hogy a legrászorultabb, a legimmobilabb, a legvédtelenebb, és a nyugdíjasnak adja. Ezért fűztük föl a nyugdíjasügyre.

Egyébként elviekben természetesen - ha szabad kicsit viccesen fogalmaznom - természetes undorunk van a tranzakciós illetéktől, ráadásul úgy, hogy ha visszaemlékeznek képviselőtársaim, hát, erre ezer ígéret elhangzott, hogy ki fogják vezetni. De látjuk a költségvetés helyzetét. Ha most én azt mondanám, hogy teljes mértékben szüntessük meg a jogintézményt, akkor én magamnak is annyival ellentmondanék, hogy akkor az történné, az lenne, hogy akkor igazából a költségvetési bevételről mondjanak le. Ezt a költségvetést fosztogatni nagy kockázat!

Tehát egyrészt köszönöm, és azt kérem, hogy nézzék el ezt a kis hibát, hogy ez most, hogy mondjam, egy konkrét társadalmi rétegre irányul. Nem egy ilyen intézkedés van Magyarországon, egy példát hoztam.

A másik a teherviselés. Z. Kárpát Dániel úr mondta, hogy körülbelül mekkora profitrátaival működnek, milyen profitot realizálnak a magyar bankok. Akkor a magyar bankok vegyék ki a részüket a nyugdíjasoknak az ilyenfajta kedvezményezéséből! Ahogy szoktuk mondani: akinek tele van a zsebe, legyen tele a szíve is, és próbálják meg ezt a dolgot valamilyen módon lenyelni, illetve benyelni - attól függ, hogy melyik kifejezés a szimpatikus. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. A vitát már lezártam, Csárdi képviselő úr még jelentkezett valamivel. *(Csárdi Antal közbeszólására:)* De miután nem volt több hozzászólási igény a képviselőtársaim részéről, lezártam a vitát, és az előterjesztőnek adtam vissza a szót. De ha valami még elmaradt, ami nagyon fontos *(Csárdi Antal: Egy fél mondat, elnök úr!)*, akkor röviden, képviselő úr! Köszönöm.

További hozzászólás

CSÁRDI ANTAL (független): Tisztelt Bizottság! Tisztelt Alelnök Úr! Azt gondolom, hogy itt van egy súlyos tévedés. Sem Z. Kárpát Dániel képviselő úr, sem én nem a tranzakciós adó kivezetése mellett érveltünk, hanem annak áthárítása ellen.

Tehát nem az a kérdés, hogy kivezetjük-e vagy nem vezetjük ki, hanem hogy a bank áthárítja-e a fogyasztóra azt az adótípust, amit egyébként neki ki kellene gazdálkodnia.

És elnézést, annyit hadd tegyek hozzá, hogy ha megnézzük a bankrendszer profitabilitását, akkor, azt gondolom, nyugodtan kijelenthetjük, hogy nagyon-nagyon kényelmesen elbírná ez a profitráta ezt az illetéket. Mondom, nem a kivetésével van baj ennek az adónak, és értelemszerűen a mi elképzelésünk szerint nem is kerülne ki a költségvetési bevételek közül, hanem az a probléma, hogy ez át van egyértelműen és bizonyítottan hárítva a fogyasztóra úgy, hogy egyébként erre a bankrendszer minimálisan sem szorul rá. Csak ezt a félreértést akartam tisztázni. *(Dr. Dávid Ferenc: De bocsánat, erre tettünk javaslatot! Hogy ne lehessen áthárítani a nyugdíjasokra!)* Igen, de mi azt mondjuk, hogy senkire se lehessen áthárítani.

És bocsánat, amikor ön egy kalap alá veszi a vállalkozásokat, akkor az legalább akkora hiba, mint ha egy kalap alá venné a fogyasztót. Hiszen a vállalkozások között ott vannak a multinacionális, sok milliárd forintos nyereséggel rendelkező nagyvállalatok, ott van a középvállalati szektor, és ugye, a kis- és családi vállalkozások. Szerintem sokkal inkább az kellene, hogy a magánszemélyek adózásához közelebbi megítélés alá essenek. Én azt gondolom, hogy ezt a vitát pont jól le lehetne folytatni abban az esetben, amennyiben a bizottság tárgysorozatba venné ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Arra szeretném a képviselőtársaim figyelmét felhívni még a szavazás előtt, hogy azért jelenleg is komoly mentesség van a tranzakciós illeték alól, hiszen 50 ezer forintig minden lakossági tétel, illetve minden postai ügyintézési tétel mentes az illeték alól. Tehát amikor alelnök úr a nyugdíjasok védelmében mondja - amivel én teljesen egyetértek, hogy a nyugdíjasoknak minél több kedvezményt kell adnunk -, direkt azért vezette be a kormány ezt a fajta illetékmentességet, tranzakciós illetékmentességet, hogy az átlagembereket és az átlag pénzhasználókat mentesítse ez alól.

Ide jön majd még az a javaslat, amiről már korábban beszéltünk, és még az őszi ülészakon benyújtásra kerül, hogy a 150 ezer forintról 300 ezerre emeljük az ingyenes készpénzfelvételt, mert ez még egy súlyos költség és teher ma, elsősorban a nyugdíjasoknak, ahogy alelnök úr is mondja, hiszen én is vidéki gyerek vagyok, tudom, hogy számos szolgáltatást még ma is - körmös, hajás, piac, vásárlás s a többi - csak készpénzzel tudnak fizetni vidéken, különösen a nyugdíjasok, de hát a társadalom más tagjai is. Tehát mi ezért nem támogatjuk és tartózkodni fogunk a szavazásnál.

Határozathozatal

Kérem képviselőtársaimat, az indítvánnyal kapcsolatban most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

A bizottság 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 11 tartózkodás mellett nem vette tárgysorozatba az indítványt.

A 3. napirendi pontot lezárjuk.

Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló T/12228. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk a 4. napirendi pontra, melynek keretében a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről fogunk dönteni, melyet szintén a DK frakciója nyújtott be, és amely előterjesztésnél szintén Dávid Ferenc alelnök úr az előterjesztő képviselője. Alelnök úr, öné a szó.

Dr. Dávid Ferenc szóbeli kiegészítése

DR. DÁVID FERENC (DK) előterjesztő: Köszönöm szépen, elnök úr. Itt még rövidebb leszek, mint az előbb, remélem.

Az előterjesztés 1. § (1) bekezdése tartalmazza, miszerint az a javaslatunk, hogy minden Balaton környéki településen egy közhasználatú játszótér, sportpálya, közpark és szabadstrand - minden Balaton melletti településen - a turisták és a lakosság számára ingyenesen igénybe vehető lehessen. Egyébként többen forszírozták már ezt a dolgot. Azt gondolom, hogy ez most a főszezon után megint egy olyan javaslat, amin érdemes lenne elgondolkodni.

Lehet más módon is egy balatoni faluban sok bevételt szerezni, szereznek is rendszeresen. Azt gondoljuk, hogy biztosítani kell a lakosságnak azt, hogy a vízhez, köztérhez, játszótérhez ingyenesen, legalább egyhez hozzájuthassanak a Balaton menti települések. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Csak megjegyzésként mondom, hogy ugye, önkormányzati bevételeket érint a javaslat. *(Dr. Dávid Ferenc: Érinthet, igen.)* Tehát ezek a bevételek, amelyeket ez a javaslat megszüntetne, azok az önkormányzat bevételei ma.

Van-e a javaslattal kapcsolatban bárkinek észrevétele, kérdése? *(Nincs ilyen jelzés.)*

Határozathozatal

Amennyiben nincs, akkor szavazásra teszem fel. Kérem, a tárgysorozatba vételről most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság 6 igen, 9 nem szavazat és 2 tartózkodás mellett nem vette tárgysorozatba az indítványt.

A 4. napirendi pontot lezárjuk.

A magántőkealapok átláthatóságáról és tulajdonosi nyilvántartásáról, valamint a magántőkealapok megadóztatásával összefüggő törvények módosításáról szóló T/12146. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Áttérünk az 5. napirendi pontra, amelynek keretében a magántőkealapok átláthatóságáról és tulajdonosi nyilvántartásáról, valamint a magántőkealapok megadóztatásával összefüggő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, melyet Csárdi Antal képviselő úr nyújtott be. Képviselő úr, öné szó.

Csárdi Antal szóbeli kiegészítése

CSÁRDI ANTAL (független) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Bizottság! Ennek a törvényjavaslatnak a célja a magántőkealapok kivételezett helyzetének a megszüntetése. Azt gondolom, mindannyiunk előtt ismert, hogy ma a magántőkealapok olyan mennyiségű és típusú adókedvezménnyel és a teljes átláthatatlanság mentén tudnak működni, ami egyértelműen ellentétes a magyar gazdaság érdekeivel. És értem én, hogy nem feltétlenül ellentétes egyes milliárdosnak az érdekeivel, de érdemes megnézni, hogy mennyire jól mutatja meg a Magyar Nemzeti Bank kapcsán kialakult botrány azt a gyakorlatilag mára hétköznapivá vált gyakorlatot, ami megmutatja, hogy a magántőkealapoknak a kusza rendszerén keresztül próbálják meg eltüntetni azokat a nyomokat, amelyek a Magyar Nemzeti Bankból kicsalt milliárdosoknak az útját követhetővé tennék.

Azt gondolom, egyértelműen ki lehet mondani, hogy a jelenlegi rendszer a korrupció és a pénzügyi visszaélések melegágya, és azt gondolom, hogy ez az új offshore Magyarországon. És én tudom, hogy a Fidesz-KDNP, a szavak szintjén persze, de küzdött az offshore ellen, de aztán mégiscsak megalkották a magántőkealapoknak a ma ismert rendszerét. Nekem meggyőződésem, hogy mindenkinek érdeke lenne, hogy a magántőkealapok tulajdonosi struktúrája, gazdálkodása az átláthatóság feltételeinek maradéktalanul megfeleljen.

Azt gondolom, érdemes azt a hasonlatot megnézni, hogy ma egy kis- vagy családi vállalkozás a társadalom előtt a teljes nyilvánosság felé felel. Ismerjük a vezetőjét, a teljes tulajdonosi körét, a tulajdonosi történetét egy kis- és családi vállalkozásnak. Ezzel szemben a magántőkealapok tulajdonosairól ma gyakorlatilag semmit nem tudunk. Én arra biztatom képviselőtársaimat, hogy merjék meglépni azt, hogy megvalósítsuk a teljes átláthatóságot a magyar gazdasági rendszerben. Azt gondolom, nem lenne szabad, hogy az Országgyűlésben vitatkozzunk arról, hogy szükség van-e a gazdasági átláthatóságra.

Nincsenek vérmes reményeim. Láthatóan egyetlenegy fideszes képviselőtársam sem érezte azt, hogy ebben a vitában részt kellene vennie, pont szemben van velem a kijelző. Én azt gondolom, hogy legyenek bátrak, és azt gondolom, hogy önöknek kötelességük, hogy az esküjüknek megfelelően döntsének, és azt gondolom, hogy ez a döntés akkor tud megvalósulni, ha önök támogatják ennek a törvénynek a tárgysorozatba vételét.

Nagyon nehéz egyelőre bármit is mondanom annak ismeretében, hogy önök nem akarnak vitatkozni, de félek, hogy ez azt jelenti, hogy... *(Jelzésre:)* Elnök úr szót kért, úgyhogy... Nem kért szót?

ELNÖK: De!

CSÁRDI ANTAL (független) előterjesztő: Jó, én megvárnám, és akkor reagálnék rá.

Hozzászólás

ELNÖK: Technikailag nem tudom megoldani, mert az elnöki mikrofonnal az ön hangját veszem el, ha jelentkezik, de azért jeleztem képviselő úrnak, hogy fogunk vitatkozni.

Nem véletlenül nem nyomtak gombot képviselőtársaim, hiszen ők pontosan tudják azt, hogy ez a jogszabály már rendezésre került. Képviselő úrnak nyilván elkerülte a figyelmét, hogy a 2021. évi XLIII. törvény módosításával a parlament éppen ezt a nyilvánosságot teremtette meg, ami 2026. július 1-jétől fog életbe lépni. Tehát ennek a szabályozásnak köszönhetően 2026. július 1-jétől a NAV irányába minden tulajdonos nyilvántartására vonatkozóan a zárt körű befektetési alapok a gazdasági társaságokkal azonos elbírálás alá fognak esni. Tehát amiről képviselő úr beszélt, hogy egy átlagos hazai vállalkozásnak milyen tényleges tulajdonosra vonatkozó nyilatkozatikötelezettség-tétele van, pont ugyanilyen nyilatkozatikötelezettség-tétele lesz a zárt körű pénzügyi alapoknak is 2026. július 1-jétől. Tehát a képviselő úr által benyújtott indítvány teljes mértékben indokolatlan és okafogyott.

Megkérdem, hogy van-e még képviselőtársaimnak véleménye. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, a vitát lezárom. Képviselő úr, öné a szó.

Csárdi Antal válasza

CSÁRDI ANTAL (független) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót. A helyzet az, hogy nincs idő kivárni azt a határidőt, amire elnök úr utalt. Nagyon gyorsan kellene,

hiszen az általam említett példánál, a Magyar Nemzeti Bank botránya kapcsán már most kellene tudnunk azoknak a magántőkealapoknak a teljes tulajdonosi struktúráját, ami segíthetne egyébként felfejteni azt a bűnszervezetben elkövetett bűncselekménysorozatot, ami a Magyar Nemzeti Bank kapcsán van.

Értem én azt a célt, hogy a bizottság és a Fidesz-KDNP időt akar nyerni, hiszen szükséges a jelenlegi rendszer fenntartása, ameddig csak lehet. A gazdasági hatalmának a fenntartásához rendkívül fontos, hogy egyébként azoknak az állami pénzeknek, amik a magántőkealapokban kerülnek elhelyezésre, az azokkal való gazdálkodásnak az átláthatatlansága megint csak szükséges a Fidesz gazdasági hatalmának és gazdasági erejének a fenntartásához. De értsék meg, képviselőtársaim, nincs időnk kivárni azt a '26-os határidőt, amiről elnök úr beszélt!

Meggyőződésemm az, hogy ezt most és azonnal meg kell tennünk annak érdekében, hogy egyébként gátat szabjunk a mai nap vagy az elfogadás napja, illetve a választási időszakban eltüntetni szándékozott vagyonok okán.

Én azt gondolom, egyértelműen ki kell mondanunk, hogy nem várhatunk tovább, mert minden egyes perccel, minden egyes nappal egy lépéssel távolabb kerülünk attól, hogy megoldjuk, felfejtsük azokat a botrányokat, amik joggal háborítanak föl minden magyar állampolgárt, például, mondom, a Magyar Nemzeti Bank botránya kapcsán. Azt gondolom, hogy most megmutathatja egyébként a fideszes többség azt, hogy elkötelezett-e annak érdekében, hogy Magyarország legnagyobb bankrablása, sőt talán a világ legnagyobb bankrablása tetteseit elkapjuk.

Igenis azt gondolom, hogy ez mindannyiunknak egyéni felelősségünk. Minden fideszes képviselőnek és minden ellenzéki képviselőnek egy emberként kellene ezt megszavaznia annak érdekében, hogy megfeleljen a saját esküjének. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Most már valószínűleg az univerzum legnagyobb cselekményénél tartunk, mert a világ az kevés lesz, hiszen képviselő úr folyamatosan emeli a téteket, és beszél egy olyan történetről, amely ügyében büntetőeljárás folyik. Ezt ön is pontosan tudja. *(Csárdi Antal: Igen, és azt is, hogy ki ellen, és ki ellen nem.)* A nyomozati szervek nyomoznak, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy minden szálát feltárjanak. Teljesen lényegtelen ebből a szempontból egyébként, hogy például a magántőkealapoknak milyen bejelentési kötelezettségei vannak, hiszen a hatóságok bűncselekmény esetén minden információhoz hozzájutnak, amire szükségük van *(Csárdi Antal: Ez nem igaz!)*, úgyhogy a legutolsó tulajdonosig fel tudják göngyöltetni a szálakat. Teljesen fölösleges ebbe megint a Magyar Nemzeti Bankot belekeverni.

De szeretném felhívni a képviselő úr figyelmét, hogy az ön személyes indítványában sem szerepel más, legkorábban 2026. május 31-től lehet ezekhez az adatokhoz hozzáférni, hiszen az ön indítványában ez szerepel, nem véletlenül, hiszen minden adózási tárgyév után a következő év május 31-ig kell jelentést tenniük a gazdálkodásukról a gazdasági társaságoknak és ilyen értelemben a magántőkealapoknak is, tehát nincs érdemi különbség a két javaslat között.

Határozathozatal

Ezután szavazásra teszem fel a kérdést. Kérem, a tárgysorozatba vételről most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság 5 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem vette tárgysorozatba az indítványt.

Az 5. napirendi pontunkat lezártuk.

Egyebek

A 6. napirend az egyebek. Van-e bárkinek bejelentenivalója az egyebek napirendi pont keretében? *(Senki sem jelentkezik.)*

Az ülés berekesztése

Amennyiben nincs, akkor a bizottsági ülést bezárom. Mindenkinek szép és eredményes napot kívánok. Köszönöm szépen, hogy a határozatképességet ma is biztosították.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 36 perc)

Bánki Erik
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Prin Andrea és Földi Erika