



Ikt. sz.: GAB-42/7-4/2023.

GAB-3/2023. sz. ülés  
(GAB-24/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Gazdasági Bizottságának**  
2023. március 7-én, kedden, 11 óra 03 perckor  
az Országház Tisza Kálmán termében (főemelet 37.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Egyes vagyongazdálkodást érintő törvények módosításáról szóló T/3009. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>5</b>
<b><i>A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló T/2667. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i></b>	<b>6</b>
<b><i>A lakóépületek hőszigetelését célzó országos programról szóló H/2642. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>11</b>
<b><i>Az önkormányzat építési hatósági jogkörének visszaállításához szükséges szabályok módosításáról szóló T/2866. számú törvényjavaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>12</b>
<b><i>A Normafa Park történelmi sportterület beruházásáról szóló H/2906. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>12</b>
<b><i>A rezsitámogatás rendszerének átalakításáról szóló H/2487. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>13</b>
<b><i>Az élelmiszerárstopok kivezetéséről szóló H/2894. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>14</b>
<b><i>Az üzemanyagár-sapka megszüntetése nyomán megvalósuló áfa-és jövedékiadóbevétel-növekedés méltányos felhasználásáról szóló H/2606. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>	<b>14</b>
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>15</b>
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>15</b>

## Napirendi javaslat

1. Egyes vagyongazdálkodást érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3009. szám)  
(Kocsis Máté, Gulyás Gergely, Bánki Erik, Dr. Hoppál Péter (Fidesz) képviselők)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Kijelölt bizottság)
2. A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2667. szám)  
(Kormány - pénzügyminiszter)  
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)  
(Vitához kapcsolódó bizottság)  
Nemzetiségi napirendi pont!  
Uniós napirendi pont!
3. A lakóépületek hőszigetelését célzó országos programról szóló határozati javaslat (H/2642. szám)  
(Dr. Tóth Bertalan (MSZP) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. Az önkormányzat építési hatósági jogkörének visszaállításához szükséges szabályok módosításáról szóló törvényjavaslat (T/2866. szám)  
(Dr. Oláh Lajos, Arató Gergely, Barkóczi Balázs, Gy. Németh Erzsébet, Hegedüs Andrea, Varga Zoltán, Varju László (DK) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. A Normafa Park történelmi sportterület beruházásáról szóló határozati javaslat (H/2906. szám)  
(Hajnal Miklós (Momentum) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
6. A rezsitámogatás rendszerének átalakításáról szóló határozati javaslat (H/2487. szám)  
(Hajnal Miklós (Momentum) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
7. Az élelmiszerárstopok kivezetéséről szóló határozati javaslat (H/2894. szám)  
(Bedő Dávid, Fekete-Győr András, Gelencsér Ferenc, Hajnal Miklós, Lőcsei Lajos, Orosz Anna, Sebők Éva, Szabó Szabolcs, Tompos Márton Kristóf, Tóth Endre (Momentum) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
8. Az üzemanyagár-sapka megszüntetése nyomán megvalósuló áfa- és jövedékiadóbevétel-növekedés méltányos felhasználásáról szóló határozati javaslat (H/2606. szám)  
(Tordai Bence (Párbeszéd) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
9. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Bánki Erik** (Fidesz), a bizottság elnöke

Barcza Attila (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Cseresnyés Péter (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Molnár Ágnes (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Witzmann Mihály (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Dávid Ferenc (DK), a bizottság alelnöke  
Erős Gábor (Fidesz)  
Riz Gábor (Fidesz)  
Szatmáry Kristóf (Fidesz)  
Varga Gábor (Fidesz)  
Z. Kárpát Dániel (Jobbik)  
Tordai Bence (Párbeszéd)  
Csárdi Antal (LMP)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Dr. Seszták Miklós (KDNP) Witzmann Mihálynak (Fidesz)  
Dr. Mellár Tamás (Párbeszéd) Tordai Bencének (Párbeszéd)  
F. Kovács Sándor (Fidesz) Erős Gábornak (Fidesz)  
Dr. Szeberényi Gyula Tamás (Fidesz) Riz Gábornak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Dr. Palkó Katalin bizottsági főmunkatárs  
Dr. Szóke Máté bizottsági munkatárs

### **Meghívottak**

#### **Hozzászólók**

Dr. Fürjes Zoltán helyettes államtitkár (Miniszterelnökség)  
Dr. Adorján Richárd helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium)  
Hajnal Miklós (Momentum) előterjesztő  
Bedő Dávid (Momentum) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 03 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

BÁNKI ERIK (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Sok szeretettel köszöntöm a Gazdasági Bizottság tagjait, a tisztelt megjelent vendégeket.

Képviselőtársaim a mai bizottsági ülésre szóló meghívót a szokásos menetrend szerint időben megkapták. Kérdezem, hogy a tervezett napirendi pontokkal kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele, módosító javaslata. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor képviselőtársaimat kérdezem, hogy ki az, aki ezzel a tartalommal elfogadja a mai ülés napirendjét, kérem, gépi szavazással most szavazzon. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a bizottság a mai ülés napirendjét elfogadta.

Megállapítom a jelenléti ív alapján, hogy a bizottságunk határozatképes, így munkáját megkezdheti.

### **Egyes vagyongazdálkodást érintő törvények módosításáról szóló T/3009. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Első napirendi pontként az egyes vagyongazdálkodást érintő törvények módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájáról tárgyalunk, amelyet Kocsis Máté és képviselőtársai nyújtottak be. Köszöntöm a kormány részéről dr. Fürjes Zoltán helyettes államtitkár urat, és kérem majd, hogy segítse a munkánkat, amennyiben kérdések merülnek föl a bizottság tagjai részéről.

Javaslom, hogy a részletes vitát két szakaszban tárgyaljuk. Van-e ez ellen kifogása bárkinek? *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs. A részletes vita első szakaszában a törvényjavaslat házsabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésének való megfelelőségéről kell döntenünk. Kérem képviselőtársaimat, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 13 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a bizottság döntött a törvényjavaslat megfelelőségéről, így a részletes vita első szakaszát lezárom.

A részletes vita második szakaszában módosító indítványokról kell szavaznunk. Egy darab módosító indítvány érkezett, Tordai Bence képviselő úr részéről. Kérdezem a tárca képviselőjét, hogy van-e tárcaálláspont a módosító indítványt illetően.

DR. FÜRJES ZOLTÁN helyettes államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm. Tisztelt Elnök Úr! A módosító indítványt nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Az előterjesztők képviseletében én nyilatkozom a többi előterjesztő megbízása alapján. Az előterjesztők sem támogatják a javaslatot. Kérdezem, hogy van-e a javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor kérem, most szavazzunk a módosító indítványról. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 4 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében a bizottság elutasította a módosító indítványt.

Több módosító indítványról nem kell szavaznunk, mivel nem került benyújtásra, a bizottság nem fogalmazott meg módosítási szándékot, így a részletes vita lezárására teszek javaslatot. Kérem képviselőtársaimat, most szavazzanak! *(Szavazás.)* 11 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében a bizottság döntött a részletes vita lezárásáról.

Végül a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról kell határoznunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 11 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében a bizottság a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról is döntött.

Köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak, hogy rendelkezésünkre állt. Az 1. napirendi pontot lezárjuk.

**A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló T/2667. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)**

Áttérünk a 2. napirendi pontunkra, amelynek keretében a Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat részletes vitájára kerül sor. Köszöntöm dr. Adorján Richárd helyettes államtitkár urat, és megkérem, hogy foglaljon helyet az előterjesztői asztalnál.

A Gazdasági Bizottság, mint ahogy képviselőtársaim erre emlékeznek, az előző bizottsági ülésen született döntés alapján kapcsolódó bizottságként folytatja le a részletes vitát a '23. évi központi költségvetés módosításáról szóló törvényjavaslatról. A tárgyalás során alkalmazandó eljárás a költségvetés elfogadásához hasonlóan sajátos, mert a plenáris ülésen a bizottsági jelentések vitája során a Költségvetési Bizottság előadója fogja összefoglalni és előadni valamennyi tárgyaló bizottság véleményét, illetve szintén a Költségvetési Bizottság tagja fogja ismertetni a részletes vitáról szóló jelentésről való szavazás során kisebbségben maradt képviselők véleményét is. Ezért a bizottságnak a részletes vitában kialakított véleményét a részletes vitáról szóló jelentésünk fogja majd tartalmazni, amit a napirendi pont végén mi is elfogadunk. *(Z. Kárpát Dániel megérkezik az ülésre.)* Az esetleges kisebbségi véleményeket pedig függelékként kell majd csatolni a részletes vitáról szóló jelentéshez a házszabályi rendelkezések 95. § (2) bekezdése alapján. Kérem képviselőtársaimat, hogy ezeket aláírt formanyomtatványon, papírlapon vagy beszkenelve elektronikus formában juttassák el legkésőbb holnap 10 óráig a bizottság titkárságára. Az írásba foglalt bizottsági és kisebbségi vélemény csak olyan elemeket tartalmazhat, amelyek a bizottsági vitában bármely részről elhangzottak. A véleményeket a részletes vita első szakaszában kell ismertetni.

Javaslom, hogy két szakaszban folytassuk le a vitát. Képviselőtársaimat megkérem, hogy akinek van véleménye a költségvetés módosításával kapcsolatban, az most tegye meg. *(Jelzésre:)* Csárdi Antal képviselő úr jelentkezett elsőként szólásra. Kérem, hogy nyomja meg a szókérésről szóló gombot. Öné a szó, képviselő úr.

CSÁRDI ANTAL (LMP): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Tisztelt Elnök Úr! A T/2667. számú törvényjavaslat egy megkésett beadvány és bizonyíték is egyben. Bizonyíték arra, hogy Magyarországnak nincs felelős kormánya és nincs felelősen elfogadott költségvetése. Teljesen abszurd, hogy 2023 márciusában kezdünk tárgyalni arról, hogy mire is költenénk az idén.

Magyarországon jó ideje rendeleti kormányzás zajlik, ami teljesen semmibe veszi a népképviselőket, legfőbb intézményét, az Országgyűlést. Természetesen az uralkodó elitnek ez így nagyon kényelmes, nem kell vitatkozni, indokolni, egyszerűen csak közlik a felső döntést.

A betervezett iromány ráadásul annyiban is jelentéktelen, hogy a végrehajtót, tehát a kormányt nem kötelezi semmire, hiszen bármikor bármit átírhat vagy megváltoztathat.

Mindazonáltal tartozunk annyival a választóinknak, hogy röviden elmondjuk, miként értékeljük ezt a módosított költségvetést.

Az egyik leginkább szembeötlő dolog, hogy hiába az új költségvetés, az elszabadult inflációra nem sikerült reagálni, leszámítva azt, hogy az 1000 milliárdos inflációs extraprofitot, a plusz adóbevételeket a kormány szeretné zsebre tenni. De nincs általános közszolgálati béremelés, nemhogy rendes béremelés, de még a 25

százalékos inflációkövető emelés sem valósul meg. Az oktatási dolgozóknak a már decemberben ígért 10 százalékon felül semmi nincs, ez durva reálbércsökkenést jelent a számukra idén. Úgy tűnik, valahol be kell hozni a kínai akkumulátorgyárnak adott 320 milliárdos segélyt. Létrehoztak ugyan egy 514 milliárdos céltartalékot, ez azonban nagyon sok feladat fedezésére szolgál, semmi garancia arra, hogy ebből béremelésekre sor kerülhet. Megállapíthatjuk tehát: az Európa-bajnok infláció következményeit az új költségvetés nem kezeli, ezzel lényegében megszorító politikát folytat.

Az energiaválság, klíma- és ökológiai válság, a vízhiány és élelmiszerválság vagy a szociális válság területén sem látszik semmi reakció a valóságra. Mintha egy elefántcsonttoronyban élnének, és csak a multimilliárdos befektetők és cégvezetők véleményét és érdekeit néznék. Ezért örülnek, amikor újabb külföldi beruházásokat sikerül sok száz milliárdnyi adóforintból idecsábítani, holott Magyarország már így is végletesen nyitott és végletesen kiszolgáltatott a globális piacoknak, szakadozó ellátási láncoknak és turbulenciáknak. A hazai, magyar gazdaság építését már teljesen elfelejtették, csak a multik mindenáron való idehozása maradt meg célként. Ez öngyarmatosítás. Ezt most az akkumulátorgyártás kapcsán tapasztaljuk, amire az átírt költségvetésben is vannak pluszforrások. Például az úgynevezett „társági fejlesztési feladatok” alatt 119 milliárd forintnyi beruházás látszik, amivel az akkumulátorgyárakat tovább támogatjuk. Nincsenek viszont pluszforrások a hazai fejlesztésekre, az energiahatékonysági épületfelújításokra vagy a vízvisszatartásra, a most bőséges csapadék talajban tartására, visszatartására. Nincsenek pluszforrások élelmiszer-önrendelkezésünk megteremtésére, a tájgazdálkodás, ökológiai gazdálkodás erős fejlesztésére, csak a talajpusztító akkumulátorgyárakra.

A fenntarthatósági feladatok és közműszolgáltatások sor nő ugyan 23 milliárd forinttal, de nem lehet tudni, pontosan mire és milyen közműszolgáltatásra vagy feladatra. Gyanítjuk, hogy ezek is az akkumulátorgyártással lehetnek összefüggésben, nem pedig a valóban szükséges, leromlott ivóvízhálózat felújításával.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. A következő felszólaló Witzmann Mihály alelnök úr. Öné a szó.

WITZMANN MIHÁLY (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Ha megengedik, a Fidesz-KDNP képviselőcsoportjának véleményét ismertetném. A veszélyek korába léptünk, a járvány után most a háborúval és a nyomában járó gazdasági és energiaválsággal kell megküzdenünk. Az elhúzódó háború és az elhibázott brüsszeli szankciós politika egész Európa gazdaságát válságba taszította. A megváltozott körülmények miatt szükség van a 2023-as költségvetés módosítására. Nagy céljainkat azonban ebben a helyzetben sem adjuk fel: továbbra is megvédjük a családokat, a munkahelyeket, a magyar gazdaságot, és megőrizzük a magyarok és Magyarország biztonságát.

A 2023-as költségvetés a rezsivédelem költségvetése is. Magyarország energiaszámlája 7-ről 17 milliárd euróra nőtt. A Rezsivédelmi Alap azonban jelentős, több mint 2600 milliárd forintos forrást biztosít arra, hogy a családok, az állami intézmények és az önkormányzatok is hozzájárulást kapjanak a megnövekedett kiadásaikhoz. A rezsitámogatást továbbra is minden magyar család számára megtartjuk az átlagfogyasztás erejéig. Mindez azt jelenti, hogy egy átlagos magyar család a rezsicsökkentett árakon keresztül havi 181 ezer forintot spórol, mely egész Európában egyedülállónak mondható.

A nemzetközi gazdasági és politikai környezet kihívásai ellenére Magyarország újabb fontos lépéseket tehet előre. A családtámogatások köre 2023-ban tovább bővül,

így a 30 éves koruk előtt gyermeket vállaló édesanyák mentesülnek a személyi jövedelemadó fizetése alól az átlagbér szintjéig.

A költségvetés a 15 százalékos nyugdíjemelés fedezetét is biztosítja, amely a 13. havi nyugdíjra is vonatkozik. 2023-ban a költségvetés 6150 milliárd forintot fordít a nyugdíjakra és a nyugdíjszerű ellátásokra, ami a költségvetés legnagyobb tétele.

A költségvetésnek kiemelt területe az életpályaprogramok folytatása is, így az oktatásban és az egészségügyben is béremelések valósulnak meg.

Lényeges célunk a teljes foglalkoztatás fenntartása, a 2010 óta létrejött több mint egymillió új munkahely megvédése. A munkahelyvédelmi programok ezért 2023-ban is folytatódnak, a munkát terhelő adókat pedig továbbra is alacsonyan tartjuk.

Kiemelt célunk, hogy fenntartsuk a gazdasági növekedést és tovább növekedjenek a Magyarországra érkező beruházások. 2023-ban várhatóan 1,5 százalékkal bővül a magyar gazdaság, eközben tovább csökkentjük az államadósságot és a költségvetési hiányt, továbbá célunk az, hogy az infláció mértékét az év végére egy számjegyre szorítsuk le. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Z. Kárpát Dániel képviselő úr jelentkezett szólásra. Öné a szó, képviselő úr.

Z. KÁRPÁT DÁNIEL (Jobbik): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottsági Tagtársak! A költségvetéssel kapcsolatban még a kimunkálása során leginkább a kiszámítható és a megbízható jelzők pörögtek, és úgy látjuk, hogy a történelem viharai ezeket azért erősen erodálták. A legnagyobb probléma az, hogy mind a bevételi, mind a kiadási oldalon drámai mértékű változásokkal kellett számolnunk. Legyünk korrektek, ismerjük el, hogy voltak olyan változások, amikben nem lehet a kormányt felelőssé tenni, de voltak olyanok, amikben pedig nagyon is. Főleg azt látjuk, hogy az áfabevételi váráhozánál egy 1000 milliárdos nagyságrendű különbség egy nagyon széles mozgásteret adna a kormánynak azt illetően, hogy a családok megsegítése érdekében beavatkozzon bizonyos társadalmi folyamatokba, és a költségvetés módosítása ennek tökéletes terepe lehetne.

Itt nem szeretném többször megismételni, de az alapvető élelmiszerek áfacsökkentése mellett a gyermeknevelési cikkek áfanullázását javasoltuk. Talán ez lenne az a szimbolikus pont, amely nem kerülne olyan sokba, tehát a plusz áfabevételi váráhozás szerintem egyötödét, egyhatodát sem emésztené fel, mégis a családok számára nagyon erős módon lehetne kedvezményeket biztosítani. Gondoljunk bele abba, hogy a demográfiai fordulatról minden párt és pártcsalád nagyon sokat beszél, ezt ugyanakkor az adórendszerrel nem tudtuk feltétlenül alátámasztani mindenben. Példának okáért a gyermeknevelési cikkek egész Európában itt adóznak a legdurvábban, 27 százalék van a babakocsin, a bébiételen, a pelenkán és olyan cikkeken, amiket a gyermeket nevelő család nem tud kikerülni, és több mint két éve átfordultunk egy ponton, már több áfát fizet be egy átlagos, egy gyermeket nevelő család, mint amennyi családi pótlékot kap.

És persze itt mindig áttérünk a családi adókedvezmény egyébként általam támogatott rendszerére. Itt ugyanakkor azt látjuk, hogy ez a rendszer nem követi az inflációt. Tehát ebben a költségvetési módosításban benne kellene hogy legyen a családi adókedvezmény inflációkövető módon történő emelése az egy-, kettő-, három- és többgyermekeseknél. Értjük mi a nehézségeket, és értjük azt, hogy ennek költségvetési vonzata van, de ha komolyan gondoljuk, hogy a családokat kedvezményezzük, akkor ezek az amúgy általam támogatott családpolitikai intézkedések évről évre kellene hogy növekedjenek, és mivel nem növekednek... - mondom ezt amellet, hogy üdvözlöm a 30 alatti édesanyák szja-mentességét, ez egy jó



döntés, de sajnos meglehetősen szűk kört érint. Mivel az összes többi esetben, még a nyugdíj-előtakarékosság állami támogatásánál is talán tíz éve ugyanaz az összeg, a lakáscélú előtakarékoság állami lábát meg is szüntették, és az egészségpénztárnál visszaigényelhető adókedvezmény összege is, ha jól gondolom, évek óta be van fagyva, azt látjuk, hogy ezek a családok életét azért megkönnyítő intézkedések évről évre veszítenek az értékükből. Ugyanez a tetőtér-beépítésre elérhetővé tett 3 millió forintos támogatás esetében is. Mire azt igénybe tudták venni hús-vér, élő emberek, talán már csak 1,5 millió forintot ért.

Tehát azt látjuk, hogy különböző piaci aszimmetriák és a kormány be nem avatkozása miatt folyamatosan veszítenek az értékükből ezek az eszközök, ezért ezt a költségvetést és a módosítását a családtámogatás költségvetésének nevezni talán nem lehetne. A termékenységi arányszám sajnálatos csökkenése is azt támasztja alá, hogy nem elegendő ez a beavatkozási rendszer.

Szóba került az infláció itt az előttem szólóknál. Fontos megjegyeznünk, hogy a Fidesz igyekezett elmélyíteni a szankciós infláció kifejezést. De ha megvizsgáljuk az utolsó háború előtti napokban mért inflációs adatot, azt látjuk, hogy talán már az Unió öt legmagasabb inflációja közül az egyiket Magyarországon mérték, tehát a bázis is igen magas volt, és egy nagyon rossz bázisra rakódott rá az összes, azóta fellelhető világgazdasági hatás. Éppen ezért mind az élelmiszer-drágulás tekintetében, mind magát az inflációt tekintve, de akár a nyugdíjas fogyasztói kosár inflációját tekintve is Magyarország sajnos vezet az Európai Unióban.

Ezen inflációs hatások ellensúlyozására majdnem minden európai ország próbálkozott valamivel. Volt olyan ország, ahol azt mondták, hogy a kis- és közepes méretű vállalkozások egy bizonyos ideig ne fizessenek áfát. Mások azt mondták, hogy az alapvető élelmiszerekre, mondjuk, 4-5 százalékról is lecsökkentik nullára az áfakulcsot, és igyekeznek ellenőrizni, hogy ebből valódi árcsökkenés fakadjon, tehát semmiképp se a kereskedő nyelje le a különbözetet.

Azt látjuk, hogy Magyarország Kormánya egy kétségtelenül nehéz költségvetési helyzetben nem szánta el magát az adórendszeren keresztüli könnyítésekre, és ily módon nem könnyíti meg a magyar családok dolgát. Éppen ezért ezt a költségvetést fenntarthatónak nem lehet nevezni, hiszen a legfontosabb fenntarthatósági faktor egy nemzetállam életében a szülőföldjén boldogulni képes család élethelyzete és annak megkönnyítése. Azt látjuk, hogy az infláció folyamatosan eszi a családtámogatásokat, eszi a nyugdíjakat, béreket, és most egy kétéves időszakon belül van olyan társadalmi csoport, amely vagyonának a negyede vagy éppen az ötöde elpárolog az inflációs hatásból kifolyólag. Ezt egy költségvetésnek kutya kötelessége lenne hatékonyabban kezelni, a lakhatástól az adórendszeren át a családtámogatásokig csillapíthatóak lennének ezek a hatások. Én ezeket hiánylom ebből a költségvetésből, éppen ezért lenne nehéz támogatólag nyilatkozni róla. Köszönöm a türelmét, elnök úr.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. További hozzászólási igényt nem látok, így megkérem helyettes államtitkár urat, hogy amennyiben igényt tart rá, reagáljon az elhangzottakra. Öné a szó.

DR. ADORJÁN RICHÁRD helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium): Szeretettel köszöntöm én is a bizottságot. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Képviselő Urak, Hölgyek! Csak nagyon röviden reagálnék a felvetésekre, hiszen az általános vita lezajlott a múlt héten, és ott ezek a kérdések is többek között előkerültek.

Az egyik kérdéscsoport Csárdi Antal úrtól, Z. Kárpát Dániel úrtól az inflációra vonatkozott. Egyrészt azt ki kell emelni, hogy az infláció okozta kiadás- és bevételnövekmények összességét átvezettük a javaslaton, tehát az egyik fontos célja

éppen az volt a tavaly évi költségvetési újratervezésnek, hogy a makropályában bekövetkezett valós, lényeges módosítások hatását őszintén és korrekt módon átvezessük. Így például az infláció tekintetében a nyugdíjra és nyugdíjszerű ellátásokra fordítandó kiadások növelése megtörtént.

A béremelések tekintetében én annyit tudok mondani, hogy egyrészt jól tudjuk a közgazdaságtanból, hogy van, létezik az úgynevezett ár-bér spirál. Ezzel együtt természetesen az is jogos igény, hogy a közszférában is növekedjenek a bérek és a versenyszférában is, és van, ahol a monetáris politika és a fiskális politika mégis a magas inflációt le tudja szorítani. Ennek különböző és a kormány által folyamatosan tárgyalt eszközei vannak. Azt ki kell emelni, hogy a felelős ezért a jegybank, neki az elsődleges célja az infláció kézben tartása, és azt hiszem, hogy a most látott magas jegybanki alapkamat, illetve a tényleges jegybanki kamatok is azt tükrözik, hogy ezt a feladatát ellátja, egy nagyon szigorú monetáris politika van napjainkban Magyarországon.

A költségvetésbe mindenféle béremelés, amire eddig született döntés, beépült, és amire ezután esetlegesen döntés születik, arra lehetőséget ad. Tehát olyan konstrukcióval van megalkotva a költségvetés, hogy az esetlegesen a változó körülményekre reagált ilyen típusú kormányzati vagy parlamenti döntést kezelni tudja.

Elhangzott Csárdi Antal úrtól, hogy nem tartalmaz a tervezet energetikai beruházásokat, miközben arra nagy szükség volna. Folyamatosan folynak az egyeztetések, egyelőre a kormányzaton belül, de rövidesen az Európai Unió megfelelő szerveivel az úgynevezett RRF-hitel felhasználásáról. Ez legfeljebb közel 10 milliárd euró, tehát egy óriási pénztömeg, amit tipikusan energetikai beruházásokra használhat föl az ország. A magyar kormány kifejezésre juttatta, hogy fel kívánja venni a hitel egészét vagy egy részét, ez majd az egyeztetéseken kiderül, de ebből igen jelentős és ráadásul egy szűk időintervallumban, tehát 2026-ig egy igen jelentős energetikaiberuházás-tömeget lehet majd megvalósítani ennek a hitelnek a felvételével, aminek a kiadási lába természetesen meg kell hogy jelenjen a költségvetésben.

A családok megsegítésére vonatkozó, hát, nem tudom, hogy kritikának lehet-e nevezni, amit Z. Kárpát képviselő úr mondott. Én azt kiemelném, hogy szinte vagy talán a leginkább fókuszált és kedvezményezett területe ez a költségvetésnek. Ha fellapozza az ember a költségvetési kötetet, akkor a 180. oldal környékén egy nagyon hosszú mellékletet is... Nem, bocsánat, nem 180., azt rosszul mondtam, meg fogom találni, hogy melyik oldal, abban egy egészen hosszú táblázat van arról, hogy ilyen módokon segíti a benyújtott költségvetéssel a kormány a családokat az említett családi adókedvezményen kívül, amit az szja-ból és a járulékokból is már hosszú évek óta kedvezményként igénybe lehet venni, az otthonteremtési támogatásokig, a babaváró hitel, a 25 év alattiak szja-mentessége, illetve a 30 év alatti anyák szja-mentessége mint új intézkedés. Ez összesen 3357,5 milliárd forint költségvetési hatással járó kedvezménycsomag a családok részére. Ez a GDP 4,3 százaléka. Én azt hiszem, hogy ez egyedülálló, ha Európában szétnézünk. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ezt inkább a költségvetés pozitívumaként és nem a negatívumaként érdemes említeni.

Az infláció leszorítása természetesen, ahogy említettem, első helyen a jegybank feladata, kiemelt feladata, és természetesen a kormánynak is ehhez hozzá kell járulni. Varga Mihály miniszter úr a napokban nyilatkozta, hogy ő akkor lenne elégedett, illetve az a célkitűzés, hogy év végére 10 százalék alá, tehát egy számjegyűvé lassuljon az infláció. Én azt hiszem, vagy az a reményem, hogy a közeli hónapokban már látni is fogjuk a trend megfordulását, és ez meg fog valósulni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen helyettes államtitkár úrnak a szóbeli kiegészítését. A részletes vita első szakaszának lezárásaként meg kell állapítanunk, hogy az elhangzott vélemények után és mindezekkel a kiegészítésekkel megfelel a házszabályi rendelkezések 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak a törvényjavaslat. Kérem, erről most szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 12 igen szavazattal, 5 nem szavazat ellenében a bizottság döntött a megfelelőségről, így az első szakaszt a részletes vitának lezárhatjuk.

Rátérünk a második szakaszra, amelyben a bizottságnak a benyújtott módosító indítványokról kell szavaznia. Három módosító indítvány érkezett, mindháromat Z. Kárpát Dániel képviselő úr nyújtotta be sorrendben a bizottsághoz. Kérem helyettes államtitkár urat, hogy az első módosító, illetve akár mindhárom módosító indítvány kapcsán mondjon előterjesztői álláspontot.

DR. ADORJÁN RICHÁRD helyettes államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Előzetes álláspontot tudok mondani. A kormány ezeket a módosító indítványokat még nem tárgyalta. Az előzetes álláspontunk az, hogy nem támogatjuk őket. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A bizottság tagjait kérem, hogy a javaslatokról egyenként döntsünk. Elsőként a T/2667/32. számú indítványról szavazzunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatja a módosító indítványt.

Most a T/2667/17. számú módosító indítványról szavazzunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatta az indítványt.

Végül a T/2667/34. számú módosító indítványról szavazzunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatta ezt a módosító indítványt sem.

Ezzel a módosító indítványokról történő szavazások végére értünk. A bizottság nem kíván megfogalmazni módosító indítványt a törvényjavaslattal kapcsolatban, így a részletes vita lezárására teszek javaslatot. Kérem képviselőtársaimat, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 13 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében a bizottság döntött a részletes vita lezárásáról.

Végül pedig a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról kell szavaznunk. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 13 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében a bizottság a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról is döntött.

Köszönöm szépen helyettes államtitkár úrnak, hogy rendelkezésünkre állt, a 2. napirendi pontot lezárjuk.

**A lakóépületek hőszigetelését célzó országos programról szóló H/2642. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 3. napirendi pontra, amelynek keretében a lakóépületek hőszigetelését célzó országos programról szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk. Dr. Tóth Bertalan képviselő úr, MSZP, nyújtotta be a módosító indítványt. Őt nem látom az ülésteremben. Kérem képviselőtársaimat, hogy most szavazzanak arról, hogy tárgysorozatba vételre a javaslatot alkalmasnak tartják-e vagy sem. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 7 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében a bizottság nem vette tárgysorozatba a javaslatot. A 3. napirendi pontot lezárjuk.

**Az önkormányzat építési hatósági jogkörének visszaállításához szükséges szabályok módosításáról szóló T/2866. számú törvényjavaslat**

**(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 4. napirendi pontra, melynek keretében az önkormányzat építési hatósági jogkörének visszaállításához szükséges szabályok módosításáról szóló törvényjavaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, amelyet Oláh Lajos képviselő úr és képviselőtársai nyújtottak be. Nem tudom, hogy alelnök úr kíván-e a benyújtók nevében nyilatkozni. *(Jelzésre:)* Dr. Dávid Ferenc alelnök úr, öné a szó.

DR. DÁVID FERENC (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. Rendkívül röviden szeretném megindokolni az indítványt. Két jelentős módosítást szeretnénk elérni. Az egyik az lenne, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások, illetve a különleges gazdasági övezetek rendszere - tapasztalván az elmúlt időbeli vitatott beruházásokat - kerüljön ki a jogszabályból, és szüntessék meg ezt az intézményt, ez lenne az egyik javaslat. A másik pedig az, hogy az önkormányzatoknak, mivel korábban megfosztották őket tőle, kapják vissza az építési hatósági jogkörüket. Erről szól az előterjesztés. Tehát két javaslat: egyrészt a különleges övezetek megszüntetése, másrészt az önkormányzatok újból birtokba helyezése olyan tekintetben, hogy az építési hatósági jogkört visszaszerezhessék. Köszönöm szépen, elnök úr, a lehetőséget.

ELNÖK: Köszönjük szépen a kiegészítést, tisztelt alelnök úr. Kérdezem, hogy van-e bárki másnak az indítvánnyal kapcsolatban észrevétele. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor szavazásra kerül a sor. Kérem képviselőtársaimat, hogy most szavazzanak a tárgysorozatba vételről, melyet a kormánypártok nem támogatnak. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében a bizottság nem vette tárgysorozatba a javaslatot. Lezárjuk a 4. napirendi pontot.

**A Normafa Park történelmi sportterület beruházásáról szóló H/2906. számú határozati javaslat**

**(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk az 5. napirendi pontra, melynek keretében a Normafa Park történelmi sportterület beruházásáról szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, melyet Hajnal Miklós képviselő úr nyújtott be, a Momentum képviselője. Képviselő urat üdvözlöm az ülésteremben, és át is adom önnek a szót mint előterjesztőnek.

HAJNAL MIKLÓS (Momentum) előterjesztő: Jó napot kívánok! Köszönöm szépen, hogy itt lehetek és röviden beszámolhatok ennek a határozati javaslatnak a háttéréről, indokairól, kontextusáról.

A Normafa Park a XII. kerületben fekszik. Ez nemcsak egy terület, hanem egy nagyon fontos környezetvédelmi terület is. A határozati javaslat is erre irányul, hogy mindennemű, minden jellegű hatósági ügyben a Normafa Park területe ne minősüljön nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek. Ennek az a nagyon egyszerű célja, hogy így garantálható, így biztosítható a Normafának és környezetének a védelme. Én azt gondolom, hogy ez egy magától értetődő cél kell hogy legyen a XXI. században. Én azt gondolom, hogy minden választókerületben vannak hasonló zöldterületek, amelyeket védenünk kell, óvnunk kell, ez konzervatívok számára is fontos lehet, azt hiszem, azt is lehet mondani, hogy pártpolitikai állástól függetlenül fontos ügy. Egyébként a választási programunknak is részét képezte, tehát ezzel

tartozom is a XII. kerületi és II. kerületi választóknak, és egyébként szerintem nagyon sok budapestinek és mindenki másnak, aki a Normafát és környezetét a következő években, évtizedekben szeretné még megcsodálni, hogy annak a beépítése és az ott lévő beruházások a lehető legkisebb, lehetőleg semmilyen környezetpusztítással ne járjanak. Ennek tekintetében szeretném arra kérni a bizottságot, hogy támogassa a javaslat tárgysorozatba vételét.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Van-e az indítvánnyal kapcsolatban bárkinek kérdése, észrevétele? *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor kérem képviselőtársaimat, hogy most szavazzunk a tárgysorozatba vételről. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen szavazattal, 11 nem szavazat ellenében, 1 tartózkodás mellett a bizottság nem vette tárgysorozatba a javaslatot.

Köszönöm szépen képviselő úrnak, hogy segítette a bizottság munkáját. Az 5. napirendi pontot lezárjuk.

**A rezsitámogatás rendszerének átalakításáról szóló H/2487. számú határozati javaslat  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 6. napirendi pontra, amely a rezsitámogatás rendszerének átalakításáról szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről szól, melyet szintén Hajnal Miklós képviselő úr nyújtott be. Öné a szó, képviselő úr.

HAJNAL MIKLÓS (Momentum) előterjesztő: Köszönöm szépen. A határozati javaslat célja az, hogy a rezsitámogatási rendszerben lévő különböző hiányosságokat orvosolja, a hibákat kiküszöbölje. Én szinte minden fogadóórán a XII. kerületben kaptam erre vonatkozó visszajelzéseket egészen eltérő helyzetben lévő emberektől. Volt, aki elektromos árammal fűt otthon, nincs bevezetve a gáz, és értelemszerűen emiatt sokkal magasabb az áramfogyasztása. Volt, aki a családi fogyasztói közösségekre vonatkozó kedvezményeknél nem értette azt, hogy ha gázfogyasztásra vonatkoznak kedvezmények, villamosenergia-vételezésre miért nem vonatkozhatnak. És még ehhez hasonló nagyon sok visszajelzést kapunk, azt hiszem, mindannyian, akik foglalkozunk napi szinten azzal, hogy a jelenlegi energiaárak mellett hogyan tudnak kijönni hónapról hónapra ezek a családok. Ehhez hasonló visszajelzéseket kapunk rengeteg alkalommal, és én ezért gyűjtöttem össze ezeket egy csokorba.

Én azt gondolom, hogy ezek a korrekciók a kormány részéről is támogathatóak lennének, már csak azért is, mivel Gulyás Gergely maga is megígérte egy Kormányinfón korábban, hogy a villamosenergia-árakkal kapcsolatban lesz még kormányzati intézkedés. Erre azóta is várunk. Én remélem, hogy esetleg egy ilyen határozati javaslattal ezt meg tudná sürgetni az Országgyűlés, ezért is biztatnám arra a bizottságot, hogy támogassa ezt a javaslatot.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e az indítvánnyal kapcsolatban bárkinek észrevétele, kérdése. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor szavazásra kerül a sor. Kérem, most szavazzanak a tárgysorozatba vételről! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 5 igen szavazattal, 12 nem szavazat ellenében a bizottság nem vette tárgysorozatba az indítványt. Így akkor most a 6. napirendi pontot lezárjuk.

**Az élelmiszerárstopok kivezetéséről szóló H/2894. számú határozati javaslat  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 7. napirendi pontra, amelynek keretében az élelmiszerárstopok kivezetéséről szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, melyet Bedő Dávid képviselő úr és képviselőtársai, köztük Hajnal Miklós, nyújtottak be. De látom, közben megérkezett képviselő úr, úgyhogy Bedő Dávid képviselő úrnak adom meg a szót.

BEDŐ DÁVID (Momentum) előterjesztő: Köszönöm szépen. Ezt a határozati javaslatot azzal a szándékkal nyújtottuk be, hogy felszólítsuk a kormányt, hogy az árstopokat töröljék el, ugyanis ez egy óriási beavatkozás a piaci folyamatokba, nem beszélve arról, hogy tovább fűtik az inflációt. Mi azt gondoljuk, hogy sokkal inkább egy közvetlen támogatást kellene nyújtani a rászorulóknak, amelyet az állam finanszíroz, és nem pedig a kiskereskedelmi láncok. Röviden ennyi a javaslatunk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő úr. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e az indítvánnyal kapcsolatban bárkinek kérdése vagy észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Ilyet nem látok. Akkor szavazásra kerül a sor. Kérem, most szavazzanak a tárgysorozatba vételről! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A bizottság tagjai 4 igen szavazattal, 13 nem szavazat ellenében nem vették tárgysorozatba az indítványt.

Köszönjük szépen képviselő úrnak, hogy elfáradt a bizottság ülésére, bár a végeredményt, úgy látom, már nem várta meg. A 7. napirendi pontot így lezárjuk.

**Az üzemanyagár-sapka megszüntetése nyomán megvalósuló áfa- és jövedékiadóbevétel-növekedés méltányos felhasználásáról szóló H/2606. számú határozati javaslat  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérünk a 8. napirendi pontunkra, melynek keretében az üzemanyagár-sapka megszüntetése nyomán megvalósuló áfa- és jövedékiadóbevétel-növekedés méltányos felhasználásáról szóló határozati javaslat tárgysorozatba vételéről kell döntenünk, melyet Tordai Bence képviselő úr nyújtott be. Képviselő úr, öné a szó.

TORDAI BENCE (Párbeszéd) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. A Párbeszéd azért nyújtotta be az üzemanyagár-sapka eltörlése után ezt a határozati javaslatot, mert azt látjuk, hogy a benzin- és dízelárak megemelkedésével a magyar családok mobilitási lehetőségei komolyan szűkülnek. Egyébként azóta ezt már a statisztikai tények is igazolták: közel 10 százalékkal csökkent az értékesített volumen a kutakon. Ezzel egyébként nekünk zöldpártként nincs problémánk; azzal van problémánk, hogy nagyon sok családot komoly költségvetési, saját házi büdzséjüket illető nehézségek elé állít ez a helyzet, és ugyanakkor pedig az állam oldalán pluszbevételek keletkeznek. 120 milliárd forint pótlólagos bevétel érkezett az üzemanyagár-sapka eltörlésével az államkasszába, vagy érkezik a 2023-as év folyamán. Azt javasoljuk, hogy ebből az összegből hozzuk létre a közösségi közlekedést támogató alapot, amelyet a közösségi, vagyis helyi és helyközi közlekedés finanszírozására, hozzáférhetőségének és a színvonalának növelésére, valamint a bérlet- és jegyárak csökkentésére lehetne fordítani.

Az az érdekes helyzet állt elő azóta, hogy a Párbeszéd javaslatát félig-meddig kifacsart formában, rosszabb minőségben, de a kormány is megvalósította, hogy Orbán Viktor bejelentette, úgynevezett vármegyebérleteket hoz létre, amely azonban nagyon látványosan egy politikai termék és szakmailag meglehetősen átgondolatlan. Ezzel

együtt végső soron jó irányba mutat, csak éppen nem teszi mellé azokat a pénzügyi garanciákat, amelyek tényleg biztosítják, hogy se a családok, se a munkáltatók, se az érintett önkormányzatok terhei ne növekedjenek, ugyanakkor pedig a közösségi közlekedési hálózat felkészüljön arra a pluszterhelésre, amit ezek a kedvezőbb árú bérletek jelenthetnek.

Úgyhogy arra kérném a kedves képviselőtársakat, hogy a közösségi közlekedés működőképességének megőrzése, illetve színvonalának fejlesztése érdekében, nem feltétlenül vitatkozva a kormányzati intézkedésekkel, támogassák ezt a közösségi közlekedés finanszírozására szolgáló körülbelül 120 milliárd forintos alapot. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr. Kérdezem, hogy az indítvánnyal kapcsolatban képviselőtársaimnak van-e kérdése vagy észrevétele. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, akkor kérem, most szavazzunk a tárgysorozatba vételről. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. A bizottság 5 igen szavazattal 12 nem szavazat ellenében nem vette tárgysorozatba az indítványt. A 8. napirendi pontot is lezárjuk.

### **Egyebek**

A 9. napirendi pont az egyebek. Képviselőtársaimat szeretném tájékoztatni arról, hogy a holnapi napon tárgyaljuk a Magyar Nemzeti Bank 2021. évi tevékenységéről szóló országgyűlési beszámolót, valamint az ennek elfogadásáról szóló határozati javaslatot, amely a Gazdasági Bizottság indítványa, ezért gondoskodnunk kell az előterjesztő képviselőtársamtól. Én vállalom szívesen ennek a szerepét, amennyiben a bizottság tagjai ezt támogatják.

Kérdezem először, hogy van-e az előterjesztő tekintetében más javaslat a bizottságban. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor kérem, hogy szavazzunk arról, hogy támogat-e a bizottság abban, hogy én legyek az előterjesztője ennek a javaslatnak. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. 11 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett a bizottság támogatta azt, hogy az indítványom szerint a holnapi napirendi pont előterjesztője a bizottság részéről én legyek.

A bizottság következő ülése várhatóan 14-én, tehát jövő kedden 11 órakor lesz, amiről képviselőtársaim írásban megfelelő időben megkapják majd az értesítést.

Van-e bárki másnak az egyebek között bejelentésváltozója? *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, akkor megköszönöm, hogy biztosították a határozatképességet a mai ülésen.

### **Az ülés berekesztése**

Mindenkinek szép és eredményes napot kívánok. A bizottsági ülést bezárom.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 44 perc)*

**Bánki Erik**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Földi Erika