



Ikt. sz.: FFB-42/2-4/2024.

FFB-1/2024. sz. ülés  
(FFB-33/2022-2026. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Fenntartható Fejlődés Bizottságának**  
2024. február 26-án, hétfőn, 11 órakor  
az Országház Herman Ottó termében (földszint 10.)  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

|  |          |
|--|----------|
| <b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>   | <b>5</b> |
| <b><i>Fokozottan védett fajaink hatékonyabb védelméről, természetvédelmi értékük növeléséről szóló H/7082. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b> | <b>5</b> |
| <i>Szabó Rebeka szóbeli kiegészítése</i>   | 5        |
| <i>Hozzászólás és határozathozatal</i>   | 6        |
| <b><i>A környezet- és egészségkárosító glifozát gyomirtó szer betiltásáról szóló H/7154. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i></b>                   | <b>6</b> |
| <i>Szabó Rebeka szóbeli kiegészítése</i>   | 7        |
| <i>Hozzászólás és határozathozatal</i>   | 7        |
| <b><i>Egyebek</i></b>  | <b>8</b> |
| <b><i>Az ülés berekesztése</i></b>   | <b>8</b> |

## Napirendi javaslat

1. A Környezeti Kármentesítési Alap felállításáról és egy környezeti felelősségbiztosítási rendszer létrehozásáról szóló határozati javaslat (H/6364. szám)  
(Tordai Bence (Párbeszéd) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. A nemzeti Zöld Minimumról szóló politikai nyilatkozatra vonatkozó javaslat (P/6839. szám)  
(Szabó Rebeka, Tordai Bence (Párbeszéd) képviselők)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Fokozottan védett fajaink hatékonyabb védelméről, természetvédelmi értékük növeléséről szóló határozati javaslat (H/7082. szám)  
(Szabó Rebeka (Párbeszéd) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
4. A környezet- és egészségkárosító glifozát gyomirtó szer betiltásáról szóló határozati javaslat (H/7154. szám)  
(Szabó Rebeka (Párbeszéd) képviselő)  
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
5. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Keresztes László Lóránt** (LMP), a bizottság elnöke

Bencsik János (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Erdős Norbert (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Szabó Rebeka (Párbeszéd), a bizottság alelnöke  
Becsó Zsolt (Fidesz)  
Dr. Ferencz Orsolya (Fidesz)  
Varga Gábor (Fidesz)  
Orosz Anna (Momentum)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Harrach Péter (KDNP) Bencsik Jánosnak (Fidesz)

### **A bizottság titkársága részéről**

Hatvani Szabolcs bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra)

## **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Köszöntök mindenkit. A Fenntartható Fejlődés Bizottsága 2024. február 26-ai ülését megnyitom. Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait, köszöntöm a megjelent hallgatóságot, és külön tisztelettel köszöntöm Erdős Norbert urat, a bizottság új alelnökét, és jó munkát kívánok neki a következő időszakban.

Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Tájékoztatom önöket, hogy a mai ülésen Harrach Péter képviselő urat Bencsik János alelnök úr fogja helyettesíteni.

Mai ülésünk napirendi tervezetét előzetesen megküldtük. Itt annyi jelzést kell tennem, hogy Tordai Bence képviselő úr az eredetileg 1. és 2. napirendi pontként tervezett indítványai tárgyalásának a halasztását kérte. Ezért szavazásra e két napirendi pont nélkül teszem fel a tervezett napirendet, tehát kettő érdemi napirendi pontunk marad. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki támogatja ilyen módon a mai ülésünk napirendjét. (Szavazás.) Köszönöm szépen. Egyhangú döntéssel elfogadtuk.

## **Fokozottan védett fajtáink hatékonyabb védelméről, természetvédelmi értékük növeléséről szóló H/7082. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

1. napirendi pontunk a fokozottan védett fajtáink hatékonyabb védelméről, természetvédelmi értékük növeléséről szóló H/7082. számú határozati javaslat vitája, majd döntés a tárgysorozatba vételéről. Az előterjesztő Szabó Rebeka alelnök asszony. Parancsoljon, öné a szó.

### **Szabó Rebeka szóbeli kiegészítése**

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Nagyon szépen köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Azt gondolom, fontos időnként azzal is foglalkozni, hogy hogyan áll hazánk biodiverzitása, hogy konkrétan azokkal a védett növényekkel vagy védett állatfajokkal, amelyekről, ugye, jogszabályok rendelkeznek, mi is történik, milyen tényezők veszélyeztetik őket.

Nyilván tudjuk, hogy az élőhelyek pusztítása az egyik elsődleges veszélyeztető tényező, de nagyon sokszor főleg az állatfajoknál látjuk, hogy bizony a szándékos pusztítás is előfordul. Nagyon gyakran a védett ragadozó madarainkat vagy emlősállatainkat konkrétan vagy megmérgezik, vagy adott esetben például illegálisan kilövik. Ugye, nem olyan régen volt olyan eset, hogy kiderült: egy védett farkast lőtték ki illegálisan vadászok; és éppen néhány hete lehetett látni a sajtóban, hogy további letartóztatások voltak Borsod megyében illegális farkaskilövés miatt. De az is évekre visszanyúl, és például a Magyar Madártani Egyesület munkatársai is többször jelezték, hogy a ragadozó madarainkat rendszeresen megmérgezik, nagyon gyakran kifejezetten szándékosan, és ennek a mérgezésnek áldozatául esnek gyönyörű madaraink. Itt most csak szeretném megmutatni, például itt van a kerecsensólyom (*Felmutat egy képet.*), ugye, ez egy nagyon népszerű, gyönyörű madarunk, amelynek természetvédelmi értéke egymillió forint. Illetve a talán még csodálatosabb parlagi sas (*Felmutat egy képet.*), órá is érdemes emlékezni, neki is egymillió forint a természetvédelmi értéke. De úgy néz ki, hogy ezek a pénzben kifejezett értékek nem nagyon bírnak visszatartó erővel.

Nyilvánvalóan az, hogy hogyan kellene megakadályozni a védett állataink pusztítását, ez egy nagyon összetett dolog, ez nem pusztán a természetvédelmi értéken

múlik. Ezért egy komplex javaslatcsomagot nyújtottam most be a bizottság elé, amelynek az egyik eleme viszont az, hogy ezeknek a védett és fokozottan védett állatfajoknak a természetvédelmi értékét legalább ötszörösére emeljük meg. Ez egy javaslat, ezt nyilván szakmailag át kell dolgozni, meg kell nézni, de konkrétan a most általam említett fajok vagy akár a barna rétihéja, az egerészölyv, a vándorsólyom vagy akár a farkas esetében kifejezetten indokolt lenne ez az emelés, hiszen teljesen nyilvánvalóan, mivel nagyon régóta ugyanezek a természetvédelmi értékek, azért manapság egymillió forint, azt látjuk, hogy gyakorlatilag nagyon sok embernek, akár sok vadásznak is nem jelent akkora pénzt.

És hogy csak egy példát mondjak itt az általam említett két madárra: míg nálunk a parlagi sas eszmei értéke egymillió forint, addig ugyanennek a fajnak Szlovákiában már több mint 15 millió forint, most nyilván euróról átszámolva. Aztán a kerecsensólyomnak - úgyszintén megnéztem - Szlovákiában 19 millió forint az eszmei értéke. És egyébként, ha Horvátországot nézzük, ott is jóval magasabb. Tehát azt látjuk, hogy a környező országokban talán az inflációhoz igazították ezeket az összegeket, míg itt nálunk ez gyakorlatilag évtizedek óta változatlan. Tehát mivel el is értéktelenedik a pénz, én azt gondolom, hogy igazán indokolt lenne áttekinteni, és ezt javaslom a minisztériumnak, hogy nyilván szakmailag tekintsék át, és nézzék meg, hogy ezeknek a védett állatfajoknak az eszmei értékét milyen mértékben érdemes megemelni. Én legalább ötszörös emelést javaslok.

De ezen túl a javaslatcsomagunk tartalmazza még azt is, hogy vizsgálják meg a büntető törvénykönyvről szóló törvényben a vonatkozó természetkárosítás tényállása szigorításának a lehetőségét, tehát hogy szigorúbban lehessen ezeket az eseteket büntetni; illetve hogy hogyan egyeztessenek különböző szakmai szervezetekkel, hogy akár a természet védelméről szóló törvényben mik lehetnek azok a részek, amelyek szintén ezen védett fajok elpusztításának a megelőzését tudnák szolgálni. És emellett szerintem a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, a vadászatról szóló törvény indokolt és szakmai szervezetekkel egyeztetett módosításának a lehetőségét is meg kellene nézni, hogy még jobban elejét tudjuk venni annak, hogy illegálisan egyes vadászok ne rontsák a többi vadász hitelét, és hogy ne legyen ennyire könnyű megtenni, hogy védett, fokozottan védett állatfajokat pusztítsanak el.

Tehát ez egy természetvédelmet célzó komplex javaslatcsomag, nagyon szépen kérem a támogatásukat hozzá. Köszönöm.

### **Hozzászólás és határozathozatal**

ELNÖK: Köszönjük szépen, alelnök asszony. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Úgy látom, hogy hozzászólási szándék nincs. Én annyit jeleznek nagyon röviden, hogy természetesen ezt, mondhatjuk, hogy hiánypótló és fontos javaslatnak tartom, és ezt mindenképpen támogatni fogom.

Kérdezem az előterjesztőt, hogy van-e még további kiegészítései szándéka. *(Szabó Rebeka nemet int.)* Nincs. Így szavazni fogunk a tárgysorozatba vételről. Kérem, hogy szavazzanak! Aki támogatja a javaslatot, az jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen. Aki nem támogatja! *(Senki sem jelentkezik.)* Aki tartózkodik? *(Szavazás.)* 6 tartózkodással a bizottság nem támogatta a javaslat tárgysorozatba vételét.

### **A környezet- és egészségkárosító glifozát gyomirtó szer betiltásáról szóló H/7154. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

A 2. napirendi pontunk a környezet- és egészségkárosító glifozát gyomirtó szer betiltásáról szóló H/7154. számú határozati javaslat vitája, majd döntés a

tárgysorozatba vételről. Az előterjesztő szintén Szabó Rebeka alelnök asszony. Parancsoljon, öné a szó.

### **Szabó Rebeka szóbeli kiegészítése**

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd), a bizottság alelnöke, előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Arról van szó, hogy mindannyian tudjuk, mennyire fontos az az európai zöldmegállapodás, amely eléggé komplexen közelíti meg azt a kérdést, hogy hogyan lehet a különböző szektorokat zöldíteni. Ugye, a mezőgazdaság is idetartozik, és én mélységesen sajnálom azt, hogy egyébként a konzervatív erők némi politikai heccelésre használják a zöldmegállapodást, és megpróbálják elhíttetni a gazdálkodókkal, hogy ez számukra bármiféle kárt okozna.

És azt látom, hogy gyakorlatilag ez a folyamat eredményezte azt, hogy néhány héttel ezelőtt az Európai Bizottság a multinacionális agrárvegyeszergyártók lobbijának engedve egyszerűen elállt az európai zöldmegállapodás egyik intézkedésétől, vagyis hogy a vegyszerkorlátozási menetrendet életbe léptessék. Ugye, ez a vegyszerkorlátozási menetrend érintette volna a glifozát használatát és a glifozát használatának a fokozatos kivezetését, amelynek egyébként számos zöldszervezet és mi is a Párbeszéd-Zöldekben nagyon régóta jelezzük, hogy éppen ideje lenne.

Ugye, a glifozátról bebizonyosodott, hogy számos szempontból egy rákkeltő vegyszer, veszélyesek a maradványai; és azt is tudjuk már, hogy létezik olyan technológia, léteznek olyan alternatívák, amelyek a glifozát kiváltására tökéletesen alkalmasak.

Ráadásul azokat a gazdálkodókat, akik ebben már előrébb járnak, és akik megtették ezeket a lépéseket, akár ökológiai gazdálkodásra álltak át, vagy akár csak valamilyen jobban környezetbarát szereket használnak, őket hátrányosan érinti az, ha egyébként akár az Európai Bizottság és akár Magyarország enged a gigantikus óriáscégek, mint a Bayer és a Monsanto lobbijának. Miközben egyébként a magyar kormány szereti azt hangoztatni, hogy ők a gazdálkodók mellett állnak. Így tulajdonképpen ezen óriáscégek vegyszerlobbijának a kiszolgálója lett részben az Európai Bizottság és részben Magyarország is, mert ezeken az európai területeken, úgy látom, Magyarország Kormánya is mindig azt támogatja, hogy ne korlátozzák a vegyszerhasználatot.

Ezért kénytelen voltam újra benyújtani azt a javaslatomat, hogy akkor mi mint tagállam védjük meg a magyar embereket a környezetkárosító hatásoktól, és mind a környezetvédelem, mind az emberi egészség érdekében egy olyan javaslatot teszek, hogy az elővigyázatosság elve alapján a tavaszi parlamenti ülés végéig, kérem a kormányt, hogy terjesszen az Országgyűlés elé egy pontos menetrendet arról, hogy 2024 végéig hogyan lehetne a glifozát mezőgazdasági használatát megszüntetni. Nyilván itt fel kell mérni azt, hogy pontosan milyen környezeti és egészségügyi károkat okoz ez a vegyszer, és meg kell nézni azoknak a fejlett országoknak a mezőgazdasági gyakorlatát, ahol a glifozát használata nélkül is nagyon nagy hatékonysággal tud működni az agrárium. Tehát nem kötelező a glifozátot használni, ezt lehet csökkenteni.

Szeretném kérni a bizottságot, hogy engedjék át ezt a javaslatot, hogy utána az Országgyűlés elé kerülhessen, hogy végre mi is ellépünk arra az útra, hogy kevesebb veszélyes vegyszert használjunk, és így megvédjük a környezetünk és a magyar emberek egészségét is. Köszönöm, hogy meghallgattak.

### **Hozzászólás és határozathozatal**

ELNÖK: Köszönjük szépen, alelnök asszony. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki kíván hozzászólni. *(Nem érkezik jelzés.)* Úgy látom, hogy egyelőre hozzászólási szándék nincs. Én annyit szeretnék jelezni, hogy természetesen maximálisan

támogatjuk ezt a javaslatot. Ugye, jó néhány eset volt, amikor hasonló tartalmú indítványt tettünk.

Én annyit szeretnék még hozzátenni, hogy arra nemzeti hatáskörben nincs lehetőségünk, hogy magát a glifozát használatát megtiltsuk, ugyanakkor arra van, hogy a glifozátalapú készítmények használatát megtiltsuk. Tehát van mozgástér a nemzeti hatáskörben. Tehát releváns ilyen kérdésről beszélni, ilyen indítványt tenni, úgyhogy természetesen támogatni fogom.

Kérdezem képviselő asszonyt, hogy van-e további hozzászólási szándék. *(Szabó Rebeka nemet int.)* Nincs. Kérem a bizottság tagjait, hogy aki támogatja az indítvány tárgysorozatba vételét, az most jelezze! *(Szavazás.)* 3 igen szavazatot látok. Aki nem támogatja! *(Szavazás.)* 4 nem. Aki tartózkodik! *(Szavazás.)* 2 tartózkodással a bizottság nem támogatta az indítvány tárgysorozatba vételét.

### **Egyebek**

Következik a 3., tehát egyebek napirendi pontunk. Itt annyit szeretnék jelezni tisztelt képviselőtársaimnak, hogy várhatóan március 18-án fog ismét összeülni a bizottság, különböző európai uniós egyeztetési eljárások lesznek az asztalunkon.

Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e további hozzászólási szándék az egyebek napirendi pontban. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs.

### **Az ülés berekesztése**

Így a bizottság mai ülését lezárom. Köszönöm szépen képviselőtársaimnak a részvételt, és köszönöm szépen a munkatársaknak, hogy lehetővé tették a bizottsági ülés megtartását.

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 11 perc)*

**Dr. Keresztes László Lóránt**  
a bizottság elnöke

**Jegyzőkönyvvezető:** Podmaniczki Ildikó