



Ikt. sz.: FFB-42/18-6/2023.

FFB-10/2023. sz. ülés
(FFB-23/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Fenntartható Fejlődés Bizottságának**
2023. június 20-án, kedden, 9 órakor
az Országház Herman Ottó termében (földszint 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló T/4181. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)</i>	5
<i>Egyebek</i>	19
<i>Az ülés berekesztése</i>	19

Napirendi javaslat

1. Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló törvényjavaslat
(T/4181. szám)
(Kormány - pénzügyminiszter)
(Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)
(Vitához kapcsolódó bizottság)
Nemzetiségi napirendi pont!
Uniós napirendi pont!
2. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), a bizottság elnöke
Bencsik János (Fidesz), a bizottság alelnöke

Becsó Zsolt (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Zsigó Róbert (Fidesz)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)
Szabó Rebeka (Párbeszéd) dr. Keresztes László Lórántnak (LMP)
Harrach Péter (KDNP) Zsigó Róbertnek (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz) megérkezéséig Becsó Zsoltnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Hatvani Szabolcs bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Bécsi József főosztályvezető (Pénzügyminisztérium)

Megjelentek

Ásványi Zsuzsanna osztályvezető (Pénzügyminisztérium)
Prém Krisztina (Energiaügyi Minisztérium)
Csernátoni Tímea referens (Agrárminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 00 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! A Fenntartható Fejlődés Bizottságának 2023. június 20-ai ülését ezennel megnyitom. Tisztelettel köszöntöm a megjelent hallgatóságot, a képviselőtársaimat, a bizottság tagjait.

Megállapítom, hogy a bizottságunk határozatképes. Tájékoztatom a bizottságot, hogy Varga Gábor képviselő urat a mai ülésen Becsó Zsolt képviselő úr fogja helyettesíteni, Harrach Péter képviselő urat Zsigó Róbert fogja helyettesíteni, dr. Turi-Kovács Bélát Bencsik János képviselő úr fogja helyettesíteni, Szabó Rebekát pedig én helyettesítem a mai ülésen.

A napirendi sort előzetesen megküldtük a bizottság tagjainak, ezért kérem a bizottsági tagokat, hogy aki egyetért a mai napirendünkkel, az most szavazatával jelezze. (Szavazás.) Úgy látom, hogy egyhangúlag megszavaztuk.

Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló T/4181. számú törvényjavaslat (Részletes vita a HHSZ 44-45. §-a alapján)

Ezért soron következik a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló T/4181. számú törvényjavaslat részletes vitájának kapcsolódó bizottságként történő lefolytatása. Megnyitom a részletes vita első szakaszát, amelyben a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott szempontok szerinti vizsgálatát végezzük el, azaz hogy megfelel-e az Alaptörvényből eredő követelményeknek, a jogalkotás szakmai követelményeinek, valamint a nemzetközi és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, és illeszkedik-e a jogrendszer egészébe.

Köszöntöm az előterjesztő Pénzügyminisztérium képviselőjében Bécsi József főosztályvezető urat és Ásványi Zsuzsanna osztályvezető asszonyt, illetve külön köszöntöm az Energiaügyi Minisztérium képviselőjében Prém Krisztina főosztályvezető asszonyt és munkatársait, valamint az Agrárminisztériumot képviselő Csernátoni Tímea referens asszonyt is. Köszönjük szépen, hogy eljöttek a mai ülésre. A gyakorlatnak megfelelően az ő hozzászólásukra jellemzően akkor fog sor kerülni, ha egy olyan témánál kérdés merül fel, és szükség lesz a felszólalásukra. Most viszont felkérem Bécsi József főosztályvezető urat, hogy röviden ismertesse az indítványt. Öné a szó, főosztályvezető úr.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Szeretném elmondani, hogy az ülés során a tárca álláspontját fogom képviselni.

Kérésére pedig röviden a 2024. évi költségvetés-törvény-javaslatról azt tudom elmondani, hogy 2010 óta a magyar gazdaság növekedési pályára állt, a növekedés dinamikáját előbb a járvány, most pedig a háború lassította el. Az eddigi elért eredményeinket azonban a kormány meg kívánja őrizni, ezért a háborús időkben olyan költségvetésre van szükség, ami garantálja az ország fizikai és gazdasági biztonságát, megvédi a magyar családokat, a munkahelyeket, a nyugdíjakat, és továbbra is fenntartja a rezsivédelem rendszerét. Mindezekre tekintettel a kormány által benyújtott 2024. évi költségvetés a védelem költségvetése. A két legfontosabb terület a honvédelem és a rezsivédelem, ezért a 2024. évi költségvetésben megerősítésre került a Honvédelmi Alap, melynek keretösszege közel 1310 milliárd forint, valamint

fennmarad a Rezsivédelmi Alap, mely mintegy 1400 milliárd forinttal segíti a családok, az állami, önkormányzati szervek, valamint a vállalatok energiaszámláinak kifizetését.

Továbbra is prioritás a család és a nyugdíjasok támogatása. A kormány kiemelt figyelmet fordít a családokra, ezért megújul a családtámogatási rendszer, és megmaradnak a családi adókedvezmények is. A családpolitikai kiadások és adókedvezmények együttes összege meghaladja a 3300 milliárd forintot, ami három és félszer több mint 2010-ben volt. A kormány megvédi a nyugdíjasokat, és a gazdasági nehézségek ellenére is megőrzi a nyugdíjak értékét és a 2022-ben visszaépített 13. havi nyugdíjat is. A nyugdíjakra és a nyugdíjszerű ellátásokra fordítható költségvetési források összege 6542 milliárd forintra emelkedik, ami a költségvetés legnagyobb tétele. A kormány kiemelt célja még a munkahelyek védelme, a teljes foglalkoztatás fenntartása, ezért meg kívánja őrizni a 2010 óta létrejött egymillió új munkahelyet, valamint újabb munkahelyek létrejöttét is segíti.

A szomszédban zajló háború és a gazdasági válság idején kiemelt fontosságú a stabilitás és a tervezhetőség megőrzése. Ezért tárgyalja az Országgyűlés a kormány javaslatára a 2024. évi költségvetést még a nyári szünetet megelőzően. Az előbb elmondottak alapján a költségvetés a megszokott, úgynevezett konzervatív módon készült a változó körülményekből eredő kockázatok kezelése és a nem várt kiadások finanszírozása érdekében. Hasonlóan az elmúlt évekhez az állam működése jövőre is nullszaldós, a költségvetés tehát a közszolgáltatások folyó költségét továbbra is a működési bevételeiből finanszírozza, 2024-ben is kizárólag a hazai felhalmozási és az uniós fejlesztési költségvetések esetében keletkezik deficit. Az előre nem látható kiadásokra a költségvetés a rendkívüli kormányzati intézkedések előirányzaton 220 milliárd forintos központi tartalékkal is számol.

Mindezek alapján a központi költségvetés további alrendszerek nélkül számított összes tervezett bevétele pénzforgalmi szemléletben 26 970,1 milliárd forint, összes tervezett kiadása 29 670 milliárd forint, így a hiánya 2699,9 milliárd forint. Az államháztartás alrendszereket is tartalmazó 2024. évi pénzforgalmi szemléletű összes tervezett bevétele 42 446,8 milliárd forint, összes tervezett kiadása 45 126,2 milliárd forint, így hiánya 2679,4 milliárd forint. A 2024. évi államadósság-kezelési stratégia célkitűzése, hogy a kormány 2024-ben is megőrizze az elmúlt években elért stabil finanszírozási helyzetet, így az államadósság a 2024. év végén a tervek szerint 56 895,8 milliárd forint lesz. A konvergenciaprogramban foglalt irányelvekkel összhangban a GDP, tehát a nemzeti össztermék arányában a költségvetés hiánya a 2023. évi 5,9 százalékról 2,9 százalékra mérséklődik, míg a GDP-arányos államadósság a 2023. év végi 69,7 százalékról 66,7 százalékra csökken. Ez utóbbi azért fontos, mert az Alaptörvény szerint az Országgyűlés csak olyan központi költségvetésről szóló törvényt fogadhat el, amely az államadósság teljes hazai össztermékhez viszonyított arányának csökkenését tartalmazza, ami így teljesül.

Az államháztartási törvény alapján a kormány a költségvetési törvény tervezetét egyeztetette a Költségvetési Tanáccsal, ami a tervezetet hitelesnek és végrehajthatónak találta, a GDP-arányos államadósság-mutató csökkenését pedig üdvözölte.

Ami a 2024. évi költségvetés környezetvédelmi vonatkozásait illeti, a kormány fontosnak tartja a magyar családok egészségének és életminőségének védelmét, az egészséges környezethez való alkotmányos jog érvényesítését. Ennek megfelelően a korábbi években megkezdett programok megvalósítása folytatódik. Két területen történik változás. Ezek a következők: 2023-ban bevezetésre kerül a körforgásos gazdaság és a kiterjesztett gyártói felelősség rendszere, ami alapjaiban megváltoztatja a hulladék-újrahasznosítás rendszerét. 2023. július 1-jétől már nem az állam finanszírozza az egyes hulladékfajták összegyűjtését és újrafeldolgozását, hanem ez a

felelősség a gyártót terheli. Emiatt átalakításra kerül a környezetvédelmi termékdíjrendszer is.

A szén-dioxid-kvótabevételek emelkedése és a klímaintézkedésekre biztosított uniós források megfelelő alapot nyújtanak az energiatakarékosság ösztönzéséhez, az energiaszektor klímabarát átalakításához és a megújuló energiaforrások arányainak növeléséhez. A „Fit for 55” európai uniós klímacsomag részben már hatályba lépett, és ez alapján a tagállamoknak 2024-től a szén-dioxid-kvótabevételek száz százalékát klímavédelmi intézkedésre kell fordítaniuk, szemben az eddigi 50 százalékkal. A központi költségvetésről szóló törvényjavaslat ezt már így tartalmazza.

Az államháztartás 2024. évi pénzforgalmi szemléletű konszolidált funkcionális megoszlás alapján a környezetvédelmi kiadások tervezett értéke 542 milliárd forint. A környezetvédelemre fordított kiadás az összes konszolidált kiadás másfél százaléka. Köszönöm szépen. Ennyi lenne, és ezek alapján az előterjesztő tárca nevében szeretném elmondani, hogy a törvényjavaslat álláspontunk szerint megfelel az Alaptörvény 36. cikkéből eredő tartalmi és formai követelményeknek, a kormány az előírt határidőben az Országgyűlés elé terjesztette. Átlátható módon és észszerű részletezettséggel tartalmazza az állami bevételeket és kiadásokat, illeszkedik a jogrendszer egységébe, törvényi szinten került előkészítésre. Megfelel a nemzetközi jogból és európai uniós jogból eredő kötelezettségeknek, azokkal összhangban van, nem sért semmilyen kötelezettséget, és megfelel a jogalkotás szakmai követelményeinek. Ezt az előkészítés során az Igazságügyi Minisztérium is ellenőrizte, és ezzel egyetértett. Nagyon szépen köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönjük szépen főosztályvezető úrnak a tájékoztatását. Megkérdezem képviselőtársaimat, hogy ki kíván szólni. *(Jelzésre:)* Becsó Zsolt képviselő úr a szó!

BECSÓ ZSOLT (Fidesz): Köszönöm a lehetőséget elnök úr. A többségi véleményt szeretném ismertetni.

Tisztelt Bizottság! A 2024. évi költségvetésitörvény-javaslat tervezetének fókuszában a védelem áll. A 2024. évi költségvetés kiadási prioritásai között szerepel a rezsicsökkentés megőrzése, a honvédelem megerősítése, a családok támogatása, az idős emberek védelme és a közszolgáltatás egyes területein dolgozók fokozottabb megbecsülése. Ennek elérése érdekében a jövő évi költségvetés karakterét továbbra is két önálló alap határozza meg: a Rezsivédelmi Alap és a Honvédelmi Alap. Az előbbi mintegy 1400 milliárd forinttal biztosítja a magyar családok és a vállalkozások védelmét a háború és a szankciók miatt elszálló energiaáraktól, illetve ezáltal biztosított a központi költségvetési szervek és az önkormányzatok kompenzációja, az egyházi és civil intézményfenntartók, valamint az állami tulajdonú társaságok rezsitámogatása is.

A Honvédelmi Alap megeremti a szükséges honvédelmi fejlesztések forrásait, valamint megerősíti hazánk fizikai biztonságát. A régióban kialakult háborús konfliktus rendkívül komoly biztonságpolitikai kihívások elé állítja az országot, így elengedhetetlen az erős honvédség fenntartása és a haderőfejlesztési program folytatása. Az alap kerete 2024-ben 1309,6 milliárd forintot tesz ki.

Magyarország energiapolitikája a biztonságos energiaellátást célozza a fenntarthatóság, a fogyasztói teherbíró képesség és a versenyképesség figyelembevételével. Végcél: a stabil, környezetileg is fenntartható és versenyképes energiatermelés és -elosztás, valamint a takarékos energiafelhasználás fejlesztése, hazánk energiafüggőségének csökkentése.

Ennek érdekében a rendszerváltás óta nem látott mértékű energetikai fejlesztési program megvalósítását tervezi a kormány. A 2024-es költségvetésből az idei

81 milliárd forinthez képest 120 milliárd forint jut energetikai korszerűsítésekre. A közel másfélszeresére bővülő keret többek között a megújulóalapú energiatermelés fejlesztését, az energiahatékonyság javítását, az alacsony kibocsátású közlekedés ösztönzését segítheti elő Magyarországon.

Az energiapolitikával összefüggő feladatok ellátása érdekében a 2024. évi költségvetésben is jelentős összeget különített el a kormány. Ezen összegből finanszírozhatók többek között az épületenergetikával, energiahatékonysággal, a fenntartható fejlesztésekkel kapcsolatos részfeladatok. A bányászat esetében a cél a hazai ásványvagyonkészletek felmérése és környezetbarát hasznosítása, a korábbi bányászati tevékenységből eredő környezeti károk rekultivációja, tájrendezése, valamint a szénbányászati humán kötelezettségek folyamatos rendezése.

Mindezek értelmében az uránércbányászati károk felszámolásához kapcsolódó környezetvédelmi munkálatok és a hosszú távú, kiépített megfigyelő rendszerek működtetése, a vízbázisvédelem, a radioaktívan szennyezett vizek uránmentesítése, a zagytéri kármentesítő rendszer és a kémiai vízkezelő üzemeltetése kiemelt feladat. Mindezt mutatja az is, hogy a 2024. évi költségvetésben 3474,9 millió forintot különített el a kormány ezen feladatok megoldására.

Magyarország klímapolitikai ambícióinak megvalósítására irányuló fő eszköz a LIFE program. A programban megvalósuló projektek végrehajtása jelentősen hozzájárul mind hazánk, mind az Európai Unió környezet- és természetvédelmi, valamint klímavédelmi célkitűzéseéhez, továbbá hazánk természeti tőkéjének és az általa nyújtott létfontosságú, esetenként közvetlen gazdasági potenciált jelentő szolgáltatások, így többek között a turizmus, illetve az abból származó bevételek megőrzéséhez és fejlesztéséhez. Mindezen programokhoz 2024-ben 191,6 millió forintot biztosít a kormány.

A fejezeti kezelésű előirányzatok vonatkozásában 2024-ben 981,4 millió forint terhére kerülnek megfinanszírozásra a környezetvédelmi pályázatok támogatásai, a környezeti elemek védelme, az országos levegőterhelés-csökkentési program végrehajtásával és a levegőminőség javításával kapcsolatos feladatok, illetve a települési stratégiai zajtérképekkel és intézkedési tervekkel kapcsolatos kötelezettségek támogatása is.

A víziközmű-szolgáltatások megbízhatósága alapvetően befolyásolja a magyar emberek életminőségét. A vízvezetékrendszer elengedhetetlen felújítása érdekében jövőre soha nem látott mértékű, tízéves rekonstrukciós program kezdődik mintegy 1000 milliárd forint fejlesztéssel. Az átfogó fejlesztés első évében a költségvetés tervezete 50 milliárd forint forrást biztosít erre a célra.

Figyelembe véve az imént felsorolt pontokat, a kormánypárti képviselők elfogadásra javasolják a 2024. évi költségvetés benyújtott tervezetét, amely amellet, hogy a védelem költségvetése, forrásokat biztosít a fenntartható fejlődés erősítésére.

ELNÖK: Köszönjük szépen, képviselő úr.

Jelzem képviselőtársaimnak, hogy most én is szeretnék frakcióvéleményt ismertetni, és amíg ezt az általános véleményt ismertem, addig átadnám az ülés levezetését Bencsik alelnök úrnak.

(Az elnöklést Bencsik János, a bizottság alelnöke veszi át.)

BENCSIK JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Elnök úr a szó. *(Varga Gábor megérkezik az ülésterembe.)*

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP), a bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Igyekszem korlátozni magamat időben és terjedelemben is. Nyilván az általános vitában volt lehetőségünk igen részletesen kifejtetni a véleményünket és alapvetően sok szempontból a kritikánkat az indítvány kapcsán, de azért mindenképpen jó néhány dologra fel kell hívnom a figyelmet, tekintettel arra, hogy a Fenntartható Fejlődés Bizottsága ülésén vagyunk. Úgyhogy nyilvánvalóan alapvetően a költségvetési tervezetnek a fenntarthatósággal összefüggő problémáiról, hiányosságairól fogok szólni, illetve néhány dolgot azért majd akarok a pozitívumok terén is kiemelni, de attól tartok, hogy ez lesz a kevesebb.

Nyilván, amikor egy költségvetési vita elérkezik minden évben, akkor mondhatjuk, hogy az a legfontosabb politikai vita az Országgyűlésben, hiszen itt elválik a kommunikáció és elválik a valóság, tekintetbe véve, ha megnézzük a számokat, akkor azokból kiolvasható, hogy valójában milyen célokat kíván megvalósítani a kormány, és milyen célokra nem kíván vagy nem kíván elég forrást biztosítani. Tehát mondhatjuk, itt látható, hogy mi az, amit tesz a kormány, azon túl, hogy mi az, amit mond, és bizony általánosságban azt kell mondanunk, hogy a költségvetés számaiból kiolvasható, hogy nemcsak a jövő kihívásait vagy a jövőben megjelenő súlyos kihívásokat nem kívánja időben és kellő mértékben kezelni a kormány, de alapvetően a jelen súlyos problémáit is sok szempontból figyelmen kívül hagyja.

Így mondhatjuk, hogy ez a költségvetés, ha ebben a formában valósul meg - a jövő évi költségvetésről beszélünk -, nagyon sok szempontból a jövő felélését jelenti, ugyanakkor már olyan jellegű problémákkal is szembesülünk az idei évben is, vagy szembesülünk éppen most, ami még mindig nem jelenik meg a költségvetésben. Úgyhogy meggyőződésünk szerint nyilvánvalóan igen hamar kell majd módosítani ezt a költségvetést, és hozzáteszem, hogy meggyőződésünk szerint pont a víziközművekre vonatkozóan már az idei évben költségvetést kell módosítani, és már jelentős többletforrásra lesz szükség.

Nyilván egy alapvető szemlélet kibontakozik egy költségvetési tervből, ami, mondhatjuk, hogy tükrözi a kormány politikáját, a kormányzati... nem is ideológiát, hanem igazából a valós kormányzati cselekvést. Mi úgy látjuk, hogy ez alapvetően abba az irányba írható le, hogy a szavak szintjén kimondott patrióta gazdaságpolitika helyett egy igen intenzív iparosítási politika valósul meg, és mondhatjuk, mindent ez alá rendel a kormányzati politika.

Tehát egy olyan elképesztő mértékű iparfejlesztést valósítanak meg, jellemzően egyébként az idegen gyártóegységeknek, akkumulátorgyáraknak, más kapcsolódó veszélyes üzemeknek a betelepítésével, ami elképesztő mértékben megnöveli a kitétséget például az energiapolitika tekintetében. Tehát 2030-ig az iparstratégia talán a 2021-es szinthez képest 55 százalékkal több villamosenergia-felhasználást irányoz elő, és ötszázezer új munkavállaló bevonását, akik, ugye, tudjuk, jellemzően vendégmunkások lesznek, és nyilvánvaló, ez szöges ellentétben áll azzal, amit egyébként az expozéban is hallottunk, hogy meg kívánja védeni a kormány a természeti kincseinket, az egészséges környezetet.

Ezzel szemben az LMP országgyűlési frakciója alapvetően valóban egy patrióta gazdaságpolitika megvalósítására törekszik. Arra törekszünk, hogy a legfontosabb szükségleteket helyi termeléssel vagy regionális szintű együttműködéssel lehessen kielégíteni, ne például távol-keleti tömegtermékek beszállításával, és nyilván azt tartjuk fontosnak, hogy olyan gazdaságpolitika valósulhasson meg, amely tiszteletben tartja a természeti kincseinket, nem zsákmányolja ki azokat, hanem lehetőséget ad arra, hogy megőrizzük ezeket a nagyon fontos erőforrásokat a gyermekeinknek, hiszen ilyen módon lehet biztosítani gyermekeink és unokáink számára a jövőt.

Értelemszerűen az általunk benyújtott viszonylag nagy számú költségvetési módosító javaslat is ebbe az irányba törekszik módosítani a költségvetést. Ezek alapvetően például a víziközműszektorral foglalkoznak, a vízgazdálkodás kérdésével, az erdőgazdálkodás ügyével. A javaslatunk kiterjed az energetikai korszerűsítések céljára, hiszen látjuk, hogy az energiabiztonság valóban óriási kihívás és nagyon komoly feladat, és mi erre egy lényegesen nagyobb forrást biztosítanánk, mint ami a jelenlegi költségvetési tervezetben megvan. Hasonlóképpen az indítványaink a közösségi közlekedés fenntartására vonatkoznak és olyan beruházásokra, illetve olyan lépésekre, amelyek tiszteletben tartják a természeti kincseink végességét, és olyan módon kívánnak egy előremutató gazdaságpolitikai irányt felvázolni, hogy ennek a fontos kívánalomnak is megfeleljenek.

Úgyhogy azt tudom mondani, hogy a költségvetés nyilván nagyon más jövőképet mutat, mint amit az LMP - Magyarország Zöld Pártja a nemzeti érdekek szempontjából megfelelőnek tart, ezért értelemszerűen nem tudjuk majd támogatni a szavazás során, de nagyon bízom benne, hogy lesznek olyan módosító javaslataink, amelyek a kormánytöbbség támogatását is elnyerik majd, és ezzel sikerül valamennyire jobb irányba kormányozni ezt a költségvetést. Köszönöm, alelnök úr.

ELNÖK: Az ülésvezetési feladatokat visszaadom elnök úr számára.

(Az ülés vezetését dr. Keresztes László Lóránt, a bizottság elnöke veszi át.)

DR. KERESZTES LÁSZLÓ (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy a vita ezen szakaszában kíván-e még valaki felszólalni. *(Nincs jelzés.)* Nem tudom, az általános hozzászólásokra kíván-e reagálni főosztályvezető úr. *(Bécsi József: Igen.)* Akkor átadom a szót.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Egyetlen mondattal reagálnék, nem szakpolitikai vitát és politikai vitát lefolytatva, hanem csak mert a számok megemlítésre kerültek

A központi költségvetésről szóló törvény indoklásának melléklete tartalmazza a kiadások úgynevezett funkcionális osztályozását, ami azt jelenti, hogy minden kiadás be van sorolva, hogy közgazdasági értelemben milyen kategóriához esik a legközelebb. Ha ezeket a számokat megnézzük, akkor a környezetvédelmi feladatoknak az a része, amely a hazai költségvetésből finanszírozandó, és amelyet a kormány erre szánt, az 2023-ról 2024-re 6 és fél százalékkal, tehát az infláció fölött emelkedik. Ez azt jelenti, hogy reálértelemben még nőnek is a környezetvédelemre szánt kiadások a költségvetésben, ami csökkenés látható, az az európai uniós források felhasználása, ami pedig az Európai Unió hétéves tervezési-végrehajtási ciklusának a sajátossága. Az elmúlt egy-két évben még a kifutó ciklus és az új induló ciklus egymásra rakódott, most pedig már csak az új, 2021-2027-es ciklus kiadásai vannak.

Tehát összességében azt várjuk, hogy majd a hétéves ciklus egészében itt is kiegyenlítődnek a számok. Ezt csak azért szeretném elmondani, mert ez az infláció fölötti, tehát reálértelemben is növekvő kiadás, azt gondolom, a költségvetésnek ezt a fenntarthatósági és környezetvédelmi fókuszát valamilyen szinten alátámasztja.

ELNÖK: Köszönjük szépen, főosztályvezető úr. Majd néhány módosító javaslat indoklásánál kitérek válaszként ezekre az állításokra.

Ha nincs további hozzászólás a vita ezen szakaszában, akkor a részletes vita e szakaszát lezárom, és áttérünk a második szakaszra, a benyújtott módosító javaslatokról tárgyalunk. A háttéranyag pontjain olyan logika szerint mennénk végig,

hogy az összefüggő pontok azok, amelyek a megjelölt célt tartalmazzák, de nyilván a szavazás majd vonatkozik minden összefüggő pontra. Egy kivétellel az LMP országgyűlési frakciója az előterjesztője a bizottsághoz benyújtott módosító javaslatoknak, úgyhogy, ha egyetértenek a bizottsági kollégák, képviselőtársaim, akkor nem adnám át a levezetést mindig, hanem mindig jelzem, amikor előterjesztőként szólok hozzá, és röviden ismertetném majd valamennyi módosító javaslatot. Ha ez így megfelel, akkor el is kezdjük a módosítók tárgyalását. *(Senkinek nincs ellenvetése.)*

A háttéranyag első tárgyalandó pontja a 251. pont, az LMP országgyűlési képviselőinek módosítása. Nyilván előterjesztőként jelzem, hogy talán nem véletlen, hogy én nyújtottam be ezt a javaslatot, ehhez csatlakoztak képviselőtársaim. Ennek a célja Baranya vármegye alsóbbrendű úthálózatának felújítása, ide többletforrást indítványozunk, ez 3 milliárdos költség-többletet jelentene.

Nagyon röviden általánosságban azzal indokolnám ezt - nyilván szűkebb pátriámra, Baranya vármegyére vonatkozik ez a javaslat, de országosan egy igen jelentős problémával szembesülünk, hogy az országos közúthálózatra vonatkoztatva mondhatjuk -, hogy 15 ezer kilométernyi úthálózat van a nem megfelelő és a rossz kategóriában, ezért mindenképpen indokolt minden olyan javaslat, amely többletforrást biztosítana.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e hozzászólni valaki ehhez a módosító javaslathoz, illetve kérdezem az előterjesztő véleményét, hogy támogatja-e a javaslatot.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha további hozzászólási szándék nincs, akkor kérem, hogy aki támogatja a javaslatot, szavazatával jelezze. *(Szavazás.)* Mivel helyettesítőként is szavazok, ezért 2 igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében a bizottság ezt a javaslatot nem támogatta.

Megyünk tovább. A következő pont a 252., szintén az LMP országgyűlési frakciójának módosítása, a pécsi helyi közösségi közlekedés támogatásához többletforrást rendelne 3 milliárd forint értékben. Azt gondolom, előterjesztőként jelzem, hogy a tömegközlekedés fejlesztési támogatási forrásai mindenképpen minden esetben indokoltak. Tudni kell, hogy az Országgyűlés a Covid ideje alatt a gazdasági válság kezelésének egyik furcsa intézkedéseként a kormány javaslatára úgy döntött, hogy kivonul a vidéki városok helyi közlekedésének támogatásából. Egyértelmű, hogy minden város számára óriási kihívást jelent a tömegközlekedés fenntartása, Pécs pedig egy nagyon komoly örökséggel néz szembe. Még annak idején a balliberális városvezetők kiprivatizáltak egy buszflottát, míg a 2009 után hatalomra kerülő fideszes többség pedig egy korrupciógyanús beszerzéssel vásárolt egy flottát. Mindenképpen nagyon nehéz helyzetben van a pécsi tömegközlekedés, ezért indokolt a támogatás. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, kérdezem az előterjesztőt, támogatja-e az indítványt.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy támogatják-e. Aki támogatja, most jelezze! *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében ezt a javaslatot sem támogatta a bizottság.

A következő a háttéranyag 255. pontja. Szó esett már erről Becsó képviselő úr hozzászólásában, az egykori uránbányászati területek rekultivációs munkáinak a forrásait további 500 millióval megerősítenénk. Tudjuk, hogy az egykori uránbányászat brutális környezeti hatásai nyomán egy soha véget nem érő

kármentesítési, rekultivációs feladattal szembesülünk. Eddig több mint 30 milliárdot költött rá az állam. Sajnos voltak a rendszerváltás után olyan időszakok, amikor forrás hiányában egyébként veszélybe kerültek ezek a munkák. Úgy látjuk, hogy indokolt további 500 millió forintot biztosítani.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem az előterjesztőt.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. A képviselőtársaimat kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében nem támogatta a bizottság ezt a javaslatot.

Következik a 268. pont. Itt a nemzeti parkok igazgatósága számára biztosítanánk többletforrást 5 milliárd forint keretében, alapvetően tudományos kutatásra, monitorozásra. Azt gondolom, nem kell különösebben taglalni ennek a módosító javaslatnak az indoklását. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, az előterjesztőt kérdezem, hogy támogatja-e a javaslatot.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki nem? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatta a javaslatot.

A következő tárgyalandó pont a 270., szintén az LMP országgyűlési frakciója által benyújtott javaslat. A Balaton monitoringjára biztosítana 3 milliárd forintot. Tudjuk, hogy a korábban igen kiterjedt kutatási, megfigyelési rendszerek elképesztő mértékben leépültek, holott most minden korábbihoz képest sokkal fontosabb lenne, hogy a Balaton vízminőségét és a Balatont érintő folyamatokat folyamatosan, megfelelő minőségben tudjuk vizsgálni. Az MTA is felhívta a figyelmet ennek a fontosságára. Ennek a megvalósítását a költségvetésben megalapozná a javaslatunk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nem, az előterjesztőt kérdezem.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Most kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében nem támogatta a bizottság a javaslatot.

A következő a 271. számú, szintén az LMP-frakció által benyújtott javaslat, ez az erdővédelmi programra juttatna forrásokat 30 milliárd forint értékben. A módosító javaslat lényege, hogy a fakitermelésből, fafeldolgozásból álló erdőgazdasági bevételeket fokozatosan váltaná ki központi költségvetési támogatással, így nem lenne olyan nyomás az erdőgazdaságokon, ami indokolatlan kitermeléseket jelentene, ilyen módon sokkal inkább egy fenntartható erdőgazdálkodás irányába lehetne átváltani a működést, és ennek a költségvetési megalapozásáról szól a javaslat.

Kérdezem, van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérdezem az előterjesztőt.

BÉCSI JÓZSEF (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, ki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igent látok. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem.

A bizottság 2 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot.

Következik a 273. pont, szintén az LMP-frakció javaslata. Itt a természetes vízmegtartást és a vízvisszatartó tájgazdálkodást szolgáló fejlesztésekhez rendelnék költségvetési forrásokat 20 milliárd forint értékben. Előterjesztőként jelzem, hogy itt a Fenntartható Fejlődés Bizottságának egy múlt októberi ülésén igen hosszan beszéltünk a fenntartható vízgazdálkodásról, a vízmegtartásról, a táji vízmegtartás fontosságáról; jelen volt azon az ülésen az agrárminiszter úr is, illetve a természetvédelemért felelős államtitkár.

Több plenáris ülésen lefolytatott vita alapján is azt lehet mondani, hogy ennek a fontos irányváltásnak, a vízgazdálkodás terén szükséges irányváltásnak, mondhatjuk, hogy a kimondott politikai nyilatkozatok terén már megvan a támogatottsága, hiszen az arról szól, hogy a víz levezetését, a vizet a tájban tudjuk megtartani, és egy nagyon-nagyon hosszú időszakban megvalósuló, elhibázott vízgazdálkodás brutális következményeit megpróbáljuk kezelni.

A szavak szintjén a támogatása már megvan ennek a koncepciónak, ugyanakkor a költségvetésben még nem látjuk a nyomát, hogy cselekedni is kíván a kormány. Értelemszerűen ezt szolgálja a javaslat, hogy a tervezés szintjén, a munka megkezdése szintjén is legyen költségvetési forrás, ami alapján a tájvízvisszatartásnak egyre több helyen meg tudnánk valósítani a lehetőségét.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztőt.

BÉCSI JÓZSEF (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* 2 igen. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem.

A bizottság 2 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot.

A következő tárgyalandó pont a 274. számú, ez szintén az LMP-frakció képviselői által benyújtott javaslat. Itt magántulajdonú belterületi erdők, természetközeli területek közjóléti célú megvásárlásáról van szó. A javaslat azt indítványozza, hogy azon települések belterületén lévő erdőterületek esetében, ahol a település élhetőségének megtartásához fontos egy adott erdőterület, és ez adott esetben magánkézben van, és van lehetőség megegyezés útján, hogy az önkormányzati kézbe kerüljön, ehhez forrásokat biztosítson a javaslat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztőt.

BÉCSI JÓZSEF (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat. Aki támogatja, szavazatával jelezze! *(Szavazás.)* 2 igen szavazat van. Aki nem támogatja? *(Szavazás.)* 6 nem.

A bizottság 2 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot.

A következő pont a 277. számú, szintén LMP-s módosító javaslat. Ennek a célja az állattenyésztő ágazat ökológiai átállását célzó lépéseinek a támogatása 10 milliárd forintos keretösszegben. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztőt.

BÉCSI JÓZSEF (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat. Aki támogatja, szavazatával jelezze! (Szavazás.) 2 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 6 nem szavazat.

A bizottság 2 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot.

A következő indítvány a 445. pont, amely a Budapest-Belgrád-vasútvonal forrásainak átcsoportosításáról szól. Előterjesztőként jelzem, nyilván a mi frakciónk javaslatáról van szó. Ez a projekt, a Budapest-Belgrád-vasútfejlesztési projekt alapvetően kifejezi azt az eltérést, ami a mi gazdaságpolitikai felfogásunk és a kormány gazdaságpolitikája között húzódik. Ez mindennel együtt egy közel ezermilliárdos projekt lesz, ami alapvetően arról szól, hogy Kína a tömegtermékeket ezen az útvonalon szállíthassa Európa központja felé.

Ugyanakkor ez nemcsak, mondjuk úgy, ideológiai megközelítés szintjén nem támogatható a mi meggyőződésünk szerint, a garanciákat sem látjuk, hogy Kína valaha használni fogja ezt a vasútvonalat, ha egyáltalán elkészül, tekintetbe véve, hogy egyre inkább Pireusz helyett Triesztet tekintik egy kiszemelt logisztikai központnak. Ilyen módon mi azt gondoljuk, hogy ezeknek a kiadásoknak sokkal inkább a hazai igényeket ellátó vasútfejlesztés kellene megjelenülni, ezért a jövő évi költségvetésben 103 milliárdot csoportosítanánk át.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. (Nincs jelzés.) Amennyiben nem, kérdezem az előterjesztőt.

BÉCSI JÓZSEF helyettes államtitkár (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat. Kérem, aki támogatja, szavazatával jelezze! (Szavazás.) 2 igen szavazatot látok. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 6 nem.

A bizottság 2 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot.

Következik az 569. pont, amely összefügg a 754. ponttal. A javaslat dr. Brenner Koloman jobbkios képviselő indítványa, és szélerőművek telepítésének és fejlesztésének támogatását indítványozza 3,7 milliárd forint átcsoportosításával. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. (Nincs jelzés.) Kérdezem az előterjesztőt, hogy támogatja-e.

BÉCSI JÓZSEF (Belügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Köszönöm. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja. (Szavazás.) 2 igen. Aki nem támogatja? (Szavazás.) 6 nem.

A bizottság 2 igen szavazattal, 6 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta a javaslatot.

A következő tárgyalandó pont az 571. számú, szintén az LMP képviselői által benyújtott javaslat. A víziközművek rekonstrukciójának, állami rekonstrukciós alapjának a létrehozásáról szól 150 milliárd forintos értékben. Előterjesztőként erről egy icipicit többet kell beszélnem.

Jelzem az általános hozzászólásomban, hogy alapvetően már a jelenben megnyilvánuló kérdésekkel sem kíván a kormány szembenézni, a jelenlegi, idei évi költségvetésben sem, és a jövő évi költségvetésben sem. Nem akarok hosszan beszélni arról, hogy milyen állapotban van a víziközműrendszer. Én azt gondolom, hogy egyetértés van, legutóbb már a miniszterelnök úr is egyetértett, hogy borzalmasan rossz állapotban vannak a hazai víziközművek, és a fejlesztéshez középtávon hiányzó

források körülbelül 3000 ezer milliárd forintra becsülhetők. Bár hozzáteszem, hogy ez több évvel ezelőtti, a Megyei Jogú Városok Szövetsége által készített becslés, aminek a jelen értéke nyilván akár a duplája is lehet.

Ott tartunk, hogy ma már a vízrendszereknek kevesebb mint 20 százaléka megfelelő minőségű, és ha elmaradnak a karbantartások, mint ahogy sok éve elmaradnak a hiányzó források miatt a karbantartások, szinte mondhatjuk, hogy exponenciális mértékben megy tönkre ez az infrastruktúra. Ez egy óriási kihívás, és itt csak a közműrendszer lerombolásának a megállításához már az idei évben is több száz milliárd forintra lenne szükség, a jövő évi költségvetésben is százmilliárdokra.

Elhangzott Becsó képviselő úr hozzászólásában is, hogy 50 milliárdos keretet biztosít a kormány a megelőző évek 3-4-5 milliárdjaihoz képest, ugyanakkor itt láttunk a költségvetésben egy címkézést, ami a debreceni víziközmű-fejlesztéshez utalja ezt az 50 milliárdot. Ugye, tudjuk, hogy Debrecenben az ipari vízigények kielégítésével összefüggésben egy több mint százmilliárdos víziközmű-fejlesztés valósul meg, ugyanakkor alapvetően az egész országban van kritikus állapotban az infrastruktúra.

Ha megnézzük, hogy az elmúlt évek tényleg néhány milliárdjához képest például az iváncsai gyár ivóvízellátó berendezéseire több mint 30 milliárdot adott a kormány, a gödi bővítéshez szintén 30 milliárdot, tehát láthatjuk, hogy ipari célokra százmilliárdos nagyságrendben költ a víziközművek fenntartására, karbantartására, fejlesztésére és karbantartására a kormány, de összességében az országos problémákat nem kezeli.

Egy másik súlyos probléma a reziárakból eredő teljes bizonytalanság. Körülbelül egy hete volt a Víziközmű Szövetségnek egy konferenciája Egerben, és ott is ugyanezt elmondta a víziközmű-ágazat ernyőszerkezete, hogy nem látják biztosítottak az ágazat működését. Tehát itt egy olyan problémával nézünk szembe, hogy a legfontosabb közszolgáltatás, az ivóvízellátás fenntartása veszélyben van, nincsenek meg a költségvetési források. Ezt elmondtuk az idei évi költségvetés vitájánál is, a jövő évi költségvetés vitájához is el kellett mondanom, és mi 150 milliárdos többletforrással számolunk.

Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)*
Kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF (Belügyminisztérium): Nem támogatja. Elnök úr, megenged egy mondatot?

ELNÖK: Természetesen.

BÉCSI JÓZSEF (Belügyminisztérium): Köszönöm szépen. Elnök úr említette az ipari célú, ipartelepítési célú víziközmű-fejlesztéseket és az 50 milliárd forintot, ami itt szintén szóba került. Ez két különböző összeg, tehát a központi költségvetés 1. mellékletének a XVII. fejezete két különböző helyen tartalmazza ezt. Ez az 50 milliárd forint nem az iparfejlesztéshez kapcsolódó támogatásokra van, hanem pont arra, amit elnök úr is mondott, hogy 2024-től a kormány szándékai szerint a víziközműrendszerek megújítása évi 100 milliárd forintos összeggel elindul, és erre 50 milliárd forintot a díjbevételekből, 50 milliárd forintot pedig a központi költségvetésből plusztámogatásként kívánunk biztosítani. Tehát, én azt gondolom, hogy ez a nagyságrend biztosítva lesz a jövő évtől.

ELNÖK: Köszönjük szépen főosztályvezető úrnak. Eddig három alkalommal kérdeztem miniszterelnök urat erről az ágazati problémáról, és legutóbb, talán három-

négy hónapja a miniszterelnök úr is elismerte ezt a 3000 milliárdos összeget a középtávú, a 15 éves távlatra vonatkozó gördülő fejlesztési tervekkel összefüggésben.

A jelenlegi akut problémákhoz mérten is viszonylag könnyen lehozható, hogy mennyire lenne szükség évente. Tehát azt gondoljuk, hogy ez a plusz 150 milliárd elképesztő mértékben szükséges. Igazából írhattunk volna 300 milliárdot is, mert tényleg a tűzoltáshoz kellene ezek a források. Úgyhogy kérdezem is képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja ezt a javaslatot. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében nem támogatta a bizottság a javaslatot.

Továbblépek a következő javaslatra. Ez a háttéranyag 574. pontja, ez szintén az LMP országgyűlési képviselőinek a javaslata, ez egy komplex épületenergetikai mélyfelújítási programot jelentene, 600 milliárd forintos költségkeretet indítványozunk.

Tudjuk, hogy Magyarország energiafelhasználásának körülbelül egyharmadát felemésztí a lakóépületek fűtési és melegvízigénye és a lakóépületeknek körülbelül 80 százaléka esetében mondhatjuk, hogy nem megfelelő a műszaki állapot, tehát indokolt a felújítás. Ha energiabiztonságról beszélünk, ebből a két számból is levezethető, hogy mennyire fontos lenne egy ilyen, valóban jelentős forrásokból gazdálkodó épületenergetikai program. Hozzáteszem, hogy ez nagymértékben megnövelné Magyarország energiabiztonságát, a másik oldalról pedig rengeteg munkahelyet, tehát éves szinten 20 ezer új munkahelyet teremthetne egy ilyen alap létrehozása, és évente százezer lakást lehetne felújítani. Ezért az indítványunk 600 milliárd forintos tétellel. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében nem támogatta a javaslatot a bizottság.

Következik az 575. pont, szintén az LMP-s képviselők javaslata, távhőrendszer fejlesztésére kíván forrást biztosítani az indítvány, 50 milliárd forintról van szó. Azt gondolom, hogy önmagáért beszél. Kérdezem, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelentkező.)* Amennyiben nincs, kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében nem támogatta a bizottság a javaslatot.

A következő az 576. pont, szintén LMP-s indítvány. Energetikai innovációra és kutatásra adna támogatást 100 milliárd forint értékben. Azt gondolom, hogy szintén önmagáért beszél a javaslat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, kérdezem az előterjesztőt.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatta a javaslatot.

A következő az 577. pont, szintén LMP-s képviselők javaslata. Ez a villamosenergia-hálózat fejlesztésére biztosítana többletként 200 milliárd forintot. Előterjesztőként jelzem, hogy miniszterelnök úr is elmondta a már említett azonnali kérdésre adott válaszában, hogy ő is jól látja, hogy infrastruktúrát tekintve két óriási kihívással szembesül az ország. Egyrészt a víziközműrendszerek borzalmas állapotával, másrészt pedig a villamosenergia-hálózat állapotával. Azt is elismerte a miniszterelnök úr, hogy az utóbbira még nagyobb forrásokra lenne szükség, mint a víziközművek tekintetében. Az elmúlt években, sőt mondhatjuk, hogy amióta az LMP az Országgyűlésben dolgozik, minden évben nyújtottunk be erre a célra javaslatokat, és ha ezek a fejlesztések megvalósultak volna, nyilván lényegesen jobb állapotban lenne az elektromos hálózat, a villamosenergia-hálózat. Most 200 milliárdot indítványozunk.

Kérdezem képviselőtársaimat, hogy kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatta a javaslatot.

A következő tárgyalandó pont az 586. számú, a Paks II. beruházástól vonna el forrásokat. Előterjesztőként jelzem, hogy az Országgyűlés döntött arról, hogy a jelenlegi atomerőművi blokkok újabb üzemidő-hosszabbításának előkészítő munkáit megrendeli a kormány, és itt egy újabb húszéves üzemidő-hosszabbítással számol a kormány. Ez alapvetően egy műszaki nukleáris biztonsági kérdés. Azt gondolom, nem politikai kérdés egy meglévő atomerőmű esetében, ugyanakkor az látható, hogy a Paks II. esetében érdemi elmozdulás nem történt. Itt, bizottsági ülésén is jó néhány alkalommal beszéltünk erről, alapvetően még a mai napig sem áll rendelkezésre egy olyan dokumentáció, amely minden engedélyt megkapott volna. Ezért is az indítványunk.

Kérdezem, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatjuk.

ELNÖK: Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében nem támogatta a bizottság a javaslatot.

Következik a 793. számú pont, szintén LMP-s indítvány, amely összefügg a 263. és az 576. ponttal. A javaslat lényege a klíma- és környezetvédelmi minisztérium felállításának költségvetési megalapozása 10 milliárd forintos értékben. Azt gondolom, hogy erről a kérdéstről hosszan tudnánk vitatkozni. Inkább kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja a javaslatot. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatta az indítványt.

Következik a 825. pont, szintén LMP-s indítvány és a víziközművek közműadójának eltörlését célozza. Előterjesztőként jelzem, hogy ez egy külön teher a

víziközmű-szolgáltató cégeknek. Szakmai szervezetek is kérték egyébként ennek az eltörlését, sőt a megyei jogú városok által néhány évvel ezelőtt megrendelt szakértői anyag is indítványozza ezt a javaslatot. Nyilván ez egy 16 milliárdos segítséget jelentene az ágazatnak. Mondhatjuk, hogy nem ez a nagy tétel, de ez is egy fontos lépés lenne, ezért indítványozzuk ennek az adófajtának az eltörlését. Kérdezem, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja. Elnök úr, megenged egy mondatot ehhez?

ELNÖK: Természetesen.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): A kormány vállalta az Európai Unió felé, hogy az adók számát csökkenti, és ez a felülvizsgálat kiterjed a közművezeték adójára is, de nem a jövő évtől, hanem várhatóan 2025-től tudjuk megvizsgálni, hogy ennek a kivezetése hogyan tud megtörténni.

ELNÖK: Köszönöm szépen főosztályvezető úrnak. Ez mindenképpen egy jó hír, bízunk benne, hogy ez a felülvizsgálat mielőbb megtörténik, és akkor ezt a teljesen felesleges adót ki lehetne vezetni. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki támogatja ezt az indítványt. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében nem támogatta a bizottság a javaslatot.

Következik a 827. pont szintén LMP-s képviselők javaslata. A fosszilis források használatának megadóztatására és az ingyenesen átadott kvóták fizetési tételére tesz indítványt. Szintén hosszú politikai vitát lehetne folytatni. Kérdezem képviselőtársaimat, kíván-e valaki hozzászólni. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatta a javaslatot.

Következik az utolsó, a 831. pont, szintén az LMP-frakció javaslata, a környezetvédelmi termékdíjból származó bevételek jelentős megnövelését célozza. Kérdezem, hogy van-e hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Kérdezem az előterjesztő véleményét.

BÉCSI JÓZSEF főosztályvezető (Pénzügyminisztérium): Nem támogatja.

ELNÖK: Kérdezem, hogy ki az, aki támogatja. *(Szavazás.)* Két igen szavazat. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Hat nem szavazat ellenében a bizottság nem támogatta a javaslatot.

Végéhez is értünk a módosító javaslatok tárgyalásának. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy van-e bizottsági módosító javaslat benyújtására szándék. *(Nincs jelzés.)* Amennyiben nincs, így lezárom a részletes vita második szakaszát, és megnyitom a részletes vita utolsó szakaszát, amelyben a bizottságunk dönt a részletes vita lezárásáról és a részletes vitáról szóló jelentés elfogadásáról és benyújtásáról. Felhívom képviselőtársaim figyelmét, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági jelentés elfogadása során a törvényjavaslatnak a határozati házsabály 44. § (1) bekezdésében foglaltaknak

való megfeleléséről is döntünk. Kérdezem a bizottságot, hogy lezárja-e a részletes vitát. *(Szavazás.)* Köszönöm. Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Kérdezem a bizottságot, hogy elfogadja-e és benyújtja-e a részletes vitát lezáró jelentést. Aki ezt támogatja, szavazatával jelezze! *(Szavazás.)* Hat igen szavazat. Ki nem támogatja? *(Szavazás.)* Két nem szavazat ellenében a bizottság ezt a döntést meghozta.

Jelzem képviselőtársaimnak, hogy a házszabályban foglaltaknak megfelelően azok a bizottsági tagok, akik a jelentés elfogadását, benyújtását nem támogatták, jelezhetik, hogy kisebbségi véleményt fogalmaznak meg. Nem kívánok megfogalmazni kisebbségi véleményt. A többségi és a kisebbségi véleményeket az ülés után írásban kell eljuttatniuk a frakcióknak a titkárságra ma, azaz 2023. június 20-án 14 óráig, és a bizottsági vélemények a jelentés részét képezik majd, nyilván ezeket szóban nem lesz lehetőség a költségvetési vitában elmondani, a plenáris ülésen majd az ismertetők elmondják ezeket a véleményeket.

Az első napirendi pont végére értünk, és köszönjük szépen az előterjesztő valamennyi képviselőjének, hogy részt vettek a mai ülésen. Úgyhogy az első napirendi pont tárgyalásának végére értünk.

Egyebek

Meg is kezdjük a mai ülésünk második napirendi pontjának tárgyalását, az egyebek napirendi pontot. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e ehhez hozzászólási szándék. *(Nincs jelzés.)* Úgy látom, hogy nincs.

Én annyit jeleznék, hogy a mai bizottsági ülésünk után ülést tart a Határon Átnyúló Környezeti Ügyekkel Foglalkozó Albizottság, ahol a Belügyminisztérium képviselője ad tájékoztatást a Tisza vízgyűjtő területét érintő szennyezésekről, problémákról, a kockázatokról.

Az ülés berekesztése

Ha további hozzászólási szándék nincs, akkor bizottságunk mai ülését lezárom. Köszönöm szépen a munkatársainknak, hogy lehetővé tették az ülésszakban bizottságunk munkáját, és köszönöm szépen képviselőtársaimnak is a bizottsági munkáját. A nyári időszakra előre is mindenkinek jó pihenést kívánok!

Várhatóan az őszi ülésszakig nem lesz újabb bizottsági ülés. A mai bizottsági ülést ezennel lezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 9 óra 51 perc)

Bencsik János
a bizottság alelnöke

Dr. Keresztes László Lóránt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és dr. Lestár Éva