



Ikt. sz.: FFB-42/2-3/2023.

FFB-1/2023. sz. ülés
(FFB-14/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Fenntartható Fejlődés Bizottságának**
2023. február 14-én, kedden, 11 órára
az Országház Tisza Kálmán termébe (főemelet 37.)
összehívott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása</i>	<i>5</i>
<i>A határozatképesség biztosításának megkísérlése</i>	<i>5</i>
<i>A napirendi javaslat ismertetése</i>	<i>5</i>
<i>A távol maradó tagok névsorának megállapítása</i>	<i>7</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	<i>7</i>

Napirendi javaslat

1. Tájékoztatás a magyarországi akkumulátorgyártás helyzetéről és fejlesztési terveiről

Tájékoztatást ad:

Külgazdasági és Külügyminisztérium képviselője

Energiaügyi Minisztérium képviselője

Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselője

Dr. Bándi Gyula, a jövő nemzedékek szószólója

Dr. Kaderják Péter, a Magyar Akkumulátor Szövetség ügyvezetője

Greenpeace Magyarország Egyesület szakértője

WWF Magyarország Alapítvány szakértője

2. Tájékoztatás a magyarországi víziközmű-szolgáltatás helyzetéről és fejlesztési terveiről

Tájékoztatást ad:

Energiaügyi Minisztérium képviselője

Országos Vízügyi Főigazgatóság képviselője

Víz Koalíció szakértője

3. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), a bizottság elnöke

Szabó Rebeka (Párbeszéd), a bizottság alelnöke
Orosz Anna (Momentum)

A bizottság titkársága részéről

Hatvani Szabolcs bizottsági munkatárs

(Az ülés kezdetének időpontja: 11 óra 04 perc)

Az ülés megnyitása

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok, köszöntök mindenkit. El is kezdenénk a bizottsági ülést. Nos tehát, akkor hivatalosan is köszöntök mindenkit az Országgyűlés Fenntartható Fejlődés Bizottságának 2023. február 14-ei ülésén. Az ülést ezennel hivatalosan is megnyitom. Köszöntöm a képviselőtársaimat, a bizottsági tagokat, a meghívottakat, az előadókat, a megjelenteket, köszöntöm a sajtó képviselőit, illetve köszöntöm azokat is, akik online követik az eseményt.

A határozatképeség biztosításának megkísérlése

Ha körülnézünk a teremben, nézzük a névtáblák mögötti üres helyeket, akkor mindannyian láthatjuk, hogy a jelen lévő képviselők száma miatt az ülés nem határozatképes. Ezért a házszabály 113/A. § (2) bekezdése alapján kísérletet teszek a határozatképeség helyreállítására - ugye, bizottsági elnökként ez a kötelességem, ez a feladatom. Szünetet nem rendelék el, annak érdekében, hogy még esélyt adjunk, hogy a határozatképeség helyreáll, egy nagyon rövid bevezetést tennék annak kapcsán, hogy pontosan milyen célból, milyen szándékkal és kiknek a meghívásával hívtuk össze a bizottság mai ülését.

A napirendi javaslat ismertetése

A mai érdeemi napirendi pontjaink közül az első a tájékoztatás a magyarországi akkumulátorgyártás helyzetéről és fejlesztési terveiről, a második tervezett napirendi pontunk pedig a tájékoztatás a víziközmű-szolgáltatás helyzetéről és fejlesztési terveiről. Én azt gondolom, hogy a jelenlévők, az érdeklődők nagy száma is aláhúzza, hogy ezek hűsbavágó, a jelenünket és a jövőnket is alapvetően meghatározó kérdések, amelyekről tudnunk kell ilyen módon egy ilyen fórumon beszélni.

Az 1. napirendi ponthoz meghívtuk a Külgazdasági és Külügyminisztériumot, illetve képviselőit; az Energiaügyi Minisztériumot; az Országos Vízügyi Főigazgatóságot; dr. Kaderják Pétert, a Magyar Akkumulátor Szövetség ügyvezetőjét, akit köszöntünk is, nagyon köszönjük, hogy elfogadta a meghívást; a Greenpeace Magyarország Egyesület szakértőjét és a WWF Magyarország Alapítvány szakértőjét is meghívtuk, nekik is köszönjük, hogy elfogadták a meghívást. Dr. Bándi Gyulát, a jövő nemzedékek szószólóját is meghívtuk erre az ülésre.

A 2. napirendi pontnál az Energiaügyi Minisztériumot mint illetékes minisztériumot hívtuk meg. Ugye, fontos, hogy az 1. napirendi pontnál is mint a környezetvédelemért is felelős miniszternek meghívást küldtünk Lantos Csabának, illetve stábjának, a tárcájának. Ugye, 2. napirendi pontként pedig azért szerepel az Energiaügyi Minisztérium, hiszen ők felelnek, Lantos Csaba miniszter úr felel a víziközmű-szolgáltatásért. És itt a Víz Koalíció a felkért szakértő, az ő képviselőjüket is köszöntjük. És köszöntjük egyébként valamennyi civil szervezet, illetve az akkumulátorgyártás tekintetében érintett közösség képviselőjét.

Én arról szeretném tájékoztatni a jelenlévőket és egyébként a nyilvánosságot is a sajtón keresztül, hogy olyan módon küldtük ki, küldtem ki a meghívót, hogy természetesen jeleztem azt a visszajelző minisztériumok felé, hogy ha nem tud a miniszter személyesen jelen lenni az ülésen, akkor természetesen várjuk, hogy nevezzék meg a helyettesítő államtitkárt, a minisztériumot képviselő személyt.

Ugye, jelenleg úgy állunk, hogy tegnap este, valamikor munkaidő után a Külgazdasági és Külügyminisztérium írásban jelezte, hogy nem vesz részt az ülésen.

Az Energiaügyi Minisztérium annyit jelzett korábban, hogy Lantos miniszter úr külföldi elfoglaltsága miatt nem tud jönni. Mi jeleztük, hogy várjuk szeretettel a minisztérium képviselőjét, ezután nem érkezett jelzés.

A bizottság kormánypárti képviselői ma reggel 6 óra 59-kor jelezték írásban, tehát ekkor jött meg írásban a levél, hogy nem tudnak részt venni az ülésen. Ha jól láttam, akkor szabadságotra hivatkoztak a kormánypárti képviselők.

Bándi szószóló úr, biztoshelyettes úr pedig jelezte, hogy ő nagyon fontosnak tartja a témákat, és részt is venne formálisan egy ülésen; és jelezte, hogy amennyiben ez megtörténik, akkor részt is fog venni. Tehát mindenképpen pozitív volt a hozzáállása, azt köszönjük innen is neki, és köszönjük természetesen azoknak, akik elfogadták a meghívásunkat.

Én azt gondolom, egyértelmű lehet és egyértelmű is kell hogy legyen mindenki számára, hogy ezek a kérdések, az akkumulátorgyártás kérdése, az azzal kapcsolatban konkrétan felmerülő - itt Göd esetére gondolok - anomáliák, problémák és a víziközműszektor összeomlás-közelbeli helyzete mind-mind aláhúzza azt hogy itt nem pártpolitikai kérdésekről beszélünk, illetve olyan kérdésekről, amelyek nem lehetnek pártpolitikai viták tárgyai.

És ha megengedik, még néhány percet rászánnék arra, hogy néhány idézettel alátámasszam az iménti kijelentésemet. Palkovics korábbi miniszter úrtól idéznék, aki az akkumulátor-előállításról beszél, hogy „Egy olyan résziparágat tudott magához vonzani” - ez az ország -, „amely a jövő iparágának mutatkozik, még akkor is, ha fenntarthatósági szempontból az én megítélésem szerint vannak kockázatok.” Palkovics korábbi miniszter urat idéztem. És így folytatja, hogy „Sajnos a zöldek, a környezetvédelemmel foglalkozó civil szervezetek vagy pedig iparági lobbisták, amelyek zöldnek adják el magukat, ezt nem feltétlenül látják, de ez az irány, és nemzetközileg most ez a PC, ebbe az irányba kell mennünk nekünk is, valamiből meg kell élnünk.” Így aposztrofálta az akkumulátorgyártás helyzetét korábban Palkovics László. És azt is elmondta, hogy „Egy sajátos helyzet áll elő, hogy az egyik oldalról ez a következő időszak meghatározó megoldása arra, hogy a megújuló energiák területén egyáltalán hatékonyan tudjunk működni, tehát az egyik oldalról ez egy pozitív dolog. A másik oldalról” - folytatja a korábbi miniszter úr -, „ha megnézzük, hogy az akkumulátorgyártáshoz mi kapcsolódik, milyen energiaigény, milyen nyersanyagigény, milyen környezetterhelés, akkor ez a másik része a dolognak. Tehát a kettő között kell valamilyen formában balanszot teremteni.”

Egy nagyon rövid idézet Nagy Márton miniszter úrtól, aki arra hívja fel a figyelmet, hogy szerinte minél kevesebb energiaintenzív iparág kell egy országnak ahhoz, hogy a versenyképessége növekedni tudjon.

Nagy István agrárminisztertől egy idézet: „Bevallom azt is, hogy nagyon komoly és szakmai célkitűzésünk az, hogy az ipari területek növekedését korlátozzuk a termőföld javára. Sokkal hangsúlyosabban szeretnénk fellépni ezen a téren, mint amit eddig tudtunk elérni. Azt látjuk, hogy nem lehet tovább feszíteni a húrt, megálljt kell parancsolni annak, hogy nem barnamezős területen, nem egykori ipari területeken zajlanak a beruházások, mert ott kockázatot látnak esetleg kármentesítés címén. A lehető leghangsúlyosabban kívánunk fellépni a termőföld védelme érdekében.” - mondta a Fenntartható Fejlődés Bizottságának ülésén agrárminiszter úr a miniszterjelölti meghallgatásán.

Itt van körünkben Kaderják Péter, a Magyar Akkumulátor Szövetség elnöke. Én tőle is idéznék, és nagyon örülök, hogy itt van a körünkben. Egy interjúban alapvetően arra utalt, hogy a befektetőknél is fontos a zöldelkötelezettség, mivel az akkumulátoripar a zöldgazdaságra történő átállás egyik pillére. Ha ezek a cégek nem

lesznek zöldek, megszakíthatják a technológia terjedését, ami nyilván nekik sem jó. Kaderják elnök úr egyetértett ebben az interjúban azzal a közbevetéssel, hogy most a szép tervekkel szemben egyelőre veszélyes anyagok kiszivárgása, dolgozói mérgezések és brutális mennyiségű ivóvíz gyárakba csatornázása kíséri az iparág hazai hódítását, és a nyilatkozata alapján elnök úr szerint az államnak a dolga változtatni ezen - ez egy Népszava-interjúban volt olvasható. Illetve elnök úr arról is beszélt, hogy fontos lenne végre az őszinte, tiszta párbeszéd ezekről a kérdésekről, és a megoldást abban látná, hogy a befektetők, az érdekeltek és a kormányoldal a megalapozott érveket és a potenciális környezeti kockázatokat is nyilván nyíltan kitegyék az asztalra, és hogy erről elinduljon egy nyílt, világos párbeszéd. Pontosan erről szól ez a mai ülés, ezt kívántuk mi elősegíteni, erre kívántunk fórumot teremteni.

A víziközművek helyzetéről pedig Schmidt Jenőt, a Települési Önkormányzatok Szövetségének elnökét, Tab fideszes polgármesterét idézném, aki nem oly régen azt nyilatkozta, hogy hiába keresik, egyetlen fillért sem írtak be a víziközműcégek támogatásába, tehát ha az idei évi költségvetésről szó van. Szintén ennek a szövetségnek a becslése szerint márciusra-áprilisra fizetéseképtelenné válhatnak az önkormányzati szereplők. Tehát azt gondolom, hogy a víziközműszektor összeomlás-közeli helyzete megint csak nem lehet vita tárgya, és ezt egyébként még múlt év végén egy azonnali kérdésben Orbán Viktor sem vitatta, bár ő úgy gondolta, hogy a jelenlegi költségvetés minimum mentőövet kínálhat. Az érintettek, az önkormányzati szövetségek egyébként láthatóan ezzel nem értenek egyet.

A távol maradó tagok névsorának megállapítása

Nos, ennyi rövid bevezető után megállapítom, hogy a határozatképességet nem sikerült helyreállítani. A határozati házszabály 113/A. § (2) bekezdésének megfelelően megállapítom, hogy a bizottság üléséről távol maradó képviselők: Bencsik János, Fidesz; dr. Turi-Kovács Béla, Fidesz; Becsó Zsolt, Fidesz; Varga Gábor, Fidesz; Zsigó Róbert, Fidesz; Harrach Péter, KDNP. Tájékoztatom önöket, hogy Bencsik János alelnök úr, mint azt már említettem, ma reggel 6 óra 59 perckor írásban is jelezte, a felsorolt képviselők nevében is, a távolmaradási szándékot.

Az ülés berekesztése

Tekintettel arra, hogy az ülés nem határozatképes, az ülést berekesztem, de rögtön hozzáteszem, hogy csak a formális részét.

(Az ülés befejezésének időpontja 11 óra 14 perc)

Dr. Keresztes László Lóránt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Podmaniczki Ildikó és Horváth Éva Szilvia