



Ikt. sz.: FFB-42/18-3/2020.

FFB-4/2022. sz. ülés
(FFB-4/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Fenntartható fejlődés bizottságának**
2022. június 13-án, hétfőn, 10 óra 02 perckor
az Országház Herman Ottó termében (földszint 10.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>Az energiaszegénység és a levegőszennyezés csökkentéséről szóló H/65. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)</i>	5
<i>Bakos Bernadett kiegészítése</i>	5
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	6
<i>Bakos Bernadett válasza</i>	9
<i>Határozathozatal</i>	10
<i>Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása</i>	10
<i>Döntés a módosítási kezdeményezések benyújtásának határidejéről</i>	10
<i>A 2022. évi munkaterv elfogadása</i>	11
<i>Albizottsági struktúra kialakítása</i>	11
<i>Egyebek</i>	12
<i>Az ülés berekesztése</i>	12

Napirendi javaslat

1. Az energiaszegénység és a levegőszennyezés csökkentéséről szóló határozati javaslat (H/65. szám)
(Bakos Bernadett (LMP) képviselő)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
2. Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása
(A HHSZ 109. § (2) bekezdése alapján)
3. Döntés a módosítási kezdeményezések benyújtásának határidejéről
4. A 2022. évi munkaterv elfogadása
5. Albizottsági struktúra kialakítása
6. Egyebek

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Dr. Keresztes László Lóránt (LMP), a bizottság elnöke
Bencsik János (Fidesz), a bizottság alelnöke

Szabó Rebeka (Párbeszéd), a bizottság alelnöke
Becsó Zsolt (Fidesz)
Herczeg Zsolt (Fidesz)
Varga Gábor (Fidesz)
Harrach Péter (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Dr. Turi-Kovács Béla (Fidesz) Bencsik Jánosnak (Fidesz)

A bizottság titkársága részéről

Hatvani Szabolcs bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Bakos Bernadett (LMP) előterjesztő
Arató Gergely (DK)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 02 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Köszöntök mindenkit. A Fenntartható fejlődés bizottságának mai, 2022. június 13-ai ülését megkezdjük. Köszöntöm a bizottság valamennyi megjelent tagját, illetve köszöntöm a megjelenteket, köszöntöm a vendégeinket. Külön köszöntöm Becsó Zsoltot, aki a bizottságunk új tagja lett, nagyon örülök, hogy együtt fogunk dolgozni a következő időszakban.

Dr. Turi-Kovács Béla képviselő úr, alelnök úr jelezte előzetesen, hogy távol lesz a mai üléstől egyéb irányú elfoglaltságai miatt; őt Bencsik János alelnök úr fogja helyettesíteni. Megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes.

Mai ülésünk napirendi javaslatát előzetesen megküldtük, ehhez visszajelzés nem érkezett. Úgyhogy kérem tisztelt képviselőtársaimat, bizottsági tagokat, hogy aki támogatja ezt a napirendi sort, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Nagyszerű, köszönöm szépen. A bizottság egyhangú döntéssel elfogadta mai ülésének a napirendjét.

Az energiaszegénység és a levegőszennyezés csökkentéséről szóló H/65. számú határozati javaslat (Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)

Az 1. napirendi pontban az energiaszegénység és a levegőszennyezés csökkentéséről szóló H/65. számú határozati javaslat vitája, illetve döntés a tárgysorozatba vételről lesz. Az előterjesztő Bakos Bernadett képviselő asszony, az LMP-Magyarország Zöld Pártja frakciója részéről. Meg is adom a szót képviselő asszonnak, hogy előterjesztőként az írásbeli előterjesztést szóban ki tudja egészíteni. Tessék, képviselő asszony!

Bakos Bernadett kiegészítése

BAKOS BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen, és köszönöm a bizottság megjelent tagjainak is, hogy napirendre került ez az előterjesztés, hiszen nem is lehetne aktuálisabb, mert most Magyarországon, de egyébként egész Európában súlyos energiaválság van, és sajnos nem számíthatunk arra, hogy ez a közeljövőben enyhülni fog.

Az is végképp egyértelművé vált szerintem az elmúlt hetek történéseiből, hogy azoknak az országoknak van nagyobb mozgástere, amelyek minél inkább függetlenek az importenergiától, és ebben a helyzetben mi drámai problémának tartjuk azt, hogy Magyarországon orosz gázzal fűtjük az utcákat. *(Herczeg Zsolt megérkezik az ülésre.)* Természetesen nem leszünk attól sem boldogabbak vagy nyugodtabbak, ha esetleg később, pár év múlva ezt amerikai palagázzal tesszük, merthogy Magyarországon óriási energiapazarlás zajlik, és a drágán vásárolt gáz jelentős részét így kidobjuk az ablakon. Úgyhogy, ha elfogadjuk azt, hogy az elkövetkező évek egyik legszükségesebb erőforrása az energia lesz, akkor azt is ki kell mondani, hogy nem nagyon van fontosabb feladatunk, mint az ilyen mértékű pazarlás megfékezése. Ezért az egy nagyon fontos cél, hogy a magyar lakóépületeket le kell szigetelni. Ez egyrészt csökkenti az energiaigényünket, csökkenti a magyar családok rezsiköltségeit, illetve a fenntarthatóság irányába is egy nagyon fontos lépés lenne, ezáltal csökkenne például a levegőszennyezés is, és természetesen rengeteg munkahelyet is teremtené.

Az energiahatékonyság terén nagyon sok évtizedes lemaradásban vagyunk, és ebből legalább 12 évvel a jelenlegi kormánynak kell elszámolnia. De az épületfelújítások

aránya sem éri el az 1 százalékot, és nem nagyon történt ebben változás az elmúlt években. Úgyhogy hiba lenne a múltnak az ilyen jellegű hibáit tovább folytatni, különösen ebben a helyzetben csak azért, hogy ne kelljen beismerni a korábbi tévedéseket.

Az LMP most tárgyalt javaslata évi 300 milliárd forintos alapot hozna létre, ebből 100-150 ezer lakást lehetne korszerűsíteni, tehát leszigetelni a falakat, a tetőket, vagy kicserélni a nyílászárókat, felújítani a fűtésrendszert, esetleg még megújuló energiaforrásokat is telepíteni.

Az is fontos, hogy a mi javaslatunknak van egy szociális lába is, hiszen önrész nélkül csak azok vehetnének részt ebben a programban, akik a legnehezebb helyzetben vannak. A mi álláspontunk szerint egyébként ez az útja az igazságos rezsicsökkentésnek és a fenntartható rezsicsökkentésnek.

Ez egy előrelépés, de a végcél az, hogy ha lehetőség van rá, akkor a teljes épületállomány átessen energetikai korszerűsítésen, hiszen ha Magyarországon minden lakás megfelelne a korszerű energiahatékonysági követelményeknek, akkor a földgázigényünk ötödével csökkenne, tehát ennyivel is nagyobb lenne a mozgásterünk, és ennyivel kevésbé függenénk az energiainporttól. Eközben természetesen rengeteget lehetne spórolni, a településeken jobb lenne a levegő, és a családok terhei jelentősen csökkennének. Úgyhogy ennek a programnak most jelenleg csak előnyei vannak, az egyetlen felmerülő probléma szerintünk az, hogy eddig ezt nem kezdtük el. Ezért arra kérjük önöket, hogy támogassák az előterjesztést, és kezdjük el az energiahatékonysági programokat. Köszönöm szépen.

Kérdések, hozzászólások

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Kérdezem a bizottság tagjait, képviselőtársaimat, hogy ki kíván hozzászólni a tárgyalt napirendi ponthoz. *(Jelzésre:)* Akkor először megadom a szót Szabó Rebeka alelnök asszonynak.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Nagyon szépen köszönöm a szót. Tisztelt Bizottság! Kedves Előterjesztő! Csak azt szerettem volna elmondani, hogy szerintem ezek jó javaslatok, nem véletlen, hogy egyébként az ellenzék közös választási programjának is tulajdonképpen ez az egész csomag a része volt. És én azt gondolom, hogy bár a választási kampány már elmúlt, most már alapvetően nem politikai, hanem szakmai, szakpolitikai alapokra lehet helyezni a javaslatainkat, de szerintem ez megfelel ennek a kritériumnak, hiszen abszolút mindenkinek az érdeke, hogy az energiahatékonyság végre előtérbe kerüljön az országban.

Én valóban azt gondolom, hogy tekintettel arra az energiaválságra, ami nem kizárólag a háború, hanem úgy általában az erőforrásválság, a klímaválság miatt van, amivel az emberiségnek szembesülnie kell, mindenképpen arra kell törekedni, hogy a lehető legkevesebb energiára legyen szükség, úgy tudjuk biztosítani az emberek komfortérzetét. Plusz, ahogy nagyon helyesen elmondta képviselő asszony, azoknak, akik szociálisan nehéz helyzetben vannak, külön segíteni kell, hogy önrész nélkül tudják ezeket megvalósítani. Úgyhogy én a magam részéről a javaslatot támogatni fogom. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, alelnök asszony. Megadom a szót Arató Gergely képviselő úrnak.

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Tisztelt Bizottság! Én is alapvetően támogatólag szeretnék hozzászólni ehhez a javaslathoz, és nagyon kíváncsi vagyok arra, hogy mi fideszes képviselőtársaim véleménye. Én az ő figyelmüket szeretném arra

felhívni, hogy ez egy nagyon kormánybarát javaslat, hiszen ez egy olyan határozati javaslat, amelyik a kormányt kéri fel arra, hogy végezze el a munkáját, tudniillik dolgozza ki azokat a részletes törvényjavaslatokat, koncepciókat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy csökkenjen az energiefelhasználás, az energiapazarlás, és hogy javuljon a levegő minősége, a levegő tisztasága. Én azt gondolom, hogy a kormánynak ezt magától is kellene csinálnia, de láthattuk itt a bizottságban is, amikor rákérdeztem a panelprogram folytatására, az önrész nélküli társasházi felújítások támogatására, arra, hogy hány lakást hány forintból tervez a kormány, hogy nem állnak még ezek a javaslatok azon a szinten, hogy a kormány egy ilyen viszonylag egyszerű kérdésre, hogy négy év alatt hány lakást szeretnének felújítani hány forintból, válaszolni tudjon. Én azt gondolom, hogy ez a javaslat erre teremt lehetőséget, arra teremt lehetőséget, hogy a kormány kidolgozzon olyan elképzeléseket, amelyeket egyébként mindenfajta szempontból reálisnak és helyesnek gondol.

Természetesen tudom, hogy vannak ebben olyan javaslatok is, amelyeknek elég bonyolult élete van, amelyek komplex problémákat érintenek, én kettőt hadd említsek. Az egyik, aminek nagyon örülök, hogy benne van, ez az energiaszegénység kérdése, és különösen azoknak a helyzete, akik a legrosszabb helyzetben vannak, akik ma jó esetben fával, rossz esetben szeméttel fűtenek. Ott el kell gondolkozni azon, hogy milyen megoldások és lehetőségek vannak. Ez egyszerre környezeti és szociális katasztrófa, ami ezen a területen van, nem tudom másként megfogalmazni. De lássunk erre konkrét, jól kidolgozott javaslatot, mert úgyis az történné, ha az ellenzék lerakna egy ilyen javaslatot, akkor önök azt az elmúlt évek tapasztalatai alapján lerúgnák, azt mondanák, hogy mélyzöld meg életszínvonal-csökkentő meg ehhez hasonló. Na, akkor lássuk, hogy a kormánynak mi az elképzelése, lássuk, hogy a kormány, amelynek rendelkezésére áll egy nagy szakmai apparátus, fizet kutatóintézeteket és minisztériumokat, hogyan tud ezekre a problémákra megoldást találni.

Hadd mondjak még egy példát. Szerepel a javaslatban az általános használati árú díj bevezetése. Ugye, ez egy nehéz kérdés, nehéz probléma. Nem tudjuk, hogy mekkorák a költségek egy ilyen rendszernél, nem tudjuk azt, hogyan osztaná ez újra a terheket, ki fizetne többet és ki fizetne kevesebbet. Nem fogok meglepetést okozni azzal, hogy például én nehezen tudom elképzelni, hogy azokra többletterhet rakjunk, akik kényszerből használják, munkába járásra vagy akár a gyerek iskolába való eljuttatására a gépkocsit, de akkor milyen alternatívát tudunk nekik kínálni? És persze az sem mindegy, hogy az áruszállításra milyen hatása van egy ilyen díjrendszernek. De ezek olyan kérdések, amelyeket nem kikerülni kell, nem azt kell mondani, hogy jó, akkor ne foglalkozzunk vele, jó, ahogy most van, hanem nézzük meg azt, hogy egyébként milyen költségek vannak, milyen alternatívák vannak, milyen lehetőségek vannak.

Azért mondom, hogy ez egy kormánybarát javaslat, mert azt a kormány iránti, egyébként számomra kicsit naivnak tűnő reményt fejezi ki, hogy a kormány képes fenntarthatóságban gondolkozni, a kormányt érdeklik azok a kérdések, amelyek meghatározók az ország jövője és az életünk minősége szempontjából, és a kormánynak bízva, hogy dolgozza ki ennek az egyébként az általános kormányzati politikába, gazdasági és társadalmi realitásokba illeszkedő megoldását. Ezért egyrészt természetesen a Demokratikus Koalíció támogatja ezt a javaslatot. Másrészt pedig arra szeretném kérni kormánypárti képviselőtársaimat is, hogy támogassák ezt a javaslatot, mert ha nem teszik, az nem egyszerűen azt üzeni, hogy nincs jó megoldásuk ezekre a kérdésekre, hanem azt üzeni, hogy nem is érdekli önöket ezeknek a kérdéseknek a megoldása. Mivel ez biztosan nem így van, ezért reménykedem abban, hogy támogatni fogják ennek a javaslatnak az országgyűlés elé kerülését, és aztán majd az

Országgyűlésben persze még tehetnek módosító javaslatokat, ha valamit másképp látnak vagy másképp tartanak helyesnek szerepeltetni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm, képviselő úr. Ismét kérdezem képviselőtársaimat, hogy van-e még hozzászólási igény. *(Nem érkezik jelzés.)* Akkor jelzem, hogy én magam is hozzászólnék. Ez idő alatt átadom a levezetést Bencsik alelnök úrnak. Köszönöm. *(Harrach Péter megérkezik az ülésre.)*

(Az ülés vezetését Bencsik János, a bizottság alelnöke veszi át.)

BENCSIK JÁNOS (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Elnök úré a szó.

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP), a bizottság elnöke: Köszönöm szépen a szót, alelnök úr. Valóban, ez a javaslat igen széles, tág megközelítésben gondolkodik, társadalmi, gazdasági és környezeti kihívásokról szól, és én azt gondolom, hogy abban igazából már véleménykülönbség sincs itt a bizottság tagjai körében, hogy csak ilyen megközelítésben lehet ezeket a kérdéseket kezelni, illetve a megfelelő megoldási javaslatokat kidolgozni.

Ahogy én látom az előterjesztésből, itt a szándék az, hogy kellőképpen általános legyen a javaslat annak érdekében, hogy valóban elindulhasson egy közös munka, egy közös cselekvés a megvalósítás érdekében, a fontos problémákra adott megfelelő válaszok kidolgozásának az érdekében is. Én azt gondolom, hogy ezek vannak olyan súlyú kérdések, sőt messzemenően olyan súlyú kérdések, hogy indokolt lenne, ha valamiféle szakpolitikai egyetértést tudnánk kifejezni a magyar társadalom felé, hogy bizony vannak olyan ügyek, a mai kor kihívásaira adandó válaszok közös megtalálása, ami nem pártpolitikai kérdés. Ezért is nagyon bízom benne, hogy meglesz a lehetősége ennek a javaslatnak, hogy a plenáris ülésen tudjunk róla tárgyalni.

Valóban, itt az Országgyűlés döntése által egy nagyon sokrétűen megfogalmazható feladatra, problémahalmazra hívja fel a kormány figyelmét, és cselekvést kér, cselekvést vár el a kormánytól. Ugyanakkor önmagában a javaslatból látható, hogy megfogalmazhatók bizonyos irányok, útmutatások a gazdaságpolitikát érintően, társadalmi kérdéseket illetően, és ez mind-mind a későbbiekre nézve nagyon komoly egyéb más szakpolitikai jellegű kormányzati feladatokat vet fel. De azért fontos, ha ilyen kérdések, ilyen általánosan megfogalmazott javaslatok mentén egyetértést tudunk kidolgozni, egyetértést tudunk megfogalmazni, akkor remélhetjük, hogy a későbbiekben ezen fontos szakpolitikai intézkedések is azokban az irányokban indulnak el, ami valóban megoldást kínál ezekre a nagyon fontos és szerteágazó kérdésekre.

Kiderül az előterjesztésből, hogy mint társadalmi probléma, nagyon-nagyon széles rétegeit érinti a magyar társadalomnak, ugye, 30-40 százalékra tehető azoknak az aránya, akiket ilyen módon megközelítve az energiaszegénység érint. De az is látható a javaslatból, kiolvasható, hogy egészen pontos információkkal nem rendelkezünk, úgyhogy nagyon-nagyon fontos felmérésekre lenne szükség, ugye, nyilván kormányzati szinten is és az önkormányzatok bevonásával. Én azt gondolom, hogy különösen fontos hangsúlyozni itt az önkormányzatok szerepét, mert az önkormányzatok sokkal inkább rendelkeznek eszközökkel, hogy ezt a problémát részleteiben fel lehessen térképezni.

Még egy dologra szeretnék utalni, ez pedig az indítványban megfogalmazott átfogó javaslat. Az épületenergetikai korszerűsítésre vonatkozóan komplex mélyfelújítási programot indítványoz a javaslat egy konkrét összeg megnevezésével, ugye, 300 milliárd forintos javaslatot fogalmaz meg. Tudjuk, hogy ez önmagában egy

óriási gazdasági lehetőséget jelent. Tehát itt nemcsak környezeti és társadalmi problémákkal néznénk szembe a javaslat elfogadásával, illetve, ha elindulunk egy ilyen úton, hanem bizony nagyon-nagyon komoly gazdasági lehetőséget jelent, ugye, itt a zöldgazdaság érdekében, a zöldgazdaság irányában rengeteg, több tízezer munkahelyet lehetne teremteni, ha ebbe az irányba elmozdulnánk.

És itt valóban szükséges, hogy ezen a téren sokkal inkább látható legyen az, hogy fel tudjanak készülni a szerepelők, az érintettek, tehát egyfajta tervezhetőség valósuljon meg, pontosan tudja azt mindenki jó előre, hogy milyen volumenben, milyen ütemezéssel és milyen pályázati lehetőségekre számíthat annak érdekében, hogy hatékonyak lehessenek ezek a felújítási programok.

És bizony, itt már képviselőtársaim is utaltak rá, hogy a rászorultság kérdése is egy igen aktuális probléma, aktuális kérdés, tudjuk azt, hogy a leginkább rászoruló társadalmi csoportok jellemzően kiszorulnak a különböző felújítási programokból. Ugye, itt vannak olyan jellegű kérdések is, hogy bizonyos épületfajták is kiesnek ezekből a támogatási programokból, miközben nagyon-nagyon sok embert érintenek ezek a korlátozó intézkedések.

Úgyhogy én magam is természetesen támogatom képviselőtársam javaslatát, és azt kérem a tisztelet bizottságtól, adják meg a lehetőséget, hogy ezt tárgysorozatba vegyük, ilyen módon a plenáris ülésen tudjuk tárgyalni, és lehetőség nyíljon arra, hogy ezt a javaslatot akár módosítókkal még jobbra tudjuk tenni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Az ülés vezetésének a feladatát visszaadom elnök úr számára.

(Az ülés vezetését dr. Keresztes László Lóránt, a bizottság elnöke veszi át.)

DR. KERESZTES LÁSZLÓ LÓRÁNT (LMP), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszönöm, alelnök úr. Kérdezném, hogy van-e még hozzászólás. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor visszaadnám a szót az előterjesztőnek, hogy tudjon reagálni a vitában elhangzottakra.

Bakos Bernadett válasza

BAKOS BERNADETT (LMP) előterjesztő: Köszönöm szépen az alapvetően támogató hangvételű hozzászólásokat. Pár dolgot kijegyzeteltem magamnak. Egyrészt nem véletlenül ezt a 300 milliárdos alapot hangsúlyozom most, ez valóban nagy segítség lenne a jelenlegi helyzetben, és úgy tűnik, hogy ez évekig el fog húzódní, tehát emiatt is ezt hangsúlyozzuk. De valóban, itt arról is szó van, hogy Magyarországon az energiaszegénység eléggé jelen van, és valóban a levegőszennyezésre és mindenre negatív hatással van. Tehát arról beszélünk, hogy kistelepüléseken sokszor magukat mérgezik az emberek, amikor szeméttel kényszerülnek fűteni. A magyar lakásoknak a negyede penészes, és ez is visszavezethető nagyon gyakran az alulfűtöttségre vagy akár a hőhidak megjelenésére, úgyhogy ezeken is lehetne segíteni, hiszen ez komoly egészségügyi kockázatot jelent.

Az útdíj kérdése szintén egy alapvetően energiatfüggelenséget segítő intézkedés lenne. Lehet, hogy úgy gondolják, nem a legidősebb, hiszen benzinársapkával és egyéb módokon próbálják segíteni az autóval közlekedőket, azonban van egy másik javaslatunk is, a klímabérlet bevezetése, tehát egy 5 ezer forintos általános országos bérlet, ezt majd később fogjuk tárgyalni, de úgy gondoljuk, hogy ezzel hatékonyabban lehetne segíteni mind az embereket, mind pedig az energiatfüggelenséget az országban.

A legfontosabb persze Budapest és az agglomeráció kérdése, hiszen itt jelenti jelenleg a legnagyobb problémát a forgalmi terhelés, itt viszont a Fővárosi Önkormányzat jelenleg, ha akarna sem tudna dugódíjat bevezetni.

Köszönöm szépen a hozzászólásokat, és bízom benne, hogy a közös gondolkodást sikerül ezzel elindítani, és ha egy-egy részével nem értenek egyet a javaslatnak, azért tudják támogatni, hogy majd később akár módosítókkal hozzá tudjunk nyúlni vagy más módon tudjuk tárgyalni. Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Köszönöm, képviselő asszony. Most döntenünk kell a tárgysorozatba vételről. Kérdezem a bizottság tagjait, hogy ki az, aki támogatja a javaslat tárgysorozatba vételét. *(Szavazás.)* Köszönöm. Ki az, aki nem támogatja? *(Szavazás.)* Köszönöm. Úgy látom, hogy tartózkodás nincs.

Megállapítom, hogy a bizottság 2 igen szavazattal, 6 nem ellenében nem támogatta a határozati javaslat tárgysorozatba vételét.

Köszönöm szépen az előterjesztőnek a részvételt a mai ülésen. *(Bakos Bernadett távozik az ülésről.)*

Az alelnökök helyettesítési sorrendjének meghatározása

Mai ülésünk 2. napirendi pontja következik. Ez a napirendi pont az alelnökök helyettesítési sorrendjének megállapítása. Jelzem a tisztelt bizottságnak, hogy a feladatot a házszabály 109. §-ának (2) bekezdése írja elő számunkra. *(Arató Gergely távozik az ülésről.)*

Előzetesen egyeztetést folytattam a bizottság alelnökeivel, és ez alapján teszem meg a javaslatot, miszerint a helyettesítési sorrendben az első helyen Bencsik János alelnök úr, a második helyen Szabó Rebeka alelnök asszony, a harmadik helyen pedig dr. Turi-Kovács Béla alelnök úr lenne. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e megjegyzés, észrevétel ehhez a javaslathoz. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor kérem a tisztelt bizottságot, hogy szavazatával ezt a helyettesítési sorrendet, a kiküldött javaslatot támogassa. *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy a bizottság egyhangú döntéssel támogatta az alelnökök helyettesítési sorrendjét. Köszönöm.

Döntés a módosítási kezdeményezések benyújtásának határidejéről

A 3. napirendi pont döntés a módosítási kezdeményezések benyújtásának határidejéről. Ennek a tárgykörében tettem egy javaslatot az előzményeknek megfelelően, ugyanis a bizottság az előző ciklusban is elfogadott egy ilyen tárgyú határozati javaslatot. Ugye, annak érdekében történik ez, hogy fel tudjunk készülni a törvényjavaslatok és határozati javaslatok részletes vitájára. Ezért a kiküldöttekkel összhangban javaslom a tisztelt bizottságnak, hozzon egy határozatot arról, hogy a bizottsági ülésen tárgyalandó előterjesztésekhez érkező módosítási kezdeményezések benyújtási határideje az ülést megelőző munkanap vége legyen. A terveink szerint kedden történnek meg a bizottsági ülések, tehát a megelőző napon 16 óra 30-ig lenne határideje a javasolt módosítások benyújtásának. Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy van-e észrevétel ehhez a javaslathoz. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor kérem, aki egyetért ezzel a döntéssel, az kézfelemeléssel jelezze! *(Szavazás.)* Úgy látom, hogy egyhangú döntéssel a bizottság elfogadta ezt a határozati javaslatot.

Tájékoztatom a tisztelt bizottságot, hogy a részletes vita során tárgyalt módosítási kezdeményezések jegyzőkönyvhöz csatolását a határozati házszabály 134. § (2) bekezdés a) pontja alapján a ciklus egészére vonatkozóan elrendelem. Ez, ugye, azt jelenti, hogy a bizottságunk által tárgyalt saját módosítási szándékokat a jelenléti ívhez és a képviseleti megbízáshoz hasonlóan a bizottsági ülés jegyzőkönyvéhez fogjuk fűzni.

A 2022. évi munkaterv elfogadása

A következő napirendi pontunk a bizottság 2022. évi munkatervének megvitatása és amennyiben ebben egyet tudunk érteni, akkor az elfogadása. Ugye, a bizottságnak lehetősége van munkatervet meghatározni. Előzetesen ezzel kapcsolatban is már folytattunk egyeztetést, illetve egy javaslatot kiküldtünk a tisztelt bizottsági tagoknak. A javaslat szerint 2022. évre fogadnánk el egy munkatervjavaslatot.

A kiküldést követően visszajelzés nem érkezett, ezért itt kérdezem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy van-e visszajelzés, észrevétel, illetve egyéb javaslat a munkatervjavaslatához. *(Nem érkezik jelzés.)* Én hozzászólási szándékot nem látok. Akkor kérem a tisztelt bizottsági tagokat, hogy aki támogatja a mellékelten megküldött munkatervjavaslatot, az kézfelemeléssel ezt szavazatával erősítse meg. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen. Én úgy látom, hogy a bizottság egyhangú döntéssel elfogadta a bizottság 2022. évi munkatervét.

Albizottsági struktúra kialakítása

5. napirendi pontként a kialakítandó albizottsági struktúráról fogunk beszélni. Ezzel kapcsolatban is volt már egy előzetes egyeztetés a bizottsági alelnökökkel. Tudjuk azt, hogy a vonatkozó szabályok feladunkként meghatározzák, hogy egy ellenőrző albizottságot a bizottságunknak is létre kell hozni, ezen túl pedig dönthet úgy a bizottság, hogy más albizottságokat is létrehoz. Előzőleg kettő javaslat érkezett. Az egyik javaslat tőlem érkezett, ez a határon átnyúló környezeti ügyekkel foglalkozó albizottság kérdése, illetve Szabó Rebeka alelnök asszony tett javaslatot erdővédelmi albizottság létrehozására.

A határon átnyúló környezeti ügyekkel foglalkozó albizottság javaslatát azzal indokolnám, és azt gondolom, hogy ebben egyetértés lehet közöttünk, hogy nagyon sok olyan kérdés van, ami erőteljes együttműködést igényel a szomszédos országok vagy szomszédos területek között. Ugye, itt aktuálisan a Sajót érintő szennyezéssel kell foglalkoznunk minden szinten, de én azt gondolom, hogy mindannyian tudjuk, hogy ilyen ügyek sajnos voltak és attól tartok, hogy lesznek is, úgyhogy ezen ügyeknek a részletesebb gondozásához, megtárgyalásához, én úgy gondolom, hogy indokolt lenne egy ilyen albizottságot létrehozni.

Kérdezem alelnök asszonyt, hogy kívánja-e szóban indokolni az erdővédelmi albizottságról szóló javaslatát. *(Jelzésre:)* Akkor átadom a szót, alelnök asszony.

SZABÓ REBEKA (Párbeszéd), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen. Igazság szerint nagyon sokszor szóba kerül Magyarországon az erdők kiterjedése, az erdők helyzete, ez alapvetően természetvédelmi szempontból egy nagyon fontos kérdés. És talán azért érdemes erről, nyilván alkalomszerűen, amennyire egy albizottságnak működnie kell, beszélni, mert még a mai napig is előfordul, hogy akár nemzeti parki területeken tarvágások történnek, és azt gondolom, hogy az összehangolása itt a gazdálkodási és természetvédelmi szempontoknak van olyan fontos kérdés, hogy erről a Fenntartható fejlődés bizottsága albizottságának keretében időről időre szükség esetén tárgyaljunk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy mi az álláspontjuk a javasolt albizottságok felállításával kapcsolatban. Ugye, itt formális döntést hoznunk még nem szükséges, ezt úgy tudjuk megtenni, ha egyetértünk az albizottságok struktúrájában, akkor javaslatokat szeretnék majd kérni a személyi állományról, az albizottságok elnökéről, illetve hogy ki milyen albizottságban szeretne részt venni. Én arra szeretném praktikusán kérni tisztelt képviselőtársaimat, hogy e hét

péntekig, tehát 2022. június 17., péntek 14 óráig küldjék meg a javaslatukat az albizottságok személyi összetételére vonatkozóan, és akkor így a későbbiekben tudunk formálisan is döntést hozni az albizottságok létrejöttéről.

Egyebek

Ha egyéb hozzászólás ebben a napirendi pontban nincs... *(Nem érkezik jelzés.)*, akkor át is térünk az egyebek napirendi pontra. Itt néhány tájékoztatást szeretnék tenni előzetesen. A következő bizottsági ülésünk pontos időpontját még nem ismerjük, de azt tudjuk, hogy a költségvetésről szóló törvényjavaslat vitájában nyilvánvalóan részt kell vennünk. A június 27-ei héten egészen biztosan lesz bizottsági ülés.

Én tájékoztatom tisztelt képviselőtársaimat, a bizottság tagjait, hogy elnöki feladatkörömben eljárva zöld civil szervezetekkel folytattam egyeztetést az elmúlt időszakban, találkoztam a Magyar Természetvédők Szövetsége vezetőivel, a Greenpeace Magyarország vezetőivel, a WWF Magyarország Alapítvány vezetőivel, és a következő héten pedig a Magyar Madártani Egyesület vezetőivel is találkozni fogok.

A holnapi napon bizottsági elnökként részt veszek az Austrian World Summit elnevezésű klímakonferencián Bécsben, illetve e hét csütörtökén - mindezt már korábban jeleztem alelnök úr felé is - bejelentkeztem a Sajó szennyezésének ügyében a szlovák országgyűlés környezetvédelmi bizottságának elnökéhez, Jaroslav Karahuta úrhoz, és az egyeztetések nyomán a csütörtöki napon fogok részt venni egy hivatalos látogatáson Pozsonyban, a szlovák parlament bizottsági elnökével fogok találkozni, és nyilván a Sajót érintő szennyezés ügye az, ami a legfontosabb napirendi pont lesz. Illetve érzékeljük, tudjuk mindannyian, hogy nagyon komoly kihívások érik a Tisza erdélyi mellékfolyóit, és itt is nagyon komoly szennyezésekre derült fény, úgyhogy a közeljövőben majd Tánczos Barna miniszter úrral is egy találkozó lehetőségét kezdeményezni fogom a későbbiekben.

Az ülés berekesztése

Kérdezem tisztelt képviselőtársaimat, hogy az egyebek napirendi pontban van-e bárkinek hozzászólási szándéka. *(Nem érkezik jelzés.)* Nincs. Akkor köszönöm tisztelt képviselőtársaimnak a részvételt a bizottsági ülésen. Ezennel a mai ülésünket lezárom. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 10 óra 29 perc)

Bencsik János
a bizottság alelnöke

Dr. Keresztes László Lóránt
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Podmaniczki Ildikó