



Ikt. sz.: EUB-42/11-6/2024.

EUB-7/2024. sz. ülés
(EUB-47/2022-2026. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Európai Ügyek Bizottságának**
2024. április 29-én, hétfőn, 9 óra 34 perckor
az Országház Apponyi Albert gróf termében (főemelet 58.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	5
<i>A baloldal brüsszeli politikai akciói a magyar érdekekkel szemben (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 27/A. § szerinti vizsgálati tevékenység alapján)</i>	5
<i>Hozzászólások</i>	7
<i>Határozathozatal</i>	12
<i>Tájékoztató a belga EU-elnökség programjáról és prioritásairól</i>	
<i>Előterjesztő:</i>	
<i>Jeroen Vergeylen, Belgium nagykövete</i>	
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának parlamenti államtitkára</i>	12
<i>Jeroen Vergeylen tájékoztatója</i>	12
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál tájékoztatója</i>	17
<i>Kérdések, hozzászólások</i>	19
<i>Jeroen Vergeylen válasza, reagálása</i>	22
<i>Dr. Zsigmond Barna Pál reagálása</i>	25
<i>Az ülés berekesztése</i>	26

Napirendi javaslat

1. A baloldal brüsszeli politikai akciói a magyar érdekekkel szemben
(Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 27/A. § szerinti vizsgálati tevékenység alapján)
Meghívott:
Dr. Magyar Gábor szakreferens, Európai Bizottság
2. Az Európai Ügyészséghez történő csatlakozásról szóló határozati javaslat
(H/7943. szám)
(Bedő Dávid, Fekete-Győr András, Gelencsér Ferenc, Hajnal Miklós, Lócsei Lajos, Orosz Anna, Sebők Éva, Szabó Szabolcs, Tompos Márton Kristóf és Tóth Endre (Momentum) képviselők)
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)
3. Tájékoztató a belga EU-elnökség programjáról és prioritásairól
Előterjesztő:
Jeroen Vergeylen, Belgium nagykövete
dr. Zsigmond Barna Pál, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának parlamenti államtitkára

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Tessely Zoltán (Fidesz), a bizottság elnöke

Barkóczy Balázs (DK), a bizottság alelnöke
Balassa Péter (Jobbik), a bizottság alelnöke
Dr. Hörcsik Richárd (Fidesz)
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP)

Helyettesítési megbízást adott

Riz Gábor (Fidesz) Tessely Zoltánnak (Fidesz)
Dr. Juhász Hajnalka (KDNP) távozása után dr. Hörcsik Richárdnak (Fidesz)

Nem bizottsági tag résztvevő

Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló

A bizottság titkársága részéről

Dr. Juhász László főosztályvezető-helyettes
Dr. Tamás Csaba Gergely bizottsági főmunkatárs
Nyilas Dániel bizottsági munkatárs

Meghívottak

Hozzászólók

Jeroen Vergeylen nagykövet (Belgium Nagykövetsége, Budapest)
Dr. Zsigmond Barna Pál államtitkár (Európai Uniók Ügyek Minisztériuma)
Koranisz Laokratisz szószóló

Megjelentek

Dr. Molnár Balázs Péter helyettes államtitkár (Európai Uniók Ügyek Minisztériuma)
Raphaël Schröder elsőbeosztott (Belgium Nagykövetsége, Budapest)

(Az ülés kezdetének időpontja: 9 óra 34 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

TESSELY ZOLTÁN (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Köszöntöm a bizottság tagjait.

Köszöntöm képviselőtársaimat, a nemzetiségi szószólót, a megjelent szakértőket, a sajtó képviselőit, az Országgyűlés munkatársait. Az Európai Ügyek Bizottsága ülését megnyitom.

Engedjék meg, hogy tájékoztassam képviselőtársaimat, a mai bizottsági ülésre vonatkozóan előzetesen és írásban jelezte távolmaradását Riz Gábor és Fekete-Győr András bizottsági tag. Az aláírt jelenléti ív és a helyettesítési megbízások alapján megállapítom, hogy bizottságunk határozatképes.

A mai napra három napirendi pontra tettem javaslatot, amelyet képviselőtársaim a vonatkozó törvényi előírásoknak megfelelően a múlt héten, csütörtökön, illetve pénteken megismerhettek. E helyt jelezném, hogy a belga nagykövet úr prezentációval kíséri majd expozéját.

Kérdezem, hogy van-e észrevétel a napirendi javaslattal összefüggésben. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Amennyiben ez így van, akkor kérem, géppel szavazzanak a napirendről. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a napirendet egyhangúlag elfogadtuk.

Tájékoztatom képviselőtársaimat, hogy április 24-én a német Bundestag Európai Ügyek Bizottsága konferenciát szervezett a 2004. évi EU-bővítés húszéves évfordulója alkalmából. Bizottságunkat dr. Hörcsik Richárd képviselő úr alapító elnökként képviselte, aki felszólalásában felelevenítette a magyar EU-csatlakozáshoz vezető közel másfél évtized főbb állomásait, s egyúttal jelezte, hogy a júliusban kezdődő magyar elnökség az EU nyugat-balkáni bővítését prioritásként kezeli. Köszönöm szépen képviselőtársamnak a munkáját. *(Dr. Hörcsik Richárd: Köszönöm.)*

A baloldal brüsszeli politikai akciói a magyar érdekekkel szemben (Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 27/A. § szerinti vizsgálati tevékenység alapján)

Most rátérünk az 1. napirendi pontra: „A baloldal brüsszeli politikai akciói a magyar érdekekkel szemben”. Az Európai Ügyek Bizottságában Deutsch Tamás, a Fidesz-KDNP delegációvezetője javaslatára március 27-én döntöttünk a vizsgálat megindításáról. Április 16-án Bóka János miniszter úr tájékoztatóját hallgattuk meg, a mai napon pedig folytatnánk a vizsgálatunkat. Ez alkalommal nem egy kormánypárti, nem egy jobboldali, hanem egy a kormánytól független szakértő meghallgatását terveztük. Emlékeztetném képviselőtársaimat, hogy az Országgyűlésről szóló törvény 25. §-a alapján a vizsgálatban együttműködésre kötelezett személyt egyebek mellett megjelenési kötelezettség, illetve nyilatkozattételi kötelezettség terheli.

A bizottsági ülésünket megelőzően, 9 óra 25 perckor kaptunk egy levelet, melyben az Európai Bizottság főtitkára, Ilze Juhansone tájékoztatott bennünket arról, hogy a tisztviselőnek felhatalmazás kell a Bizottság részéről, hogy megjelenhessen a nemzeti parlament előtt. A felhatalmazást a főtitkár nem tudta megadni, úgy értelmezte, hogy nincsen olyan indok, amely ezt megalapozottá tenné. Ebben az angol nyelvű levélben arról tájékoztatott, hogy a tisztviselő a mai bizottsági meghallgatáson történő megjelenéstől el van tiltva, így tulajdonképpen a meghallgatása ellehetetlenült.

Én úgy érzem a levélből - amelyet, mivel igen későn kaptuk, ezért a bizottság tagjainak később fogjuk tudni betekintésre biztosítani -, hogy túl sok remény nincsen arra, hogy meg tudjuk hallgatni még ebben a parlamenti időszakban. Kérdezem

képviselőtársaimat, hogy ettől függetlenül van-e esetleg a napirendi ponttal kapcsolatosan bárkinek felszólalási igénye. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. *(Dr. Hörcsik Richárd jelentkezik.)* Hörcsik Richárd képviselő úr, parancsoljon!

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Meglepődve hallom elnök úrtól, hogy a független szakértő nem tudott eljönni, azaz letiltották az Európai Bizottság részéről. Ez számomra kifejezi azt, hogy ez a szakértő mennyire független, hiszen a törvényi kötelezettségének nem tesz eleget. Ilyenkor a kérdés az, hogy most mi fontosabb, a magyar törvények betartása vagy az Európai Bizottság felettéseinek az utasítása. Én úgy érzem, ez egy szégyenletes dolog, hogy ő nem jelent meg, és egyéb gondolatokat is felvet az emberben, mindenesetre számomra az biztos, hogy ez a szakértő mennyire elfogult a kormánnyal szemben, ha nem mer a parlament Európai Ügyek Bizottsága előtt számot adni az elmúlt időszakban végzett munkájáról. Fel vagyok háborodva! Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Való igaz, hogy bizottságunk tulajdonképpen arra szeretett volna választ találni, hogy a különböző jogállamisági eljárásokban készülő dokumentumokban, amelyeket a köztisztviselő közreműködésével készítenek, miért a magyar balliberális oldal szófordulatai szerepelnek, és miért olyan valótlan állítások kerülnek rögzítésre és tényként való bemutatásra, amelyek Magyarország érdekeit sértik; tulajdonképpen ez lett volna a mai meghallgatás fő aspektusa.

Kérdezem, hogy szeretne-e esetleg valaki még hozzászólni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok hozzászólót, így az 1. napirendi pont tárgyalását lezárom.

**Az Európai Ügyészséghez történő csatlakozásról szóló H/7943. számú határozati javaslat
(Döntés képviselői önálló indítvány tárgysorozatba vételéről)**

Áttérnénk a 2. napirendi pontra. Az Európai Ügyészséghez történő csatlakozásról szóló H/7943. számú határozattal kapcsolatosan fogunk tárgyalni. Bizottságunkat 2024. március 28-án jelölte ki a házelnök úr a tárgysorozatba-vételi eljárással kapcsolatos folyamatok lebonyolítására. *(Barkóczy Balázs megérkezik az ülésterembe.)* Ebben a ciklusban ez a hatodik ilyen témájú indítvány. A Momentum képviselői legutóbb 2022 júniusában nyújtottak be hasonlót az Európai Ügyészségről. Itt az lenne a feladatomban, hogy átadjam a szót az előterjesztőnek. Ezzel hasonlóképpen, mint az első napirendi pontnál, van egy kisebb problémánk, hiszen a bizottság tagja Fekete-Győr András, aki önmagában is lehetne előterjesztő, de ő sincs itt, talán ez jelzi ennek a folyamatnak a komolyságát.

Az indítványról röviden annyit, hogy ennek a célja, hogy az Országgyűlés szorgalmazza Magyarország részvételét az Európai Ügyészség létrehozását célzó megerősített együttműködésben. Magyarországnak a konzekvensen képviselt álláspontja, hogy a büntetőjog terén érvényesülő tagállami hatáskör és a vádhatóság ügyészi kizárólagossága miatt hazánk nem csatlakozik az EPPO-hoz, és jelenleg nincs olyan körülmény, amely csatlakozásunkat kényszerítené. Más tagállamok együttműködését nem akadályozzuk, ugyanakkor támogatjuk az Eurojust megerősítését az EU pénzügyi érdekeinek védelme érdekében.

Ismert, hogy a Legfőbb Ügyészség és az Európai Ügyészség között 2021 tavaszán létrejött a közös együttműködésről szóló megállapodás, Magyarország az első a megerősített együttműködésben részt nem vevő uniós tagállamok közül, amely megállapodást kötött az EPPO-val. Kiemelkedő, hogy a megállapodás alapján Magyarország ügyészsége a büntetőügyekben folytatott uniós igazságügyi együttműködés eddigi eszközeként támogatja az Európai Ügyészség munkáját, miként

az Európai Ügyészség is ezen jogi intézmények használatával fordul a magyar ügyészség felé.

Kérdezem, hogy a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e hozzászólás? Nem látok ilyet, akkor szavazni fogunk. Bocsánat, a perifériás látásom nem engedte, hogy meglássam, de parancsoljon, alelnök úr, megadom a szót.

Hozzászólások

BALASSA PÉTER (Jobbik), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottsági Tagok, a Sajtó megjelent Képviselői! Nem szeretném tényleg kritikával illetni, de ha már valaki egy előterjesztőként egy anyagot behoz, az a minimum, hogy legyen egy személyes jelenlét, legyen kormánypárti, legyen ellenzéki, legyen bárki, eléggé hiteltelen, hogy így adnak be egy javaslatot, és ezt egy mondattal le is zárnám.

2021-ben adtuk be utoljára Jobbiként ugyanezt a javaslatot, előtte jó párszor az Európai Ügyészséghez való csatlakozásról. Ugye, húsz éve csatlakoztunk az Európai Unióhoz. Itt hallottam, hogy volt delegáció, és képviselték Magyarországot. Nem tudom, hogy tudják-e, hogy a 2004-ben csatlakozott országok közül már csak Magyarország az, aki nem csatlakozott az Európai Ügyészséghez. Mindenki más, akivel 2004-ben beléptünk az Európai Unióba, mindenki más csatlakozott.

Itt különböző hivatkozások vannak a kormánypárt részéről, de azt látni kell, hogy az uniós források veszélyben vannak, és olyan szoros határidők vannak, amiről azt gondolom, hogy ha nem lenne mitől félni, akkor csatlakozni kellene az Európai Ügyészséghez. Önök mindig vélt, valós sérelmekkel kifordulnak ebből a történetből, pedig a magyar embereknek ezek a pénzek járnak, a magyar embereknek jár ez a pénz, de a kormány hiteltelen politikája miatt és a félelme miatt, a korrupciós gyanúk miatt nem mernek az Európai Ügyészséghez csatlakozni, ezt nyíltan ki lehet jelenteni.

A kormányzat - és itt egy pár mondatban ezt kiollóztam, és ha megengedik, akkor ezt szövegszerűen mondanám el - az elutasítás fő indokaként a tagállami szuverenitás védelmét szokta felhozni, de ez nem állja meg a helyét. Az Európai Ügyészség csak az uniós pénzek felhasználása és a határokon átnyúló áfacsalások ügyében nyomozhat, és a vádemelést követően a döntés a tagállami bíróságokon születik meg, és végül a döntés a bíróságokon születik meg.

Egy kérdést szeretnék a végére még hozzátenni: ugye, a tágabb régiómban 2004 óta csatlakozott 12 országból 11 feladta szuverenitását, beleértve például az önálló államiségét, véres háborúban kivívó Horvátországot. Amennyiben kormányunk valóban a nemzeti érdekeket képviseli, akkor Magyarországnak a jogosan járó uniós források megszerzése érdekében kezdeményeznie kell csatlakozásunkat az Európai Ügyészséghez.

Kérem, vegyék komolyan ezt a dolgot, és vegyék figyelembe azt, hogy a magyar embereknek ezek a pénzek járnak. Azon dolgozunk, hogy ezek a pénzek ide érkezzenek, de az önök hiteltelen politikája és a korrupciós gyanúk miatt nem mernek az Európai Ügyészséghez csatlakozni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen az alelnök úr által elmondottakat. Tulajdonképpen való igaz: Bedő Dávid, Fekete-Győr András, Gelencsér Ferenc, Hajnal Miklós, Lőcsei Lajos, Orosz Anna, Sebők Éva, Szabó Szabolcs, Tompos Márton Kristóf és Tóth Endre közül tulajdonképpen bárki megjelenhetett volna a mai ülésen. Azt azért a felszólalásának a második részéhez kapcsolatosan csak nagyon röviden szeretném jelezni, hogy a Magyarországnak, a magyar embereknek járó európai uniós forrásoknak semmiféle feltételét nem képezi az, hogy Magyarország csatlakozzon az Európai

Ügyészséghez, tehát ilyen típusú pénzügyi kapcsolat a kettő között nincsen. Juhász Hajnalka képviselő asszonynak adom meg a szót.

DR. JUHÁSZ HAJNALKA (KDNP): Köszönöm, elnök úr, a szót, és bocsánat, a Külügyi Bizottság kezdődik tíz órakor, úgyhogy át kell mennem. Én azt szeretném hozzáfűzni, hogy az Európai Unió a megerősített együttműködés lehetőségére hozta létre 2017-ben az Európai Ügyészséget. Ezért a tagság nem kötelező. Tehát ezt ki kell mondani. A tagság nem kötelező. És egyébként a 2023-as EPPO-jelentésből kiderül, hogy azon tagállamok, amelyek nem részei az Európai Ügyészségnek, lásd, Lengyelország, Svédország nem tagja, Dánia és Írország vonatkozásában 158 megerősített együttműködési ügyben dolgozott az ügyészség, ebből 80-at képviselt hazánk, tehát a 158 megerősített együttműködésből 80 ügyben működött hazánk, a legmagasabb számot képviselve. A második legtöbbet, Lengyelország 58, Svédország 15, Dánia 3 és Írország 3 közreműködését számolhatjuk ki, tehát akkor hazánk volt a legaktívabb e tekintetben, és fontos dolog még, hogy mivel nem kötelező a tagság, ezért nincs összefüggés az uniós források és az Európai Ügyészséghez való csatlakozás között. Ez egy jogi dolog, a politikai döntéseken túl, és még egyszer hangsúlyozom: az Európai Ügyészséghez való csatlakozás önkéntes, nem kötelező az uniós tagállamok számára. Köszönöm szépen, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen, képviselő asszony. Hörcsik Richárd képviselő, parancsoljon!

Dr. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Mivel nincs itt az előterjesztő, ezért nem kívánok mélységeiben foglalkozni a témával, néhány megjegyzést azonban engedjenek meg. Amikor elolvastam az ellenzéki képviselőtársaim előterjesztését, akkor egy régi mondás jutott eszembe, hogy a régi lemez újra feltöltve, tudniillik én visszaemlékszem, hogy 2010 óta talán tucatnyi alkalommal nyújtotta be az ellenzék az Európai Ügyészséghez csatlakozás kapcsán a javaslatát.

Nos, emlékszem arra, hogy egy nagyon lényeges vitát lefolytattuk 2013-ban az EPPO kapcsán, az úgynevezett sárgalapos eljárásban kiveséztük. És igen, mi egyetértünk a fő célokkal, ahogy képviselőtársam említette, nevezetesen az Európai Unió pénzügyi érdekét sértő bűncselekmények elleni fellépéssel, és ezt mindvégig, a mai napig is támogattuk és támogatjuk. Úgy hiszem, hogy itt nagyon fontos ezzel kapcsolatban az Eurojust megerősítése, csak itt van egy alapvető probléma, amit ellenzéki képviselőtársaim nehezen értenek meg, hogy ez alapján véve a szuverenitás kérdése. Magyarország úgy döntött, hogy nem kíván részt venni az Európai Ügyészség létrehozásában, így a megerősített együttműködésben sem. Tehát ez a szuverenitás kérdése, ugyanis az Európai Ügyészség felállításával Brüsszel még több hatalmat szeretne magának a tagállamok kárára.

Azt is szeretném szakmailag megjegyezni, hogy az Ügyészséget létrehozó dokumentum nem felel meg olyan alapvető, elvi szintű és szakmai elvárásoknak, mint a nemzeti önrendelkezés és az alkotmányos berendezkedés teljes tiszteletben tartása. Az Európai Ügyészséggel kapcsolatban egyébként továbbra is sok-sok kérdőjel, megoldatlan probléma vetődik föl, és ha az összképet nézzük, akkor az egész szervezet működési mechanizmusa egy kicsit bizonytalan.

Nos, tisztelt képviselőtársaim, én úgy érzem, hogy a korrupcióval szembeni fellépés rendkívül fontos számunkra is mind nemzeti szinten, mind uniós szinten, azonban ennek a megoldása nem az, hogy csatlakozunk az EPPO-hoz, hanem

megerősítjük azokat a szervezeteket, amelyeket pontosan ennek az üldözésére hoztak létre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Barkóczy Balázs alelnök úr! Parancsoljon!

BARKÓCZI BALÁZS (DK), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Előjáróban hadd jegyezzek meg annyit, hogy én is rendkívül fájlalom azt, hogy senki nincsen itt előadóként az előterjesztők közül, amikor ilyen fontos dologról beszélünk.

Időben hadd menjek egy picit visszafelé az előterjesztés vitájában! 2023 márciusában jelent meg az Európai Ügyészség azon jelentése, amely szerint Magyarország toronymagasan kiemelkedik a korrupciós ügyekben azok közül az országok közül, akik még nem csatlakoztak az Európai Ügyészséghez. Az Európai Ügyészség a vizsgálatában 40 ilyen esetet tárt fel. Tehát amikor itt kormánypárti képviselőtársaim arról beszélnek, hogy nem kötelező az Európai Ügyészséghez való csatlakozás, vagy nincs olyan körülmény, amely indokolná ezt a csatlakozást, akkor én igenis úgy gondolom, hogy ez mindennél világosabb indok, hiszen nyilvánvalóan a kormányt átszővi a korrupció.

Tudom, hogy már nem először van itt ez a napirendi pont az Európai Ügyek Bizottsága előtt, és Balassa alelnök úr is többször feltette ezt a kérdést, hogy mitől félnek önök. Én csatlakoznék ehhez a kérdéshez, hogy mitől félnek önök a csatlakozással, de azt hiszem, hogy meg is tudom válaszolni. Attól félnek, hogy Orbán Viktor kormányának nem egy tisztviselőjét és nem egy miniszterét vinnék el bilincsben a csatlakozás után.

A csatlakozás azért is nagyon fontos lenne, ahogy Balassa alelnök úr is mondta, hogy az önök kormányának korrupciós ügyei miatt felfüggesztett uniós forrásokat Magyarország végre haza tudja hozni. Nyilvánvalóan nem kötelező, ezt elmondta Juhász Hajnalka képviselőtársunk is, mindenesetre ez egy olyan vállalás lenne az Európai Unió felé, hogy önök komolyan veszik a korrupció elleni harcot, hiszen mondhatja Hörsik elnök úr, hogy egyetértenek a korrupcióellenes harccal, és mindeddig is harcoltak ellene, de a jelek nem ezt mutatják, hogy mást ne mondjak sem kormány szinten, sem egyébként a Fidesz bármelyik választókerületi megbízottja szintjén, polgármesterjelöltje szintjén.

Hogy mást ne mondjak, tegnapelőtt tartottam én magam egy sajtótájékoztatót arról, hogy az önök XV. kerületi polgármesterjelöltje, Lehoczki Ádám, több mint egy évig annak az Sz. Edinának dolgozott, aki az olasz maffia, a calabriai maffia bűncselekményekből származó pénzeinek magyarországi tisztára mosásában vett részt. Tehát én úgy látom, és nemcsak úgy látom, a tények is ezt támasztják alá, hogy a Fidesz a legfelsőbb köröktől a legalsóbb körökig fertőzött a korrupcióval.

2022 októberében a Demokratikus Koalíció nyújtott be egy jogállamisági csomagot, ezt akkor önök leszavazták, és nemcsak az Európai Ügyészséghez való csatlakozást, hanem közte olyan nagyon fontos pontokat is, hogy a politikailag független bíróságra és ügyészségre szintén nemet mondtak, és nemet mondtak az Alkotmánybíróság működésének súlyosan alkotmányosértő módosítására is. Nemet mondtak a kiegyensúlyozott tájékoztatás helyreállítására mind a mai napig, holott látjuk, hogy milyen anomáliákkal és milyen problémákkal kell szembesülnie ma a magyarországi közéletnek például a gyermekvédelem kérdésében, például abban, hogy önök 14 éve nem hajlandók megemelni a családi pótlékot, inkább 500 milliárd forintot költenek az Orbán sugallta rogáni propagandára, ahelyett, hogy ezt a pénzt a magyar

családoknak és a magyar gyerekeknek adnák. Még egyszer mondom, 2022 októberében önök erre nemet mondtak.

Nyilvánvalóan ennek volt egy előzménye, ez pedig 2022 szeptembere, amikor önök úgynevezett független korrupcióellenes hatóságot állítottak fel teljesen fölöslegesen, megfélemlítve arról, hogy ilyen független korrupcióellenes intézmény már működik. Ez a független korrupcióellenes intézmény és hatóság - még egyszer mondom - 2023 márciusában azt állapította meg, hogy Magyarország a még nem csatlakozott országok közül a korrupcióval legfertőzöttebb ország, és ezt Európai Ügyészségnek hívják.

Tehát én arra kérem önöket - a Demokratikus Koalíció képviselőcsoportja természetesen támogatja az előterjesztés tárgysorozatba vételét -, hogy ne féljenek, tegyenek meg mindent azért, hogy a Magyarországnak járó uniós pénzeket haza lehessen hozni Brüsszélből, és azért, hogy Magyarország csatlakozzon az Európai Ügyészséghez. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen az alelnök úr által elmondottakat. *(Jelzésre:)* Képviselőtársamnak megadom a szót röviden.

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Köszönöm szépen. Csak egy rövid reakciót Barkóczy képviselőtársamnak. Tehát, amit ő elmondott, arra pontosan van két olyan európai uniós szervezet, amelyik hivatva van eljárni: az Eurojust, és az OLAF. Bizonyos esetekben ez működik Európában, tehát szerintem ezt a két szervezetet kellene megerősíteni.

Mindenesetre vannak olyan tagállamok, amelyek nem vesznek részt, és vannak olyan tagállamok, amelyek soha nem fognak részt venni - ilyen például Írország -, és az ő esetükben fel sem merül, hogy nekik csatlakozniuk kellene bármilyen uniós forráshoz való hozzáférés miatt. De én úgy hiszem, hogy ez egy értelmes vita, amin lehet vitatkozni, hogy az Európai Ügyészség által az Unió pénzügyi érdekeinek a védelme az elmúlt időszakban haladt-e előre vagy sem. Az Európai Ügyészség működésének a gyakorlati tapasztalatai viszont azt mutatják, hogy ezek a várakozások jórészt nem teljesültek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Tulajdonképpen a képviselő úr elmondta ugyanazt, amit én szerettem volna, tehát hogy az Európai Csalás Elleni Hivatalnak a feladata az, amit önök az Európai Ügyészségen szeretnék számon kérni, vagy oda szeretnék delegálni, pedig semmiféle ilyen szerepe megítélésem szerint nincsen. Az a független hatóság, amelyiknek a kritikáját ön megfogalmazta, azt tulajdonképpen egy európai uniós iránymutatásra hozta létre Magyarország, s itt nem igazán értem, hogy most a magyar döntést vagy az ez irányba mutató kérdést kritizálja a képviselő úr.

Ugyanakkor azt szeretném elmondani önnek, hogy úgy érzem, hogy egy kicsit a választási kampánynak a lendületét hozta be a bizottsági ülésre. Én Fejér megye 3-as számú választókerületének vagyok országgyűlési képviselője. Pannónia szívében európai uniós forrással kapcsolatos törvényességi eljárás nem vezetett még egyetlen egy beruházás visszafizetési kötelezettségéhez vagy egyéb megfontolásaihoz, amit ön úgy próbál itt felvázolni, hogy ez itt maga a korrupciónak a melegágya, ami az európai uniós pénzek felhasználásával Magyarországon történik.

Az én 35 településem közül mindegyiket megkérdezheti egészen nyugodtan, hogy az európai uniós forrásoknak a felhasználásai milyen eredményeket hoztak. És az a helyes ebben, hogy a választóknak megvan a saját józan paraszti eszük. És ezt különben választásról választásra elő is szokták venni, és hoznak olyan döntéseket, amely aztán az ő jövőjüket befolyásolja. Eldöntik azt, hogy azok az uniós források,

amelyek felhasználásra kerültek az ő településükön, azok hatékonyak voltak-e, olyan célokat szolgáltak-e, amelyekre ők régóta vágytak, és az ő választott vezetőik pedig pályázati formába öntötték, és később meg is valósították.

Ilyenkor szoktak dönteni vagy amellett, hogy megtartják a korábban választott vezetőiket, vagy pedig a tekintetben, hogy elzavarják azokat. Én azt gondolom, hogy önöknek talán az fájhat leginkább, hogy az elmúlt bő egy évtizedben általában azokat a megfogalmazásokat, amiket önök szoktak használni, pontosan a tényadatok írják fel, pontosan az, amit az emberek megtapasztalnak a saját bőrükön. El lehet itt mondani azt, hogy ki az, aki korrump. Nyilván sokan gondolják azt, hogy nyilván az, akinek lehetősége van rá, önök, akik teljesen kiszorultak mindenféle kormányzati döntéshozatalból, úgy gondolható, mintha kevésbé lennének rá lehetőséggel felruházva. De hát azért mégiscsak látunk egy Lánchíd-beruházást, mégiscsak látunk... - még a 2-es metró idején talán még döntéshozatali lehetőségeink is voltak.

Én azt kérem, hogy ne rángassuk be ide ezt a típusú kommunikációt. Mi is tudunk így beszélni önökkel, de szerintem semmiféle értelme nincsen. A választók okosak, el fogják tudni dönteni június 9-én, hogy mi mellett álljanak ki. Kérdezem, hogy van-e még hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyet. Bocsánat, alelnök úrnak megadom a szót.

BARKÓCZI BALÁZS (DK), a bizottság alelnöke: Még egyszer? Jó. Mindössze három nagyon rövid dolgot szeretnék mondani, de lehet, hogy négy lesz belőle, egyrészt valóban, több mint egy hete folyamatosan az utcán járok, és kopogtatok a XV. kerületben, az én választókerületben Cserdiné Németh Angéla polgármester asszonynak és az ellenzéki összefogás jelöltjeinek, akik 2019-ben az összes választókerületet megnyerték a XV. kerületben, ahol Cserdiné Németh Angéla is megnyerte a polgármesteri címet és én 2022-ben az országgyűlési képviselői címet, úgyhogy lehet, hogy még lendületben vagyok, de talán ezt elnézi nekem elnök úr, hiszen kampányidőszak van.

Abban szerintem, elnök úr, nem mond igazat, hogy az OLAF-hoz való csatlakozás, illetve az Európai Ügyészséghez való csatlakozás az kioltja egymást. Látjuk, hogy az Európai Ügyészséghez való csatlakozás nagyban segítené azt, hogy felszámoljuk a rendszerszinten is meglévő magyarországi korrupciót, és fenntartom a véleményemet, hogy önök emiatt nem szeretnék, hogy ez a csatlakozás megvalósuljon.

És hogyha arról beszélünk, hogy a választóknak megvan a józan eszük, én ezzel egyetértek, hiszen Budapest 12. választókerületében, a XV. kerületben és Újpest egy részén is megválasztottak engem 2022-ben egyéni képviselőnek, akkor azt szeretném kérni önöktől, hogy legyenek tisztelettel ezekre a választókra is. Ne veszélyeztessék tovább a különböző adónemek megvonásával és a kerületek kivéreztetésével, valamint azzal, hogy egész egyszerűen egy költségvetéshez kapcsolt módosító javaslatomat sem hajlandóak tárgysorozatba venni, hanem lesöprik az asztalról azzal a felszólítással, hogy súlyosan veszélyeztetné a költségvetés működését... Érdekes módon 500 milliárd a rogáni propagandára nem veszélyezteti a költségvetés működését, csak a XV. kerületi beruházások. Tehát szeretném önöktől kérni, hogy ne veszélyeztessék akkor a Vásárcsarnok felújításának tervét, a villamoshálózat felújításának a tervét, hogy ne csak hétvégén, hanem hétköznapokon is alacsonypadlós CAF-villamosok közlekedhessenek ott, így kiszolgálva a nyugdíjasokat, a kismamákat és azokat, akik nehezen mozognak, a mozgássérülteket! Ne veszélyeztessék az új parkolóház megépítését, és ne veszélyeztessék - bár hála Istennek, itt több év után a Fidesz újpesti polgármesterjelöltje, Wintermantel Zsolt a zászlajára tűzte azt, amit maguk egy mozdulattal söpörtek le immáron négyszer költségvetési módosításként az asztalról, ne veszélyeztessék az új észak-pesti kórház megépülését! Köszönöm szépen.

Határozathozatal

ELNÖK: Szavazás következik. Az H/7943. számú határozati javaslatnak a tárgysorozatba vételéről fogunk dönteni. Kérem, hogy most szavazzanak! *(Szavazás.)* Megállapítom, hogy a bizottságunk 2 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a határozati javaslat tárgysorozatba vételét nem támogatta.

Most egy kicsi szünetet rendelnék el, ameddig fölállnak a harmadik napirendi pont tárgyalásához szükséges eszközök, és a vendégeinket is tudjuk köszönteni, és ahogy ez elkészül, akkor a bizottsági ülésünket a harmadik napirendi ponttal folytatjuk.

(Szünet: 10.06 - 10.10)

Tájékoztató a belga EU-elnökség programjáról és prioritásairól

Előterjesztő: Jeroen Vergeylen, Belgium nagykövete

Dr. Zsigmond Barna Pál, az Európai Unió Ügyek Minisztériumának parlamenti államtitkára

ELNÖK: Folytatnánk a bizottsági ülésünket. A kivetítőn nagykövet úr prezentációjának a borítóját látjuk, így akkor a technika is felállt.

Nagy szeretettel köszöntöm nagykövet urat, Jeroen Vergeylen-t. Az lenne a tisztem, hogy hasonló nagy tisztelettel és szeretettel köszöntsem dr. Zsigmond Barna parlamenti államtitkár urat, aki kis késéssel fog érkezni, ezért úgy alakítanánk a forgatókönyvünket, hogy mindenekelőtt majd nagykövet úrnak fogjuk megadni a szót. Régi hagyomány, hogy az EU Tanács elnökségét ellátó tagállam magyarországi nagykövetét meghallgatja az Európai Ügyek Bizottsága. Belgium 2024. január 1-jétől vette át az elnökséget, és majd hazánkunk adja át július 1-jétől. Köszönöm, hogy nagykövet úr személyesen van jelen, és elfogadta a meghívásunkat a mai ülésre. Az Európai Ügyek Bizottsága elnöki szinten vett részt az osztrák elnöki találkozón januárban és a plenáris ülésen március végén Brüsszelben. Ezen napirendünk angol-magyar szinkrontolmácsolás mellett zajlik. Nagykövet úr prezentálással kíséri majd az előadását. És akkor át is adnám nagykövet úrnak a szót. Parancsoljon!

Jeroen Vergeylen tájékoztatója

JEROEN VERGEYLEN, Belgium nagykövete: *(Előadását prezentáció szemlélteti.)* Köszönöm, elnök úr. Tisztelt Bizottsági Tagok! Jó napot kívánok mindenkinek! Most, ahogy itt ülünk, már csak 63 nap választ el bennünket a magyar elnökség kezdetétől, ezért nagy megtiszteltetés számomra, hogy beszélhetek önöknek a belga elnökség eredményeiről, illetve prioritásairól, hogy utalhatok itt az Európai Tanács soros elnökségére, és később Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes úr előadását is meghallgathatjuk. *(Dr. Zsigmond Barna Pál megérkezik az ülésterembe.)* Szeretném a köszönetemet és az elismerésemet kifejezni a bizottság minden tagjának ezért a lehetőségért, és minden tőlem telhetőt megteszek azért, hogy a lehető legjobban végezzem el e feladatomat.

Szeretném emlékeztetni önöket arra a tényre, hogy a Tanács, a belga elnökség munkája teljes mértékben beleépül kezdettől fogva abba a hároméves programba, amelyet Spanyolországgal, illetve Magyarországgal együtt - a trió részeként - alakítottunk ki, és minden tagállam egyetértésével 2023 júniusában a Tanács jóváhagyta.

Mindhárom ország megállapodott abban, hogy közös megoldásokat találjanak az előttünk álló kihívásokra és feladatokra. Az Ukrajna elleni orosz agresszió egyre világosabbá teszi, hogy szükséges az Európai Unió ellenállóképességének megerősítése. Belgium továbbra is teljes mértékben elkötelezett e hároméves program

mellett, és minden erőforrását, lehetőségét arra fordítja, hogy a Tanács munkáját ezen irányvonalak mentén a lehető legjobban megerősítse, és tesszük ezt őszintén, minden tagállam képviselőjében, a többi uniós intézménnyel szoros együttműködésben. Szeretnék rámutatni a triópartner, Spanyolország által végzett munka jelentőségére, és szeretném arról is biztosítani önöket, hogy Belgium ugyanebben az együttműködési szellemben fog együttműködni Magyarországgal.

Hadd ragadjam meg az alkalmat, hogy megköszönjem Zsigmond Barna úrnak, az Európai Unió Ügyek Minisztériuma miniszterhelyettesének azt a nagyszerű együttműködést, amelyet Budapesten és Brüsszelben is élvezett a belga elnökségi csapat Magyarország részéről. Nagyon pozitív benyomást tett rám az országnak az előkészületek során tapasztalt lelkesedése, amellyel július 1-jén átvállalják ezt a feladatot. Mi is szeretnénk mindenben segíteni Magyarországot, hogy a magyar elnökség triónk utolsó állomásaként sikeres legyen. Elnök úr, még egyszer szeretném hangsúlyozni a trió iránti elkötelezettségünket, mert fontos hangsúlyozni munkánk folytonosságát a Tanács szintjén is.

Ami pedig a belga elnökséget illeti, három dolgot szeretnék kiemelni, amely meghatározza a kontextust. Az első az, hogy 13. alkalommal látja el Belgium a Tanács soros elnökségét. Az első alkalomra 1953-ban került sor, amikor a Tanács ülésének először volt elnöke Belgium. Ezért számunkra a tanácsi elnökség olyan hagyomány és megtiszteltetés, amely mélyen gyökerezik diplomáciai DNS-ünkben, és tükrözi az alapítók azon szándékát, hogy egy olyan Uniót hozzunk létre, amely meg tudja védeni állampolgárait, meg tudja erősíteni gazdaságunkat, és meg tud védeni minket. Bár az Európai Unió jelentősen megváltozott azóta, de továbbra is munkánk inspirációjaként szolgál ez.

Ma mindenki úgy érzi, hogy az Európai Unió keresztúthoz érkezett. A határainkon háború dúl, és még mindig meglévő krízisek következményeivel kell küzdeni, mint például a pandémia, az energiakrízis, az irreguláris migráció, az új technológiák megjelenése, a klímaváltozás okozta kihívások, illetve a közel-keleti konfliktusok kiújulása. Állampolgáraink, vállalkozásaink, társadalmaink azt várják tőlünk, hogy megvédjük és megerősítsük őket ezekkel a kihívásokkal szemben, és hogy felkészítsük őket a jövőre.

Harmadsorban pedig elnökségünk az intézményi ciklus utolsója, hiszen júniusban európai parlamenti választások lesznek, amelynek két következménye van: ez egyrészt azt jelenti, hogy a tanácsi jogalkotási munka elnökségünk első három hónapjára korlátozódott. Az Európai Parlament a múlt héten tartotta utolsó plenáris ülését a júniusi választások előtt, ezt követően pedig csak július 16-19. között lesz a következő ülés a magyar elnökség alatt.

Ez azt jelenti, hogy a belga elnökségnek minden olyan jogalkotási javaslatot már be kellett nyújtania, amelyet még a választások előtt szeretett volna véghezvinni. Ami a jogalkotási munkát illeti, elnökségünk tehát elérte a végső szakaszát. Büszkén jelentjük, hogy a belga elnökség alatt az Európai Parlament mintegy 177 törvényhozási aktát terjesztett elő, illetve 67 esetben a Tanács és a Parlament közreműködésével sikerült ezeket véglegesíteni, ami sokkal nagyobb szám, mint az a hat jogi akta, amire az elnökségünk kezdetén számítottunk.

Most, hogy az elnökségünk alatti törvényhozási szakasz lezárult, ez azt is jelenti, hogy elnökségünk második fázisát sokkal inkább a stratégiai megbeszéléseknek szenteljük, amelyek egyáltalán nem kevésbé fontosak. Szeretnék hármat kiemelni közülük, bár ezek mélyen összefüggenek. Először is szeretnénk dolgozni az egységes piac további megerősítésén, hogy megerősítsük a globális versenyképességünket. Ezenfelül pedig a stratégiai agendát szeretnénk megerősíteni a 2024-2029 közötti új szakasz megerősítésére, majd az új Bizottság megalakítása után, bár azt a javaslatot

júliusban fogja tárgyalni az Európai Tanács. Harmadsorban pedig szeretnénk hozzájárulni ahhoz az úgynevezett útitérképhez, az Unió belső reformjainak, jövőjének ütemtervéhez, amelyet az Európai Tanács várhatóan júliusban fog tárgyalni. Ezzel előkészítjük a terepet a magyar elnökségnek, hisz a munka az ő vezetésük alatt fog folyni.

Tisztelt Résztevők! Szeretném most összefoglalni az eddig elért eredményeket. Először is kiemelném a prioritásokat a hat tematikus terület szerint. Az első tematikus terület a jogállamiság, a demokrácia és az egységesség védelme. A demokrácia, a jogállamiság és az EU alapját képező alapvető jogok védelme alapvető eleme a belga elnökség munkájának. A jogállamiságról ma van egy olyan vita az Unióban, amely már Spanyolországra, Franciaországra, Horvátországra és Magyarországra is kiterjed, amelynek a lényege az, hogy jobb struktúrában tudjunk vitát folytatni a jogállamiság kérdéséről.

A jelölt tagállamok körében már folynak ezek a megbeszélések, de ezeket a megbeszéléseket a már meglévő tagállamok tekintetében is meg kell erősíteni. Ami pedig a 7. cikkely értelmében folyó eljárásokat illeti, ezen is dolgozunk. Az európai médiaszabadság törvényt ugyancsak jóváhagyásra került a tagállamok és az Európai Parlament által, amely jogkeretrendszert és biztonságosabb keretrendszert biztosít az újságírók számára. Múlt héten beszélgettünk egy új etikai testület létrehozásáról, amely minden európai uniós intézményre nézve kötelező lesz. Fontos kiemelni, hogy ez nemcsak az egyes tagállamokat, hanem az EU-s intézményeket is a legmagasabb etikai minőségre emeli.

Ezen felül van egy úgynevezett demokráciacsomag, és utolsó találkozásán, múlt héten az Európai Tanács kiemelte, hogy a dezinformációból származó, például mesterséges intelligenciából származó, illetve a választói folyamatból származó manipulatív folyamatokra válaszként védenünk kell az uniót a dezinformáció ellen. Ezért Belgium úgy döntött, hogy az úgynevezett IPCR integrált politikai információmegosztási rendszerét aktiválja, amely segíti a dezinformáció elleni fellépést a külső információval szemben.

Ezen felül támogatjuk a tagállamok csatlakozási tárgyalásait. Természetesen ebben mindenkinek a saját eredményei szerint járunk el minden tagállamban, és márciusban született egy olyan döntés, hogy Bosznia-Hercegovinával csatlakozási tárgyalásokat indítunk, ezen felül pedig Ukrajna és Moldova esetében csatlakozási keretrendszerről fogunk tárgyalni. Az elnökség tovább szeretné vinni a nyugat-balkáni régió folyamatát, amely hozzásegíti a nyugat-balkáni régiót a gazdasági megfelelés feltételeinek eléréséhez és előkészítheti az európai csatlakozási folyamatot.

Ma és holnap Brüsszelben a belga elnökség az Általános Ügyek Tanácsával egy ülést szervez, minden jelölt országot meghívtunk erre a megbeszélésre. Külön munkamegbeszélések lesznek például a jogállamiság fenntartásáról ma, amikor a 2004-es csatlakozásunk 20. évfordulóját ünnepeljük, amely Magyarországra is értendő. Ünnepelni fogjuk, és ki fogjuk emelni Európa háború utáni történetének legjobb eredményeit, ugyanakkor fontos előkészíteni az Unió alapjait is, ami azt jelenti, hogy meg kell reformálnunk a szakpolitikákat, forrásokat és az irányítási struktúrákat is, nemcsak a jövőbeli bővítések miatt, hanem azért is, mert az Európai Uniót ellenállóbbá kell tenni és jobban fellépni képessé a megjelenő kihívásokkal szemben.

Fontos, hogy javítsuk a hatékonyságunkat a döntés, a fellépés tekintetében. Az elnökség a Tanáccsal együtt hozzá szeretne járulni az út megtervezéséhez, amelyet a Tanácsnak júniusban kell elfogadnia. Holnap Brüsszelben az európai uniós miniszterek erről kezdenek el tárgyalni, és olyan reflexiókat fognak megfogalmazni, amelyet az Európai Tanács elé terjesztenek júniusban.

A harmadik cél a globális versenyképesség növelése. A belga elnökség szeretné az Európai Unió belső piacát, ipari jövőjét megerősíteni a digitális, illetve a zöldátalakulás támogatásával, hogy az ne teher, hanem versenyelőny legyen az iparágaink számára. Ezen folyamatnak különféle aspektusai vannak, ami az állami finanszírozást illeti. Egy módosítást fogalmaztunk meg, amely módosítja a meglévő szabályokat, és nagyobb rugalmasságot hagy a tagállamok számára azért, hogy konkrét helyzetekben az egyes országokban az adósságkezelés hatékonyabban valósulhasson meg.

Ami pedig a tőkénket illeti, illetve a finanszírozási képességünket, a Tanács és az Európai Parlament között megállapodás született a több éves keretről, amely 2021-től 2027-ig terjedő időszakot fedik le, új tényezőket, technológiai megoldásokat tudjunk bevinni. Ami pedig a tőkepiaci és banki uniót illeti, itt is további tárgyalásokat tervezünk: az Európai Uniónak digitális és technológiai szempontból versenyképesnek kell maradnia.

Tehát a belga elnökség alatt az Európai Parlament jóváhagyott néhány elképzelést, amely olyan fejlett technológiai megoldásokat támogat, amely hozzájárul a nettó zéró cél eléréséhez, illetve olyan technológiákat is létrehozta az úgynevezett STEP technológiai kezdeményezés keretében, amely biztosítja az Európai Unió hosszú távú megfelelését, illetve, hogy az olyan kihívásoknak is meg tudjunk felelni, mint a nem tisztességes verseny, illetve, hogy meg tudjuk valósítani a klímacélokat, és a politikai irányvonalakat is megfelelő irányba mutassuk.

Minden tagállam egyetértett abban, hogy új ipari politikára van szükség. Ezért az intézmények több konzultációt is lehetővé tesznek ahhoz, hogy egy európai ipari megállapodás születhessen meg. Az első ilyen kezdeményezés egy magas szintű jelentés, amelyet Enrico Letta úr kezdeményezésével, illetve felügyeletével kezdeményezett a spanyol, illetve a belga elnökség, és az Európai Tanács olyan következtetéseket fogalmazott meg, amelyek hatással vannak az Európai Unió hosszú távú versenyképességére.

Két héttel ezelőtt a belga elnökség már a Tanácsban részt vevő pártokkal egy utánkövető megbeszélést is megbeszélte, illetve egy olyan csúcstalálkozóra is sor kerül, amely az antwerpeni megállapodás céljait kívánja továbbvinni, és nagyon fontos, hogy a második szemeszterben a magyar elnökség tovább vigye a versenyképességi agendát.

A következő rész egy zöld és igazságos átállásra fókuszál, 2050-re az Európai Unió szeretne klímasemleges lenni, és a zöld megállapodás jegyében az Európai Unió elkötelezett marad ezen cél iránt. Ennek részeként fontos a körforgásos gazdaság és az igazságos átállás megvalósítása. A Tanács és az Európai Parlament megállapodott abban, hogy a teherautókból, illetve egyéb kereskedelmi járművekből származó természeti terhelést szeretnék csökkenteni, illetve szeretnénk a meglévő szakpolitikák keretében tovább fokozni ezen célok elérését, illetve az állatjóléti törvényeket is tovább szeretnénk fejleszteni.

Tisztelt Elnök Úr! Ahogy a gazdatüntetések is mutatták, amelyekre sor került, illetve még mindig folynak bizonyos európai uniós tagországokban, azt láthatjuk, hogy a gazdákra nehezedő nyomás egyre erősödött az elmúlt években. A Tanács ezt megértette, és különböző intézkedéseket hozott. Az Európai Bizottság is több olyan intézkedést hozott azóta, amelyet örömmel fogadtunk, illetve amelyet a Mezőgazdasági és Halászati Tanács is jóváhagyott. Ennek bizonyos köze van a földhasználathoz, illetve bizonyos importok visszafogásához Ukrajnából. Olyan intézkedések is történtek, amelyek csökkenteni kívánják a gazdákra nehezedő nyomást. Mindenképp további munkára van szükség, elsősorban a közös agrárpolitika reformja tekintetében, amely alapját adja az agrárium jövőjéről folyó tárgyalásoknak, amelyek januárban indultak

el. Biztos vagyok benne, hogy a magyar elnökség is tovább viszi a Tanácsban ezt a munkát.

A negyedik tematikus terület, a szociális, illetve egészségügyi terület megerősítése. A belga elnökség eleve ambíciós tervvel rendelkezik, s a Tanács nevében, az Európai Bizottsággal és az európai szociális partnerekkel együtt háromoldalú nyilatkozatot írt alá ezen terület megerősítéséről. Cél, hogy virágzó vállalkozásokat, jobb szolgáltatásokat és jobb foglalkoztatási feltételeket tudjunk teremteni államtitkárainknak.

A résztvevők egyetértettek abban, hogy a munkaerőhiányra hatékony megoldást kell találni, amely nagy probléma minden résztvevő számára. Ezenfelül a digitális platformok területén is egy iránymutatást fogadtunk el, amely többmilliónyi digitális platformon dolgozó munkás munkakörülményeit, életét próbálja jobbá tenni, továbbá több jogalkotási javaslaton is dolgozunk.

A következő tematikus terület az emberek, illetve a határok védelme. Miután az Európai Parlamenttel a spanyol elnökség alatt a migrációs és menekültügyi paktum tekintetében sikeres megállapodást sikerült elérni, ezzel a 2016 óta tartó hosszú tárgyalási folyamatban jelentős lépések történtek e területen. Következő lépésként egy miniszteri konferencia lesz, amelyre egyébként Belgiumban, Gentben ma és holnap kerül sor. Ennek célja a megvalósítás, illetve a schengeni terület külső és belső határainak megerősítéséről is szó van ennek jegyében.

Megszületett az első megállapodás a nők elleni erőszak, illetve a családon belüli erőszak témájában is. Az embercsempészet és a pénzmosás, a szexuális munka és a kábítószerhez kapcsolódó bűncselekmények kapcsán ugyancsak történt egy megállapodás. Illetve a belga elnökség a védelmi intézkedések megvalósítását is támogatja az úgynevezett stratégiai iránytű kezdeményezés tekintetében az olyan hibrid és folyamatosan megjelenő veszélyek tekintetében, amelyeknek tanúi lehetünk nemcsak Ukrajna kontextusában, hanem kiemelve annak fontosságát más kontextusokban is.

Végül, de nem utolsósorban Európa digitális és technológiai szektorai is támogatni tudják a védelmi szakpolitikát, és ennek érdekében technológiai védelmi beszélgetéseket kezdtünk, amelyek célja az európai védelmi ipari program létrehozása és a védelmi politika megerősítése. Az ipari program publikálására márciusban került sor.

A következő, a hatodik tematikus terület a külpolitika és a biztonságpolitika megerősítése, amelynek következtében meg tudjuk védeni Európát, meg tudjuk védeni értékeit. Ennek részeként folyamatos, illetve biztonságos támogatást kell nyújtanunk Ukrajnának nemcsak az Oroszországgal való harcában, hanem a helyreállításban is, és ezt az Európai Tanács is megerősítette és elfogadta.

Különösképpen szeretnénk továbbvinni az Európai Tanáccsal február 1-jén elért politikai megállapodást. A belga elnökség megállapodott a többéves pénzügyi keret részleteiben, amelynek részeként Ukrajna már elkezdett megkapni bizonyos összegeket a modernizálásra, a helyreállításra, építésre is, és tárgyaltunk egy úgynevezett ukrán segítség alap létrehozásáról, amelynek keretében Ukrajna 5 milliárd eurós katonai segítséget kap, illetve szó volt ebben a befagyasztott eszközök Ukrajna javára történő felhasználásáról.

A közel-keleti konfliktusról is rendszeresen szó esett, és e téren azt látjuk, hogy nagyon sokszínűek az álláspontok, amelyeket megpróbálunk a lehető legjobban képviselni ahhoz, hogy a humanitárius krízisnek elejét vegyük, hogy biztosíthassuk a túsok hazatérését, és lefektethessük az alapokat egy kétállami megoldás megtalálásához.

Fellépünk a terrorizmus ellen is, és a Hamász terroristáitól is próbáljuk elvonni a pénzeket, illetve a Vörös-tenger térségében megerősítjük a biztonságot. Ugyancsak célunk, hogy nyílt stratégiai autonómiát határozzunk meg a kereskedelem tekintetében. A világkereskedelmi intézmények február végi találkozásán ez a téma ugyancsak nagy fontossággal szerepelt a napirenden, és bár magának a szervezetnek az átalakítását nem sikerült elérni, de ezen biztonsági kérdések nagyon magas prioritást képviselnek.

Az előzetes eredmények ismertetése után nagyon röviden szeretnék kitérni a belga elnökség tevékenységére és rendezvényeire, illetve a magyar elnökség előkészítésére irányuló törekvéseinkre, hiszen ezen rendezvények előkészítése mindig nagyon sok erőforrást igényel egyrészt a humán erőforrások részéről, másrészt a szervezés tekintetében.

A belga elnökség 550 olyan rendezvényt szervezett, amely magában foglalt 23 informális tanácsi megbeszélést, és ebből 14-et Brüsszelben, kilencet pedig vidéken tartunk. Mindezen megbeszélésekre az európai parlamenti választások miatt elnökségünk első négy hónapjában került sor.

Létrehoztunk egy nagyon intenzív állampolgári részvételi programot is nemzeti, helyi szinten, ahol olyan releváns témákat beszélünk át, amelyek alapjául szolgálhatnak a jövőbeli uniós vitáknak. Az Egmont Intézet ugyancsak azt a feladatot kapta, hogy az érdekeltekkel különböző témákban beszélgetéseket kezdeményezzen. Végül pedig ezenfelül Belgium 24 kulturális rendezvényt szervez, szervezett az elnökség kulturális pillérének részeként, amelynek célja a sokszínűség előmozdítása, mégpedig azon sokszínűség bemutatása, amelyet Belgium fel tud kínálni.

Elnök úr, ez lett volna az összefoglalóm. Nagy megtiszteltetés lenne számomra, ha hallhatnám az ön kérdéseit vagy a résztvevők kérdéseit, amelyeket legjobb tudásom szerint igyekszem megválaszolni. Attól függetlenül, hogy nem vagyok európai uniós szakértő, és biztos vagyok benne, hogy nem tudok mindent a lehető legjobban megválaszolni, de a tőlem telhetőt meg fogom tenni, abban biztosak lehetnek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen nagykövet úr előterjesztését.

Nagy szeretettel köszöntöm körünkben dr. Zsigmond Barna Pál miniszterhelyettes urat és dr. Molnár Balázs helyettes államtitkár urat. A napirend tárgyalásának következő szakaszában átadnám a kormányzati álláspont ismertetésére a szót miniszterhelyettes úrnak, ezt követően pedig bizottságunk tagjai fognak tudni feltenni kérdéseket mind nagykövet úr részére, mind pedig a kormányzati szereplők részére. Miniszterhelyettes úr, parancsoljon!

Dr. Zsigmond Barna Pál tájékoztatója

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL államtitkár (Európai Uniós Ügyek Minisztériuma): Köszönöm szépen, elnök úr. Én is szeretettel köszöntöm a bizottság tagjait, kiemelt tisztelettel nagykövet urat, illetve a megjelent vendégeket. Elnézést kérünk a késésért, jeleztük előre, hogy 15 perccel később tudunk ideérni. Én egy kicsit korábban érkeztem, de már éppen elkezdődött nagykövet úr kitűnő prezentációja.

Ezúton is szeretném megköszönni nagykövet úrnak az elismerő szavakat a magyar elnökségi felkészülés vonatkozásában, és hadd fejezzem ki én is az elismerésemet a belga elnökség iránt. Bár nagykövet úr szerényen azt mondta, hogy ő nem európai uniós szakértő, de már sokadszor hallom a kitűnő prezentációját és nagyon szakszerű elemzését a belga uniós elnökség vonatkozásában - volt alkalmunk nekem és kollégáimnak több alkalommal személyesen is tárgyalni -, és biztosíthatom, nagykövet úr, hogy ön nemcsak a kétoldalú kapcsolatok kiemelt ismerője, hanem az

európai uniós ügyeknek is avatott szakértője. Még egyszer köszönjük az elismerő szavakat, és elismerésünk a belga elnökség irányában is. Egy választás előtti időszakban vannak Belgiumban, és ez külön nehezé teszi az elnökségi programjukat így, a vége felé.

Rátérnék arra, hogy mit is jelent a magyar elnökség. A részletekbe nem mennék bele, hiszen ez részben volt már, és lesz is még napirendi pontja a bizottságnak, csak nagyon röviden reflektálnék néhány pontra. Tehát a mi elnökségünk is egy intézményi átmeneti ciklusra esik, hiszen a választás után veszi át Magyarország az Európai Unió Tanácsának a soros elnökségét. Értelemszerűen a legfontosabb feladat az, hogy az Európai Unió struktúrái minél előbb létrejöjjenek, kialakuljon egy stabil működési rend, értelemszerűen a választások függvényében is. Politikusként azt mondjuk, politikai megjegyzésként, hogy Brüsszelben változásra van szükség, de ami a hivatali ügymenetet illeti, ott szükség van arra, hogy mielőbb a dossziék vonatkozásában elinduljon a jogalkotási munka, és az Unió működése tegye lehetővé azt, hogy ebben a válságokkal teli világban az Unió tudjon reagálni a körülöttünk lévő kihívásokra, háborúkra, gazdasági válságokra.

Ezért fontos az, hogy az intézményrendszer mielőbb kialakuljon. Magyarország ebben lesz érdekelt, és abban lesz érdekelt, hogy az Unió hajóját jó irányba vigye, úgynevezett brókerként, tehát a tagállami álláspontokat becsatornázza, legjobb tudásunk szerint, és hogy 2011-ben is a magyar elnökség kivívta minden európai uniós tagországnak az elismerését, bízunk benne, biztosak vagyunk abban, hogy mindent megtettünk a megfelelő felkészülés érdekében. Mind a személyi, mind az infrastrukturális feltételek, mind a pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. A minisztérium Bóka János miniszter úr vezetésével az elmúlt időszakban, az elmúlt hónapokban, években remek munkát végzett, és fölkészültünk az előttünk álló időszakra.

Biztosítanunk kell az elnökségünk alatt a Tanács működésének a folytonosságát. Az elnökségi események vonatkozásában azt tudom mondani, hogy mintegy 177 rendezvénnyel számolunk, a magyarországi jogból megrendezendő elnökségi események vonatkozásában a fő központja az elnökségünknek az Budapest lesz, hiszen a korábbi elnökség során 2011-ben még nem álltak rendelkezésre Budapesten azok a feltételek, amelyek ma az elmúlt évek kormányzati beruházásának köszönhetően rendelkezésre állnak, így Budapesten, a Várkert Bazárban, a Bálnában vagy egyéb más kisebb helyszíneken, leginkább a Várkert Bazárban kerülnek megrendezésre az események, különösen a nagyobb szabású események. Ez egy alkalom arra, hogy bemutassuk a barátainknak, az uniós tagországok képviselőinek azt, hogy Budapest milyen látványosan fejlődött a kormányzati beruházásoknak köszönhetően az elmúlt években, és vendégül lássuk partnereinket.

Az előkészületek, ahogy említettem, megtörténtek. Budapesten kívül, Veszprém és a Balaton térségében lesznek még kisebb események, kihasználva azt, hogy Veszprém Európa Kulturális Fővárosa volt, és valóban a kormány korábban kormányhatározatban biztosította az elnökségi feladatok ellátásának a költségét is.

Talán a prioritásokról még nagyon röviden, és akkor be is fejezném: tehát vannak közös prioritásaink, mint például a versenyképesség helyreállítása. Itt a belga elnökség alatt is sok minden történt, ahogy nagykövet úr is utalt a legutóbbi csúcstalálkozón is, kiemelt téma volt a versenyképesség helyreállítása, az Unió versenyképességének helyreállítása, és mind a Letta-, mind a későbbi jelentésben reményeink szerint sikerül olyan sarokköveket letenni, amelyek segítenek ahhoz, hogy Európa gazdasága elrugaszkodjon jó irányba, és visszanyerjük Európa versenyképességét, és az elmúlt évek elhibázott gazdaságpolitikáját tudjuk korrigálni

annak érdekében, hogy Európa ne veszítsen a továbbiakban teret gazdasági értelemben más nagy régiókhoz, országokhoz képest.

Fontos számunkra az Unió bővítése, egy érdemeken alapuló bővítésről és egy hiteles bővítési folyamatról beszélünk. Kiemelt magyar prioritás a nyugat-balkáni országok csatlakozása, illetve a csatlakozás előmozdítása. 21 évvel ezelőtt ígérte meg az Európai Unió a nyugat-balkáni országoknak az uniós perspektívát. Tennünk kell annak érdekében, hogy a nyugat-balkáni emberek érezzék azt, hogy jó döntés volt részükről, illetve az ország vezetői részéről az, hogy az Európai Unió irányába indulnak el.

Fontos az európai agrárérdekek védelme, ahogy nagykövet úr is említette, láthatóan az elmúlt év válságai az agráriumot is elérték. Fontos az, hogy a gazdák, az európai gazdák azt érezzék, hogy az Unió vezetése az európai gazdák érdekeit képviseli és nem más érdekeket. Ezért fontos az, hogy az agrárpolitika minden részletét végiggondoljuk, átgondoljuk, és védjük az Unió piacát, különösen az ukrán agrártermékekkel szemben, és helyreállítsuk a gazdák bizalmát az európai agrárium fejlődése érdekében.

A migráció külső dimenziója számunkra is egy kiemelt prioritás, mi azt mondjuk, hogy a migrációs paktum nem ad választ a kihívásokra, de tovább kell közösen dolgoznunk annak érdekében, hogy védjük a külső határokat, oda vigyük a segítséget, ahol a probléma van, együttműködési megállapodásokat kössünk külső országokkal, és a kiutasítás rendszerét hatékonyan oldjuk meg. Illetve a mi álláspontunk szerint csak akkor működhet megfelelően a külső határok védelme, ha a kérelmeket a külső határokon kívül tudjuk átvinni, hiszen láthatóan azok, akik bejönnek az Unióba, itt tudnak maradni, és még a kiutasítási határozatoknak is csak 20 százalékát sikerül végrehajtani, a maradék 80 százalék eltűnik az Unió területén.

A Nyugat-Balkán vonatkozásában még a nyugat-balkáni eszközről is említést tett nagykövet úr. Valóban fontosnak tartjuk ezt a 2+4 milliárd eurós támogatási programot, bár arányaiban, ha összehasonlítjuk más támogatásokkal, akkor ez egy szerény támogatásnak mondható, de mégis azt gondolom, hogy fontos, ezáltal is jelezzük azt, hogy a Nyugat-Balkán csatlakozása fontos egész Európa számára.

A kohéziós politika számunkra, a közép-kelet-európaiak számára meghatározó fontosságú, és a kohéziós politika az elmúlt időszakban nagyon szép eredményeket ért el, ennek Magyarország is kedvezményezettje volt. Fontosnak tartjuk azt, hogy ez folytatódjon, ezért a magyar elnökség egyik kiemelt prioritása.

Annyit még talán, hogy 20 éve csatlakoztunk az Európai Unióhoz, május 1-jén lesz a 20 éves évforduló, és fontos ilyenkor az, hogy mi elmondjuk, hogy a magyar elnökség, a magyar politika is egy európai alternatívában gondolkodik. Szeretnénk jobbra tenni az Európai Uniót, szeretnénk, ha az Európai Unió ismét a jólét és a béke hazája lenne, az Európai Unió közre tudna működni abban, hogy az európai és a világ vonatkozásában is a jólétet és a béke ügyét szolgálja. Mi ezért fogunk az elnökségünk alatt is dolgozni. Köszönöm szépen a megtisztelő figyelmüket.

ELNÖK: Köszönjük szépen miniszterhelyettes úrnak, és akkor most megnyitnám a napirend felett a vitát. Lehet kérdéseket feltenni és véleményeket megfogalmazni. Elsőként Hörcsik Richárd képviselő úr következik.

Kérdések, hozzászólások

DR. HÖRCSIK RICHÁRD (Fidesz): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Akkor most átváltok angolra. Először is nagyon szépen köszönöm a prezentációt mind a nagykövet úr, mind pedig az államtitkár úr részéről. Szeretnék egyben köszönetet mondani a belga elnökségnek azért a nagyszerű munkájáért, amelyet az elmúlt fél évben végzett, mert, hogy pontosan tudjuk, az elmúlt fél év eléggé turbulens

volt az Európai Unióban, de úgy gondolom, hogy a belga elnökség a főbb problémákat megpróbálta kezelni. Köszönöm.

Harmadsorban pedig ugyancsak szeretnék köszönetet mondani az úgymond korrekt együttműködésért a belga és a magyar elnökség között parlamenti oldalról is.

Tisztelt Nagykövet Úr! Emlékszem, hogy 13 évvel ezelőtt, amikor ugyancsak a belga elnökség munkáját folytattuk, és megpróbáltuk továbbvinni a belga elnökség programját, 13 évvel ezelőtt még új tagállam voltunk, amely megpróbálta vezetni az Európai Uniót, de az elmúlt 13 év alatt nagyon sok tapasztalatot építettünk fel, úgyhogy most egy kicsit könnyebb már számunkra az elnökség továbbvitele.

Említette a bővítés fontosságát az elnökségi program részeként. Szeretném feltenni önnek a kérdést, hogy hogyan látja pontosan a nyugat-balkáni országok felé történő bővítés folyamatát. Kilenc nyugat-balkáni ország még mindig több sorban áll, várva az új fejezetek megnyitását, például Szerbia már kilenc éve várakozik arra, hogy bekerülhessen az Európai Unióba. Sok országtól hallottuk azt, hogy turbulens időköt élnek, úgyhogy a konkrét dátumot toljuk el későbbre. Ön hogyan látja a nyugat-balkáni országok jövőjét?

A második kérdés pedig a migrációs áramlatokkal kapcsolatos, mert ez egy olyan kérdés, amelynek a kezelése nagyon fontos. Pontosán hogyan történik az illegális migráció kezelése - gondolok itt, különösen a földközi-tengeri térségre -, illetve mit jósol a magyar elnökség idejére e szempontból? Köszönöm.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Alelnök úr, Balassa Péter, parancsolj!

BALASSA PÉTER (Jobbik): Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Nagykövet Úr! Államtitkár Úr! Helyettes Államtitkár Úr! Kedves Meghívott Vendégek! Két kérdésem lenne, de mielőtt a kérdéseket feltenném, én is nagy tisztelettel szeretném megköszönni a belga elnökség munkáját. Akár Budapesten, akár önöknél mindig szívélyesen fogadtak, és azt gondolom, hogy a korrekt együttműködésben ellenzéki hangként mindig Magyarországot képviseltem. Úgy gondolom, hogy egy reális és egy abszolút korrekt munkát folytattunk együtt, és bízom benne, hogy folytatunk majd együtt a jövőben is. Abban is teljesen biztos vagyok, hogy Magyarország nagyon-nagyon jó soros elnök lesz, és a világ egyik legszebb fővárosában, Budapesten várjuk önöket szeretettel, ahol remélhetőleg jól fogják érezni magukat, és a magyar hagyományokat, a magyar történelmet is meg fogják tudni ismerni.

Két kérdésem lenne, ön is kitért ezekre elég hosszasan. Az egyik az irreguláris migrációval kapcsolatos, a másik pedig a szociális pillérrel kapcsolatos. Az első, hogy a migráció kérdéskörében a belga elnökség céljai között szerepel a visszatérési, visszafogadási hatékonyság javítása. Úgy gondoljuk, hogy ez egy meglehetősen finom megfogalmazás, mert az illegális migránsok sikeres kiutasításának aránya aggasztóan alacsony, és ez egy meghatározó probléma, úgy gondoljuk. Ennek következménye, hogy az egyes tagállamok által a migrációs válsághelyzetben lévőknek nyújtott visszaküldési szponzoráció nem jelent megoldást.

Idézem a rendeletet: „Az irreguláris migráns átszállítására vonatkozó kötelezettség aktiválására csak akkor kerül sor, ha az érintett személy visszaküldésére vagy kitoloncolására 4, azaz négy hónapon belül nem kerül sor.” Vagyis a rendeletből az következik, hogy ez az illegális migránsok kvóta szerinti kötelező átvételét jelenti, s emiatt a Jobbik képviselője, EP-képviselője ezt a szóban forgó rendeletet nem szavazta meg. Az első kérdésem az lenne nagykövet úrhoz, a belga elnökség féléves időszakának kétharmada már eltelt, ennek alapján kérdezem a nagykövet urat, hogy látják, hogyan lehetne áttörést elérni a visszaküldési, kitoloncolási eredményesség terén. Ezt egy nagyon fontos kérdésnek gondoljuk, és előre is megköszönöm a választát.

A másik kérdésem az EU szociális pillérének a megerősítésével kapcsolatos, amit az önök elnöksége is kiemelt fontosságúként szerepeltetett. Az európai szociális jogok hatodik elve biztosítani kívánja a tisztességes fizetéshez és életszínvonalhoz való jogot. Ezt erősíti meg a stratégiai autonómiáról nyilatkozó illetékes biztos kijelentése, mely szerint a versenyképességet a lakosság életszínvonala emelésével együtt kell javítani. Ennek tükrében mi a véleménye nagykövet úrnak az olyan tagállami gazdaságpolitikáról, amely a versenyképességet alacsony bérekkel, adott esetben olcsó ázsiai munkaerő betelepítésével kívánja növelni. Köszönöm, ha megtisztel a válaszaival.

ELNÖK: Köszönjük szépen a felszólalást. Koranisz Laokratisz görög nemzetiségi szószóló is szót kért, és még mielőtt a kérdések körét lezárnám, megadom a szót. Parancsoljon!

KORANISZ LAOKRATISZ görög nemzetiségi szószóló: Köszönöm a szót, elnök úr. Azt szeretném kérdezni - az előbb hallottuk nagykövet úrtól, hogy prioritást élvez Ukrajna Európai Unióba való felvétele, viszont a Nyugat-Balkán felvétele, ahogy több hozzászóló is említette, késlekedik -, és azért kértem ma szót, mert nagyon jól ismerjük, hogy Ukrajna nem teljesíti a nemzetiségek problémáját, sőt korábban a nemzetiségeket érintő jogokat is megvonta. Nemcsak a magyar, hanem több nemzetiség is él Ukrajnában, ezért meg szeretném kérdezni, ha ezt nem tisztelik, akkor hogy élveznek prioritást? Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Én is szeretném megköszönni nagykövet úrnak az előadását. Szintén az illegális migrációval kapcsolatosan szeretnék kérdést föltenni, és vélhetően ez jó érzés, hogy közelebb állnak az álláspontjaink, mint sok más európai uniós tagállammal. Tehát azt gondolom, az, hogy sok kérdés merült fel az illegális migrációval kapcsolatosan, ez egyrészt egy jó szándékú dicséret is az önök irányában.

Néhány héttel ezelőtt egy delegációval, az osztrák Európai Ügyek Bizottságával közösen a görög-török határon jártunk, az Evros folyó mentén, és ott azt tapasztaltuk - az ott szolgálatot teljesítő magyar rendőrök állítása szerint is -, hogy ez a határszakasz sokkal kisebb nyomásnak van kitéve, mint Magyarország déli határszakasza, amely szintén kerítéssel védett. Ugyanakkor azt is tapasztaltuk, hogy a görög határvédelem több mint egymilliárd euró támogatásban részesült európai uniós forrásokból, szemben azzal, amit Magyarországon tapasztalunk, hogy ezt az Európai Unió nem tekinti a szolidaritás részének, hogy a schengeni határt Magyarország védi, és szinte semmiféle forrásbiztosítás nem történik e tekintetben.

Ha az álláspontjaink nem állnak túl messze egymástól, akkor a jövőben esetleg lát-e arra lehetőséget, hogy Belgium partner legyen abban, hogy ezen változtassunk, hogy azon tagállamok, amelyek komoly erőfeszítéseket tesznek annak érdekében, hogy Európa egy biztonságosabb hely legyen, és nagyon jelentős saját forrásokat, emberi erőt és jogi védelmet biztosítanak, hogy ezért ne hátrányos megkülönböztetés érje őket, hanem hasonlóképpen mint más tagállamok, anyagi forrásokhoz is jussanak.

A gazdákkal kapcsolatosan. Valóban, amikor legutóbb a COSAC 71. plenáris ülésén jártunk, akkor magam is tapasztaltam, hogy jelentős tüntetések voltak Brüsszelben. Miniszterhelyettes úr is fontos célként tűzte ki, hogy helyre kell állítani a gazdák bizalmát, és meg kell akadályozni a további versenyképességi hátrányt, amit elszenvedtek az elmúlt években, s az előadásában ön is említést tett arról, hogy itt vannak törekvések, és születtek döntések is. Én azt szeretném megkérdezni, hogy ezek vajon elégségesek lehetnek-e, mert innét Magyarországról mi úgy értelmezzük, hogy a teljesen más minőségi követelmények mentén előállított élelmiszeripari termékek és

az abból létrejött áruk óriási versenyhátrányt jelentenek az európai gazdáknak. Az mégiscsak lehetetlen, hogy olyan növényvédő szerekkel kezelt élelmiszerek szabadon kerülhessenek az európai piacra, amely növényvédő szerek az európai mezőgazdászok tekintetében már évtizedek óta tiltólistán vannak, és sorolhatnánk; tehát ez lenne a másik kérdésem.

Szerintem régóta Magyarországon tartózkodva ismerheti, hogy szókimondó emberek vagyunk, és én hadd ne kerüljem meg ezt a kérdést, hogy a prioritások között az első pontban szerepelt a demokrácia védelme, és bennünket sokkolt az, hogy az elmúlt hetekben Brüsszelben volt egy olyan békepárti konferencia, amely körül nemtelen turbulencia generálódott. Ön hogy látja ezt? Mi látjuk ezt rosszul, vagy pontosan mi történhetett? Hogy volt ez lehetséges? Hát, mégiscsak ez az elnökségüknek az első prioritási pontja!

Most átadnám önnek a szót a válaszadásra. Parancsoljon, nagykövet úr!

Jeroen Vergeylen válaszadása, reagálása

JEROEN VERGEYLEN, Belgium nagykövete: Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a kérdéseket mindenki részéről. Először is szeretném köszönetemet kifejezni dr. Zsigmond Barna előadásáért, illetve a belga elnökség iránti kedves szavaiért, és szeretném megismételni, hogy Belgium, amennyire csak lehet, támogatni fogja Magyarországot a magyar elnökség ideje alatt. Szeretnék köszönetet mondani azoknak a képviselőknek is, akik köszönetet mondtak és gratuláltak az eddig elért eredményeinkhez.

Elnök úr, ha szabad az ön kérdéseinek megválaszolásával kezdeném, különösképpen az utolsó kérdés megválaszolásával. Ugye, a NatCon-konferenciára utalt, amelyre két héttel ezelőtt Brüsszelben került sor? Úgy gondolom, hogy ez nem kapcsolódik a belga elnökség programjához, illetve a tanács programjához, illetve az ön iránti tiszteletből és a bizottsága iránti tiszteletből, mint belga nagykövet, szeretnék néhány szót mondani, tehát most nem az elnökség nevében beszélek. Volt egy zárt konferencia, egy zártajtós konferencia, és a polgármester hozott egy bizonyos intézkedést, amelynek a célja a közrend védelme volt. Úgy gondolta, hogy esetleg kontrollálhatatlan helyzetek alakulhatnak ki, és ezért úgy döntött, hogy a konferenciának le kellene állnia, és a rendőrségnek közbe kellene lépnie. Nagyon gyors reakciók érkeztek a belga kormány részéről, beleértve a miniszterelnököt is, a polgármester intézkedésére, illetve a parlament is reagált erre az intézkedésre. Nem tudom, hogy látták-e, de a belga parlamentben a miniszterelnök hosszú beszédet mondott arról, hogy a véleményszabadságot meg kell védeni, különösképpen, amikor zártajtós tárgyalásról van szó, és a közrend megzavarása szóba sem kerülhet, amiről itt konkrétan szó volt. Tehát egyértelműen elmondta, hogy nem értett egyet a polgármester döntésével. Ezt megelőzően azonban, a parlamenti felszólalását megelőzően a belga igazságügyi rendszer - és gondolok itt konkrétan az államtanácsra, amely a legmagasabb fokú bíróság Belgiumban -, nagyon gyorsan nagyon világos álláspontot, döntést tett közzé, nevezetesen azt, hogy semmissé tette a polgármester döntését, mert teljesen alkotmányellenesnek tartotta azt.

Tehát úgy gondolom, hogy a jogállamiság teljes mértékben védelmet nyert a belga rendszer által, a belga kormány és igazságügyi rendszer által, és a konferenciát tovább lehetett folytatni, és meg tudott történni ez a konferencia. Tehát kétség sem férhet hozzá, hogy a belga jogállamiság, illetve igazságügyi rendszer megfelelően működött ebben az esetben.

Ha összekapcsolhatnám a Tanács szintjén folyó beszélgetésekről, a demokráciacsomag megvédéséről, illetve azokról az egyéb mechanizmusokról, amelyek a tanács szintjén működnek, a prezentációmban egyébként egyikre utaltam,

akkor tehát elmondanám, hogy van egy úgynevezett peer review mechanizmus a Tanácson belül, ami azt jelenti, hogy minden tagállamot rendszeresen felül kell vizsgálni. És említettem, hogy a belga elnökség alatt is a demokrácia, illetve a jogállamiság helyzetét Franciaországban, Olaszországban, Horvátországban és még egy országban felülvizsgáltuk. Ez szokásos, normál része annak az úgynevezett peer review folyamatnak, amelyet a Tanácsban kialakítottunk, és Didier Reynders, a korábbi miniszterünk állt elő ezzel a gondolattal, hiszen mindenki egyetértett abban, hogy fontos, hogy van egy gazdasági felülvizsgálati mechanizmus, azonban a jogállamiságra még nem létezett ilyen felülvizsgálati mechanizmus, és szeretttük volna, hogy legyen egy olyan mechanizmus is, amelynek keretében bizonyos tagállamok esetleg más tagállamokban meglévő problémákat tárhatnak fel. És természetesen Belgium sem kivétel ez alól, ugyancsak tárgya lesz ennek a vizsgálatnak, és más tagállamok megjegyzéseket tehetnek, kérdéseket tehetnek fel a saját országunkban uralkodó jogállamisági helyzet kapcsán. Tehát erre szeretném biztatni a többi tagállamot és arra, hogy használják fel a Tanácsban már meglévő mechanizmust annak biztosítása érdekében, hogy a megfelelő színvonalat továbbra is teljesítsük.

Az teljesen egyértelmű volt, és az államtanács is megerősítette, hogy a polgármester rossz döntést hozott. Ebben az esetben felülvizsgáltuk ezt a döntést, és úgy gondolom, hogy ezek a mechanizmusok segítenek majd minket a helyzet jó megértésében, illetve abban, hogy szükség esetén ezeket tovább javítsuk. Azonban ebből nem vonnám le azt a következtetést, hogy a jogállamiság nem működik Belgiumban, mert pontosan azt látjuk, hogy működik.

Ami pedig a migrációval kapcsolatos kérdéseket illeti, több kérdés is elhangzott a migráció kapcsán. Például gondolok itt a migrációs és menekültügyi paktum véglegesítésére. Hölgyeim és Uraim, tudniuk kell, hogy ez egy nagyon hosszú folyamat volt: 2016-ban indult el a másik folyamat, és most kezdünk a végéhez érni. Tehát nyolc évről beszéltünk. Nyolc év alatt nagyon hosszú vitákat, beszélgetéseket folytattunk. A Tanácsban folyó beszélgetések kapcsán nem lehetett könnyű megoldásokat találni. Sok elnökség dolgozott ebben a témában a belga elnökség előtt is, és az ő munkájuknak is köszönhetően tudjuk lezárni ezt a folyamatot. És természetesen a 27 tagállamot képviselő Tanács esetében mindig végső soron kompromisszumot kell találni, és az a fontos, hogy ez a lehető legjobb megoldás legyen, de mindig lesznek olyan tételek a végeredményben, amelyek bizonyos tagállamok számára nem lesznek megfelelően kielégítőek. Végső soron úgy gondolom, hogy így tudunk előre haladni, 27 tagállammal soha nem könnyű mindenki számára megfelelő megoldást találni, de legalább egy lépést tudunk előre tenni, és úgy gondolom, hogy ezzel a paktummal valóban egy lépést tettünk előre.

Elhangzott a kérdés a visszafogadással, illetve visszaküldéssel kapcsolatban. Ez egy nagyon nehéz kérdés, és ezért a paktumban, illetve a saját országunk álláspontja szerint is egy holisztikus megközelítést kell követni. A gyökérokokat is meg kell vizsgálni, illetve fel kell lépni a migránsok csempészése ellen, illetve reguláris, biztonságos utakat kell kialakítani. Mindez azt jelenti, hogy sokkal intenzívebben kell harmadik felekkel tartani, és ez egy olyan folyamat, amely már történik. A mi miniszterelnökünk az Európai Bizottság elnökével az elmúlt hónapban Egyiptomba látogatott, és sikerült egy megállapodást aláírni, de a tárgyalások nemcsak a migrációról szóltak, hanem a különféle területeken történő együttműködésről az egyiptomi kormánnyal. Mindehhez nagyon komoly pénzügyi támogatás is kapcsolódott. És úgy gondoljuk, hogy az ilyen holisztikus megoldás segíthet minket hozzá ahhoz, hogy meg tudjuk a partnerországokat győzni arról, hogy ők is játsszák a saját szerepüket ebben a folyamatban.

Egy kérdést felmerült arról, hogy a magyar elnökség mit tehetne a migráció tekintetében. Úgy gondolom, hogy a magyar elnökségnek nagyon fontos felelőssége van ebben, hiszen a migrációs és menekültügyi paktum elfogadása ugyan megtörténik, azonban évekbe fog telni az implementálása, illetve amíg megszületik az implementáció összes részlete, és hogy ezt hogy lehet tényleg megvalósítani. A ma és holnap Gentben megrendezett első miniszteri konferencia, amely a paktum megvalósítása témájában született, pontosan erről fog tárgyalni, és biztos vagyok benne, hogy a magyar elnökség is foglalkozni fog ezzel a kérdéssel, sőt, a tárgyalások élére fog állni annak biztosítása érdekében, hogy az implementáció hatékonyan meg tudjon történni.

Felmerült egy kérdés azzal kapcsolatban, hogy Belgium a külső határok védelme tekintetében Magyarország partnereként tud-e fellépni; úgy gondolom, ez volt a kérdés lényege. Belgium mindig Magyarország partnereként fog fellépni, de azt meg kell érteniük, hogy most nagyon óvatosan kell fogalmaznom, hiszen június 9-én választások lesznek. Belgiumban nemcsak hasonló uniós választások lesznek, hanem országos, illetve régiós választások is, tehát igazából nem tehetek kijelentéseket a belga kormány jövőbeli pozíciójával kapcsolatban. Azt azonban elmondhatom, hogy Magyarországot fontos partnernek, szövetségesnek és az Európai Unió fontos tagállamának tekintjük, tehát mindig nyitottan állunk a tárgyalások előtt, hogy megbeszéljük, ezeken a területeken hogyan tudnánk továbblépni.

Ami pedig a bővítést illeti, az első kérdés a bővítésre vonatkozott, különösképpen a nyugat-balkáni régió tekintetében. Tudom, hogy a nyugat-balkáni országok nagyobb, magasabb fokú frusztrációt tapasztalnak, hiszen sokan közülük nagyon régóta várnak a csatlakozásra, és én értem ezt a frusztrációt. Nagyon világos számunkra, hogy a nyugat-balkáni országok az Európai Unió részévé, tagjává kell hogy váljanak, és ezt a véleményt a belga elnökség is osztja. Ennek több oka van: természetesen vannak geopolitikai okai, ezenfelül biztonsági szempontból, gazdaságfejlesztési szempontból is pozitív fejlemény számunkra, kétség sem férhet hozzá.

Viszont egyben biztosítanunk kell azt is, hogy a bővítés erősíti az Európai Uniót, és nem gyengíti, ezért elvárjuk a jelölt országoktól, hogy a csatlakozás feltételeit teljesítsék. Ezenfelül pedig az egyes jelölt országok kormányzatának vállán is nagy teher nyugszik, hiszen a megfelelő döntéseket és a megfelelő intézkedéseket meg kell hozniuk ahhoz, hogy megfeleljenek ezeknek a követelményeknek, és ezt nevezzük annak a folyamatnak, amelyben mindenkit a saját eredményei alapján ítélünk meg.

Ukrajna kapcsán elhangzott az, hogy az ukrajnai csatlakozás elsőbbséget kap. Én nem gondolom, hogy ez így van a belga elnökség esetében. Ugyanazokat a feltételeket alkalmaztuk Moldávia, Georgia esetében is, mint bármelyik más nyugat-balkáni ország esetében. Tehát a feltételek egyenlőek lesznek minden nyugat-balkáni ország tekintetében, és egyetlen országnak sem adunk prioritást. Amely országoknak prioritást adunk, ezek azok az országok lesznek, amelyek meghatározzák és be is vezetik a csatlakozási követelményeket.

Volt egy kérdés a szociális pillérrel kapcsolatban is, amely nagyon fontos része az elnökségünknek. Az egyik nagy probléma, amellyel sok tagállam szembesül, a munkaerőhiány, illetve a képességek hiánya, mert vannak olyan esetek, amikor nagyon sok ember van, akinek nincs munkája, viszont nem rendelkeznek a megfelelő készségekkel, képességekkel ahhoz, hogy foglalkoztatni lehessen őket. Tehát mindkét oldalon dolgoznunk kell.

Úgy gondoljuk, hogy ennek az egyik lehetséges módja az, hogy a reguláris migrációt megszervezzük a harmadik országokból, de ezt oly módon kell megtennünk, hogy ez ne veszélyeztesse az egységes belső piacot, illetve hogy a saját munkásaink,

állampolgáraink szociális jogai se sérüljenek vagy szenvedjenek hátrányt. Tehát minden a szociális szakpolitikák koordinációjáról is szól, amely természetesen továbbra is külön-külön minden egyes tagállam saját felelősségi területe marad.

Azonban erről közösen is lehet és kell beszélgetni, és a belga elnökség is szervezett erre megbeszéléseket, találkozókat. Magas szintű találkozókat szerveztünk az Európai Bizottsággal, illetve a szociális partnerekkel, a munkaadókkal és a szakszervezetekkel, és volt egy deklaráció is pontosan ebben a témában. Tehát dolgozunk ezen a témán, és megpróbálunk figyelni ezekre a kérdésekre is.

Ami pedig a gazdatüntetésekkel illeti, az ügyben igen, úgy gondolom, hogy az Európai Unióban valószínűleg Brüsszelben folyik a legtöbb tüntetés mindenféleképp, amit csak el tudunk képzelni. Ha mindennap nincs is tüntetés, akkor minden másnap biztosan van. A gazdák pedig mindenképpen az egyik legláthatóbb, aktív tüntetői csoportot képviselik, különösképpen az elmúlt néhány hónapban, és ennek jó oka van.

Úgy gondolom, hogy nagyon magas a frusztrációs szint a gazdák körében, nagyon sok nyomással kell megküzdeniük egyszerre. Nagyon nagy az adminisztratív leterheltségük, amelynek meg kell felelniük, nagyon magas nyomás nehezedik rájuk a környezeti normáknak való megfelelés tekintetében, problémákba ütközik a terményeik elfogadható áron való értékesítése is, és nagyon sok a szabály a földhasználattal, egyébekkel kapcsolatban, továbbá erős versennyel szembesülnek az Európai Unió kívülről érkező termékeknek köszönhetően. Tehát mindezen kihívások egyszerre érintik őket, így a frusztrációjuk érthető.

Úgy gondolom, hogy fontos intézkedések születtek ebben az ügyben, amelyeket megemlítettem az előadásomban, és arra a kérdésre, hogy ezek elegendőek-e, egyértelmű a válasz: valószínűleg nem. Ezért indult most egy stratégiai dialógus az agrárpolitikát illetően, mert meg kell vizsgálnunk, hogy mit is kezdünk ezzel az agrárpolitikával a jövőben, és ez egyben az Európai Unió belső reformtervének is része lesz. Zsigmond úr említette a kohéziós politikát, ami ugyancsak fontos, de az agrárpolitika is mindenképp nagy fontosságot élvez, és ezeket a témákat nagyon komolyan kell vizsgálnunk. Igen, tehát ezeken a területeken még nagyon sok munkát kell végeznie a magyar elnökségnek, de úgy gondolom, hogy a belga elnökség már megtette az első lépéseket ezekben a folyamatokban.

Ha jól értettem, illetve, ha jól gondolom, akkor minden kérdésre megpróbáltam válaszolni, de kérem elnök urat, ha valami kimaradt volna, akkor javítson ki.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megadnám most a szót Zsigmond Barna miniszterhelyettes úrnak, ha kíván élni vele. Parancsoljon!

Dr. Zsigmond Barna Pál reagálása

DR. ZSIGMOND BARNA PÁL államtitkár (Európai Uniók Ügyek Minisztériuma): Köszönöm szépen. Én nem kívántam különösebben szólni, csak még egyszer szeretném kifejezni belga partnereinknek az elismerésemet, és nagykövet úr irányában is ismételtelen kifejezni az elismerésemet ezért a prezentációért. Állunk mi is rendelkezésére a tisztelt bizottságnak a magyar elnökségi prioritások bemutatása vonatkozásában. Június végén fogadjuk el a magyar elnökségi prioritásokat tartalmazó dokumentumokat, és azt gondolom, kitűnő alkalom, hogy ha ez megvan, akkor a minisztérium, a miniszter úr ezt prezentálja a bizottság előtt is; állunk rendelkezésre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Nagyon szépen köszönöm Belgium magyarországi nagykövetének és miniszterhelyettes úrnak, helyettes államtitkár úrnak a mai együttlétet. Arra szeretném

kérni önöket, hogy egy közös fotóra a bizottság tagjaival még maradjunk együtt, és utána el tudunk búcsúzni egymástól.

Az ülés berekesztése

A bizottsági tagokat szeretném arról tájékoztatni, hogy a bizottság következő ülése még szervezés alatt áll, és amint pontos időpontról tudunk tájékoztatni, akkor azt meg fogjuk tenni. A bizottság ülését bezárom.

(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 19 perc)

Tessely Zoltán
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Bihariné Zsebők Erika és Lajtai Szilvia