



Ikt. sz.: TAB-41/23-2/2020.

TAB-14/2020. sz. ülés
(TAB-50/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2020. június 11-én, csütörtökön 13 óra 06 perckor
az Országház Delegációs termében (főemelet 40.)
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	8
<i>A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/10527. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	8
<i>Határozathozatalok</i>	8
<i>A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló T/10748. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	9
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	9
<i>Egyes törvényeknek az örökbefogadások elősegítésével összefüggő módosításáról szóló T/10516. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	12
<i>Határozathozatalok</i>	13
<i>Az Erzsébet-táborokról szóló T/10521. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	13
<i>Határozathozatalok</i>	13
<i>A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása címmel benyújtott T/10524. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	14
<i>Határozathozatalok</i>	14
<i>A Bernben, 1980. május 9-én kelt Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének 2009. évi és 2018. évi módosításai kihirdetéséről és a Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló T/10515. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	14
<i>Határozathozatalok</i>	15
<i>Egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló T/10027. számú törvényjavaslat (Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)</i>	15
<i>Hozzászólások és határozathozatal</i>	16

Az „Egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról” szóló T/10027. számú törvényjavaslat tárgyalásának újbóli megnyitása (Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)	17
Szabó Szabolcs reagálása	17
Határozathozatal	17
Az ülés berekesztése	18

Napirendi javaslat

1. A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10527. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának a HHSZ 46. § (3) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
2. A veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló törvényjavaslat (T/10747. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: A Törvényalkotási bizottság előrehozott eljárása keretében)
(Megjegyzés: Az engedélyezett előrehozott eljárás iránti kezdeményezés száma: T/10747/2.)
3. A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló törvényjavaslat (T/10748. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: A Törvényalkotási bizottság előrehozott eljárása keretében)
(Megjegyzés: Az engedélyezett előrehozott eljárás iránti kezdeményezés száma: T/10748/9.)
4. Egyes törvényeknek az örökbefogadások elősegítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10516. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
5. Az Erzsébet-táborokról szóló törvényjavaslat (T/10521. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
6. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása címmel benyújtott törvényjavaslat (T/10524. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
7. A Bernben, 1980. május 9-én kelt Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének 2009. évi és 2018. évi módosításai kihirdetéséről és a Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/10515. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
8. A földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló törvényjavaslat (T/10312. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
9. Egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat (T/10027. szám)
(Dr. Szél Bernadett, Szabó Szabolcs, Dr. Hadházy Ákos, Bana Tibor, Bencsik János (független) képviselők önálló indítványa)

(Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)
(Megjegyzés: A tárgysorozatba-vételi kérelem száma: T/10027/3.)
(Megjegyzés: A Törvényalkotási bizottság tárgysorozatba vételi döntésének kezdeményezése a H/9842. határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérés alapján)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Hende Csaba (Fidesz), a bizottság elnöke

Herczeg Tamás (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Bangóné Borbély Ildikó (MSZP), a bizottság alelnöke
Ágh Péter (Fidesz)
Bóna Zoltán (Fidesz)
Böröcz László (Fidesz)
Dr. Budai Gyula (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz)
Héjj Dávid Ádám (Fidesz)
Horváth László (Fidesz)
Mátrai Márta (Fidesz)
Ovádi Péter (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Csányi Tamás (Jobbik)
Kálló Gergely (Jobbik)
Hiszékeny Dezső (MSZP)
Dr. Varga László (MSZP)
Arató Gergely (DK)
Hajdu László (DK)
Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)
Farkas Gergely (független)
Sneider Tamás (független)

Helyettesítési megbízást adott

B. Nagy László (Fidesz) Bóna Zoltánnak (Fidesz)
Dr. Bajkai István (Fidesz) dr. Budai Gyulának (Fidesz)
Balla György (Fidesz) Ovádi Péternek (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz) Farkas Flóriánnak (Fidesz)
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz) Mátrai Mártának (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz) Ágh Péternek (Fidesz)
Dr. Szakács László (MSZP) Bangóné Borbély Ildikónak (MSZP)

A bizottság titkársága részéről

Csatáriné dr. Házi Andrea
Lévai Vanda

Meghívottak**Hozzászólók**

Dr. Orbán Balázs államtitkár (Miniszterelnökség)
Fülöp Attila államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)
Cseresnyés Péter államtitkár (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)
Dr. Mosóczy László államtitkár (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)
Szabó Szabolcs (független) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 06 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Mai ülésünket megnyitom. Tájékoztatom önöket, hogy az Országgyűlés 2020. június 8-án a Törvényalkotási bizottság tagjává választotta dr. Brenner Koloman helyett Sneider Tamást, Szilágyi György helyett Farkas Gergelyt; a távozók jobbikos, az érkezők pedig független képviselők, akiket köszöntök. Tagságukhoz gratulálok, és jó munkát kívánok nekik!

Mai ülésünkön B. Nagy Lászlót Bóna Zoltán, dr. Bajkai Istvánt Budai Gyula, Balla Györgyöt Ovádi Péter, Törő Gábort Farkas Flórián, dr. Fazekas Sándort Mátrai Márta, Nagy Csabát Ágh Péter, Szakács Lászlót Bangóné Borbély Ildikó helyettesíti és képviseli. Ezek alapján megállapítom, hogy ülésünk határozatképes. A helyettesítések rögzítése megtörtént? *(Jelzésre:)* Igen, megtörtént.

Tájékoztatom önöket, hogy a napirendi javaslatban 2. napirendi pontként szereplő, a veszélyhelyzet megszüntetéséről szóló T/10747. számú törvényjavaslat tekintetében a Törvényalkotási bizottság eljárásának kezdeményezésére nem került sor. A 8. napirendi pontként szereplő, a földeken fennálló osztatlan közös tulajdon felszámolásáról és a földnek minősülő ingatlanok jogosultjai adatainak ingatlan-nyilvántartási rendezéséről szóló T/10312. számú törvényjavaslat előterjesztője pedig kérte a törvényjavaslat napirendről történő levételét, ezért ezeknek a törvényjavaslatoknak a tárgyalására a mai ülésünkön nem kerül sor. Kérem, szavazzanak a napirendi javaslat elfogadásáról az imént elhangzott módosításokra is figyelemmel! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság mai ülésének napirendjét 24 igen szavazattal elfogadta.

A különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló T/10527. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik T/10527. számon a különleges gazdasági övezetről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A határozati házsabály 46. §-a szerint járunk el, a (3) bekezdés szerinti kezdeményezés alapján. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője a Miniszterelnökség, képviselőjében köszöntöm dr. Orbán Balázs államtitkár urat.

Tájékoztatom önöket, hogy részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor. Előttünk fekszik ugyanakkor a kormánypárti képviselők szándékára 1. hivatkozási számon a TAB saját módosító javaslata 21 pont terjedelemben. Kérem az államtitkár urat, hogy szíveskedjék nyilatkozni az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról!

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! A TAB saját módosító javaslatát a kormány támogatja. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Megnyitom a vitát. Ki kíván hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Most szavazni fogunk, először az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról, amelyet, mint hallottuk, a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 17 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 6 tartózkodás mellett elfogadta. *(Jelzésre:)* Akkor hozzászámolunk kettőt... Tehát akkor megállapítom, hogy Budai képviselő úr, illetve... *(A kormánypárti képviselők felé:)* Neked jó... Te jelezted, hogy nem... Böröcz László képviselő úr igennel szavazott, ugye? *(Jelzésre:)* Tehát akkor 19 igen, 2 nem és 6 tartózkodás a szavazás eredménye.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 3 nem ellenében és 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom dr. Salacz Lászlót kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Köszönöm szépen. Kisebbségi előadó bejelentésére nem kerül sor. A napirendi pontot lezárom.

A veszélyhelyzet megszüntésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló T/10748. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a T/10748. számú, a veszélyhelyzet megszüntésével összefüggő átmeneti szabályokról és az egészségügyi készenlétről szóló törvényjavaslat. Eljárásunk a határozati házsabály 46. §-a szerinti eljárás, a 46. § (2a) bekezdése alapján engedélyezett előre hozott eljárás keretében. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője a Miniszterelnökség, képviselőjében továbbra is dr. Orbán Balázs államtitkár úr van jelen.

A módosító javaslatok egyrészt a háttéranyagban az Igazságügyi bizottság részéről 11. sorszám alatt, másrészt 1. hivatkozási számon a DK képviselőinek szándékára, valamint 2. hivatkozási számon a kormánypárti képviselők szándékát tükrözve kerültek benyújtásra.

Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját a Törvényalkotási bizottság ülésén szóban fogja előterjeszteni. Kérem ezért az államtitkár urat, hogy szíveskedjen nyilatkozni egyfelől a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról, valamint az 1. és a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslattal kapcsolatos álláspontjáról. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Bizottság! Egy picit összetett leszek. Az 1. hivatkozási számú TAB módosító javaslatot a kormány nem támogatja, a 2. hivatkozási számú TAB módosítót a kormány támogatja. Ez idáig viszonylag egyszerű volt.

A háttéranyag következő pontjait megítélésünk szerint nem kell elfogadni, és ezek helyett a TAB 2. hivatkozási számú javaslatának következő pontjait indokolt elfogadni: a 13. pont helyett a 3. pont; a 15. pont helyett nem szükséges elfogadni; a 47. pont helyett a 7. pont; a 91. pont helyett a 19. pont; a 117. pont helyett a 26. pont; a 133. pont helyett nem szükséges elfogadni; és a 150. pont 14. sora helyett a 30. pontot javasoljuk elfogadni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szóbeli módosító javaslat előterjesztésére mutatkozott igény Salacz László képviselőtársunk részéről. Parancsoljon!

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Két szóbeli módosítást szeretnék előterjeszteni. Javaslom, hogy a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 6. pontja helyett a törvényjavaslat 66. §-ának (1) bekezdése úgy módosuljon, hogy a kutató-fejlesztő tevékenységet végző munkavállalók veszélyhelyzet idején megvalósuló foglalkoztatásának a gazdaságvédelmi akcióterv keretében történő támogatásáról szóló kormányrendeletben, valamint a veszélyhelyzet idején történő csökkentett munkaidős foglalkoztatásnak a gazdaságvédelmi akcióterv keretében történő támogatásáról szóló kormányrendeletben foglaltakat a kormány által meghatározott időpontig lehessen alkalmazni, és a kérelmeket is a kormány által meghatározott időpontig lehessen benyújtani a törvényjavaslatban szereplő határidők helyett. Ennek érdekében javaslom továbbá, hogy a törvényjavaslat 66. §-a egészüljön ki egy új, (4) bekezdéssel is, amelyben a kormány felhatalmazást kap ezen időpontok megállapítására.

A második szóbeli módosító javaslatom: javaslom, hogy a törvényjavaslat 299. §-a akként módosuljon, hogy az egészségügyről szóló törvény 67/A. §-a új (4) bekezdéssel egészüljön ki az alábbiak szerint: A hatósági házi karantén előíró rendelkezések alól, amennyiben a járványügyi védekezés hatósági házi karantén alkalmazása nélkül is biztosítható, különös méltánylást érdemlő esetben - egészségügyi válsághelyzetben a kormány rendeletében meghatározott esetek kivételével - a hatósági házi karantén elrendelő határozat kiadására illetékes járványügyi hatóság felmentést adhat, illetve egyedi magatartási szabályt állapíthat meg.

Ez egy kicsit bonyolult, úgyhogy egy rövid indoklást is hozzáfűznék: a gyakorlatban előfordulhatnak és előfordulnak olyan speciális esetek, amikor az összes körülmény mérlegelése alapján megállapítható, hogy a járványügyi védekezés hatósági házi karantén alkalmazása nélkül, illetve egyedi magatartási szabályok előírásával is biztosítható. Ezekben az esetekben, különösen egyéb méltánylást érdemlő körülmények fennállása esetén, indokolt lehet a szigorúbb korlátozást előíró szabályoktól való eseti eltérés lehetőségének biztosítása, kizárólag diszkrecionális jogkörben. Az ezzel kapcsolatos hatáskört ugyanaz a járványügyi hatóság gyakorolná, amelyik a hatósági házi karantén elrendelő határozat kiadására is illetékes. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni? Hozzászólási szándékot... *(Jelzésre:)* Bangóné Borbély Ildikó; csak nem tetszett gombot nyomni. *(Bangóné Borbély Ildikó: Megnyomtam.)* Akkor rossz a gép. Parancsoljon, alelnök asszony!

BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen, elnök úr. A képviselőtársamat kérdezem az utolsó szóbeli módosításával, a karantén elrendelésével kapcsolatban, hogy lehet-e bővebben kérdezni, hogy mik ezek a speciális esetek, indokok, mik azok a körülmények, amelyek ezt a módosítást érintik. Ha lehetne erről egy kicsit bővebben valamit tudni. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólás? *(Nincs jelentkező.)* További hozzászólási szándékot nem jeleztek a bizottság tagjai. Most tehát a vitát lezárom azzal, hogy reagálásra Salacz László alelnök úrnak adom meg először a szót, és utána majd az államtitkár úrnak a nyilatkozata megtételére. Parancsoljon!

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Az indoklásban kifejtettem, hogy olyan különleges méltánylást érdemlő esetben, ami az általános esetektől eltérő, illetve azzal nem magyarázható. Annak a járványügyi hatóságnak, a kormányhivatal egészségügyi szervének, amely ezt a rendelkezést, illetve a házi karantént elrendelheti, van kizárólagos jogosultsága arra, hogy ezt a rendkívüli esetet megállapítsa, ami nem szabályozható taxatívén, illetve nem sorolható fel, nem állapítható meg egy olyan kizárólagos szabályrendszer, ami ezt indokolhatná, hanem mindig egyedi eseteket kell figyelembe venni. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Ahogy Goethe is írja: „szürke minden teória, de zöld az élet fája”. Kazuisztikusan nem lehet felsorolni mindazon eseteket, de ezek lehetnek családi körülmények, munkával, közmegebízatással összefüggő körülmények. Nyilván, miután a járványügyi hatóság fogja ezeket a külön magatartási szabályokat, az általánostól eltérő magatartási szabályokat megállapítani, ez egy hatósági határozat, amely közérdekű adatként minden esetben a nyilvánosság és a bíróság kontrollja alá kerülhet. Ha ezzel beéri, alelnök asszony, akkor ennyiben talán kiegészítettem volna az elhangzottakat.

Most meg kell kérnem államtitkár urat, hogy a szóbeli módosításokra is tekintettel szíveskedjék a vita végén ismét nyilatkozni.

DR. ORBÁN BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót. Mi a szóbeli módosításokat támogatjuk, és az első szóbeli módosításra tekintettel a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 6. pontját megítélésünk szerint nem szükséges támogatni.

Ha szabad egy mondatot még arra reagálni, amit képviselő asszony kérdezett: számos élethelyzet van. Egy példát hadd mondjak. Én nem vagyok ebben jogértelmező, tehát majd a hatóság fogja az erre vonatkozó gyakorlatot kialakítani, de én azt el tudom képzelni, hogy kéthetes házi karantén elrendelése például annak, akinek mondjuk, van két-három negatív PCR-tesztje, nem indokolt. Például egy ilyen helyzetet el tudok képzelni. De erre vonatkozóan kifejezetten az operatív törzstől meg a szakértői kartól jött javaslat, hogy teremtsük meg annak a feltételét, hogy a szigorú szabályoktól egy kicsi rugalmasságot biztosítsunk, és képviselő úr ezt a szándékot öntötte bele módosító javaslat formájába. Köszönöm szépen a szót.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szavazni fogunk, először az elhangzott első szóbeli módosítási javaslatról, a törvényjavaslat 66. § (1) bekezdésének módosítására és a 66. §-ának (4) bekezdéssel történő kiegészítésére vonatkozóan. Emlékeztetem önöket, hogy a kormány támogatta ezt a szóbeli módosítást. És önök? *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a szóbeli módosítási javaslatot 20 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az elhangzott második szóbeli módosítási javaslatról fogunk dönteni a törvényjavaslat 299. §-át érintően, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

Kimondom a döntést: a bizottság a szóbeli módosítási javaslatot 22 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most a háttéranyag 150. pontjáról döntünk, azzal a változtatással, hogy az abban foglalt táblázat 14. sora elhagyásra kerül. A kormány támogatja ezt a módosítást. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a háttéranyag 150. pontját, azzal a változtatással, hogy az abban foglalt táblázat 14. sora elhagyásra kerül, 22 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett fenntartotta.

Most a háttéranyag 13., 15., 47., 91., 117. és 133. pontjáról döntünk, amelyeket a kormány nem támogat, vagy elfogadását a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása kizárja. Ez tehát egy kormány által nem támogatott pont. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a háttéranyag felsorolt kizárt és nem támogatott pontjait 25 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól döntünk az előbbieken támogatott változtatással együtt, vagyis oly pontokról, melyeket a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a háttéranyag további pontjait az előbbieken támogatott változtatással együtt 22 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú, a Demokratikus Koalíció képviselői által benyújtott TAB saját módosító javaslatról döntünk, melyet, mint hallották, a kormány nem támogat. És önök? *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 5 igen szavazattal, 22 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a 2. hivatkozási számú, kormánypárti képviselők által előterjesztett TAB saját módosító javaslat 6. pontjáról döntünk, amelynek elfogadását az előbbieken támogatott szóbeli módosítási javaslat elfogadása kizárja. A kormány nem támogatja ezt a pontot. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a 2. hivatkozású számú TAB saját módosító javaslat 6. pontját 25 nem szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat további pontjairól döntünk, amelyeket a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a 2. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat további pontjait 22 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Végezetül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 8 nem ellenében elfogadta.

Köszönöm szépen. Bizottsági előadóként ismét dr. Salacz László kijelölését javaslom, kézfelemeléssel. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadó kijelölésére nincs igény, nem kerül sor.

A napirendi pontot lezárom. Államtitkár úrnak megköszönjük a közreműködést.

**Egyes törvényeknek az örökbefogadások elősegítésével összefüggő módosításáról szóló T/10516. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a T/10516. számú, egyes törvényeknek az örökbefogadások elősegítésével összefüggő módosításáról szóló törvényjavaslat. Eljárásunk a házszabály 46. §-a alapján folyik. Ez a törvényjavaslat is sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője az Emberi Erőforrások Minisztériuma, melynek képviselőjében köszöntöm Fülöp Attila államtitkár urat.

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Népjóléti bizottság részéről 8. sorszám alatt, illetve 1. hivatkozási számon TAB saját módosító javaslatként a kormánypárti képviselők szándékára fekszenek előttünk.

Az előterjesztő korábban úgy nyilatkozott, hogy a Törvényalkotási bizottság ülésén szóban fog nyilatkozni a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról is,

ezért arra kérem, hogy mind erről, mind pedig az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról ossza meg velünk álláspontját. Parancsoljon, államtitkár úr!

FÜLÖP ATTILA államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm a szót, elnök úr. A kormány támogatja a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat pontjait és a TAB saját módosító javaslatát is.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. A vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom.

Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a háttéranyagot 27 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 28 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 27 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóként Bóna Zoltán képviselőtársunkat javasolom kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm. Látható többség. Kisebbségi előadót nem állít az ellenék. A napirendi pontot lezárom.

Az Erzsébet-táborokról szóló T/10521. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a T/10521. számú, az Erzsébet-táborokról szóló törvényjavaslat, amely törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Eljárásunk a házszabály 46. §-a alapján folyik.

Előterjesztő az Emberi Erőforrások Minisztériuma, képviselőként továbbra is Fülöp Attila államtitkár úr van jelen.

A módosító javaslatok a háttéranyagban találhatóak, a Népjóléti bizottság részéről 5. sorszám alatt. TAB saját módosítási szándék nem érkezett.

Megkérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról.

FÜLÖP ATTILA államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Köszönöm a szót, elnök úr. A kormány támogatja a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat pontjait.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom.

Először a háttéranyagról szavazunk, melyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a háttéranyagot 22 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 22 igen szavazattal, 9 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóként újfent Bóna Zoltán kijelölését javaslom. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem jelentett be. A napirendi pontot lezárom.

Köszönöm szépen államtitkár úrnak a részvételt.

A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosítása címmel benyújtott T/10524. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a T/10524. számú, a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviselőjében jelen van Cseresnyés Péter államtitkár úr.

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Gazdasági bizottság részéről 2. sorszám alatt található. TAB saját módosítási szándék nem érkezett.

Kérem államtitkár urat, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról szíveskedjék álláspontját közölni velünk.

CSERESNYÉS PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium):
A kormány a bizottsági módosító javaslatot támogatja.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Nem látok hozzászólási szándékot, ezért a vitát lezárom.

Most először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a háttéranyagot 21 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 8 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 21 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 9 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Héjj Dávid Ádám képviselőtársunkat kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót az ellenzék nem állít.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen, államtitkár úr.

A Bernben, 1980. május 9-én kelt Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének 2009. évi és 2018. évi módosításai kihirdetéséről és a Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény módosításáról szóló T/10515. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik T/10515. számon „A Bernben, 1980. május 9-én kelt Nemzetközi Vasúti Fuvarozási Egyezmény (COTIF) módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv szerinti szövegének 2009. évi és 2018. évi módosításai kihirdetéséről és a Bernben, 1980. május 9-én kelt, Nemzetközi Vasúti

Fuvarozási Egyezmény módosításáról Vilniusban elfogadott, 1999. június 3-án kelt Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló 2006. évi LXXVII. törvény módosításáról” szóló törvényjavaslat. A bizottság eljárása a határozati házszabály 46. §-án alapszik. Előterjesztője az Innovációs és Technológiai Minisztérium, képviselőjében köszöntöm dr. Mosóczi László államtitkár urat.

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Külügyi bizottság részéről 2. sorszám alatt található. TAB saját módosítási szándék nem érkezett.

Kérem államtitkár urat, hogy a részletes vitát lezáró külügyi bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját szíveskedjék megosztani velünk.

DR. MOSÓCZI LÁSZLÓ államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium):
Köszönöm szépen. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Nyilatkozom, hogy a bizottsági módosító javaslatot a kormány részéről támogatom. Köszönöm szépen.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm. A vitát megnyitom. *(Nincs jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Most először a háttéranyagról fogunk szavazni, amelyet a kormány támogat. És önök? *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a háttéranyagot 31 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 31 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Héjj Dávid Ádámot javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Kisebbségi előadót nem állít az ellenzék.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen államtitkár úrnak a részvételt.

Egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló T/10027. számú törvényjavaslat (Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)

Soron következik mai ülésünk utolsó napirendi pontja, a T/10027. számú, egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló törvényjavaslat, döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a határozati házszabály 58. § (6) bekezdése alapján. A tárgysorozatba-vételi kérelem tárgyalására a H/9842. számú határozati házszabálytól eltérés szerinti kezdeményezés alapján kerül sor.

A törvényjavaslat előterjesztője dr. Szél Bernadett, Szabó Szabolcs, dr. Hadházy Ákos, Bana Tibor és Bencsik János képviselőtársaink. Képviselőtükben jelentkezik-e valaki? *(Nincs jelzés.)* Nem szükséges egyébként, a Törvényalkotási bizottság eljárásának nem feltétele az előterjesztő részvétele, de úgy látom, hogy Szabó Szabolcs itt van, csak nem jelentkezett. Tehát akkor most kíván-e előterjesztőként a vitában elhangzottakra reagálni, vagy csak hallgatóként tisztel meg minket? *(Jelzésre:)* Akkor kérem, foglaljon helyet az előterjesztőknek dukáló helyen, és köszöntöm is képviselőtársunkat.

A Gazdasági bizottság T/10027/2. számon 2020. május 12-én elutasította a tárgysorozatba vételt. Ezt követően dr. Szél Bernadett, független képviselő tárgysorozatba-vételi kérelmet nyújtott be T/10027/3. szám alatt 2020. május 20-án.

A Törvényalkotási bizottság tárgysorozatba-vételi döntésének kezdeményezése a veszélyhelyzet időtartama alatt a H/9842. számú határozati házszabályi rendelkezésektől való eltérés alapján 2020. május 20-án megtörtént.

A vitát mindezek után megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Jelzésre:)* Arató Gergely képviselő úr, parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatal

ARATÓ GERGELY (DK): Köszönöm szépen. Ismét azt szeretném elmondani, amit mindig elmondunk ilyenkor, hogy most arról beszélünk, hogy tárgysorozatba vegye-e az Országgyűlés egyáltalán a javaslatot. Tehát arról kell véleményt mondania a képviselőtársaimnak, hogy egyáltalán véleményük szerint lehet-e beszélni ma a magyar parlamentben arról, hogy azok után, hogy a járványhelyzetre hivatkozva többek között az önkormányzatoktól jelentős forrásokat vont el a kormányzat, és a jövő évi költségvetésben még többet szed el tőlük, jelentős forrásokat vont el például az egyetemektől, hogy egy másik példát mondjak, lehet-e arról beszélni, hogy egyébként másoktól is lehessen forrást elvonni, mondjuk, azoktól a nagyvállalkozóktól, akiknek meglehetősen jól ment az elmúlt években.

Én azt gondolom, hogy ma, amikor képviselőtársaim erről szavaznak, akkor azzal egyfajta értékrendi döntést is hoznak arról, hogy egyébként a járvány elleni védekezés terheit és a gazdasági válság terheit kinek kell viselnie, egyáltalán, hogy föltehető-e ez a kérdés ma a magyar parlamentben. Nyilván van jelentősége annak is, ha nemet mondanak, meg annak is, ha igen mondanak. Én az igen mellett érvelek. Szerintem ez egy olyan kérdés, amiről érdemes beszélni, és megnézni azt, hogy milyen megoldást tud javasolni a parlament. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ugyan a gép nem jelzi, de Ovádi Péter képviselőtársunk jelentkezett. Valami gond van a technikával, mert már Bangóné Borbély Ildikó bejelentkezését sem láttam a monitoromon. Majd kérem a technikus kollégát, hogy nézzünk utána, mi lehet ennek az oka. Ovádi Pétert illeti a szó.

OVÁDI PÉTER (Fidesz): Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Elnök Úr! Arató képviselőtársamra szeretnék reagálni, hiszen akkor nézzük meg az indítványt, amely javaslat egyébként súlyosan sérti az Alaptörvényt, mert visszamenőleges hatályú, tekintve, hogy múltbéli eseményt, jogügyletet tesz adókötelessé. Önmagában véve is ellentmond a közteherviselés elvének, hogy az adóztatás azon alapuljon, miszerint az adózó évekkorábban olyan megbízókkal kötött szerződést, amelyek uniós és állami forrás felett rendelkeztek. Adószakmai szempontból, ha megvizsgáljuk, úgy sem támogatható, hogy egyidejűleg két adóhatóság is jogosult lenne az adóellenőrzésre, úgyhogy szerintem nem támogatható ez az indítvány. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha jól értem Ovádi képviselő úr álláspontját, és ha szabad röviden összefoglalnom: a visszamenőleges jogalkotás alkotmányos tilalmába ütközik álláspontja szerint a javaslat. *(Ovádi Péter bólint.)*

Kíván-e még valaki a vitában részt venni? *(Nincs jelentkező.)* További hozzászólási szándékot nem látok, ezért kérdezem a tisztelt bizottságot, hogy az egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról szóló T/10027. számú törvényjavaslatot tárgysorozatba veszi-e. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a T/10027. számú törvényjavaslatot 11 igen szavazattal, 21 nem ellenében nem vette tárgysorozatba.

Tisztelt Képviselőtársaim! Mai napirendi pontjaink végére értünk. Tájékoztatom önöket arról, hogy bizottságunk várhatóan a jövő héten is ülést tart,

melynek időpontjáról és a napirendi javaslatról a meghívó megküldésével természetesen... *(Jelzésre:)* Bocsánatot kérek, hibát követtem el. Szabó Szabolcsot megkérdezem, hogy kíván-e a vitában elhangzottakra reagálni. *(Szabó Szabolcs bólint. - Derültség.)* Elnézést. Az a baj, hogy takarja itt a monitor, és nem tetszik kilógni a monitor mögül, ha szabad így fogalmaznom.

**Az „Egyes kivételezett gazdasági szereplők szolidaritási hozzájárulásáról” szóló T/10027. számú törvényjavaslat tárgyalásának újbóli megnyitása
(Döntés tárgysorozatba-vételi kérelemről a HHSZ 58. § (6) bekezdése alapján)**

Tehát a napirendi pontot újra megnyitom, és megkérdezem, hogy kíván-e reagálni az előterjesztők képviselőjében. *(Jelzésre:)* Igen. Parancsoljon!

Szabó Szabolcs reagálása

SZABÓ SZABOLCS (független) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Ha már itt vagyok, akkor nem szerettem volna olyan udvariatlan lenni, hogy nem reagálok az elhangzottakra. Egyrészt Arató Gergelynek köszönöm a támogató hozzászólást. Itt tényleg arról van szó, hogy tárgysorozatba szeretnénk volna vetetni ezt a javaslatot.

A szakbizottsági ülésen is fölmerült már ez a kormánypárti képviselők részéről, hogy alkotmányellenes, ott a bizottsági elnök mondta ezt, ha jól emlékszem. Nekünk alapvetően más erről a véleményünk. Eleve, én azt gondolom, adót mindig úgy szokás kivetni, hogy lezárt év, árbevétel, nyereség s a többi, s a többi, mindig visszamenőlegesen határozunk meg valamilyen megvalósult, pénzügyileg kimutatható összeg százalékában, vagy fix összegben; sokféleképpen lehet adót kivetni.

Másrészt azért csodálkoztunk ezen az érven, mert amikor önök taxatív visszamenőleges hatályú intézkedéseket hoztak, akkor ez soha nem volt probléma. Számtalan esetet tudnék mondani, akár csak a szerzett jogok elvételét, és hosszasan tudnám még sorolni. Szerintem ez a vitában rendezhető lett volna, és ha éppen a vitában úgy alakul, hogy tudtunk volna megfelelő megoldást találni, ami megfelel a kormánypárt kérésének, akkor nyilván be tudtuk volna építeni, mert itt a lényeg az, hogy aki az állam pénzén meggazdagodott, az vállaljon szolidaritást egy ilyen helyzetben, no pláne akkor, amikor a veszélyhelyzet idején is gazdagodtak ezek az emberek; hosszasan tudnánk sorolni a példát. Ennyi lett volna csak a rövid reakcióm. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ha annyit megenged: a pénzügyi jogszabályok, az adószabályok egy-egy adóévre érvényesek, és az abban az adóévben meghozott, illetve az arra adóévre érvényes szabályok alapján az akkor keletkezett jövedelmeket lehet megadóztatni azon szabály alapján, évekre visszamenőleg természetesen nem lehet adószabályt alkotni a már lezárt adóévekben megszerzett jövedelmek megsarcolására. Ez teljes mértékben, az én szakmai álláspontom szerint is, alkotmányellenes.

Határozathozatal

Tekintettel arra, hogy újra megnyitottuk a vitát, és újabb szempontok merültek fel az előterjesztő részéről, most meg kell kérjem önöket, hogy ismételten szavazzanak arról, hogy a T/10027. számú törvényjavaslatot a bizottság tárgysorozatba veszi-e. Elnézést az ismétlésért. *(Szavazás.)*

Kimondom a határozatot: a bizottság a T/10027. számú törvényjavaslatot 10 igen szavazattal, 22 nem ellenében nem vette tárgysorozatba.

A napirendi pontot most ismételten lezárom, és mint mondtam, jövő héten is ülést fogunk tartani.

Az ülés berekesztése

Köszönöm a részvételüket és a munkájukat. Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 13 óra 46 perc)

Hende Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Morvai Elvira, Bihariné Zsebők Erika és Földi Erika