



Ikt. sz.: TAB-41/12-3/2019.

TAB-5/2019. sz. ülés
(TAB-22/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2019. április 1-jén, hétfőn 14 óra 20 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

<i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i>	6
<i>A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosításáról szóló T/5565. számú törvényjavaslat (Részletes vita)</i>	6
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	6
<i>Az ülés berekesztése</i>	9

Napirendi javaslat

A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat
(T/5565. szám)
(Részletes vita)
(Kijelölt bizottság)(Kivételes eljárás keretében)
(Megjegyzés: Az elfogadott kivételességi javaslat száma: T/5565/1.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Hende Csaba (Fidesz), a bizottság elnöke

Dr. Bajkai István (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Horváth László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
 Dr. Varga László (MSZP), a bizottság alelnöke
 Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke
 B. Nagy László (Fidesz)
 Balla György (Fidesz)
 Bartos Mónika (Fidesz)
 Bóna Zoltán (Fidesz)
 Dr. Budai Gyula (Fidesz)
 Dunai Mónika (Fidesz)
 Farkas Flórián (Fidesz)
 Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
 Héjj Dávid Ádám (Fidesz)
 Herczeg Tamás (Fidesz)
 Mátrai Márta (Fidesz)
 Nagy Csaba (Fidesz)
 Nyitrai Zsolt (Fidesz)
 Ovádi Péter (Fidesz)
 Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
 Törő Gábor (Fidesz)
 Dr. Vejkey Imre (KDNP)
 Csányi Tamás (Jobbik)
 Dr. Gyüre Csaba (Jobbik)
 Pintér Tamás (Jobbik)
 Stummer János (Jobbik)
 Szilágyi György (Jobbik)
 Hajdu László (DK)
 Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)
 Burány Sándor (Párbeszéd)

Helyettesítési megbízást adott

Horváth László (Fidesz) megérkezéséig dr. Bajkai Istvánnak (Fidesz)
 Dr. Kerényi János (Fidesz) dr. Salacz Lászlónak (Fidesz)
 Dr. Aradszki András (KDNP) dr. Vejkey Imrének (KDNP)
 Hiszékeny Dezső (MSZP) dr. Varga Lászlónak (MSZP)
 Arató Gergely (DK) Hajdu Lászlónak (DK)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Pór-Zselinszky Eszter
Csatáriné dr. Házi Andrea
Horváth-Babos Tímea

Meghívott

Hozzászóló

Gion Gábor államtitkár (Pénzügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 14 óra 20 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Tisztelettel köszöntöm a bizottság tagjait és kedves vendégeinket. Az ülést megnyitom.

Tájékoztatom a bizottság tagjait, hogy az Országgyűlés a mai ülésnapján bizottságunk tagjává választotta dr. Gyüre Csabát, a Jobbik képviselőjét, valamint Tóbiás Józsefet, az MSZP képviselőjét. Tagságukhoz gratulálok, és jó munkát kívánok mindkettőjüknek!

Ismertetem a helyettesítési rendet. A mai ülésünkön Horváth Lászlót dr. Bajkai István, Kerényi Jánost dr. Salacz László, Arató Gergelyt Hajdu László képviselőtársunk képviseli. Megállapítom, hogy ülésünk határozatképes.

A kiküldött napirendről fogunk szavazni. Kérem, hogy most szavazzanak gombnyomással! Aki elfogadja, kérem, igennel szavazzon! (Szavazás.) Köszönöm szépen.

A napirendünket 22 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül a bizottság elfogadta.

A tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosításáról szóló T/5565. számú törvényjavaslat (Részletes vita)

Soron következik a T/5565. számú, a tőkepiacról szóló 2001. évi CXX. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat; a bizottság eljárása részletes vita, kivételes eljárás keretében. Az elfogadott kivételességi javaslat száma: T/5565/1. Az összevont vitára az Országgyűlés holnapi ülésnapján 1. napirendi pontként kerül sor. A törvényjavaslat előterjesztője a Pénzügyminisztérium, a képviselőjében köszöntöm Gion Gábor államtitkár urat.

Tájékoztatom önöket, hogy a törvényjavaslathoz a nyitva álló határidőben képviselői módosító javaslat nem érkezett. Most megnyitom a vitát azzal, hogy először megkérdezem, hogy Gion államtitkár úr kíván-e egy rövid expozét tartani. (Jelzésre:) Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

GION GÁBOR államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr. Először is engedjék meg a képviselő hölgyek, urak, hogy megköszönjem, hogy ezért a törvénymódosításért összeültek, napirendre vették, foglalkoznak vele; igazán nagyra tartjuk.

Valójában egy nagyon rövid módosításról van szó, aminek az a lényege, hogy a tőzsde egy, az értékpapírosítással kapcsolatban eljáró tanácsadó céget tudjon alapítani és ezzel tudjon foglalkozni. Ennek alapvetően a befektetővédelem a lényege.

Értékpapírosítás alatt azt értjük, amikor alapvetően pénzintézetek, hitelintézetek különböző kitétségeiket összecsomagolják, ezt kötvényesítik, és utána tőzsdén vagy tőzsdén kívül piacra viszik, és pluszlikviditást hoznak be, csökkentik a kockázatokat, ezáltal lejjebb viszik a kamatköltségeket, amivel végül is a hitelezett szektor, szándékaink szerint a kkv-szektor tud olcsóbban forrásokhoz jutni. Hogy mégis a tőzsde lépjen mint egyfajta tanácsadó, minősítő, alapvetően sztenderdeket meghatározó, hogyan kelljen értékpapírosítani, ennek az a lényege, hogy ne fordulhasson elő, hogy annyira bonyolult konstrukciókat sikerüljön előidézni, ami végső soron - igaz, sokkal nagyobb tételben, de - a tíz évvel ezelőtti válsághoz vezetett.

Tehát ennek gyakorlatilag az a lényege, hogy legyen egyfajta olyan minősítő szervezet, amely a hitelintézetek által végzett, értékpapírosított tételekre rá tudja mondani, hogy ezek kellőképpen biztonságosak, és ezáltal a befektetőknek kellő védelmet tudnak nyújtani. Nagyjából ennyi a törvényjavaslat lényege, és nem is szeretném tovább szaporítani a szót. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönjük a tájékoztatást államtitkár úrnak. *(Jelzésre:)* Szilágyi György képviselő úré a szó.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Államtitkár úr, értjük nagyjából, hogy mit jelent az értékpapírosítás; még sok minden mást is jelenthetne, mert szokták alkalmazni akkor is, amikor valaki, mondjuk, a nemzetközi piacra kíván kilépni, és akkor is használják ezeket a dolgokat.

Nekem az lenne a kérdésem, hogy miért. Mi az ok? Ennek a sürgős eljárásnak mi az oka? Az utolsó pillanatban hozzák be, az utolsó ülésnapra. Mi történt a háttérben? Mert ilyenkor azt szoktuk meg, általában ez be is bizonyosodik, de az a gyanúnk ilyenkor mindig, hogy valamilyen kormányhoz közeli vagy Orbán Viktorhoz közeli barátnak, rokonnak, havernak van valami dolga, amit gyorsan el kell intézni, és akkor azt egy nap alatt át lehet tolni elvileg törvény formájában is. Tehát azt szeretnénk kérdezni, hogy mi az indoka ennek a sürgősségnek. Mi az indoka ennek a sietségnek? Történt valami olyan, gondolom én, ami miatt ezt hirtelen be kellett hozni. Most nem akarok találgatásokba menni, hogy esetleg Mészáros Lőrinc most éppen mit szeretne csinálni, vagy hogy szeretné csinálni, vagy milyen nehézségei akadtak bizonyos dolgokban. De lehet, hogy nem róla van szó, csak szeretnénk tudni, hogy miről van akkor mégis szó, ami miatt ezt a törvényt jelen pillanatban így kell tárgyalni, és nem egy hosszabb időt vehetett igénybe, hogy megtudjuk esetleg ennek a törvénynek a hátterét. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Tájékoztatom önöket, hogy újabb eseti képviseleti megbízásokat kaptam: Hiszékeny Dezsőt dr. Varga László, dr. Aradszki Andrást pedig dr. Vejkey Imre képviseli az ülésünk hátralévő részén.

Demeter Márta alelnök asszony kért szót. Parancsoljon!

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Nagyon szép és hangzatos felvezetést hallhattunk öntől. Azt kell mondjam, hogy az elmúlt évek tapasztalata alapján sajnos mindig nagyon furcsa, amikor ilyen rendkívüli sürgősséggel érkezik be egy javaslat a Ház elé, főleg úgy, hogy ma, illetve holnap az európai parlamenti választásokig az utolsó parlamenti ülésnapokról beszélünk. Továbbá a javaslatot látva aggodalomra adhat okot az is, hogy az összeférhetetlenségi szabályok további lazítását láthatjuk, és igazából semmilyen érdemi garanciális szabályt nem tartalmaz ez a javaslat, amit idehoztak ilyen sürgősen a Ház elé.

Nagyon sokszor elmondja a kormányzat - és valószínűleg ez is egy szándék lehet -, hogy az értékpapír-értékesítést szeretnék felfuttatni akár bizonyos új termékek bevezetésével. Az világosan látszik, hogy akár ebből szeretnék például a költségvetési hiányt megfinanszírozni, de mivel nincsenek megfelelő garanciális szabályok, ezért félok, hogy akkor egy ilyen konstrukció megint bedőlhet, és egyébként a magyar emberek megint csak futhatnak a pénzük utána, ahogy sajnos azt már több alkalommal lehetett látni. Úgyhogy azt gondolom, hogy ha valós a szándék, hogy az értékpapír-értékesítést felfuttassa a kormányzat, ahhoz szabályosan kell eljárni

mindenféléképpen, és megfelelő garanciákkal ellátva szükséges értékpapírokat forgalmazni. Egyelőre sajnos nem ezt látjuk.

Továbbá elsősorban kérdésként szeretném megfogalmazni, de mindenesetre azt kell mondjam, hogy gyanús a dolog, hogy ez az egész módosítás most összefügghet az NHB Bank bedőlésével, hiszen a brókerbotrányok után az NHB Bank vette át a tőzsdei kereskedés szerepét a piacon, ezért most új megoldást kereshetnek ebben az ügyben.

Úgyhogy azt gondolom, hogy egyrészt megfelelő garanciális szabályokat kellene biztosítani, kiszámítható környezetet biztosítani, nem pedig mindenféle házi bankokat létrehozni meg bankokat bedönteni. Úgyhogy az LMP részéről mi nem fogjuk tudni támogatni ezt a javaslatot.

ELNÖK: További hozzászólási szándékot nem látok, ezért megadom a szót államtitkár úrnak, hogy válaszoljon, ha kíván, a vitában felmerültekre.

GION GÁBOR államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Arról biztosíthatom, hogy ha emögött valami baráti nyomás van, mi nem tudunk róla. Tehát meg szeretném ismételni, hogy ez nem egy lehetőséget teremt értékpapírosításra; az értékpapírosításra mint olyanra már lehetőség van január 1-jétől. Ez valójában nem egy kibocsátást ösztönző, hanem egy befektetőt védő intézkedés, ezért is a sürgősség, hiszen értékpapírosítani, csomagolni már január 1-jétől a jogszabályok szerint lehet. Ennek az a célja, hogy bevezessünk egy hitelintézetektől független minősítési rendszert, ami a befektetőknek tud kellő garanciát nyújtani, hogy azon értékpapírok, azon kötvények mögött, amelyek kikerülnek a piacra, kellően értékes eszközök vagy eszközcsoportok vannak, és nincsenek az azok értékét felhígító, esetleg rossz, toxikus tételek, amire láttunk példát a nyugati piacokon tíz évvel ezelőtt. Ez az egésznek a lényege, és ezért van a sürgősség is, mert a lehetőség megvan, most egy kontrollt is szeretnénk mielőbb bevezetni, hogy mielőtt ez elindul, addigra már kellőképpen egyfajta kontroll és befektetővédelem felálljon. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát lezártam már, de közben felvillant Szilágyi képviselő úr neve (*Jelzésre:*), aztán most megjelent Demeter Márta neve, most már mind a kettejük neve. Tekintettel arra, hogy lezártam a vitát, csak úgy tudok szót adni, ha a bizottság úgy dönt, hogy újra megnyitja a vitát. Erre a kivételes eljárásra hosszú idő után először az elmúlt ülésünkön került sor. (*Szilágyi György: Visszavonom, elnök úr!*)

Szavazzunk arról, hogy újra kívánjuk-e nyitni a vitát. Természetesen a képviselő asszony, alelnök asszony felszólalása után újra módja lesz az újranyitott vitában az államtitkár úrnak az előterjesztői álláspontot kifejteni. (*Demeter Márta: Nem kaptam választ.*) Itt sűgja az alelnök asszony, hogy nem kapott választ a kérdésére. Nyilván nem tért ki az államtitkár úr arra, hogy a költségvetési hiány fedezésével vajon milyen módon függ össze a törvényjavaslat, mert mindnyájan tudjuk, hogy semmilyen módon, tehát erre ilyen értelemben nem is kellett válaszolni; megadom én a választ az alelnök asszonynak. (*Derültség.*) Ragaszkodik az újabb megszólaláshoz? (*Jelzésre:*) Igen. Jó. Akkor, kérem, kézfelemeléssel jelezzék, ha újra kívánják nyitni a vitát! (*Szavazás.*) Köszönöm szépen.

Megadom a szót az újranyitott vitában Demeter Mártának.

DEMETER MÁRTA (LMP), a bizottság alelnöke: Nagyon kedves, köszönöm szépen, elnök úr. Államtitkár úr, az NHB Bankkal lévő esetleges összefüggésére a javaslatnak tettem utalást és kérdést, az ön véleményét kérem ebben, hogy az NHB Bank bedőlésével összefügg-e ez a hirtelen törvénymódosítás. Köszönöm szépen.

ELNÖK: *(Jelzésre:)* Megadom a szót Szilágyi György képviselő úrnak.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Én csak nagyon rövid megjegyzést tennék.

Államtitkár úr, mint mondta, január óta nyitva áll a lehetőség. Április van. Tehát január, február, március - három hónap nem volt elég arra, hogy egy ilyen benyújtásnak, ezért kivételes eljárásban kell tárgyalni most, amikor tudjuk azt, hogy utána egy hosszú szünet következik a parlamentben? Tehát most lettek kész ezzel a törvényjavaslattal? Három hónapig tartott, hogy egyetlenegy paragrafusváltoztatással, öt mondat részletes indoklással és három mondat általános indoklással benyújtsák ezt a törvényt? Három hónap volt rá! Ez nem ok és nem indok az én véleményem szerint arra, hogy itt most kivételes eljárásban egy nap alatt tárgyaljuk ezt a törvényt.

Tehát ezt a választ, amit ön mondott, én a magam részéről és a Jobbik-frakció részéről nem tudjuk elfogadni. Köszönöm.

ELNÖK: További hozzászólási szándékot nem látok, úgyhogy most tényleg lezárom a vitát egyszer s mindenkorra, és megadom a szót az államtitkár úrnak, hogy reagáljon.

GION GÁBOR államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Elnézést, képviselő asszony, én voltam hanyag, elfeledkeztem a kérdésről. Semmi köze nincs az NHB-hoz ennek a törvényjavaslatnak, nem is tud lenni, vélhetőleg az NHB nem fog ezen a piacon ilyen szereplőként megjelenni ugyanúgy, ahogy az államadósság-finanszírozáshoz sincs, tehát itt színtiszta piaci értékpapírosodásról van szó.

Hogy miért most és miért kivételesen: szeretnénk minél előbb lereagálni a piac élénkülését, és nem szeretnénk, ha túl sok idő telne el, míg ez a kontroll életbe lép. Ennyi az oka, és egyébként egy bővített mondatról szól maga a törvénymódosítás.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szavazni fogunk. Egyetlen szavazás vár ránk. Az összegző jelentésről kérem az önök állásfoglalását. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést 24 igen szavazattal, 12 nem ellenében elfogadta.

Javaslom, hogy bizottsági előadónak Törő Gábor képviselőtársunkat jelöljük ki kézfelemeléssel. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót állítani? *(Jelzésre:)* Nem kíván. Köszönöm szépen.

Az ülés berekesztése

Tisztelt Bizottság! Megköszönöm az államtitkár úrnak és munkatársainak a részvételt. Napirendünk végére értünk. Az ülést berekesztem. További eredményes munkát kívánok! Viszontlátásra!

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 36 perc)

Hende Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Morvai Elvira és Nánásiné Czapári Judit