



Ikt. sz.: TAB-41/10-2/2019.

TAB-4/2019. sz. ülés
(TAB-21/2018-2022. sz. ülés)

J e g y z ő k ö n y v

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**
2019. március 28-án, csütörtökön 13 óra 03 perckor
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében
megtartott üléséről

Tartalomjegyzék

Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása	9
Az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3622. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	9
Hozzászólások és határozathozatalok	9
A Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló T/4358. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	11
Határozathozatalok	11
A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/5243. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	11
Hozzászólások és határozathozatalok	12
A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló T/5244. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	15
Határozathozatalok	16
Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló T/3633/8. számú törvény (Megfontolásra visszaküldött törvény tárgyalása a HHSZ 78. §-a szerint)	16
Hozzászólások és határozathozatalok	17
A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló T/5166. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	19
Határozathozatalok	19
Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/5239. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)	20
Határozathozatalok	20

<i>Az egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/5240. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	20
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	<i>21</i>
<i>A közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló T/5241. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	22
<i>Határozathozatalok</i>	<i>23</i>
<i>A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosításáról, valamint a Nemzeti Földügyi Központ létrehozásával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló T/5238. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	23
<i>Határozathozatalok</i>	<i>24</i>
<i>Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/5234. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i>	25
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	<i>25</i>
<i>Az ülés berekesztése</i>	26

Napirendi javaslat

1. A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5243. szám)
(Bánki Erik, Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
2. A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5244. szám)
(Hende Csaba, Barcza Attila, Demeter Zoltán, Dr. Bajkai István (Fidesz), Dr. Vejkey Imre (KDNP), Dr. Völner Pál (Fidesz), Nacsa Lőrinc (KDNP), Herczeg Tamás, Bányai Gábor, Dr. Hörcsik Richárd, Dr. Simon Miklós, Fenyvesi Zoltán, Pánczél Károly, Ovádi Péter, Bóna Zoltán, Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
3. Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvény (T/3633/8. szám) (Megjegyzés: Köztársasági elnök megfontolásra visszaküldő levele: T/3633/9.)
(Megfontolásra visszaküldött törvény tárgyalása a HHSZ 78. §-a szerint)
4. A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló törvényjavaslat (T/5166. szám)
(Harrach Péter, Nacsa Lőrinc (KDNP) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
5. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5239. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ

46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
6. Az egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5240. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
 7. Az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/3622. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
 8. A Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/4358. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
 9. A közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló törvényjavaslat (T/5241. szám)
(Hende Csaba, Dr. Völner Pál, Gulyás Gergely, Nyitrai Zsolt (Fidesz) képviselők önálló indítványa)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
 10. A családvédelmi akcióterv bevezetéséhez szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/5132. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
 11. A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosításáról, valamint a Nemzeti Földügyi Központ létrehozásával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/5238. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
 12. Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat (T/5234. szám)
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

Az ülés résztvevői

A bizottság részéről

Megjelent

Elnököl: Hende Csaba (Fidesz), a bizottság elnöke
Dr. Bajkai István (Fidesz), a bizottság alelnöke

Dr. Salacz László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke
Dr. Varga László (MSZP), a bizottság alelnöke
Balla György (Fidesz)
Bartos Mónika (Fidesz)
Dunai Mónika (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz)
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)
Héjj Dávid Ádám (Fidesz)
Dr. Kerényi János (Fidesz)
Nagy Csaba (Fidesz)
Ovádi Péter (Fidesz)
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)
Törő Gábor (Fidesz)
Dr. Aradszki András (KDNP)
Dr. Vejkey Imre (KDNP)
Csányi Tamás (Jobbik)
Pintér Tamás (Jobbik)
Stummer János (Jobbik)
Szilágyi György (Jobbik)
Molnár Gyula (MSZP)
Arató Gergely (DK)
Hajdu László (DK)

Helyettesítési megbízást adott

B. Nagy László (Fidesz) Dunai Mónikának (Fidesz)
Bóna Zoltán (Fidesz) dr. Salacz Lászlónak (Fidesz)
Dr. Budai Gyula (Fidesz) dr. Bajkai Istvánnak (Fidesz)
Farkas Flórián (Fidesz) megérkezéséig Balla Györgynek (Fidesz)
Herczeg Tamás (Fidesz) Ovádi Péternek (Fidesz)
Mátrai Márta (Fidesz) Vécsey Lászlónak (Fidesz)
Nyitrai Zsolt (Fidesz) dr. Kerényi Jánosnak (Fidesz)
Horváth László (Fidesz) dr. Vejkey Imrének (KDNP)
Hiszékeny Dezső (MSZP) Molnár Gyulának (MSZP)
Arató Gergely (DK) megérkezéséig Hajdu Lászlónak (DK)

A bizottság titkársága részéről

Dr. Pór-Zselinszky Eszter
Csatáriné dr. Házi Andrea
Horváth-Babos Tímea

Meghívottak

Hozzászólók

Dr. Felkai László közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium)
Dr. Fürjes Balázs államtitkár (Miniszterelnökség)
Dr. Fónagy János államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda)
Dr. Kaderják Péter államtitkár (Innovációs és Technológiai
Minisztérium)
Farkas Sándor államtitkár (Agrárminisztérium)
Dr. Völner Pál államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)
Gion Gábor államtitkár (Pénzügyminisztérium)
Bánki Erik (Fidesz) előterjesztő

Megjelent

Nacsa Lőrinc (KDNP) előterjesztő

(Az ülés kezdetének időpontja: 13 óra 03 perc)

Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása

HENDE CSABA (Fidesz), a bizottság elnöke, a továbbiakban ELNÖK: Jó napot kívánok! Hölgyeim és Uraim! Tisztelt Képviselőtársak! Kedves Vendégeink! 13 óra 3 perc van, mai ülésünket megnyitom. Engedjék meg, hogy először ismertessem a helyettesítés rendjét. Farkas Flóriánt Balla György, Bóna Zoltánt dr. Salacz László, Horváth Lászlót dr. Vejkey Imre, Budai Gyulát dr. Bajkai István, Nyitrai Zsoltot dr. Kerényi János, Mátrai Mártát Vécsey László, Herczeg Tamást Ovádi Péter, B. Nagy Lászlót Dunai Mónika, Arató Gergelyt Hajdú László, Hiszékeny Dezsőt Molnár Gyula képviselőtársunk helyettesíti a mai ülésen. Megállapítom, hogy ülésünk ezek szerint határozatképes.

A napirend elfogadása kapcsán tájékoztatom önöket, hogy a kiküldött meghívóban 7. és 8. napirendi pontként jelzett, az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat és a Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat tárgyalására napirendipont-csere folytán a Belügyminisztérium kérésére 1. és 2. napirendi pontként kerül sor. Nem kerül sor a kiküldött meghívóban 10. napirendi pontként jelzett, a családvédelmi akcióterv bevezetéséhez szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat tárgyalására, mivel ahhoz részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására nem került sor, és az előterjesztő sem kezdeményezte a TAB általi tárgyalást.

Mindezek fényében, kérem, szavazzanak a napirend elfogadásáról most! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy napirendünket 27 igen szavazattal egyhangúlag elfogadtuk.

Az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló T/3622. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Első napirendi pontként tehát a T/3622. számú, az idegenrendészeti szervvel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslatot tárgyaljuk. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztőként a Belügyminisztériumot dr. Felkai László államtitkár úr képviseli.

Önök előtt fekszik a háttéranyagban a Honvédelmi és rendészeti bizottság 17 pont terjedelmű módosító javaslata, valamint az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat, mely 3 pontból áll.

Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért. Most arra kérem államtitkár urat, hogy a TAB saját módosító javaslatáról szíveskedjék álláspontját közölni.

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. FELKAI LÁSZLÓ közigazgatási államtitkár (Belügyminisztérium): Köszönöm. A TAB saját módosító javaslatának a 2. pontját támogatom, viszont ez ellentétes a háttéranyag 10. pontjával. Ez a pont összefügg a háttéranyag 9. és 11. pontjával is. A TAB saját módosítójának a 3. pontját támogatom, viszont ez ellentétes a háttéranyag 14. pontjával.

Négy technikai módosító javaslatot terjesztenék elő szóban. Azt hiszem, egyszerűbb, ha a paragrafusszámot mondom, és nem a módosító javaslat számát, mert akkor keverhető a TAB-módosító és a háttéranyag módosítója.

A Hszt. 367. § (10) bekezdés e) pontjában lemaradt egy paragrafusjel, tehát igazából az szerepel benne, hogy „Kjt. 72.”, és akkor „Kjt. 72. §” lenne.

A Hszt. 367. § (11) bekezdése e) pontjában fel vannak sorolva különböző paragrafushelyek, és az egyik paragrafushelynél a Kttv. mint betűszó kimaradt, tehát ez akként volna, hogy a „Kttv. 141. §”, „Kttv. 142. §”, tehát ez a betűszó kerülne bele.

Illetőleg a TAB saját módosítója 3. pontjában az a szöveg szerepel, hogy július 1-jét követően kell egy bizonyos cselekvést végezni, de igazából ez úgy helyes, hogy július 1. napjától kell ezt megállapítani.

Az utolsó kérésem a TAB háttéranyag 16. pontjára vonatkozna. Fel van sorolva, hogy mely paragrafus mikor lép hatályba, van, amelyik a kihirdetést követően, van, amelyik pedig július 1-jén. Úgy szól az első gondolat, hogy a 17-20. §-ok lépjenek hatályba akkor, amikor megjelöli az anyag, ehelyett a 17-19. §-t kellene hogy az anyag tartalmazza, mert a 20. §-nak egy másik hatálybalépési időpont felel meg. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. Ki kíván hozzászólni? *(Nincs jelzés.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Most a szavazás következik. Először az előterjesztő által elmondott szóbeli pontosítási javaslatról szavazunk, a TAB saját módosító 3. pontját érintően. Értelemszerűen az előterjesztő támogatja a saját szóbeli pontosítását. Kérem, most szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a szóbeli javaslatot 25 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett támogatta.

Mivel az előterjesztő szóbeli javaslata a háttéranyag 16. pontjának elfogadását kizárja, ezért erről a kizárt pontról külön szavazunk. Ez tehát értelemszerűen a kormány által nem támogatott javaslat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag 16. pontját 1 igen szavazattal, 26 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Mivel az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 2. pontja kizárja a háttéranyag 10. pontjának elfogadását, ezért tekintettel arra, hogy a 9., 10. és 11. pontok összefüggenek, mindezekről egyszerre szavazhatunk, annál is inkább, annak tudatában, hogy a kormány mindezt nem támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag összefüggő, kizárt 9., 10. és 11. pontját igen szavazat nélkül, 29 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 3. pontja kizárja a háttéranyag 14. pontjának az elfogadását, amint azt hallottuk. Most a háttéranyag kizárt 14. pontjáról szavazunk, melyet a kormány nem támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag 14. kizárt pontját igen szavazat nélkül, 26 nem ellenében, 6 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól döntünk, melyeket a kormány támogat. Kérem a szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 24 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról szavazunk, amely kiegészül az előbbieken csak a kizárt ponttal való összefüggésére tekintettel nem támogatott 9. és 11. háttéranyagpontokban foglalt módosításokkal úgy, hogy azok összefüggéstése egymással megmaradjon, és tartalmi okok folytán összefüggéstésre kerüljenek a TAB saját módosító javaslata összefüggő 1. és 2. pontjával is. Kiegészül továbbá az előterjesztő által a törvényjavaslat hatálybalépésére vonatkozóan elmondott szóbeli pontosítási javaslatával és a támogatott 3. módosító pontra vonatkozó szóbeli

pontosítással. A kormány mindezt támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*
Köszönöm szépen.

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a kiegészítő pontokkal és az elhangzott összefüggéssel együtt 24 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most pedig az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, döntsenek! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Ovádi Péter képviselőtársunkat kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót állítani? *(Nincs jelentkező.)* Nem kíván. A napirendi pontot lezárom.

**A Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló T/4358. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik T/4358. számon a Magyarország és Románia között a minősített adatok kölcsönös védelméről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat.

Előterjesztőként a Belügyminisztériumot dr. Felkai László államtitkár úr képviseli. A módosítási javaslatok a háttéranyagban a Külügyi bizottság részéről 3. sorszámú 3 pont terjedelemben található. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy eme részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért.

A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Határozathozatalok

Most a szavazás következik. Először a háttéranyagról szavazunk, melyet a mondottak szerint támogat a kormány. Kérem, döntsenek! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 31 igen szavazattal, 2 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 31 igen szavazattal, 2 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadónak Horváth László képviselőtársunkat javaslom kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. *(Jelzésre:)* Nem kíván az ellenzék kisebbségi előadót állítani.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen az államtitkár úrnak a részvételt.

**A sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/5243. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a sportról szóló 2004. évi I. törvény módosításáról szóló T/5243. számú törvényjavaslat.

Az előterjesztők Bánki Erik és Nyitrai Zsolt fideszes képviselők, képviselőtükbén Bánki Erik elnök urat köszöntöm.

A feladatkörrel rendelkező tárca a Miniszterelnökség, melynek képviselőjében dr. Fürjes Balázs államtitkár urat is köszöntöm.

A módosító javaslatok egyfelől a Kulturális bizottság részéről 7. sorszám alatt tíz pont terjedelemben, másrészt a TAB részéről 1. hivatkozási számon hét pont terjedelemben fekszenek önök előtt.

Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást.

Kérem, hogy az előterjesztő foglaljon állást a TAB saját módosító javaslatáról.

BÁNKI ERIK (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A Törvényalkotási bizottság módosító indítványát támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most kérem, hogy a kormány közölje állásfoglalását a háttéranyagban foglalt módosítási javaslatokról és a TAB saját módosítási javaslatáról is.

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen. A háttéranyagot nem támogatjuk, a TAB saját módosító indítványát a kormány támogatja. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Szilágyi György kíván szólni. Parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Azért is szeretnék szólni, mert az államtitkár urat egyenes embernek tartom, általában mindig válaszol a kérdésekre.

Előre leszögezem, a Jobbik támogathatónak tartja ezt a törvényjavaslatot és a módosító javaslatokat is.

Amit szeretnék megtudni és amit nem értünk, az az, hogy mi úgy látjuk, hogy ennek a törvényjavaslatnak nagyjából - a mostani tudásunk szerint; amit mi, ellenzéki képviselők tudunk - szinte semmi értelme. Tehát nem nagyon tudjuk elképzelni, hogy nemzetközi sportszövetségeket el tudnánk csábítani akár Svájcból, akár máshonnan, hogy ide helyezték a székhelyüket. Azt pedig végképp nem értjük, hogy hogyan lesz majd az lehetséges, vagy mire gondolnak akkor, amikor azt mondják, hogy nemzetközi sportszövetségeknek akár támogatást, állami pénzt is lehet majd juttatni - mi ennek a célja? Találgatni tudunk, és ezért lennének kérdéseim. Esetleg ennek az a célja, hogy különböző világversenyeket tudjunk idehozni, és ezért állami dotációt vagy közpénzeket adjunk esetleg nemzetközi sportszövetségeknek? Ez lenne az első kérdés.

A másik kérdés, hogy eddig, amikor bármilyen komolyabb sporteseménnyel kapcsolatban volt az elmúlt nyolc évben szándéka a kormánynak, gondoljunk csak a vizes világbajnokságra vagy az olimpiára, a Jobbik Magyarországért Mozgalom mindig támogatta ezeket az elképzeléseket, és úgy érzem, hogy ki is tartottunk a végsőkéig ebben a véleményünkben. De amikor ezek szóba kerültek, akkor mindig voltak ötpárti egyeztetések előtte - így volt a vizes világbajnokságnál is, így volt az olimpiánál is -, most pedig azt vesszük észre, hogy az elmúlt időszakban nem nagyon kommunikálnak az ellenzékkel, amikor ilyen nagy horderejű sportdöntések vagy -törvények jönnek be a Ház elé. Ezért csak találgatni tudunk. Erre is egy őszinte választ szeretnék kérni. Nem azért hozunk ide folyamatosan világversenyeket, hogy fel tudjuk építeni azokat a létesítményeket, amely létesítmények meglétével Magyarország pályázni akar a 2032-es olimpiára esetleg, annak ellenére, hogy a magyar társadalom erről elmondta a

véleményét? Ezt jó lenne tudni, mert ha ez a koncepciója a kormánynak, akkor ezt azért csak tudni kellene az ellenzéknek, tudni kellene a társadalomnak is. Mi most úgy látjuk, hogy a világversenyek idehozatala elsődlegesen azt a célt szolgálja, hogy ezekre a világversenyekre hivatkozással megépüljenek olyan létesítmények, és itt mondok egy példát: mi pályáztunk a férfi kézilabda-Európa-bajnokságra, amit meg is nyertünk. Itt lesz Magyarországon. A pályázatunkban még a Papp László Sportaréna szerepelt. Azóta pedig olyan hírek vannak, hogy építünk egy 22 ezres csarnokot, ami, a mai sportéletet figyelembe véve, még azokat a kézilabdasikereket is figyelembe véve, amik megvannak egyébként, egy kicsit irracionális elképzelésnek tűnik. Viszont ha már olimpiáról van szó, akkor már nem biztos, hogy annyira irracionális. Tehát ezt szeretném tudni.

Szeretnénk tudni a háttérét azoknak a sporttörvényváltozásoknak, amiket önök beterveztettek az elmúlt időszakban, mi a koncepció, mi az elképzelés, hogy eszerint tudjunk esetleg hozzáállni mi is a későbbiekben a különböző változtatásokhoz. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Dr. Varga László alelnök úré a szó.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr, csak nagyon röviden. Nyilván a Nemzetközi Súlyemelő Szövetség tekintetében van példa hasonlóra, tehát azt tudom mondani, hogy nyilván Aján Tamásnak is köszönhetően, de van ilyen konstrukció.

Én még egyszer csak annyit megismételnék, amit az általános vitában is kérdeztem, hogy van-e azóta információ arról, hogy tényleg valamelyik nemzetközi sportszövetség szívesen venné, el tudná képzelni, hogy Budapestre tenné a székhelyét. Nem nagyon van példa arra, hogy egyfajta ilyen előcsapást tegyen egy képviselő, vagy mindenféle előzetes tájékozódás nélkül hasonló tervezet jöjjön be. Tehát van-e konkrét tárgyalás valakivel? Ez az egyik kérdésem.

Nyilvánvalóan a dolog egyéb részét érintően pedig azt a kérdést is fel lehet tenni, hogy pontosan milyen támogatásra gondolnak, mert ez azért tényleg homályos - adókedvezmények, egyéb költségvetési pénzek -, mire gondol a javaslat, ha már egyfajta vita elindult itt, a Törvényalkotási bizottságban erről. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólót nem látok jelentkezni. Megadom a szót az előterjesztőnek, illetve ha kívánja, a kormány képviselőjének, hogy válaszoljanak a vitában elhangzottakra. Parancsoljanak!

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Köszönöm szépen a szót. Először is Szilágyi képviselő úrnak mondom, hogy való igaz, tehát több ügyben jól tudtunk együttműködni, és köszönöm azokat a támogatásokat, amelyek valóban kritikus időkben is ki tudtak tartani, és az adott szó megtartásra került bizonyos esetekben, más politikai szereplőkhöz képest. Én bízom benne, hogy ez az együttműködés a nemzetközi sportesemények kapcsán a jövőben is fenn tud maradni.

A képviselő úr azt mondta, hogy találgatnak. Azért azt fontos leszögezni, hogy sok minden jó dolog, amit az ellenzék nem tartott elképzelhetőnek, hála istennek, megvalósult, és sok rossz pedig, amit vizionált, nem valósult meg. Itt a célunk az, ami, és a kormány teljes egészében támogatja, és nyilván konzultáltunk erről képviselő úrral a képviselői módosító indítvány benyújtásakor. Egyszerűen Budapest minden tekintetben emelkedik, globális nemzetközisportfőváros-szerepe is erősödik, és úgy látjuk - részben Varga képviselő úrnak is válaszolva -, hogy van érdeklődés Budapest iránt. Nincs olyan összefüggés, már bocsánat a leegyszerűsítő szavakért, nem ezt

mondta képviselő úr, de hogy megvásárolni szeretnénk szövetségeket, azért, hogy idehozzanak eseményeket, állami támogatásban részesüljenek, nincs ilyen szándék.

Önmagában azt látjuk, hogy kulturális, gazdasági tekintetben Budapest, Magyarország számára hasznosak ezek a nagy nemzetközi sportesemények, és hasznos az, ha minél szorosabb kapcsolatban vagyunk ezekkel a szövetségekkel, és egyszerűen szeretnénk Magyarországot, illetve a magyar jogot alkalmassá tenni erre.

Ma nincs nemzetközi sportszövetség, tehát több is van, amelyik innen működik, de jogi értelemben a Nemzetközi Súlyemelő Szövetség sem Budapesten lakik, a székhelye Lausanne, de többen jelezték azt az érdeklődést, hogy Budapest mint egy gazdasági sikertörténet, Európa egyik legbiztonságosabb fővárosa, egy globális sportfőváros áll. Több szövetség jelezte azt, hogy esetleg érdekelné egy ilyen lehetőség, és ezért konkrét tárgyalások ugyan nem folynak, de azt gondoljuk, hogy a lehetőséget jól teremti meg, hogy fogadókész legyen Magyarország, Budapest egy ilyen lehetőségre. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e Bánki Erik is szólni? *(Jelzésre:)* Parancsoljon!

BÁNKI ERIK (Fidesz) előterjesztő: Köszönöm a szót, elnök úr. Csak nagyon röviden, miután Varga László képviselőtársam hozzám intézett kérdést a konkrét tárgyalással kapcsolatban. Ezt az általános vitában is elmondtam a parlamentben, de most államtitkár úr is ugyanezt erősítette meg: konkrét tárgyalások még nem folynak. Ezen törvényjavaslat elfogadása az alapja annak, hogy érdemi tárgyalásokat lehessen folytatni.

Vannak erős sportdiplomáciai kapcsolatok, kétségkívül, a Magyar Súlyemelő Szövetség itt már szóba került, de mondhatnám a Nemzetközi Olimpiai Bizottságot is, amelynek két rendes tagja Schmitt Pál volt köztársasági elnök, olimpiai bajnokunk, illetve Gyurta Dániel is. De mondhatnék több ilyen szövetséget, akár a Magyar Labdarúgó Szövetséget, amelynek én magam is elnökségi tagja vagyok, ahol a magyar szövetség elnöke a nemzetközi szövetségben nagyon fontos alelnöki vagy végrehajtó bizottsági tisztségeket tölt be. Tehát azt szeretnénk, ha az ő sportdiplomáciai kapcsolatrendszerükön keresztül azokat a komparatív előnyöket, amelyekkel Budapest rendelkezik, és itt államtitkár úr a biztonságot említette, de beszélhetnénk az épített és kulturális örökségről, arról a hihetetlen fejlődésről, amit a város az elmúlt néhány évben produkált, illetve azokról a gazdasági sikerekről, amelyeket Magyarország elért, arról az adópolitikáról, amely a magyar gazdaságot jellemzi, és arról a kiszámítható politikáról, amelyet a magyar kormány folytat, tehát ezek összességében olyan előnyök, és akkor még nem beszéltem a rezsiköltségek relatíve olcsó szintjéről a többi székhely, város tekintetében, ezek mind-mind olyan előnyök, amelyeket szerintem érdemben tudunk kihasználni.

És volt még egy kérdése Varga Lászlónak, hogy milyen támogatásokra gondolunk. Ebben még nincs konkrétum. Ha azt látjuk, hogy ahhoz, hogy ebbe a versenybe valóban érdemben be tudjunk szállni, adókedvezményekre van esetleg szükség, az egy későbbi lépés lehet. Most erről még konkrétan nem lehet beszélni, hiszen nincsenek konkrétumok. A törvényjavaslat egyelőre csak a lehetőségét nyitja meg annak, hogy a későbbiekben esetleg ilyen típusú támogatásról szó lehessen.

Még egy nagyon fontos dolgot szeretnék mondani: itt nemcsak kiadásról van szó, hanem bevételről is. Kiszámoltuk azt, hogy egy nemzetközi szövetségi dolgozó bére után és az itt elköltött egyéb rezsiköltséget követően 14 millió forint konkrét államháztartási bevételre teszünk szert. Tehát egy ilyen szövetség után, ahol 80-100 alkalmazott is van, több mint egymilliárd forint az, amit a költségvetés évente be tud

szedni. Tehát itt van egy komoly bevétel, ami után majd lehet elgondolkodni esetleg valamilyen szintű támogatásról. Köszönöm, elnök úr.

ELNÖK: Államtitkár úr, parancsoljon!

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Bocsánat, Szilágyi képviselő úr jelezte is nekem, hogy egy kérdésre vagy egy felvetésre nem válaszoltam. Ebben semmi szándékosság nincs. Sőt, magam is szerettem volna visszakérni a szót, mert nagyon egyértelmű szeretnék ebben lenni.

A kormányzatnak sem szándéka, sem mandátuma nincsen semmiféle későbbi olimpiai pályázat bújtatott vagy nem bújtatott előkészítésére. Nem vezérel minket ilyen indíttatás. 2022-ig van mandátuma ennek az Országgyűlésnek és ennek a kormánynak. Nincs napirenden, nem is szándékunk, hogy ez napirenden legyen; semmilyen döntést nem hoztunk és nem is fogunk ebben az ügyben hozni. Készül, ez nyilvános dolog, az én kormánybiztosi státútomomban benne van, hogy egy Budapest 2030 nemzetközi sportesemény stratégiát el kell készítenem, és aztán a kormánynak majd el kell fogadnia. Örömmel konzultálok erről egyébként az ellenzéki pártokkal is, vagy akár az Országgyűlés megfelelő bizottságával. Ez kifejezetten tartalmazni fogja, hogy szó sincsen olimpiarendezési szándékról. Ha bármikor a Magyar Olimpiai Bizottság vagy Budapest Főváros Önkormányzata, amelyek egyébként pályázhatnak, ilyen döntést javasolnának, arról majd akkor lehet dönteni.

A kormányzatnak, még egyszer szeretném nagyon világosan leszögezni, sem szándéka, sem mandátuma nincsen erre, és ilyen összefüggés e mögött az előterjesztés mögött nincsen. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szavazás következik. Először a háttéranyagról döntünk, melyet a kormány nem támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 4 igen szavazattal, 25 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, mely tehát támogatott. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 28 igen szavazattal, 1 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 28 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom Dunai Mónika képviselő asszonyt. Kérem, kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm, ez látható többség.

Kisebbségi előadót kíván-e állítani az ellenzék? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem kíván. A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen az előterjesztőnek.

**A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló T/5244. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik T/5244. számon a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény módosításához kapcsolódóan egyes törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz.

Az előterjesztők a Fidesz és a KDNP egyéni képviselői, képviseletükben dr. Vejkey Imre van jelen. *(Dr. Vejkey Imréhez:)* A helyedről kívánsz nyilatkozni? *(Dr. Vejkey Imre jelzi, hogy igen.)* Köszönöm szépen.

A feladatkörrel rendelkező tárca a Miniszterelnökség, amelyet továbbra is dr. Fürjes Balázs államtitkár úr képvisel.

Tájékoztatom önöket, hogy a módosító javaslatok körében részletes vitát lezáró bizottsági javaslat benyújtására nem került sor.

Önök előtt van viszont 1. hivatkozási számon a Törvényalkotási bizottság saját módosító javaslata 21 pont terjedelemben, melyek közül a 15. pont úgynevezett belső túlterjeszkedő módosítás. Az előterjesztő állásfoglalását kérem a TAB saját módosító javaslatról. Parancsolj!

DR. VEJKEY IMRE (KDNP) előterjesztő: Köszönöm, elnök úr. Az előterjesztő támogatja a 21 pontos TAB saját módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most pedig a kormány nyilatkozatát kérem ugyane tárgyban.

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): A kormány támogatja a TAB módosító javaslatát.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Először az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, melyet mind az előterjesztő, mind a kormány támogat. Kérem a szavazatukat. *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 28 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Végül az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 28 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javaslom kézfelemeléssel dr. Salacz László alelnök urat kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. *(Jelzésre:)* Kisebbségi előadót nem kíván az ellenzék állítani. A napirendi pontot lezárom.

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló T/3633/8. számú törvény (Megfontolásra visszaküldött törvény tárgyalása a HHSZ 78. §-a szerint)

Soron következik T/3633/8. számon az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény, valamint a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény módosításáról szóló törvény. Megfontolásra visszaküldött törvény tárgyalása következik a határozati házsabály 78. §-a alapján. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz.

Előterjesztőként jelen van a Miniszterelnökség képviseletében dr. Fürjes Balázs államtitkár úr.

A módosító javaslatok kapcsán megjegyzendő, hogy a köztársasági elnök által megfontolásra visszaküldött törvényhez csak a Törvényalkotási bizottság nyújthat be módosító javaslatot. Ez meg is történt 1. hivatkozási számon 5 pont terjedelemben.

Kérem, hogy az előterjesztő szíveskedjék állást foglalni a köztársasági elnök úr átiratáról és a Törvényalkotási bizottság saját módosító javaslatáról. Kérem, nyilatkozzon!

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): A kormány támogatja a TAB saját módosító javaslatát.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Salacz alelnök úr kíván szólni.

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Javaslom, hogy a TAB saját módosítási szándék 5. pontjában a törvény hatálybalépésének időpontját megállapító 19. § (2) bekezdéséből a 14. § megjelölése kerüljön elhagyásra, tekintettel arra, hogy ezen átmeneti szabályokat megállapító rendelkezésnek is fő hatály szerint a kihirdetést követő napon kell hatályba lépni ahhoz, hogy az abban foglaltak megfelelően végrehajtandóak legyenek. Köszönöm szépen.

ELNÖK: Köszönöm. Kérem a kormány képviselőjét, nyilatkozzon erről a szóbeli pontosításról.

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): A szóbeli kiegészítést a kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitában először Arató Gergely, majd Szilágyi György következik hozzászólásra.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Bizottság! Az eredeti törvényjavaslat abból a rendkívül baráti szándékból származott, hogy az Állami Számvevőszéket független ellenőrző testületből végképp a politikai szándékok végrehajtójává tegye. A köztársasági elnök úr kifogásai is - természetesen a tőle megszokott rendkívüli óvatossággal, de mégiscsak - ebben a körben értelmezhetőek, hiszen egyrészt az Állami Számvevőszék fölötti törvényes ellenőrzést, másrészt pedig az Állami Számvevőszék munkatársainak védelmét szolgáló szabályokat kér számon. Azt kell mondanom, azon túl, hogy természetesen az egész törvény továbbra is elfogadhatatlan, a Törvényalkotási bizottság által tett módosítások a köztársasági elnök úr szándékainak és a benne rejlő érdemi észrevételeknek is csak részben felelnek meg.

Ez a törvény továbbra is se nem célszerű, se nem hasznos, se nem alkotmányos.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szilágyi György következik.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Én egy szóbeli módosító indítványt szeretnék benyújtani; egyszerű lenne, hogy ne kelljen annyit vitatkozni minderről. Ha az elmúlt időszak eseményeit megnézzük, és tájékoztatni szeretnénk a jelenlegi helyzetről akár Magyarország közvéleményét, akár hogy a különböző országgyűlési képviselők vagy pártok hogyan álljanak hozzá az Állami Számvevőszékhez, nekem az lenne a javaslatom, hogy mindenhol, ahol az „Állami Számvevőszék” szerepel, rakjuk elé a „párt” szót, tehát „pártállami számvevőszékre” javítsuk az Állami Számvevőszék nevét, és akkor így egyértelmű lenne minden.

Ez tehát a szóbeli javaslatom, és kérem, hogy erről szavazzunk. *(Moraj.)* Köszönöm szépen.

ELNÖK: Kisbetű vagy nagybetű? *(Derültség. - Szilágyi György mikrofonja nem működik.)* Pedig megadtam a szót. Parancsoljon! *(Szilágyi György mikrofonja működik.)*

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Mivel utána ez lesz a neve az Állami Számvevőszéknek, természetesen nagybetű, hiszen „Pártállami Számvevőszéknek” fogják innentől hívni. Köszönöm.

ELNÖK: És az „állami” kisbetű vagy nagybetű? *(Derültség. - Szilágyi György mikrofonja ismét nem működik.)* Kérem a technikát, hogy adjunk szót képviselőtársunknak. *(Megtörténik.)*

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Igen, kisbetű. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen, csak hogy nem írásban tetszett betérjeszteni, így magunk előtt kell vizuálisan lássuk.

Most megkérdezem államtitkár urat, hogy erről a szóbeli javaslatról mi a véleménye.

DR. FÜRJES BALÁZS államtitkár (Miniszterelnökség): Tekintettel arra, hogy a „Párt” - nagybetűvel - korszak már elmúlt, és erről az ellenzék esetleg egymás közt tud párbeszédet folytatni *(Derültség.)*, a módosító indítványt nem támogatja a kormány.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Szilágyi György kíván ismételtén szólni. Parancsoljon!

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Elnök úr, hogy lássa a kompromisszumkészségünket a tisztelt kormánypárt is, elfogadjuk kisbetűvel is. *(Derültség.)*

ELNÖK: Tehát végig csupa kisbetűvel, mint a „nemecsek”? *(Szilágyi György: Igen.)* Köszönöm szépen. Vettük az adást. Nem nyilatkoztatom meg államtitkár urat a pontosított javaslatról, de ha véletlenül támogatná, akkor most jelezze kézzel-lábbal. *(Derültség. - Dr. Fürjes Balázs jelzésére:)* Köszönöm szépen, nem kíván nyilatkozni.

További hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom, és most szavazni fogunk.

Először is a Salacz alelnök úr által megtett, szóban elhangzott módosítási javaslatról szavazunk a TAB saját módosító javaslat 5. pontját érintően. Mint hallották, ezt a pontosítást támogatja a kormány. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a szóbeli javaslatot 24 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most a Szilágyi György képviselő úr által előterjesztett szóbeli módosító javaslatról döntünk, amelyet sem kis-, sem nagybetűvel nem támogat a kormány. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság Szilágyi György képviselő úr szóbeli módosító javaslatát 8 igen szavazattal, 24 nem ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról az 1. pontban elhangzott Salacz-féle támogatott szóbeli pontosítással együtt döntünk. Kérem, hogy most adják le szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot a szóbeli pontosítással együtt 24 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most a Törvényalkotási bizottság jelentéséről és a határozati házszabály 78. § (3)-(4) bekezdése szerinti módosító javaslatról döntünk. Kérem szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság a Törvényalkotási bizottság jelentését és a házszabály 78. § (3)-(4) bekezdés szerinti módosító javaslatát 24 igen szavazattal, 6 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóként javaslom kézfelemeléssel Ovádi Péter képviselő urat kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség.

Kérdezem, hogy kíván-e az ellenzék kisebbségi előadót állítani. *(Jelzésre:)* Igen, Szilágyi György képviselő úr személyében önként jelentkező van a kisebbségi előadói pozícióra. Rögzítsük! Köszönöm szépen.

A napirendi pontot lezárom. Államtitkár úrnak megköszönöm a részvételt. Viszontlátásra! További jó munkát!

**A Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló T/5166. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik T/5166. szám alatt a Nemzetközi Gyermekmentő Szolgálat Magyar Egyesület tevékenységével érintett egyes állami tulajdonú ingatlanok vagyonkezelésének rendezéséről szóló törvényjavaslat. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Előterjesztője Harrach Péter és Nacsa Lőrinc képviselőtársunk, akik közül Nacsa Lőrinc urat előterjesztőként bizottsági ülésünkön köszöntöm. A kormányban a nemzeti vagyon kezeléséért felelős tárca nélküli miniszter rendelkezik ez ügyben feladatkörrel. Képviselőtársam dr. Fónagy János államtitkár urat tisztelettel köszöntöm.

A módosító javaslatok a háttéranyagban található a Gazdasági bizottság részéről 4. sorszám alatt 11 pont terjedelemben, melyek kizárólag, kivétel nélkül dr. Vejkey Imre képviselő úr módosító javaslatait tartalmazzák. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. A kormány állásfoglalását kérem viszont most a bizottsági módosító javaslatban foglaltakról. Parancsoljon, államtitkár úr!

DR. FÓNAGY JÁNOS államtitkár (Miniszterelnöki Kormányiroda): Köszönöm. A kormány támogatja.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát ezért lezárom.

Határozathozatalok

Először a háttéranyagról szavazunk, melyet a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 24 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 7 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 7 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóként szintén Ovádi Péter képviselő urat kézfelemeléssel javasolom kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, látható többség.

Kisebbségi előadót az ellenzék nyilván nem kíván állítani. A napirendi pontot lezárom. Köszönjük szépen a megjelenést.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló T/5239. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik T/5239. szám alatt az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény és a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. Az előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium. Képviselőként köszöntöm dr. Kaderják Péter államtitkár urat.

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Gazdasági bizottság részéről 2. sorszám alatt 15 pont terjedelemben fekszenek önök előtt. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. A vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért most szavazni fogunk.

Határozathozatalok

A háttéranyagról szavazunk. Mint elhangzott, a kormány - azért, hogy gyorsítással tárgyalhassuk - nem nyilatkozott tisztán eljárásjogi megfontolásból a bizottsági módosítóról. Nyilván, ha ellenezné, akkor tiltakozólag szót kért volna most államtitkár úr. Ennek tudatában kérem szavazatukat! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 24 igen szavazattal, 5 nem ellenében, tartózkodás nélkül támogatta.

Most pedig az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kérem, hogy szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadóként javasolom Vécsey László képviselő urat kézfelemeléssel kijelölni! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Kisebbségi előadót az ellenzék *(Jelzésre:)* nem kíván állítani. A napirendi pontot lezárom.

Az egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/5240. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a T/5240. számú, az egyes klímapolitikai tárgyú törvények módosításáról szóló törvényjavaslat. Az előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium, változatlanul dr. Kaderják Péter államtitkár úr képviseli a tárcát ülésünkön.

A háttéranyagban a módosító javaslatok körében egyrészt megtalálják a Fenntartható fejlődés bizottságának 3. sorszámú javaslatát, mely két pont terjedelmű, valamint önök előtt fekszik a Törvényalkotási bizottság saját módosítási javaslata 1. hivatkozási számon az MSZP-frakció tagjainak szándékát tükrözően szintén egy pont terjedelemben. Az előterjesztő előzetesen a korábbi, előző napirendi ponthoz

hasonlóan a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglalt állást. Ugyanakkor a Törvényalkotási bizottság 1. hivatkozási számú saját módosító javaslatáról kérem államtitkár úr nyilatkozatát.

DR. KADERJÁK PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen. A Fenntartható fejlődés bizottsága módosító javaslatát támogatjuk, elfogadjuk. Az 1. hivatkozási számú TAB módosító javaslatot nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Dr. Varga László jelentkezett szólásra.

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Államtitkár Úr! Némi indoklást hadd kérjek a nemleges álláspontjukhoz a TAB saját módosítója kapcsán, amelyet MSZP-s képviselőtársaimmal terjesztettünk elő. Pár mondatban indokolja az álláspontot! Köszönöm.

ELNÖK: További hozzászólás van-e? *(Nincs jelentkező.)* További hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Megadom a lehetőséget államtitkár úrnak, hogy a felvetett kérdésre - ha kíván - válaszoljon belátása szerint. Parancsoljon!

DR. KADERJÁK PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen. Az érintett módosítás a földgáz biztonsági készletezésének finanszírozására vonatkozó javaslatához kapcsolódik. Az előterjesztett módosító javaslat kivonná azokat az ipari létesítményeket a földgáz biztonsági készletezésének finanszírozása alól, amelyek eddig átmeneti kedvezményeket élveztek a 2020-21. évi és a későbbi földgázellátás-biztonság garantálása érdekében. A kormány javaslata szerint ez a kivétel most az átmeneti időszak után megszűnik, ezért nem támogatjuk a módosító javaslatot.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miután a vitát lezártuk, és ezt követően az előterjesztő reagált a vitában elhangzottakra, a határozati házszabály szerint nincs lehetőségem ismételt szót adni Varga László alelnök úrnak, kivéve akkor, ha a Törvényalkotási bizottság esetleg újra megnyitná a vitát.

Miután alelnök úrnak ez kérése volt, hogy szólni szeretne, házszabályszerűen ezt másképp nem tudom megoldani. Kézfelemeléssel szavazzunk! Ki az, aki egyetért azzal, hogy a vitát a bizottság újra megnyissa. *(Szavazás. - Dr. Varga László: Köszönöm.)* Köszönöm szépen. *(Jelzésre:)* Alelnök úr idesúgja, hogy a gesztusunkat azzal viszonzza, hogy igen rövid lesz, de kénytelen leszek utána megint államtitkár úrnak szót adni, mert az utolsó szó mindig az előterjesztőé. Köszönöm szépen.

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm szépen a gesztust. Nyilván azt erősíteném, hogy szerintem erre a javaslatra szükség van, tehát a támogatásukat kérném.

2014. január 1-jével lépett hatályba az a rendelkezés, amiről beszélünk, és egyébként a kormány javaslatára lehet ezt egy rövid, átmeneti időnek gondolni, de akkor mégiscsak a hazai vegyipari cégek versenyképességének érdekében vezették ezt be, most pedig eltörlik. Tehát mi ezt szerencsétlennek tartjuk, vagy valamilyen gazdaságpolitikai konfliktust látunk ennek a hátterében. Nem tudjuk, melyik a kettő

közül, de mindenesetre szerintünk szükség van erre a javaslatra. Azt kérem, hogy támogassák, és köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönjük szépen. Nagy érdeklődéssel hallgatjuk a vitát. Igyekszünk követni annak mélyebb értelmét és összefüggéseit is. Megkérdezem, hogy az újraindított vitában kíván-e valaki még felszólalni. *(Nincs jelentkező.)* Jelentkezőt ismételten nem látok, a vitát lezárom, és megkérdezem államtitkár urat, hogy vajon az elhangzottak fényében kíván-e újra reagálni. *(Jelzésre:)* Igen, kíván, parancsoljon!

DR. KADERJÁK PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Csak szeretném megerősíteni, hogy továbbra sem támogatjuk a módosító indítványt.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Most szavazni fogunk. Először a háttéranyagról szavazunk, melyet a kormány, bár korábban nem nyilatkozott, de itt az ülésen támogatásáról biztosított. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyagot 24 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú, az MSZP-frakció által benyújtott TAB saját módosító javaslatról döntünk, amelyet a kormány nem támogat. És önök? *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatot 8 igen szavazattal, 24 nem ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Bizottsági előadónak javasolom Vécsey László alelnök urat kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Látható többség. Köszönöm szépen.

Kisebbségi előadóként dr. Varga László alelnök úr jelentkezik. A napirendi pontot lezárom. Megköszönöm államtitkár úrnak és kedves munkatársainak a részvételét.

**A közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló T/5241. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a T/5241. számú, a közigazgatási bíróságok függetlenségét biztosító további garanciákról szóló törvényjavaslat. Miután ennek a törvényjavaslatnak egyik előterjesztője vagyok, és az előterjesztőket én fogom az ülésen képviselni, engedjék meg, hogy e napirendi pont erejéig dr. Bajkai István alelnök úrnak adjam át az ülés vezetését.

(Az ülés vezetését dr. Bajkai István, a bizottság alelnöke veszi át.)

ELNÖK: Köszönöm szépen. Ebben a minőségemben is szeretnék minden bizottsági tagot köszönteni, illetve minden jelenlét, államtitkár urat. Ahogy látom, elnök úr a helyéről fogja előterjesztői minőségében a szükséges nyilatkozatot megtenni.

A törvényjavaslat körében szeretném a tisztelt bizottságot tájékoztatni, hogy ez a javaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz, és az eljárásunkra a házszabály 46. §-a (1) bekezdésének c) pontja alapján kerül sor.

Ahogy ez elhangzott, az előterjesztőket, Hende Csaba urat, dr. Völner Pál urat, Gulyás Gergely urat és Nyitrai Zsoltot a Fidesz - Magyar Polgári Szövetség részéről ma elnök úr, dr. Hende Csaba úr fogja képviselni.

A feladatkörrel rendelkező tárca pedig az Igazságügyi Minisztérium, amelyet dr. Völner Pál államtitkár úr képvisel. Tisztelettel köszöntöm őt.

Tisztelt Bizottság! Előtte a módosító javaslatok körében a háttéranyagban található 13. sorszám alatt az Igazságügyi bizottság részéről 7 pont terjedelmű javaslat, amely érdemi és technikai típusú módosításokat tartalmaz.

Szeretném tájékoztatni a tisztelt bizottságot arról is, hogy a Törvényalkotási bizottság részéről saját módosító javaslat nem érkezett.

Szeretném most felkérni az előterjesztő képviselőjében Hende Csaba elnök urat, hogy tegye meg az állásfoglalását, tegye meg a nyilatkozatát az előterjesztéssel kapcsolatban.

HENDE CSABA (Fidesz) előterjesztő: Az Igazságügyi bizottság javaslatát támogatom.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Felkérem a kormány képviselőjében dr. Völner Pál államtitkár urat, hogy a módosító javaslatokról az álláspontját ismertetni szíveskedjék.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Az Igazságügyi bizottság módosítóját támogatjuk.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen, államtitkár úr. Most pedig a vitát megnyitom. *(Nincs jelentkező.)* Úgy látom, hogy hozzászólásra jelentkezés nem történt, így a vitát lezárom. Ennek megfelelően megkezdődik a szavazás.

Most a háttéranyagról szavazunk. Ahogy ez elhangzott, a kormány ezt támogatja. Kérem, hogy szavazatukat most tegyék meg! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagot 24 igen szavazattal, 8 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról fogunk szavazni. Kérem, hogy a szavazatukat most adják le! *(Szavazás.)* Köszönöm szépen.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 24 igen szavazattal, 9 nem ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Javaslom azt, hogy a tisztelt bizottság bizottsági előadónak dr. Salacz László alelnök urat kézfelemeléssel jelölje ki. *(Szavazás.)* Látható többség. Köszönöm szépen. Dr. Salacz László alelnök úr lesz a bizottság előadója.

Kisebbségi előadóra való jelentkezést, ilyen előterjesztésre szóló igényt nem látok, úgyhogy ennek megfelelően ezt a napirendi pontot lezárom, és visszaadom a szót és az ülésvezetést elnök úrnak. Köszönöm szépen.

(Az ülés vezetését Hende Csaba, a bizottság elnöke veszi át.)

ELNÖK: Megköszönöm alelnök úr ülésvezetői munkáját.

A mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosításáról, valamint a Nemzeti Földügyi Központ létrehozásával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló

T/5238. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)

Soron következik a T/5238. számú, a mezőgazdasági termékpiacok szervezésének egyes kérdéseiről, a termelői és a szakmaközi szervezetekről szóló 2015. évi XCVII. törvény módosításáról, valamint a Nemzeti Földügyi Központ létrehozásával összefüggő egyes törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat.

A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. A törvényjavaslat előterjesztője az Agrárminisztérium, melynek képviselőjében Farkas Sándor államtitkár urat köszöntöm.

A módosító javaslatok egyfelől a háttéranyagban a Mezőgazdasági bizottság 5. sorszámú, öt pont terjedelmű módosítójában, másfelől a TAB saját módosító javaslatában 1. hivatkozási számon, egy pont terjedelemben fekszenek önök előtt.

Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Most azonban kérem az előterjesztő állásfoglalását a TAB saját módosító javaslatáról. Parancsoljon, államtitkár úr!

FARKAS SÁNDOR államtitkár (Agrárminisztérium): Tisztelt Elnök Úr! Habár a kormány nem foglalt állást a háttéranyagban szereplő módosításoknál, azonban jelezni kívánom, hogy a kormány által egyébként támogatott TAB saját javaslat elfogadása kizárja a háttéranyag 3. pontját.

Határozathozatalok

ELNÖK: Köszönöm szépen. Megértettük. A vitát megnyitom. Parancsoljanak, ki kíván hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom.

Most a szavazás következik. Az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat elfogadása, mint hallottuk, kizárja a háttéranyag 3. pontjának elfogadását. Most a háttéranyag kizárt 3. pontjáról határozunk, amely tehát nem támogatott a kormány részéről. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag kizárt 3. pontját 2 igen szavazattal, 24 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további támogatott pontjairól határozunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag további pontjait 28 igen szavazattal, 3 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az 1. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslatról döntünk, amely támogatott. *(Szavazás.)*

A bizottság az 1. hivatkozási számú TAB módosító javaslatot 29 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról kell döntenünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 28 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 3 tartózkodás mellett elfogadta.

Javaslom kézfelemeléssel bizottsági előadónak dr. Fazekas Sándor képviselő urat kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, látható többség.

Kisebbségi előadó nem került bejelentésre.

A napirendi pontot lezárom. Köszönöm szépen, államtitkár úr.

**Egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló T/5234. számú törvényjavaslat
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik mai utolsó napirendi pontunk, az egyes pénzügyi tárgyú törvények módosításáról szóló, T/5234. számú törvényjavaslat.

Az előterjesztő Pénzügyminisztérium képviselőjében köszöntöm Gion Gábor államtitkár urat.

A módosító javaslatok a háttéranyagban a Gazdasági bizottság részéről 2. sorszám alatt, hat pont terjedelemben találhatók. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást.

A vitát megnyitom. *(Jelzésre:)* Dr. Varga László, parancsoljon!

Hozzászólások és határozathozatalok

DR. VARGA LÁSZLÓ (MSZP), a bizottság alelnöke: Köszönöm a szót, elnök úr. Először is szeretném a háttéranyag 2. pontját külön szavazásra kérni, amennyiben ez lehetséges. Erre az indokom az, hogy egy korábban bejelentett adócsökkentés visszavonásáról szól ez a pont, nyilván itt gondolok a tranzakciós illeték részbeni visszavonására vagy jelentős minimalizálására, csökkentésére, ami a kártyás vásárlásokat, átutalásokat terheli. Most mégis ebből valamiért visszakozik a kormány, és tulajdonképpen a háttéranyagban szerepel ennek az adócsökkentő lépésnek a visszavonása, amit nem tartunk szerencsésnek. Tehát szeretnénk erről egy külön szavazást kérni. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Kíván-e még valaki a vitában hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, ezért a vitát lezárom.

Egyben megadom a szót Gion Gábor államtitkár úrnak, hogy a vitában felmerültekről nyilatkozzon, tudniillik a háttéranyag 2. pontja ezt az alelnök úr által említett visszavonást tartalmazza. Tehát kérem, igazítson el minket a tekintetben, hogy milyen álláspontot foglaljunk el a külön szavazandó 2. pont tekintetében. Parancsoljon!

GION GÁBOR államtitkár (Pénzügyminisztérium): Köszönöm szépen. Mi az eredeti háttéranyagban szereplő pontokat támogatjuk. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm szépen. Miután azonban külön szavazás tekintetében hangzott el kérés, először a háttéranyag 2. pontját teszem fel szavazásra, amelyet tehát a kormány támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag 2. pontját 24 igen szavazattal, 8 nem ellenében, 1 tartózkodás mellett támogatta.

Most a háttéranyag egészéről, illetve fennmaradó pontjairól fogunk dönteni, amelyeket a kormány szintén támogat véleményem szerint. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság a háttéranyag fennmaradó pontjait 24 igen szavazattal, 4 nem ellenében, 5 tartózkodás mellett támogatta.

Most az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról döntünk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

A bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 5 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Javaslom Horváth László képviselőtársunkat bizottsági előadónak kézfelemeléssel kijelölni. *(Szavazás.)* Köszönöm szépen, látható többség.

Kisebbségi előadót kíván-e az ellenzék állítani? *(Jelzés nem érkezik.)* Ilyen igényt nem látok.

Az ülés berekesztése

A napirendi pontot és egyben mai ülésünket, megköszönve együttműködésüket, berekesztem. Köszönöm szépen.

(Az ülés befejezésének időpontja: 14 óra 06 perc)

Dr. Bajkai István
a bizottság alelnöke

Hende Csaba
a bizottság elnöke

Jegyzőkönyvvezetők: Morvai Elvira, Nánásiné Czapári Judit, Madarász Mária, Prin Andrea, Vicai Erika, Barna Beáta és Szűcs Dóra