



Ikt. sz.: TAB-41/4-2/2019.

TAB-3/2019. sz. ülés  
(TAB-20/2018-2022. sz. ülés)

## **J e g y z ő k ö n y v**

az Országgyűlés **Törvényalkotási bizottságának**  
2019. március 14-én, csütörtökön 10 óra 36 perckor  
az Országház főemelet 58. számú tanácstermében  
megtartott üléséről

## Tartalomjegyzék

<b><i>Az ülés megnyitása, a határozatképesség megállapítása, a napirend elfogadása</i></b>	<b>8</b>
<b><i>Egyebek</i></b>	<b>8</b>
<b><i>A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló T/4075. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>8</b>
<i>Határozathozatalok</i>	9
<b><i>Az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamai, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló T/4362. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>9</b>
<i>Határozathozatalok</i>	10
<b><i>Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló T/4820. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>10</b>
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	11
<b><i>A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a végzettségek, a képesítések és a tudományos fokozatok kölcsönös elismeréséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló T/4070. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>11</b>
<i>Határozathozatalok</i>	12
<b><i>Az Európai Közösség és tagállamai, másrészről a Svájci Államszövetség közötti, a személyek szabad mozgásáról szóló megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása következtében a megállapodásban szerződő félként való részvételéről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló T/4072. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>12</b>
<i>Határozathozatalok</i>	13
<b><i>Az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló T/4479. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>13</b>
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	14
<b><i>Egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló T/4821. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>16</b>
<i>Határozathozatalok</i>	16

<b><i>A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló T/4481. számú törvényjavaslat</i></b>	
<b><i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>17</b>
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	17
<b><i>A Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/4514. számú törvényjavaslat</i></b>	
<b><i>(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)</i></b>	<b>18</b>
<i>Hozzászólások és határozathozatalok</i>	18
<b><i>Az ülés berekesztése</i></b>	<b>22</b>

## Napirendi javaslat

1. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4075. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
2. Az egyrészt az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamok, másrészt az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/4362. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
3. Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4820. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
4. A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a végzettségek, a képesítések és a tudományos fokozatok kölcsönös elismeréséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/4070. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
5. Az Európai Közösség és tagállamai, másrészt a Svájci Államszövetség közötti, a személyek szabad mozgásáról szóló megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása következtében a megállapodásban szerződő félként való részvételéről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat (T/4072. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
6. Az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat (T/4479. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
7. Egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4821. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat benyújtására kerül sor és az előterjesztő a HHSZ 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti előterjesztői tájékoztatót nyújt be vagy a

bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)

8. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat (T/4481. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)
9. A Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat (T/4514. szám)  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)  
(Megjegyzés: Az indítványt a bizottság akkor tárgyalja, ha a bizottság eljárásának HHSZ 46. § (4) bekezdése szerinti kezdeményezésére kerül sor.)
10. Egyebek

## **Az ülés résztvevői**

### **A bizottság részéről**

#### **Megjelent**

**Elnököl: Dr. Salacz László** (Fidesz), a bizottság alelnöke

Horváth László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Vécsey László (Fidesz), a bizottság alelnöke  
Dr. Varga László (MSZP), a bizottság alelnöke  
Demeter Márta (LMP), a bizottság alelnöke  
B. Nagy László (Fidesz)  
Balla György (Fidesz)  
Dunai Mónika (Fidesz)  
Farkas Flórián (Fidesz)  
Dr. Fazekas Sándor (Fidesz)  
Héjj Dávid Ádám (Fidesz)  
Herczeg Tamás (Fidesz)  
Mátrai Márta (Fidesz)  
Nyitrai Zsolt (Fidesz)  
Ovádi Péter (Fidesz)  
Dr. Tapolczai Gergely (Fidesz)  
Törő Gábor (Fidesz)  
Dr. Aradszki András (KDNP)  
Dr. Vejkey Imre (KDNP)  
Csányi Tamás (Jobbik)  
Pintér Tamás (Jobbik)  
Szilágyi György (Jobbik)  
Hiszékeny Dezső (MSZP)  
Arató Gergely (DK)  
Dr. Keresztes László Lóránt (LMP)  
Hegedűs Lorántné (független)

#### **Helyettesítési megbízást adott**

Hende Csaba (Fidesz) dr. Salacz Lászlónak (Fidesz)  
Bóna Zoltán (Fidesz) dr. Aradszki Andrásnak (KDNP)  
Dr. Bajkai István (Fidesz) Dunai Mónikának (Fidesz)  
Bartos Mónika (Fidesz) Ovádi Péternek (Fidesz)  
Dr. Budai Gyula (Fidesz) Törő Gábornak (Fidesz)  
Dr. Kerényi János (Fidesz) Héjj Dávid Ádámnak (Fidesz)  
Nagy Csaba (Fidesz) B. Nagy Lászlónak (Fidesz)  
Balla György (Fidesz) megérkezéséig dr. Tapolczai Gergelynek (Fidesz)  
Hajdu László (DK) Arató Gergelynek (DK)

**A bizottság titkársága részéről**

Dr. Pór-Zselinszky Eszter  
Csatáriné dr. Házi Andrea  
Horváth-Babos Tímea

**Meghívottak****Hozzászólók**

Fekete Péter államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma)  
Dr. Völner Pál államtitkár (Igazságügyi Minisztérium)  
Dr. Tomasitz István közigazgatási államtitkár (Agrárminisztérium)  
Cseresnyés Péter államtitkár (Innovációs és Technológiai  
Minisztérium)

**Megjelentek**

Fülek Zsolt helyettes államtitkár (Miniszterelnökség)  
Dr. Schmitt Pál Péter helyettes államtitkár (Miniszterelnökség)  
Vargha Tamás államtitkár (Külgazdasági és Külügyminisztérium)

(Az ülés kezdetének időpontja: 10 óra 36 perc)

### **Az ülés megnyitása, a határozatképeség megállapítása, a napirend elfogadása**

DR. SALACZ LÁSZLÓ (Fidesz), a bizottság alelnöke, a továbbiakban ELNÖK: Köszöntöm a képviselőtársaimat. A Törvényalkotási bizottság ülését megnyitom.

A helyettesítési rendet ismertetem: Hajdu Lászlót Arató Gergely, Bóna Zoltánt Aradszki András, Bajkai Istvánt Dunai Mónika, Bartos Mónikát Ovádi Péter, Budai Gyulát Törő Gábor, Kerényi Jánost Héjj Dávid, Nagy Csabát B. Nagy László, Balla Györgyöt Tapolczai Gergely helyettesíti, Hende Csaba elnök urat pedig jómagam, Salacz László.

Megállapítom, hogy az ülés határozatképes. A jelenlévők száma huszonhárom.

Javaslom, hogy a napirendi javaslatban 10. napirendi pontként jelzett „Egyebek” tárgyalására, amelynek keretében a bizottság alelnökeinek személyében történő változás miatt szükséges ügyrendmódosítást tárgyalnánk meg, 1. napirendi pontként kerüljön sor.

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a napirendi javaslat elfogadását ezzel a módosítással támogatja. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a napirend 23 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett elfogadásra került.

### **Egyebek**

Az „Egyebek” napirendi pont keretében tájékoztatom a képviselőtársaimat, hogy a bizottság tisztségviselőinek személyében bekövetkező változások miatt szükségessé vált a bizottság ügyrendjének az alelnökök helyettesítési sorrendjét megállapító mellékletének módosítása. Az alelnöki helyettesítési sorrend a kialakult gyakorlatnak megfelelően az ellenzéki erőssorrend alapján a következők szerint alakul. Sorrendben felolvasnám a helyettesítés rendjét: dr. Bajkai István, dr. Salacz László, Horváth László, Vécsey László, dr. Varga László és Demeter Márta.

Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a bizottság ügyrendjének fenti módosítását elfogadja. Kérem, szavazzanak! (Szavazás.)

Megállapítom, hogy a módosítást 25 igen szavazattal, 2 nem ellenében és 1 tartózkodás mellett elfogadtuk.

### **A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló T/4075. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérnénk a következő napirendi pont, a T/4075. számú, a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgyalására.

Az előterjesztő a Miniszterelnökség. A kormány képviselőjében Fekete Péter államtitkár urat és Füleky Zsolt helyettes államtitkár urat köszöntöm.

A háttéranyagban szerepel a Kulturális bizottság T/4075/2. számú módosító javaslata 6 pont terjedelemben, technikai módosításokkal.

Benyújtásra került továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon a kormánypárti képviselők által. A TAB saját módosító javaslata technikai módosítást tartalmaz 1 pont terjedelemben.

Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját a Törvényalkotási bizottság ülésén szóban fogja ismertetni. Kérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a kormány



álláspontjáról mind a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat, mind a TAB saját módosító javaslata tekintetében.

Megadom a szót államtitkár úrnak.

FEKETE PÉTER államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Tisztelt Alelnök Úr! Tisztelt Bizottsági Tagok! A háttéranyag 1. pontját nem támogatjuk, a 2., 3., 4., 5. és 6. pontját támogatjuk. A TAB saját módosító javaslatát szintén támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm szépen. A vitát megnyitom. *(Nincs jelzés.)* Hozzászólásra jelentkezőt nem látok, a vitát lezárom. Kérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e még reagálni valamit.

FEKETE PÉTER államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem kívánok reagálni, köszönöm.

### **Határozathozatalok**

ELNÖK: Köszönöm. Most a szavazások következnek. Először a háttéranyag 1. pontjáról szavazunk, melyet a kormány nem támogat. Ez egy jogtechnikai módosítás, mely a kormány által nem támogatott javaslat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag 1. pontját igen szavazat nélkül, 24 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a háttéranyag további pontjairól szavazunk, melyeket a kormány támogat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a háttéranyag további pontjait támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 21 igen szavazattal, 3 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most a TAB 1. hivatkozási számú saját módosító javaslatáról szavazunk, melyet a kormány támogat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a TAB saját módosító javaslatát támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB saját módosító javaslatát 21 igen szavazattal, 4 nem szavazat ellenében, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 21 igen szavazattal, 10 nem szavazat ellenében, tartózkodás nélkül elfogadta.

Bizottsági előadó kijelölésére kerül sor. Bizottsági előadónak Dunai Mónika képviselőtársunkat javaslom. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság Dunai Mónika képviselő asszonyt bizottsági előadónak kijelölte.

Kisebbségi előadót kíván-e az ellenzék állítani? *(Nincs jelzés.)* Megállapítom, hogy nem.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**Az egyrészről az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészről az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló T/4362.**

**számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérünk a T/4362. számú javaslatra, amely egyrészt az Európai Unió, az Európai Atomenergia-közösség és tagállamaik, másrészt az Örmény Köztársaság közötti átfogó és megerősített partnerségi megállapodás kihirdetéséről szóló törvényjavaslat. A határozati házsabály 46. §-a szerinti normál eljárásban folyik az eljárás. Az előterjesztő a Miniszterelnökség. Jelen van a kormány képviselőjében Fekete Péter államtitkár úr és dr. Schmitt Pál Péter helyettes államtitkár úr.

A háttéranyagban szerepel a Külügyi bizottság T/4362/3. számú módosító javaslata 1 pont terjedelemben, technikai módosításokkal. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslattal kapcsolatos álláspontját a Törvényalkotási bizottság ülésén szóban fogja ismertetni. Kérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a kormány álláspontjáról a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslat tekintetében.

FEKETE PÉTER államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): A háttéranyagot támogatjuk.

**Határozathozatalok**

ELNÖK: Köszönöm. A vitát megnyitom. *(Nincs jelzés.)* Hozzászólásra jelentkezőt nem látok. A vitát lezárom. Most a szavazások következnek. Először a háttéranyagról szavazunk, melyet a kormány támogat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a háttéranyagban szereplő módosítást támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagban szereplő módosítást 24 igen szavazattal, nem szavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 27 igen szavazattal, 2 nem szavazat ellenében, 2 tartózkodás mellett elfogadta.

Most bizottsági előadó személyére teszek javaslatot: Ovádi Péter képviselőtársunkat javaslom. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság Ovádi Péter képviselő urat a bizottság előadójának kijelölte.

Kisebbségi előadót kíván-e az ellenzék állítani? *(Nincs jelzés.)* Nem látok ilyen szándékot.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**Az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról  
szóló T/4820. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérünk a T/4820. számú törvényjavaslatra, amely az Erzsébet-programról szóló 2012. évi CIII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat. A határozati házsabály 46. §-a szerinti, a házsabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal előre hozott tárgyalást tartunk. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz. Az előterjesztő az Emberi Erőforrások Minisztériuma. A kormány képviselőjét ennél a napirendi pontnál is Fekete Péter államtitkár úr látja el.

A háttéranyagban szerepel a Népjóléti bizottság T/4820/2. számú módosító javaslata 1 pont terjedelemben, technikai módosításokkal.

Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. A vitát megnyitom. Kérdezem, ki kíván hozzászólni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Szilágyi György képviselőtársunknak.

### **Hozzászólások és határozathozatalok**

**SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik):** Köszönöm szépen a szót, elnök úr. A Jobbik Magyarországért Mozgalom támogatni fogja a törvényjavaslatot, hiszen az fontos, hogy újabb fejlesztések legyenek olyan helyeken, ahol gyermekek nyaralnak. De mivel sarkalatosági pontot is tartalmaz, ezért szeretném elmondani azt az aggályunkat, vagyis inkább, azt gondolom, reményünket, hogy nem az fog történni, hogy néhány év múlva a fonyódi, közel 13 ezer négyzetméteren majd apartmanházak fognak épülni vagy apartmanházak lesznek, hanem valóban arról fog szólni ez az egész törvény, amit önök megjelöltek célként, és olyan fejlesztéseket fognak csak tartalmazni, amelyek a gyermekek nyaraltatását teszik minél jobbá.

Úgy éreztem, ezt el kell mondanom a jegyzőkönyv számára, hogy esetleg pár év múlva majd elő tudjuk venni, ha beigazolódik a gyanúnk. Köszönöm szépen.

**ELNÖK:** Köszönöm. Kíván-e még valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* További hozzászólási szándékot nem látok.

Kérdezem államtitkár urat, kíván-e reagálni az elhangzottakra.

**FEKETE PÉTER** államtitkár (Emberi Erőforrások Minisztériuma): Nem kívánok.

**ELNÖK:** Köszönöm. Most a szavazások következnek. Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány nem ellenzett, tehát támogatandónak tekintendő. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagban szereplő módosítást 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett elfogadta.

A bizottsági előadó kijelölésére kerül sor. Bizottsági előadónak Dunai Mónika képviselőtársunkat javaslom. Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság Dunai Mónika képviselő asszonyt bizottsági előadónak kijelölte.

Kisebbségi vélemény előadójának kíván-e az ellenzék valakit állítani? *(Nincs ilyen jelzés.)* Nem kíván. Köszönöm.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**A Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a végzettségek, a képesítések és a tudományos fokozatok kölcsönös elismeréséről szóló Egyezmény kihirdetéséről szóló**

**T/4070. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Következik T/4070. számon a Magyarország Kormánya és az Oroszországi Föderáció Kormánya között a végzettségek, a képesítések és a tudományos fokozatok kölcsönös elismeréséről szóló egyezmény kihirdetéséről szóló törvényjavaslat, a határozati házsabály 46. §-a szerinti normál eljárásban.

Az előterjesztő az Emberi Erőforrások Minisztériuma. A kormány képviselőjét e napirendi pontnál is Fekete Péter államtitkár úr látja el.

A háttéranyagban szerepel a Külügyi bizottság T/4070/3. számú módosító javaslata két pont terjedelemben, technikai módosításokkal. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért.

A vitát megnyitom. Kérem, jelezzék, ha szólni kívánnak. *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok. A vitát lezárom.

**Határozathozatalok**

Most a szavazások következnek. Először a háttéranyagról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki a háttéranyagban szereplő módosítást támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagban szereplő módosítást 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 27 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

A bizottsági előadó kijelölésére kerül sor. Bizottsági előadónak Ovádi Péter képviselőtársunkat javaslom. Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság Ovádi Péter képviselő urat bizottsági előadónak kijelölte.

Kisebbségi vélemény előadóját kíván-e állítani az ellenzék? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyen szándékot nem látok.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**Az Európai Közösség és tagállamai, másrésről a Svájci Államszövetség közötti, a személyek szabad mozgásáról szóló megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása következtében a megállapodásban szerződő félként való részvételéről szóló Jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló T/4072. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérünk a következő napirendi pont tárgyalására, amely a T/4072. számú, az Európai Közösség és tagállamai, másrésről a Svájci Államszövetség közötti, a személyek szabad mozgásáról szóló megállapodáshoz csatolt, a Horvát Köztársaságnak az Európai Unióhoz történő csatlakozása következtében a megállapodásban szerződő félként való részvételéről szóló jegyzőkönyv kihirdetéséről szóló törvényjavaslat. A határozati házsabály 46. §-a szerinti, a házsabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal előre hozott tárgyalást tartunk.

Az előterjesztő a Külgazdasági és Külügyminisztérium. A kormány képviselőjében Vargha Tamás államtitkár úr jár el; köszönöm szépen a jelenlétét, államtitkár úr, és köszöntöm államtitkár urat.

A háttéranyagban szerepel a Külügyi bizottság T/4072/3. számú módosító javaslata, két pont terjedelemben, technikai módosításokkal. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást.

A vitát megnyitom. Kérem, nyilatkozzanak, ki kíván a vitában szólni. *(Nincs jelentkező.)* Ilyen szándékot nem látok. A vitát lezárom.

### **Határozathozatalok**

Most a szavazások következnek. Először a háttéranyagról szavazunk, amely ellen a kormány kifogást nem emel, tehát a kormány által támogatandónak tekintendő. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki a háttéranyagban szereplő módosítást támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagban szereplő módosítást 26 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 26 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

A bizottsági előadó kijelölésére kerül sor. Bizottsági előadónak Ovádi Péter képviselőtársunkat javaslom. Kérem, kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság Ovádi Péter képviselő urat bizottsági előadónak kijelölte.

Kisebbségi előadót kíván-e az ellenzék állítani? *(Nincs ilyen jelzés.)* Ilyen szándékot nem látok.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

### **Az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló T/4479. számú törvényjavaslat (A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Soron következik a T/4479. számú, az Európai Unió adatvédelmi reformjának végrehajtása érdekében szükséges törvénymódosításokról szóló törvényjavaslat; a határozati házsabály 46. §-a szerinti, a házsabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal előre hozott tárgyalás. A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz.

Az előterjesztő az Igazságügyi Minisztérium. Köszöntöm a kormány képviselőjében dr. Völner Pál államtitkár urat.

A módosító javaslatokat ismertetném. A háttéranyagban szerepel az Igazságügyi bizottság T/4479/2. számú módosító javaslata 31 pont terjedelemben, érdemi és technikai módosításokkal. Benyújtásra került továbbá a TAB saját módosító javaslata a következők szerint: az 1. és 2. hivatkozási számon a bizottság MSZP-frakcióhoz tartozó tagjainak érdemi módosítást tartalmazó javaslatai, valamint 3. hivatkozási számon a bizottság kormánypárti tagjainak javaslata 8 pontban, érdemi és technikai módosításokat tartalmazva. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Kérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a kormány álláspontjáról a TAB saját módosító

javaslatai tekintetében, valamint amennyiben szeretné, természetesen a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakról is. Kérem államtitkár urat, nyilatkozzon.

### **Hozzászólások és határozathozatalok**

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. A tárca részéről nem támogatjuk a háttéranyag 30. pontjának 54. sorát, valamint az 1. és a 2. hivatkozási számú TAB-szándékot, továbbá a 3. hivatkozási számú TAB-módosítónak a 8. pontját.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. A vitát megnyitom. Kérem, aki a vitában részt kíván venni, nyilatkozzon. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Hiszékeny Dezső képviselőtársunknak.

HISZÉKENY DEZSŐ (MSZP): Köszönöm a szót, alelnök úr. Sajnálattal hallom, hogy nem fogadják be a javaslatainkat. Gyakorlatilag ennél a napirendi pontnál az érdemi tárgyalás nem is itt Magyarországon zajlott, hanem az Unió különböző fórumain, és jelenleg arról van szó, hogy a hazai jogrendbe próbáljuk ezt valamilyen módon beilleszteni. Ezzel volt kapcsolatos a mi két javaslatunk, helyesebben most is még kapcsolatos ezzel az összefüggéssel. A TAB-nak feladata az, hogy a jogrendszeren belüli koherenciazavarokra tekintettel legyen. A mi javaslatunk gyakorlatilag - nem húzva itt az időt - arról szól, hogy ez az új infotörvény és a közbeszerzési törvény közötti kollíziót, azaz jogszabályi ütközést szeretnénk volna orvosolni. Meglátásunk szerint erre szükség lenne.

A másik javaslatunk pedig azzal kapcsolatos, hogy ez a javaslat kötelezné a jegyzőt vagy a jegyzőket, a települési jegyzőket adatvédelmi hatósági feladatok ellátására. Ahogy körbenézek, azt látom, hogy azért itt jó néhányan ülnek, akik az önkormányzat világából jönnek, és bizonyára ők is képből vannak arról, hogy egy települési jegyző mire képes, mire vannak lehetőségei. Ezekre tekintettel mi úgy gondoltuk, hogy a jegyzőknek sem személyi, sem infrastrukturális, sem szakmai szempontból nem biztosítottak a feltételei ezeknek a hatósági feladatoknak az ellátására, és azt gondoljuk, hogy ezek nem is teremthetők meg. Ezért javasoltuk a TAB felé, hogy ebben történjék módosítás.

Én azt kérném, hogy mindazok ellenére, amit a kormány képviselője nyilatkozott, a döntésüknél legyenek figyelemmel arra, amit mi javaslatként tettünk. Különösen azért, mert ennek a javaslatnak nincs politikai tartalma, semmilyen politikai szándékunk nem volt ezzel. Ezek egyszerűen jogtechnikai és észszerűsítési javaslatok voltak. Köszönöm, alelnök úr.

ELNÖK: Kíván-e még a vitában valaki szólani? *(Jelzésre:)* Szilágyi György képviselőtársunknak adom meg a szót.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen. Én is azt szeretném kérni államtitkár úrtól - mivel most is hallhattuk Hiszékeny Dezsőtől a szakmai érvelést az ő módosító javaslatuk mellett, és nem is politikai dologról van szó -, hogy akkor szakmailag indokolja már meg a kormány döntését, hogy miért nem támogatják ezeket a módosító javaslatokat, hiszen mi is úgy érezzük, hogy ebben semmi politikai jelleg nincs, csupán szakmai módosítások kerültek ide elénk. Tehát szeretnénk tudni, hogy a kormánynak mi a szakmai érve és álláspontja ezzel kapcsolatban. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még a vitában valaki hozzászólni? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen szándékot nem látok. A vitát lezárom. Kérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e az elhangzottakra reagálni. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Völner államtitkár úrnak.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Az egyik felvetésre, amit képviselőtársam említett: gyakorlatilag a jegyzők itt nem hatóságként lépnek fel, hanem a NAIH megkeresésére segítenek be az eljárásba, tehát ilyen értelemben továbbra is a NAIH marad az eljáró hatóság. Tehát az ő szerepüknek a kizárása nehezítené az eljárások végigvitelét, így sokkal egyszerűbb és költséghatékonyabb.

A másik javaslat pedig egy túlterjeszkedő javaslat, az infotörvénynek az a vonatkozó része nem a magánadatok kezelésére vonatkozó. Köszönöm.

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Most a szavazások következnek. Először a háttéranyag kormány által nem támogatott 30. pontjának 54. soráról szavazunk. Ez egy nyelvhelyességi pontosítás, melyet tehát a kormány nem támogat. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottsági háttéranyag 30. pontjának 54. sorát 1 igen szavazattal, 22 nem ellenében, 6 tartózkodás mellett nem támogatta a bizottság.

Most a háttéranyag további, kormány által támogatott pontjairól szavazunk. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a háttéranyagban szereplő további pontokat támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyag további pontjait 23 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 6 tartózkodás mellett támogatta.

Most a TAB 1. számú saját módosító javaslatáról szavazunk, melyet a kormány nem támogat. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a TAB saját módosító javaslatát támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB 1. hivatkozási számú saját módosító javaslatát 11 igen szavazattal, 16 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett nem támogatta.

Most a TAB 2. hivatkozási számú saját módosító javaslatáról szavazunk, melyet a kormány nem támogat. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a TAB saját módosító javaslatát támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB 2. hivatkozási számú saját módosító javaslatát 7 igen szavazattal, 22 nem ellenében, tartózkodás nélkül nem támogatta.

Most a 3. hivatkozási számú kormánypárti TAB saját módosító javaslat 8. pontjáról szavazunk, melyet a kormány nem támogat. Kérem, hogy szavazzanak! Ez tehát egy nem támogatott módosító pont. *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a 3. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat 8. pontját 4 igen szavazattal, 25 nem ellenében nem támogatta.

Most a 3. hivatkozási számú kormánypárti TAB saját módosító javaslat további, a kormány által támogatott pontjairól szavazunk. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a 3. hivatkozási számú TAB saját módosító javaslat további pontjait 23 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 25 igen szavazattal, 4 nem ellenében elfogadta.

A bizottsági előadó kijelölésére kerül sor. Bizottsági előadónak Héjj Dávid képviselőtársunkat javaslom. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság Héjj Dávid képviselő urat bizottsági előadónak kijelölte.

Megkérdezem az ellenzéket, hogy kíván-e kisebbségi előadót jelölni. *(Nincs jelentkező.)* Nem látok ilyen szándékot. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**Egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló T/4821. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérünk a T/4821. számú, az egyes törvények Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága Európai Unióból történő rendezetlen kilépése esetére szükséges módosításáról szóló törvényjavaslatra. A határozati házszabály 46. § (1) bekezdés c) pontja szerinti nyilatkozattal előre hozott tárgyalásnak minősül. Az előterjesztő az Igazságügyi Minisztérium, a kormány képviselőjét e napirendi pontnál is dr. Völner Pál államtitkár úr látja el.

A módosító javaslatokat ismertetem: a háttéranyagban szerepel a Népjléti bizottság T/4821/2. számú módosító javaslata 5 pont terjedelemben érdemi és technikai módosításokkal. Benyújtásra került továbbá a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők által. A TAB saját módosító javaslata érdemi módosítást tartalmaz 1 pont terjedelemben. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatról nem foglal állást. Kérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a kormány álláspontjáról a TAB saját módosító javaslata tekintetében! Megadom a szót Völner Pál államtitkár úrnak.

DR. VÖLNER PÁL államtitkár (Igazságügyi Minisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Támogatjuk a TAB saját módosító javaslatát.

ELNÖK: Köszönöm. A vitát megnyitom. Ki kíván szólni? *(Nincs jelentkező.)* Hozzászólási szándékot nem látok, a vitát lezárom. Most a szavazások következnek.

**Határozathozatalok**

Először a háttéranyagról szavazunk, melyet a kormány támogat. Kérdezem a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a háttéranyagban szereplő módosítást támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagban szereplő módosítást 27 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Most a TAB 1. hivatkozási számú saját módosító javaslatáról szavazunk, melyet a kormány támogat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a TAB saját módosító javaslatát támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB saját módosító javaslatát 27 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 2 nem ellenében elfogadta.



Bizottsági előadó kijelölésére kerül sor. Bizottsági előadónak Héjj Dávid képviselőtársunkat javaslom. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)*

Megállapítom, hogy a bizottság Héjj Dávid képviselő urat bizottsági előadónak kijelölte.

Az ellenzék kíván-e kisebbségi előadót állítani? *(Nincs jelentkező.)* Ilyen szándékot nem látok. A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló T/4481. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérünk a 4481. számú, a mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény módosításáról szóló törvényjavaslat tárgyalására. A határozati hárszabály rendelkezése a 46. § szerinti normál eljárás. Az előterjesztő az Agrárminisztérium, a kormány képviseletében dr. Tomasitz István államtitkár urat köszöntöm. Köszöntöm, államtitkár úr.

A módosító javaslatokat ismertetem: a háttéranyagban szerepel a Mezőgazdasági bizottság T/4481/2. számú módosító javaslata 4 pont terjedelemben technikai módosításokkal. Az előterjesztő előzetesen úgy nyilatkozott, hogy a részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatban foglaltakkal egyetért. A vitát megnyitom. Kérem a hozzászólási szándékokat jelezni! *(Dr. Fazekas Sándor jelentkezik.)* Legyen szíves gombot nyomni! Megadom a szót Fazekas Sándor képviselőtársunknak.

**Hozzászólások és határozathozatalok**

DR. FAZEKAS SÁNDOR (Fidesz): Köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Bizottság! Javaslom, hogy a törvényjavaslat 32. §-ában, azaz a 2017. évi XVII. törvény tervezett 93. §-ában a „3/F. § (1) bekezdését” szövegrész helyett a „3/F. §-át” szöveg szerepeljen, figyelemmel arra, hogy a törvényjavaslat 1. §-ába beiktatni kívánt 3/F. § nem tagolódik bekezdésekre.

ELNÖK: Köszönöm szépen. További hozzászólási szándékot nem látok. Kérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e reagálni az elhangzottakra. Nyilatkozzon elsősorban a szóban elhangzott pontosításról!

DR. TOMASITZ ISTVÁN közigazgatási államtitkár (Agrárminisztérium): Köszönöm a szót, elnök úr. Támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A vitát lezárom, most a szavazások következnek. Először is a szóban elhangzott pontosítási javaslatról fogunk dönteni, melyet, mint hallottuk, a kormány támogat. Kérem képviselőtársaimat, hogy szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a szóbeli módosítást 26 igen szavazattal, 2 nem ellenében, 2 tartózkodás mellett támogatta.

A háttéranyagról fogunk szavazni, melyet a kormány támogat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a háttéranyagban szereplő módosítást támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a háttéranyagban szereplő módosítást 26 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 26 igen szavazattal, 4 tartózkodás mellett elfogadta.

Most a bizottsági előadó kijelölésére kerül sor. Bizottsági előadónak Fazekas Sándor képviselőtársunkat javaslom. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság Fazekas Sándor képviselő urat bizottsági előadónak kijelölte.

Kisebbségi előadót kíván-e az ellenzék állítani? *(Nem érkezik jelzés.)* Ilyet nem látok.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

**A Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló T/4514. számú törvényjavaslat  
(A bizottság eljárása a HHSZ 46. §-a alapján)**

Rátérünk a T/4514. számú, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítványról, a Maecenas Universitatis Corvini Alapítvány és a Budapesti Corvinus Egyetem részére történő vagyonjuttatásról szóló törvényjavaslat tárgyalására. A határozati házszabály 46. § (4) bekezdése szerint bizottsági módosító javaslat hiányában előterjesztett kezdeményezés alapján lefolytatott tárgyalásra kerül sor.

A törvényjavaslat sarkalatos rendelkezéseket tartalmaz.

Az előterjesztő az Innovációs és Technológiai Minisztérium.

A kormány képviselőjében Cseresnyés Péter államtitkár urat köszöntöm. Köszöntöm, államtitkár úr.

Kijelölt bizottságként a Kulturális bizottság járt el. Részletes vitát lezáró bizottsági módosító javaslatot nem nyújtott be.

Benyújtásra került ugyanakkor a TAB saját módosító javaslata 1. hivatkozási számon, kormánypárti képviselők által. A TAB saját módosító javaslata érdemi és technikai módosításokat tartalmaz 11 pont terjedelemben.

Kérem államtitkár urat, hogy nyilatkozzon a kormány álláspontjáról a TAB saját módosító javaslata tekintetében. Megadom a szót államtitkár úrnak.

**Hozzászólások és határozathozatalok**

CSERESNYÉS PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm. A TAB saját módosító javaslatát támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm. A vitát megnyitom. A hozzászólási szándékokat kérném jelezni! *(Jelzésre:)* Megadom a szót Szilágyi György képviselőtársunknak.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Szeretném jelezni, hogy a Jobbik számára teljes mértékben elfogadhatatlan az alapítványi formába emelés. Úgy gondoljuk, hogy a tandíjas képzés pont azokra a szegényebb társadalmi rétegekből jövő fiatalokra fejt ki nagyon negatív hatást, akik szeretnének ebbe az intézménybe jelentkezni. Ráadásul pont ezt a réteget fogja katasztrofálisan érinteni az, hogy jövő évtől majd csak nyelvvizsgával jelentkezhetnek és felvételizhetnek egyetemre.

Számunkra egyébként teljes mértékben szomorú azt látni, hogy a tandíj elleni népszavazástól a Fidesz oktatáspolitikája hogy jutott el idáig, hogy jutott el erre a szintre, de ez már az önök oktatáspolitikájának a változása, és önök döntöttek így. A Jobbik Magyarországért Mozgalom nem fog asszisztálni a tandíj bevezetéséhez, nem fog asszisztálni ahhoz, hogy különböző trükkökkel az egyetemek önállóságát meg tudják szüntetni, és nem fog ahhoz sem asszisztálni, hogy - mint említettem - a szegényebb társadalmi rétegből jövő fiatalokat negatív megkülönböztetés érje akkor, amikor tovább szeretnének tanulni. Ezért nem támogatjuk.

ELNÖK: Köszönöm a hozzászólást. Megadom a szót Arató Gergely képviselőtársunknak.

ARATÓ GERGELY (DK): Tisztelt Bizottság! Sosem gondoltam volna, hogy ezt az egyébként is mind céljában, mind megvalósításában elfogadhatatlan és szörnyű törvényjavaslatot tovább lehet rontani. Ugyanakkor azt kell mondanom, hogy miközben a kormány minden érdemi vita, tárgyalás és érvelés nélkül elutasította az összes ellenzéki módosító javaslatot a szakbizottságban, semmilyen módon nem volt hajlandó érdemi garanciát adni arra, hogy ez az intézmény a magyar diákok érdekében működik tovább, hogy mód lesz arra, hogy ide bekerülhessenek nehezebb sorsú, nehezebb körülmények közül jövő diákok is, és nem válik a fideszes elit magánegyetemévé.

Most az előttünk szereplő módosító javaslatban azt javasolják tisztelt képviselőtársaink, hogy gyakorlatilag a vagyonkezelések területén és az alapítvány működtetése területén az innovációért felelős miniszter kapjon további jogosítványokat. Teljesen világosan ez a javaslat arról szól, hogy a Corvinus ebben a formában elveszti egyetemjellegét, valamilyen magánbulija lesz az Innovációs Minisztériumnak és az innovációs miniszternek az alapításra és a vagyongazdálkodásra vonatkozó jogokkal. A felsőoktatással foglalkozó minisztériumnak - már amennyire foglalkozik felsőoktatással az EMMI - semmi érdemi beleszólása nem lesz már ennél az intézménynél.

Még egyszer mondom, ezek a módosító javaslatok - ha ez egyáltalán lehetséges - tovább rontják ezt az egyébként is borzasztóan rossz és céljaiban teljesen elhibázott törvényjavaslatot.

ELNÖK: Kíván-e még a vitában valaki hozzászólni? *(Jelzésre:)* Balla Györgynek megadom a szót.

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen. Csak azért, hogy ne maradjon a levegőben, és néhány dolog világos legyen. Az állami egyetemhez képest az alapítványi egyetem nem kisebb önállóságot jelent, hanem nagyobbat.

Az, hogy az egyik miniszter felügyelete helyett egy másik miniszter felügyelete alá kerül, az égegyadta világon semmiféle érdemi, felügyeletnövelő változást nem okoz.

A harmadik: azt határozottan szeretném visszautasítani, hogy bárki a Corvinus kapcsán azt mondja, hogy a szegény gyerekek nem juthatnak be. Garancia van rá, hogy ugyanolyan feltételekkel, ingyen tanulhatnak azok a gyerekek, akik ma is ingyen tanulhatnak. Egyetlenegy elvárás van minden egyetemmel szemben: hogy azt a minimális pontszámot a felvételin, amit egyébként az állami képzéshez meg kell szerezni, a későbbiekben is el kell érni. Tehát magyarul, ha valaki kellő tudással bír ahhoz, hogy a Corvinus Egyetem hallgatója legyen most, ugyanazzal a tudással a

későbbiekben is ingyen tanulhat az egyetemen. Ezt csak azért gondoltam elmondani, hogy ez legyen teljesen egyértelmű és világos.

Ami pedig az ide abszolút nem illő nyelvvizsgát illeti: azért az is legyen egyértelmű, hogy öt évvel ezelőtti törvényről van szó. Tehát felkészülési időt, azt gondolom, bőséggel adtunk. Az az állapot pedig, ami már egy sokkal régebb óta fennálló állapot, hogy diplomát csak akkor kaphat Magyarországon valaki, ha nyelvvizsgája van, és ezért ezres nagyságrendben egyetemi hallgatók nem szereznek diplomát, mert az egyetemek nyelvvizsgálással nem foglalkoznak, tehát párhuzamosan kellene megszerezniük a nyelvvizsgát az egyetemi tanulmányaikkal, és ez nem sikerül, szerintem az egy rossz rendszer. Szerintem sokkal jobb rendszer az, hogy világos legyen, hogy Magyarországon nemcsak a diploma megszerzésének, hanem az egyetemre való bejutásnak is feltétele a nyelvvizsga.

ELNÖK: Köszönöm. *(Jelzésre:)* Megadom a szót Arató Gergely képviselőtársunknak.

ARATÓ GERGELY (DK): Ha lenne olyan kedves, képviselő úr, megemlíteni nekem azt, hogy ebben a törvényjavaslatban hol van a garancia arra, hogy azonos feltételekkel bekerülhetnek a diákok! Ugyanis az erre vonatkozó szabályok alól kiveszi az újonnan létrejövő egyetemet ez a törvényjavaslat. Nincsen, drága képviselő úr! Az önök szava az, amelyik azt mondja, hogy majd lesznek ösztöndíjak, majd a kuratórium így fog dönteni. Csak hát, tudja, képviselő úr, az önök becsületszavára ebben az országban nagyon kevesen építenék a saját gyerekük jövőjét.

Ami pedig a nyelvvizsgát illeti, ha már ezt szóba hozta: az elmúlt öt évben nem a diákoknak meg a szülőknek kellett volna felkészülnie a nyelvvizsga kötelezővé tételére, hanem önöknek kellett volna felkészítenie rá a közoktatást, hogy erre alkalmas legyen. Tehát mutatják a felmérések, hogy nemhogy nem javul, hanem romlik a közoktatásban a nyelvvizsgálás színvonala. Innen kezdve pedig a diákokra és a szülőkre hárítani a felelősséget azért, mert nem szereztek nyelvvizsgát a diákok a közoktatásban, az minimum cinizmus, maximum meg - és én sajnos ettől tartok, hogy ez az igazság - ugyanaz a szándék van mögötte, mint ami a Corvinus átalakítása mögött, hogy kiszorítsák a diákok jelentős részét a felsőoktatásból és rabszolgálatra tegyék csak őket alkalmassá.

ELNÖK: Megadom a szót Szilágyi Györgynek.

SZILÁGYI GYÖRGY (Jobbik): Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Balla képviselő úr, így van, semmilyen garancia nincs. Ön most mondott valamit, aztán ez vagy így lesz, vagy nem így lesz. Valószínűleg nem így lesz. Az a probléma, tudja, hogy a számok viszont egyáltalán nem jönnek ki. De ön is részt vett az oktatásban, ön is régóta támogatja, gondolom, a Fideszt, a számok ezt nem bizonyítják. Egyes számítások alapján a Corvinus átalakítása azt fogja eredményezni, hogy a hallgatói létszám a harmadára fog csökkenni, valószínűleg az oktatói létszám 40 százalékkal is csökkenhet. Tehát ezért akár kétfélmillió forintos tandíj is lehet félévente. És önök mondják - benne van a törvényben -, hogy ráadásul ehhez kapcsolódóan még a külföldiek, feltehetőleg fizetős hallgatók arányát 5 százalékról 15 százalékra kívánják emelni, sőt, 2030-tól még nagyobb lehet ez az arány. Akkor nem jönnek össze azok a számok, amelyeket ön mond, hogy majd a szegényebb rétegekből érkezők ugyanígy részt vehetnek, hiszen azt a tandíjat biztos, hogy nem fogják tudni kifizetni, ami lesz. Egyáltalán már ez is furcsa, hogy önök ilyen törvényeket hoznak, még egyszer

mondom, egy tandíj elleni népszavazást figyelembe véve, aminek során önök annak idején még meghatározták az oktatáspolitikájukat. Tehát nem stimmelnek a számok. Ön most mondhat itt akármit, de ha egy kicsit egyszerűen megpróbál utánagondolni annak, hogy milyen átalakítások lesznek, akkor az, amit ön mondott, nyugodtan most kijelenthetjük, hogy nem fedí a valóságot.

ELNÖK: Megadom a szót Balla Györgynek.

BALLA GYÖRGY (Fidesz): Köszönöm szépen. Csak két rövid megjegyzés. Arató képviselő úrnak: nem tudom, hogy a mi szavunknak mennyien hisznek; abban egészen biztos vagyok, hogy sokkal többen, mint Gyurcsány Ferenc szavának.

Ami pedig önt illeti, Szilágyi képviselő úr: ugyanezeket az akkor hihetőnek tűnő megjegyzéseket tette, amikor, mondjuk, a földtörvény kapcsán arról beszéltek, hogy minden földet külföldiek fognak megszerezni Magyarországon, aztán kiderült, hogy nem így van. Na, ennyit kell az önök szavára is adni.

ELNÖK: Megadom a szót Dunai Mónikának.

DUNAI MÓNIKA (Fidesz): Köszönöm szépen a szót, alelnök úr. Garanciákat kérnek és követelnek ellenzéki képviselőtársaink. Ez az előterjesztés nem erről szól. Nagyon jól tudják, hogy Magyarországon van egy felsőoktatásról szóló törvény. A felsőoktatásról szóló törvény az, amely szabályozza ezeket a kérdéseket. Azt be kell tartania minden állami egyetemnek, minden nem állami egyetemnek, minden magyar és minden külföldi egyetemnek is. Ezekről az elmúlt időszakban elég sokat vitatkoztunk, önök is pontosan ismerik ezeket a törvényeket, a garanciák ebben az esetben is ebben a törvényben foglaltatnak. Köszönöm a szót.

ELNÖK: Köszönöm. Kíván-e még a vitában valaki felszólalni? *(Senki sem jelentkezik.)* Ilyen szándékot nem látok. A vitát lezárom.

Kérdezem államtitkár urat, hogy kíván-e az elhangzottakra reagálni.

CSERESNYÉS PÉTER államtitkár (Innovációs és Technológiai Minisztérium): Köszönöm szépen, elnök úr, nem, mivel nem az előttünk lévő törvényjavaslatához hangzottak el vélemények. Ahogy Dunai Mónika képviselő asszony mondta, a felsőoktatási törvényről nyitottak az ellenzéki képviselők vitát, ebben pedig nem kívánok most részt venni. Köszönöm szépen.

### **Határozathozatalok**

ELNÖK: Köszönöm, államtitkár úr. Most a szavazások következnek. Először a TAB 1. hivatkozási számú saját módosító javaslatáról szavazunk, amelyet a kormány támogat. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki a TAB saját módosító javaslatát támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság a TAB saját módosító javaslatát 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében támogatta.

Soron következik az összegző jelentésről és az összegző módosító javaslatról történő határozathozatal. Kérdezem képviselőtársaimat, hogy ki az, aki az összegző jelentés és az összegző módosító javaslat elfogadását támogatja. Kérem, szavazzanak! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság az összegző jelentést és az összegző módosító javaslatot 23 igen szavazattal, 6 nem ellenében elfogadta.

Most a bizottsági előadó kijelölésére kerül sor. Bizottsági előadónak Dunai Mónika képviselőtársunkat javaslom. Kérem, hogy kézfelemeléssel szavazzunk! *(Szavazás.)* Köszönöm.

Megállapítom, hogy a bizottság Dunai Mónika képviselő asszonyt bizottsági előadónak kijelölte.

Az ellenzék kíván-e kisebbségi előadót állítani? *(Jelzés nem érkezik.)* Ilyen szándékot nem látok.

A napirendi pont tárgyalását lezárom.

### **Az ülés berekesztése**

Napirendi pontjaink végére érve az ülést berekesztem. Köszönöm a bizottság munkáját. További szép napot kívánok mindenkinek!

*(Az ülés befejezésének időpontja: 11 óra 35 perc)*

**Dr. Salacz László**  
a bizottság alelnöke

**Jegyzőkönyvvezetők:** Nánásiné Czapári Judit, Morvai Elvira, Prin Andrea, Lajtai Szilvia, Bihariné Zsebők Erika, Podmaniczki Ildikó és Szűcs Dóra